Gemeente Amsterdam

AI 2026-0110 Geluidsscherm Reigersbos

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Aanvullend op de contractstukken dient Opdrachtnemer vóór aanvang van werkzaamheden die trillingen of deformaties kunnen veroorzaken, de voor spoor, spoorfundatie en spoorgebonden installaties geldende grenswaarden vast te leggen en ter acceptatie aan GVB voor te leggen. Zonder acceptatie door GVB mogen de betreffende werkzaamheden niet worden uitgevoerd. Het voorleggen van de geldende grenswaarden kan via het vergunningenloket (spoorvergunning@gvb.nl) met een cc aan Damelza de Paus (damelza.depaus@gvb.nl).

Met GVB is door het project nadere invulling gegeven aan de TBGN data. De afspraken daarvan zijn opgenomen in het document 'Geluidsscherm Reigersbos Overzicht TBGN' dat is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Als gevolg van overmacht bij de uitvoerende partij is geen inmeting beschikbaar gekomen. De inmeting verwacht de Aanbestedende dienst in week 51 aan te leveren.

2 Contractuele wijzigingen

De contractuele wijzigingen zijn verwerkt in de antwoorden op de vragen en in deel 1 van deze nota. Hieronder is tevens een opsomming gegeven van de contractuele wijzigingen.

- Mededeling aanbestedende dienst: in de Vraagspecificatie Algemeen (VSA) wordt toegevoegd bij paragraaf 3.4: Aanvullend op de contractstukken dient Opdrachtnemer vóór aanvang van werkzaamheden die trillingen of deformaties kunnen veroorzaken, de voor spoor, spoorfundatie en spoorgebonden installaties geldende grenswaarden vast te leggen en ter acceptatie aan GVB voor te leggen. Zonder acceptatie door GVB mogen de betreffende werkzaamheden niet worden uitgevoerd. Het voorleggen van de geldende grenswaarden kan via het vergunningenloket (spoorvergunning@gvb.nl) met een cc aan Damelza de Paus (damelza.depaus@gvb.nl).
- Mededeling aanbestedende dienst: in de Vraagspecificatie Algemeen (VSA) wordt toegevoegd bij paragraaf 3.4: Met GVB is door het project nadere invulling gegeven aan de TBGN data. De afspraken daarvan zijn opgenomen in het document '28 Geluidsscherm Reigersbos Overzicht TBGN', welke is toegevoegd aan Annex XII 'Informatie OG'.
- N.a.v. vraag 2: VSP Bijlage 9 – Opleverdossier is geheel aangepast.
- N.a.v. vraag 3: VSP paragraaf 3.4 tekst daar waar 'Opdrachtgever' staat dient 'Opdrachtnemer' te staan. En daar waar 'voor uitvoering' staat dient 'na gunning' te staan. De tekst wordt dan:
  'Om dit uit te sluiten zijn twee acties nodig (uit toe voeren door de *Opdrachtnemer*):
  1. Verifiëren dat de buitenste kabelkokers van de viaducten leeg zijn.

2. Een proefsleuf direct *na gunning* kan definitief uitsluitsel geven.'

- N.a.v. vraag 5: Vraagspecificatie Proces Eis VE180 vervalt de tekst: 'Slaagt de Opdrachtnemer erin conform het gestelde in de voorgaande zin aan te tonen dat hem geen verwijt treft, dan komen alleen de gevolgen van de eerste 4 weken van deze vertraging voor rekening van de Opdrachtnemer.'
- N.a.v. vraag 9: De tabelpercentages bij eis FM220 in de vraagspecificatie proces wordt:

Betaalstroom	*Financiële waarde*
1. Startbetaling §3.3.3	5% van de opdrachtsom
2. Definitief Ontwerp	10% van de opdrachtsom
3. Realisatie van het Werk §3.3.5	*80*% van de opdrachtsom betreft het totaal van de betaling op voortgang
4. Opleverdossierbetaling §3.3.6	*5*% van de opdrachtsom

- N.a.v. vraag 17: De eistekst bij Vraagspecificatie Eisen, SES-0045 wordt gewijzigd naar: 'Geluidsscherm Reigersbos dient overlast en gevaar voor weggebruikers als gevolg van losgeraakt mos te voorkomen.'
- N.a.v. vraag 24: In Vraagspecificatie Eisen komt eis 'SES-0094 - Toegangen voldoen aan standaard' te vervallen.
- N.a.v. vraag 24: In Vraagspecificatie Eisen wordt eis 'SES-0096 - Toegangen breedte: De minimale vrije breedte van Toegangsdeur in geopende stand bedraagt 1100 mm.' toegevoegd.
- N.a.v. vraag 24: In Vraagspecificatie Eisen wordt eis 'SES-0097 - Toegangen geluidswering
- De geluidswering van Toegangsdeur is hoogstens 5dB lager dan de rest van het geluidsscherm.' toegevoegd.
- N.a.v. vraag 26: De eistekst bij Vraagspecificatie Eisen, SES-0066 onderdeel toelichting wordt de tekst aangepast naar: 'De theoretisch te verwachten levensduur van deelsystemen en componenten binnen deelsystemen is *onder meer* aantoonbaar te maken met door de fabrikant aangeleverde *beproevingen*, *certificaten*, garanties of referenties.'

3 Vragen en antwoorden

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
1	Logistiek	Is er tijdens de TBGN's een vrije doorgang voor spoormaterieel tussen de Railinzetplaats aan de Van Marwijk Kooystraat en het station?	Tijdens de TBGN's is het metronetwerk in gebruik en is er geen vrije doorgang voor spoormaterieel tussen de Railinzetplaats aan de Van Marwijk Kooystraat en het station. Buiten de reguliere exploitatietijden van het metronetwerk is het voor de verkeersleiding GVB mogelijk, en niet ongebruikelijk, om een vrije doorgang (inclusief vooraf geschakelde wissels) te geven van de inzetplaats naar het werk. Tijdens de dienstregeling zullen de mogelijkheden beperkt zijn. Voorbereiding en afstemming hiervoor dient te geschieden door de Opdrachtnemer.
2	Vraagspecificatie proces, Bijlage 9	Kunnen wij er vanuit gaan dat de eisen voor het opleverdossier richting GVB verwerkt zijn in de contractstukken?	De eisen die GVB stelt aan het opleveren van informatie waren niet volledig verwerkt in de contractstukken. Het contract is uitgebreid op dit onderdeel met document 'Aangepaste VSP Bijlage 9 – Opleverdossiers ' en de bijlages in 'Bijlages Opleverdossier GVB.zip' (Annex XII nummer 29). Daarmee zijn de eisen voor het opleverdossier richting GVB verwerkt in de contractstukken.
3	Vraagspecificatie proces, KL010	In de vraagspecificatie algemeen worden werkzaamheden aan K&L uitgesloten. Kunt u aangeven wat juist is?	Er zijn geen werkzaamheden aan K&L. De Opdrachtnemer dient wel rekening te houden met bestaande K&L in relatie tot de uitvoeringswerkzaamheden. Voor de prijsvorming kan de Opdrachtnemer uitgaan van de geleverde contractstukken. Naar aanleiding van deze vraag is een fout geconstateerd in paragraaf 3.4 van de Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos (Annex XII nummer 1). Daar waar 'Opdrachtgever' staat dient 'Opdrachtnemer' te staan. En daar waar 'voor uitvoering' staat dient 'na gunning' te staan. De tekst wordt dan: Om dit uit te sluiten zijn twee acties nodig (uit toe voeren door de *Opdrachtnemer*): 1. Verifiëren dat de buitenste kabelkokers

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
			van de viaducten leeg zijn. 2. Een proefsleuf direct *na gunning* kan definitief uitsluitsel geven.
4	Vraagspecificatie Proces, UV520	Is er tijdens de realisatie mogelijkheid tot het opladen van elektrisch materieel op het station?	Voor zover bekend is het opladen van elektrisch materieel op het station niet mogelijk. Er is stroom aanwezig in de perronkasten. Echter in hoeverre deze stroom toereikend is en voldoet aan de wensen van de opdrachtnemer om materieel op te laden, is onbekend. De opdrachtnemer dient er dus vanuit te gaan dat het opladen van elektrisch materieel op het station niet mogelijk is. Na gunning kan de opdrachtnemer met GVB afstemmen of er alsnog mogelijkheden zijn om elektrisch materieel op te laden middels de perronkasten.
5	Vraagspecificatie proces, VE180	U geeft aan dat wanneer opdrachtnemer alles heeft gedaan om een vergunning te kunnen verkrijgen maar deze niet krijgt dat de eerste 4 weken vertraging in deze alsnog voor rekening zijn voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze passage te verwijderen daar waar deze in dit project niet proportioneel is. Wanneer in dit werk gekeken wordt naar de eerste 4 weken van de realisatie dan is het werk voor 80% gereed (4 weekenden). Hiermee vormt deze passage een onacceptabel risico voor de opdrachtnemer.	De Opdrachtgever kan zich vinden in dat voor dit project deze passage niet proportioneel is. De passage "Slaagt de Opdrachtnemer erin conform het gestelde in de voorgaande zin aan te tonen dat hem geen verwijt treft, dan komen alleen de gevolgen van de eerste 4 weken van deze vertraging voor rekening van de Opdrachtnemer." bij VE180 wordt verwijderd uit het contract.
6	Vraagspecificatie proces, FM620	U geeft aan dat 10% van alle betaalposten blijft staan tot alle documenten volgens FM680. Hier wordt ook het opleverdossier beschreven. Hiermee moet een opleverbetaalpost van 10% opgenomen worden volgens FM220 en wordt met deze bepaling nog eens 10% achter gehouden op het opleverdossier. Dit betekent dat	Zie ook het antwoord op vraag 9. De eis FM620 is anders. Te allen tijde wordt ten minste 10% van de totale financiële waarde van de betreffende betaalpost als laatste termijnbedrag gesteld. Wanneer aan FM608 wordt voldaan dan kan het laatste termijnbedrag betaalbaar worden gesteld. Een onderdeel van FM680 is het opleverdossier. Daarmee is het totaal van FM620 en FM220 niet hoger dan 10%.

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
		opdrachtgever 20% van het werk tegenhoud op een opleverdossier. Ons inziens is dit niet proportioneel. Wij verzoeken u dan ook om dit te wijzigen in het contract.	
7	Vraagspecificatie proces, B-FM230	Wij verzoeken u de termijnen voor de realisatie aan te passen naar wekelijkse termijnen. De realisatie wordt grotendeels in 5 aaneengesloten weekenden uitgevoerd. Dit zou betekenen dat deze in maar 2 termijnen wordt uitbetaald en de voorfinanciering van de opdrachtnemer zeer groot is.	De tekst bij eis B-FM230 wordt niet gewijzigd. Wekelijkse termijnen geven een te complex en ongecontroleerd proces dat de voortgang van betalingen niet ten goede komt. Na gunning kan met de Opdrachtnemer afstemming plaatsvinden over welke onderdelen wanneer in een termijn landen en met welke voorfinanciering de Opdrachtnemer te maken heeft. De Opdrachtgever staat open om na te gaan wat mogelijk is om voorfinanciering te voorkomen dan wel te minimaliseren.
8	Vraagspecificatie Proces, FM220	Wij verzoeken u de termijn voor het Definitief ontwerp (inclusief procesdocumenten) te verhogen naar 20%.	De Opdrachtgever gaat niet in op uw verzoek. De termijn voor het Definitief ontwerp (inclusief procesdocumenten) blijft op 10% staan. Dit is wat de Opdrachtgever verwacht dat de Opdrachtnemer tot op dat moment aan kosten heeft gemaakt.
9	Vraagspecificatie Proces, FM220	Wij verzoeken u de betaling voor enkel het opleverdossier te verlagen van 10% naar 5%. 10% staat niet in verhouding met de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden.	Zie ook het antwoord op vraag 6. De opdrachtgever gaat in op uw verzoek. De betaling voor het opleverdossier in de eis FM220 wordt verlaagd naar 5%. Daarmee gaat onderdeel '3. Realisatie van het Werk §3.3.5' naar 80%.
10	Vraagspecificatie proces, SM210	Hoe ziet opdrachtgever deze bepaling samen met de de UAVgc2025 par 14, wijziging door opdrachtgever? Daar waar volgens de UAVgc par 14 de redelijk gemaakte kosten voor het opstellen van een wijziging meegenomen mogen worden?	UAVgc2025 paragraaf 14 betreft wijzigingen opgedragen door Opdrachtgever. SM210 gaat over het vooraf inzichtelijk maken van kosten voor het opstellen van een verzoek tot Wijziging. Indien de Opdrachtgever een wijziging opdraagt conform UAVgc2025 paragraaf 14 en de Opdrachtnemer meent kosten in rekening te brengen voor het opstellen van het verzoek tot Wijziging, dan moet de Opdrachtnemer doen wat er in SM210 staat. Het doel van SM210 is dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever duidelijkheid hebben over de kosten voor het

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
			opstellen van een verzoek tot Wijziging voordat het verzoek tot Wijziging wordt opgesteld.
11	Vraagspecificatie proces, VL200	Kunt u aangeven wat de extra kosten zijn voor het uitbreiden van het VISI raamwerk? Bijvoorbeeld prijs per aanvullend proces	Het aangeven van de extra kosten welke genoemd zijn in VL200 is niet mogelijk. De aanname vanuit de Opdrachtgever is dat de Opdrachtnemer voor dit project geen grote en/of niet veel wijzigingen verlangt. Daarmee zullen de verwachte kosten ook verwaarloosbaar zijn en niet worden doorbelast.
12	Vraagspecificatie proces, IB-VL110	Met deze eis kan VISI uitgroeien tot een veredelde mailbox van opdrachtgever en opdrachtnemer. Een situatie waar VISI in de basis niet voor gemaakt is. Hoe ziet opdrachtgever dit?	De opdrachtgever gaat ervan uit dat eis B-VI110 wordt bedoeld. Eis B-VI110 beschrijft dat de informatie in VISI prevaleert boven de andere informatie, zoals mails die over het Document gaan dat in VISI staat. In eis VI010 is aangegeven dat voor dit project alleen definitieve Documenten worden opgenomen in VISI. Daarmee wordt niet alle informatie in VISI opgenomen. Dus vastlegging van informatie buiten VISI is ook geldend, zolang het niet anders is dan de definitieve documenten die in VISI staan. Daarmee gaat VISI niet uitgroeien tot een veredelde mailbox.
13	Vraagspecificatie proces, IN230	OG verzorgt de verslaglegging. Wanneer, hoe dagen na het overleg, wordt het verslag gedeeld met opdrachtnemer?	Het verslag van het voortgangsoverleg wordt uiterlijk 5 werkdagen na het betreffende voortgangsoverleg gedeeld met de Opdrachtnemer.
14	Vraagspecificatie algemeen, Hoofdstuk 3.4	Zijn er tekeningen van de nieuwe perronkap beschikbaar? Wordt deze kap groter of kleiner dan de bestaande kap? Dit ter bepaling van de werkruimte in de hoogte.	De kapvernieuwing betreft alleen het gedeelte boven de oostelijke perrontoegang. Deze wordt niet breder dan de bestaande.
15	Vraagspecificatie algemeen, hoofdstuk 2.1	Bij een aantal doelstellingen zijn verwijzingen niet juist. Kunt u deze herstellen?	Hoofdstuk 2.1 refereert is de koptekst naar 'paragraaf 1.1 van de Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos (Annex XII nummer 1)'. De tekst van hoofdstuk 2.1 is overgenomen uit de genoemde paragraaf 1.1. In Annex XII nummer 1 Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos zijn de verwijzingen werkend. Voor de verwijzingen

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
			dient dan ook Annex VII document 1 te worden gebruikt.
16	Basisovereenkomst, art.5 lid 1	U geeft aan dat het ontwerp is uitgewerkt tot een deels programma van eisen en deels een voorlopig ontwerp. Kunt u nader aangeven welke delen van het dossier Programma van eisen zijn en welk deel voorlopig ontwerp? Deze uitsplitsing hebben wij niet kunnen vinden in het contract.	Het uitwerkingsniveau van de verschillende delen van de Geluidswerende Voorzieningen Reigerbos blijkt uit de Ontwerpnota, daarin is aangegeven: - Van de Geluidsschermen Reigersbos is het ontwerp tot op een zeker niveau vastgesteld: positie, hoogte, materiaal en beeldbepalende principes zijn vastgelegd in ontwerpen. - De onderliggende objecten (panelen, draagsysteem, toegangsdeur) zijn alleen gespecificeerd. - De Geluidswering Perronrand is alleen gespecificeerd Ongeacht het uitwerkingsniveau zullen alle delen door Opdrachtnemer tot een DO en UO moeten worden uitgewerkt, inclusief Verificatie en Validatie van het volledige ontwerp.
17	Vraagspecificatie Eisen, SES-0045	Kunt u aangeven hoe u deze eis aantoonbaar aangetoond ziet? Het lijkt ons qua zicht niet wenselijk om een opvanggoot onder het scherm te plaatsen.	Deze eis is afkomstig van de beheerder van de onderdoorgaande weg, gevat in een BTO-keuze (§3.5.4 in annex XII, deel 04 - VG plan Ontwerpfase). De eisformulering is gekozen om Opdrachtnemer maximale ontwerpvrijheid te bieden. Wanneer aannemelijk wordt gemaakt dat het mos niet tot gevaarlijke situaties op de onderdoorgaande weg zal leiden wordt aan de eis voldaan. De eistekst wordt als volgt gewijzigd: "Geluidsscherm Reigersbos dient overlast en gevaar voor weggebruikers als gevolg van losgeraakt mos te voorkomen."
18	Vraagspecificatie Eisen, SES-0019	Is reeds contact geweest met beheer GVB over het mogelijk aansluiten van het scherm op de vleugelmuren? Zo ja kunt u aangeven hoe zij hier tegenover staan?	Tijdens voorbereidende gesprekken is deze bevestiging besproken. Beheerder staat toe een deugdelijke verbinding (bijvoorbeeld een lijmanker) toe te passen, zolang eventueel daaruit voortvloeiende belastingen op de vleugelwand geen aanleiding tot schade geven.

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
19	Vraagspecificatie Eisen, SES-0069	Klopt onze aanname dat wanneer wij bouwen volgens het meegezonden ontwerp wij voldoen aan deze eis? Afstand tot het spoor is reeds beschreven in de eisen.	De onderbouwing van deze eis is opgenomen in het 'Verificatierapport RO'. In het document 'Verificatierapport RO' is de afstand tot het spoor geverifieerd.
20	Vraagspecificatie Eisen, SES-0011	Het ontwerp is reeds voorgeschreven. Kunt u bevestigen dat wanneer wij bouwen wat gevraagd wordt wij voldoen aan deze eis?	De onderbouwing van het meegeleverde ontwerp is opgenomen in het 'Verificatierapport RO'.
21	Vraagspecificatie Eisen, SES-0009	Zijn alle eisen en verzoeken van de beheerders meegenomen in deze eisenset? Zo niet kunt u een overzicht van de eisen van de beheerders meegezonden zodat inschrijvers hier rekening mee kunnen houden?	Alle relevante eisen vanuit de beheerders zijn meegenomen in de vraagspecificatie.
22	Vraagspecificatie Eisen, SES-0007	Klopt onze aanname dat wanneer wij bouwen volgens het meegezonden ontwerp wij voldoen aan deze eis? Daar waar materialisatie reeds grotendeels is voorgeschreven.	Uw aanname klopt. Echter het meegezonden ontwerp geeft invulling aan de technische eigenschappen van toe te passen materialen, doch niet aan de herkomst ervan. In de eis is een mogelijkheid tot afwijken opgenomen. "Afwijking: van alle toegepaste primaire en/of niet-herwinbare materialen moet de noodzaak worden aangetoond." "de noodzaak" van een toe te passen materiaal kan worden aangetoond door te verwijzen naar de eisen of het Referentie Ontwerp.
23	Vraagspecificatie Eisen, SES-0004	Wij verzoeken u een opsomming te geven wat "de relevante belastingen" zijn. Dit is nu niet limitatief waarmee in de volgende fase mogelijk discussie kan ontstaan over de relevante belastingen.	Het bepalen van de "relevante belastingen" is aan Opdrachtnemer. Opdrachtgever verwacht dat ten minste rekening gehouden dient te worden met het eigen gewicht, windbelasting, thermische belastingen en - voor de geluidsschermen- de leuningbelasting. Zoals genoemd in eis SES-0020 wordt geen rekening gehouden met windbelasting uit passerende treinen. Indien gegadigde nadere toelichting wenst op een risicovol belastinggeval kan een vervolgvraag gesteld worden.
24	Vraagspecificatie Eisen, SES-0094	Kunt u de specificaties van de toegangsdeur beschrijven?	Geluidsschermdeuren ontbreken vooralsnog in de GVB-productcatalogus. Daarmee vervalt deze eis en wordt vervangen door enkele functionele eisen. Opdrachtgever gaat er vanuit dat gegadigde

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
			op basis van de eisen in deze vraagspecificatie en document GCW-2012 in staat is om geschikte eisen voor de Toegangsdeur af te leiden. vervallen eisen: SES-0094 - Toegangen voldoen aan standaard toegevoegde eisen: SES-0096 - Toegangen breedte De minimale vrije breedte van Toegangsdeur in geopende stand bedraagt 1100 mm. SES-0097 - Toegangen geluidswering De geluidswering van Toegangsdeur is hoogstens 5dB lager dan de rest van het geluidsscherm.
25	Vraagspecificatie Eisen, SES-0044	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met lekwater? Betreft dit de tijdelijke irrigatie of ook het regenwater of anders?	Dit betreft in de eerste plaats het water afkomstig van het irrigatiesysteem. De goot mag tezamen met het irrigatiesysteem verwijderd worden. Zie ook het antwoord op vraag 42.
26	Vraagspecificatie Eisen, SES-0027 en SES-0066	U geeft aan in eis SES-0027 dat onderdelen 50 en 20 jaar technische levensduur moeten hebben. Via eis SES-0066 wordt aangegeven dat dit aangetoond moet worden met een garantie of referentie. Deze tijden worden middels garanties niet uitgegeven voor leveranciers of fabrikanten. Referenties van 50 jaar terug is ook een zeer lange tijd. Wij verzoeken u de aantoonbaarheid reëel te beschrijven.	De doelstelling van deze eis is om het aantonen van levensduur met enkel theoretische onderbouwingen, zonder praktische, experimentele of verifieerbare basis te voorkomen. In de toelichting bij de eis worden enkele voorstellen gedaan van mogelijke verificatiemethodes. Toelichtingen bij eisen zijn echter niet bindend. Indien Gegadigde/Opdrachtnemer een andere verificatiemethode voor het aantonen van de technische levensduur wil inzetten dan is dat toegestaan. De toelichting bij de eis wordt aangepast naar: "De theoretisch te verwachten levensduur van deelsystemen en componenten binnen deelsystemen is *onder meer* aantoonbaar te maken met door de fabrikant aangeleverde

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
			beproevingen, *certificaten*, garanties of referenties. "
27	Vraagspecificatie Eisen, SES-0020	Indien eisen/voorschriften in de GCW-2012 afwijken van de eisen uit deze eisenspecificatie kunt u aangeven welke eis voor gaat?	Wanneer er conflicten bestaan tussen eisen in de vraagspecificatie en GCW-2012 gaat de vraagspecificatie voor. In de zin van Basisspecificatie art. 3 lid 2 kan de GCW als een annex bij de vraagspecificatie gezien worden. NB. Het Besluit bouwwerken leefomgeving en de daarin aangewezen NEN-normen, (annexen van) Omgevingswet en andere Vergunningsvoorwaarden gaan voor de vraagspecificatie en bijbehorende annexen.
28	Vraagspecificatie Eisen, SES-0015 + SES-0026	In eis SES-0015 wordt aangegeven dat het scherm op ca. +2 en +1 BS komt te liggen maar dat deze horizonaal moet lopen. Dit betekent dat het scherm niet op alle locaties op +1 en+2 BS komen te liggen. 1. Wat zijn de tolleranties waarmee gewerkt mag worden? 2. Eis SES-0026 zegt dat gebouwd moet worden volgende de doorsnede en hier wordt +2 BS beschreven. Dit is niet ca. maar exact beschreven. Welke eis gaat voor?	Deze eis komt voort uit een ontwerpbesluit waarbij een aantal aspecten een rol spelen. Zolang het scherm voldoet aan de onderliggende uitgangspunten is enige tolerantie zeker acceptabel. Uitgangspunten: - Geluidsberekening: de gegeven hoogtes zijn een minimumwaarde - Sociale veiligheid: een zo laag mogelijk scherm - Architectonische kwaliteit: bovenzijde oogt vlak en recht. Wanneer de bovenzijde (nominaal) vlak gekozen wordt op een NAP-peil dat gebaseerd is op het hoogste niveau van Bovenkant Spoor binnen het traject en de bouwtoleranties niet ontsierend groot gekozen worden, wordt voldaan aan deze eis. Eis SES-0015 gaat voor +2 BS uit eis SES-0026.
29	Bestek	" Voor het ontwerp van de fundatiepalen zijn aanvullende sonderingen aangekondigd. In de aanbestedingsfase gaan wij uit van de momenteel beschikbare geotechnische gegevens en sonderingen. Wanneer verwacht opdrachtgever de	Als gevolg van overmacht bij de uitvoerende partij zijn slechts drie aanvullende sonderingen beschikbaar gekomen, waarvan één in het spoor. Deze sonderingen worden door de Aanbestedende dienst beschikbaar gemaakt als .gef-bestand. De overige sonderingen en worden verwacht in week 51 aan te leveren.

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
		resultaten beschikbaar te stellen van de aanvullende sonderingen? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat de aanvullende sonderingen voldoen aan de geldende richtlijnen voor aantal, locatie, diepte en onderlinge afstand, zodat inschrijver hiervoor geen aanvullend of herhaald sonderingsonderzoek hoeft uit te voeren? Indien de aanvullende sonderingen niet tijdig beschikbaar zijn, of blijken af te wijken van de beschikbare gegevens, gaan wij ervan uit dat de gevolgen voor ontwerp, fundering, kosten en planning voor rekening en risico van opdrachtgever komen. Kunt u dit bevestigen?"	Bij de prijsvorming mag gegadigde uitgaan van de beschikbare sondering genaamd '508603_DKM01_01_QcFSClass-R3'. In verband met de uitdagingen rondom het sonderen in metrospoor zal het geotechnisch onderzoek, ook na aanvulling niet volledig voldoen aan de geldende normen voor aantallen en afstand. De Opdrachtgever verwacht dat de resultaten zodanig homogeen zullen zijn dat ook met een lager aantal volstaan kan worden. Opdrachtgever bevestigt dat eventuele gevolgen van het niet (tijdig) aanleveren van voldoende grondonderzoek door opdrachtgever voor rekening en risico opdrachtgever komen.
30	Bestek	"In de aanbestedingsfase is nog geen zicht op eventueel benodigde aanvullende maatregelen, omdat de trillingspredictie pas in de DO-fase wordt uitgevoerd. Indien uit deze trillingspredictie maatregelen volgen die afwijken van de door opdrachtgever uitgewerkte uitgangspunten voor trillingsvrij of trillingsarm werken, gaan wij ervan uit dat de daaruit voortvloeiende gevolgen voor kosten en planning verrekenbaar zijn. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?"	De vraag refereert naar bestek, echter is er geen bestek aanbesteed. De Opdrachtgever herleid de vraag naar paragraaf 3.3 van de in Annex XII opgenomen '01 RO - Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos'. De Opdrachtgever kan uit paragraaf 3.3 niet herleiden naar welke uitgewerkte uitgangspunten voor trillingsvrij of trillingsarm in de vraag wordt gerefereerd. Het verzoek vanuit de Opdrachtgever is om de vraag explicieter te formuleren met een exacte verwijzing naar de uitgewerkte uitgangspunten en die te stellen in de 2e ronde van vragen. De vraag kan dan worden beantwoord in de volgende Nota van Inlichtingen.
31	Bestek	"In het berekeningsrapport voor Metroviaduct Reigersbos Brug 1622 is aangegeven dat de beschouwde profielen, afmetingen, staalverbindingen en verankeringen verkennend van aard zijn en	Opdrachtgever kan dit deels bevestigen. Het meegeleverde rapport dient ter onderbouwing van de technische haalbaarheid van het bevestigen van een geluidsscherm met globaal de gegeven dimensies aan het bestaande viaduct. De

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
		uitsluitend dienen ter onderbouwing van de technische haalbaarheid. De definitieve detaillering, dimensionering en verificatie worden in een volgende ontwerpfase uitgewerkt. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver bij hun aanbieding mogen uitgaan van de in het berekeningsrapport opgenomen uitgangspunten en aannames? Indien uit de definitieve ontwerpuitwerking, detaillering, aanvullende onderzoeken of constructieve verificaties blijkt dat aanvullende of afwijkende maatregelen nodig zijn, kan opdrachtgever dan bevestigen dat de hieruit voortvloeiende gevolgen voor ontwerp, tijd en kosten voor rekening en risico van opdrachtgever komen?"	aannames ten aanzien van de detailuitwerking van het scherm zelf kunnen echter niet zondermeer worden overgenomen. De Opdrachtnemer dient de detailuitwerking uit te werken. Indien uit aanvullende onderzoeken of constructieve verificaties blijkt dat de staat van het bestaande viaduct afwijkt van de in het berekeningsrapport opgenomen uitgangspunten en aannames dan zullen alle hieruit voortvloeiende gevolgen voor risico en rekening van opdrachtgever komen.
32	Vraagspecificatie Eisen, Eis SES-0023, SES-0024, en bijlage 22 rapport Movaris	U geeft in eis SES-0023 aan dat het geluidsscherm Reigersbos is ingedeeld in gevolgklasse CC2. Eis SES-0024 geeft aan dat de CC klasse niet verlaagd mag worden. In de rapportage van Movares wordt onderaan pagina 14/35 aangegeven dat voor de berekening is uitgegaan van CC3. Kunt aangeven wat juist is?	Het geluidsscherm als onderdeel van het viaduct valt in een lagere CC dan het viaduct. Onderdelen van het geluidsscherm (al dan niet als onderdeel van het viaduct) mogen niet lager ingedeeld worden dan CC2. Zie ook de toelichting onder "Dragen Belastingen" in §5.4 van Annex XII deel 01 - Ontwerpnota Referentieontwerp
33	Aanbestedingsleidraad par 5.3	Is er nog een wegingsfactor tussen de 3 kritische doelstellingen die bij de beoordeling wordt gehanteerd?	Er is geen wegingsfactor tussen de in paragraaf 5.3 genoemde 3 kritische doelen bij het beoordelen van het Plan van Aanpak Beheersen kritische doelen.
34	20260210 VSE SES-0094 2.documenten	Bijlagen productspecificaties deuren ontbreekt	Zie het antwoord op vraag 24.
35	20260210 VSE SES-0082	"Mag ON er voor prijsvorming vanuit gaan dat aan deze eis voldaan door (RO - Ontwerpnota Geluidsscherm	Deze eis zal in de detailuitwerking door Opdrachtnemer moeten worden aangetoond en is in het referentieontwerp niet beschouwd.

2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
		Reigersbos) te volgen? Dit is voor ON nu niet te bepalen."	Opdrachtgever gaat er vanuit dat eventuele ontwerpaanpassingen die volgen uit deze eis zonder kostenconsequenties binnen de gegeven ontwerpruimte kunnen worden opgelost.
36	20260210 VSE SES-0089	"Mag ON er voor prijsvorming vanuit gaan dat aan deze eis voldaan door (RO - Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos) te volgen? Dit is voor ON nu niet te bepalen."	Deze eis zal in de detailuitwerking door Opdrachtnemer moeten worden aangetoond en is in het referentieontwerp niet beschouwd. Opdrachtgever gaat er vanuit dat eventuele ontwerpaanpassingen die volgen uit deze eis zonder kostenconsequenties binnen de gegeven ontwerpruimte kunnen worden opgelost.
37	01 RO Ontw. Nota Par 9.3	Verificatie ontbreekt nog, mag ON ervanuit gaan dat genoemde eisen in hoofdstuk 9 zijn verwerkt in het schetsontwerp en hieraan wordt voldaan indien het ontwerp wordt gerealiseerd?	Het Verificatierapport van het Referentie Ontwerp is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. In het verificatierapport wordt ook verwezen naar de eisen in hoofdstuk 9.2 van de ontwerpnota. Deze afgeleide eisen zijn onderdeel van het ontwerp en moeten worden aangetoond in de detailuitwerking. Wanneer wordt voldaan aan het ontwerp, én aan de afgeleide eisen, wordt ook voldaan aan de bovenliggende eisen. Dit moet per object worden geverifieerd, waarbij eisen van bovenliggende objecten ook gelden voor objecten daaronder. Indien opdrachtnemer het ontwerp wijzigt moeten de reeds aangetoonde eisen opnieuw wordt aangetoond, zoals ook omschreven in VSP §5.3 - VV150.
38	20260210 VSE SES-0088	Moeten er t.p.v. het viaduct ook anti-klimvoorziening worden opgenomen?	Opdrachtgever erkent dat ter plaatse van de vleugelwanden van BRU1622 personen over de vleugelwand kunnen stappen en langs die weg het spoor kunnen betreden. Momenteel kan de Opdrachtgever nog geen antwoord geven op deze vraag. De Opdrachtgever zal bij de volgende Nota van inlichtingen aanvullende eisen of ontwerpoplossing leveren.
39	20260210 VSE SES-0056	Is OG zich er van bewust dat zij hiermee de afwatering van het spoor en onderhoudspad belemmert?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat gegadigde een oplossing kan ontwerpen die zowel afwatering mogelijk maakt als voldoende

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord
			geluidsdicht is. In GCW-2012 zijn principes en eisen opgenomen voor een dergelijke oplossing.
40	20260210 VSE SES-0056	Wat verstaat OG onder een terugliggende plint? Kunt u dit toelichten?	De terugliggende plint betreft een betonnen rand aan de onderzijde van het scherm met een dikte gelijk aan de "kern" van het paneel. Zie ook "DOORSNEDE TALUD" op pagina 15 van Annex XII, deel 18: 419-R_Geluidsschermen_RGB_schetsontwerp definitief_v21_20260831.
41	20260210 VSE SES-0045	Deze eis is voor ons niet smart kunt u dit nader specificeren. Welke vorm(en) van overlast moet worden voorkomen? Hoe zie OG de voor zich?	Zie het antwoord op vraag 17.
42	20260210 VSE SES-0044	Mag dit puur functioneel worden ingevuld of stelt OG hier ook vanuit bv. Architectonisch oog punt nog eisen aan?	Zie ook het antwoord op vraag 25. Wanneer de goot tezamen met het irrigatiesysteem zal worden verwijderd, is een lagere architectonische kwaliteit acceptabel.
43	20260210 VSE "SES-0005 SES-0006 SES-0008 SES-0009"	Deze eisen zijn niet smart kunt u dit nader specificeren of is dit een top eis en wordt hier aan voldaan door onderliggende eisen?	Deze eisen zijn inderdaad topeisen. Echter, er wordt niet automatisch voldaan door het aantonen van de onderliggende eisen. Gegadigde mag aannemen dat het referentieontwerp voldoet aan deze eisen. Bij nadere uitwerking van het ontwerp zal Opdrachtnemer wel steeds moeten beschouwen of nog steeds voldoet wordt aan alle eisen, inclusief de topeisen. Zie ook de verschillende toelichtingen bij de eisteksten en antwoord bij vraag 37.

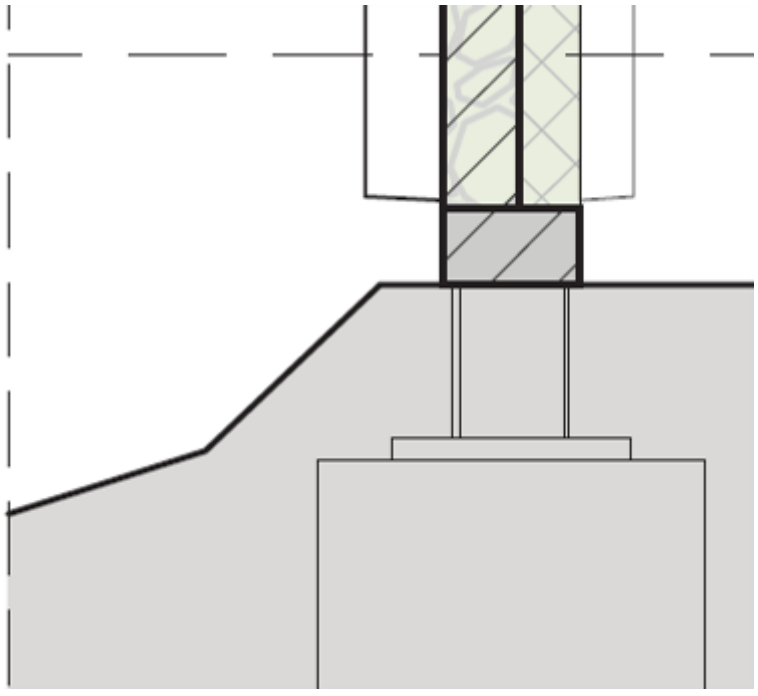
4 Bijlagen

Bij deze nota zijn onderstaande documenten toegevoegd aan Annex XII 'Informatie OG' dan wel de figuur behorend bij vraag 40 dan wel de aangepast bijlage 9 van de Vraagspecificatie Proces. In de opsomming hieronder is aangegeven (waar van toepassing) op welke vraag het document betrekking heeft.

Het aangepaste overzicht van Annex XII is toegevoegd in deze nota.

Bijlagen:

1. Aangepaste VSP Bijlage 9 – Opleverdossiers bij vraag 2;
2. 29 Bijlages Opleverdossier GVB d.d. 06-11-2026 bij vraag 2;
3. 26 Geluidsscherm Reigersbosdreef 3 Sonderingen d.d. 06-11-2026 behorend bij vraag 29;
4. 27 Verificatierapport RO d.d. 06-11-2026 behorend bij vraag 19,20 en 37;
5. 28 Geluidsscherm Reigersbos Overzicht TBGN vanuit 'Mededeling aanbestedende dienst'.
6. Figuur hieronder uit "DOORSNEDE TALUD" op pagina 15 van Annex XI bij vraag 40;



2e Nota van Inlichtingen

Geluidsscherm Reigersbos

nr	Onderdeel / omschrijving	Kenmerk / tekening nummer versie	datum	Auteur
1	RO - Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos	Versie 1.0	7 okt 2026	Gemeente Amsterdam
2	Situatietekening Geluidsscherm Reigerbos	39627-001-0-RO	18 sept 2026	Gemeente Amsterdam
3	Geluidsscherm Reigersbos-SO-Ontwerp Geotechniek	39627-NOT-001	19 juni 2026	Gemeente Amsterdam
4	V&G-plan Ontwerpfase	39627-RAP-002	11 sept 2026	Gemeente Amsterdam
5	Rapport Bomen Effect Analyse Ravensteinplein	401.6132	6 mrt 2023	Terra Nostra
6	Archieftekeningen BRU1622.zip	114-115_MB-OB-CK_1622_01 t/m 28	1981	Dienst der publieke werken
7	Digitale terreinmeting	~~VOLGT NOG MEDIO NOVEMBER~~		
8	Rapport KLIC-melding	23O0142749 - 1	02-11-2023	
9	E-mail Kabel Renooiplein Amsterdam		04-09-2026	Rocateq
10	Kabels- en leidingentekening GVB	Zie plaatjes in 01 RO - Ontwerpnota Geluidsscherm Reigersbos		
11	BLVC-Kader Geluidsscherm Reigersbos	Versie 1	01-10-2026	Gemeente Amsterdam
12	Risicodossier geluidsscherm Reigersbos	n.v.t.	28-09-2026	Gemeente Amsterdam
13	VERVALLEN			
14	Inventarisatie beschikbaar bodemonderzoek bij metrostation Reigerbos	D80-TEE-HS-ADV-24004792	20 juni 2024	Movares
15	Aanvullend geotechnisch bodemonderzoek	~~VOLGT NOG MEDIO NOVEMBER~~		
16	Briefrapportage bodemonderzoek Realisatie geluidsschermen centrum Reigersbos	NL202037855-B23-107	23 mei 2023	RPS
17	VERVALLEN			
18	Geluidsschermen RGB schetsontwerp	versie 2.1	28-08-2026	Group-A

19	Geluidsonderzoek Reigersbos	C60-SVO-HS-MEMO-23008877	29-11-2023	Movares
20	Varianten weglaten brugschermen	C60-SVO-HS-MEMO-24003009	19-04-2024	Movares
21	Geluidsonderzoek Reigersbos - Schermen conform GVB-maatvoering_1.0	C60-SVO-HS-MEMO-25004302	14-05-2025	Movares
22	Metroviaduct Reigersbos Brug 1622	X16-AA-HS-RAP-24007252	25-10-2024	Movares
23	VVW-Metro: RailAlert Voorschrift Veilig Werken-Metro	2.0a	Februari 2025	
24	GVB aanvulling VVW: Veiligheidsvoorschriften werken aan de GVB-metrobaan (aanvulling op VVW-Metro versie 1.1)	2.1	11-04-2023	
25	Quickscan Flora en Fauna (actualisatie)	1e NvI	28-10-2026	Foreest Groen Consult
26	Geluidsscherm Reigersbosdreef 3 Sonderingen	n.v.t.	06-11-2026	Fugro
27	Verificatierapport RO	n.v.t.	06-11-2026	Gemeente Amsterdam
28	Geluidsscherm Reigersbos Overzicht TBGN	n.v.t.	05-11-2026	Gemeente Amsterdam
29	Bijlages Opleverdossier GVB	n.v.t.	06-11-2026	GVB