Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid
Aanbestedende Dienst: Tilburg University
Referentie: TiU/FS04726
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **1**

Onderwerp:
Technische bekwaamheid

Vraag:
Wij beschikken over een referentieproject dat momenteel nog in uitvoering is en nog niet is opgeleverd. De ontwerpwerkzaamheden van VO tot en met TO zijn bij deze opdracht meer dan drie jaar geleden uitgevoerd, maar binnen de afgelopen drie jaar zijn in het kader van dezelfde opdracht nog werkzaamheden uitgevoerd (o.a. UO/UV).
Mag deze lopende opdracht als referentie worden opgevoerd? En zo ja, mogen daarbij ook de meer dan drie jaar geleden uitgevoerde werkzaamheden van VO tot en met TO worden gebruikt voor het aantonen van de gevraagde kerncompetenties en selectiecriteria?

Antwoord:
Ja. Een lopende opdracht mag als referentie worden opgevoerd. De Gegadigde kan zich beroepen op alle werkzaamheden die hij op de sluitingsdatum voor de Aanmelding binnen die opdracht zelf heeft uitgevoerd, ook als een deel daarvan eerder dan de referentieperiode is uitgevoerd (paragraaf 4.4.2 onder A, randvoorwaarden). De referentieperiode ziet op de afronding van de opdracht van de Gegadigde, niet op het moment waarop afzonderlijke werkzaamheden zijn verricht. Dit geldt ook voor de selectiecriteria. Verder wordt verwezen naar het antwoord in vraag 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr. **2**

Onderwerp:
par. 5.2.2 selectiecriterium 2

Vraag:
punt 4: het project bevatte begeleiding van de sloop-/demontagewerkzaamheden aan het gebouw. De primaire begeleiding van bouwkundige sloop is in de markt doorgaans belegd bij bouwkundig adviseur, directievoerder of aannemer. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt? Of kunnen wij dit interpreteren als het inventariseren van bestaande installaties en eventueel aanwijzen van te

Rijksoverheid

behouden installaties / hergebruik?

Antwoord:
Het gaat om 'verlenen van advies' voor de begeleiding van sloop/demontagewerkzaamheden met betrekking tot de in deze aanbesteding uitgevraagde disciplines (verwijzing); m.a.w. het ondersteunen van de bouwkundige adviseur, directievoerder of aannemer.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
3

Onderwerp:
par. 4.4.2 technische bekwaamheid

Vraag:
Bent u bereid om de referentietermijn te verruimen naar 5 jaar voorafgaand aan de uiterste inschrijfdatum, zodat er meer representatieve projecten in aanmerking kunnen komen en de concurrentie niet onnodig wordt beperkt?

Antwoord:
TiU gaat hiermee akkoord.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
4

Onderwerp:
par. 4.4.2 technische bekwaamheid

Vraag:

Rijksoverheid

In de tekst staat “uitvoering van Opdrachten die u niet langer dan drie (3) jaar geleden, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Aanmelding, tijdig heeft afgerond.”. Mogen wij ervan uitgaan dat dit refereert aan de opleverdatum van een project? Mogen er daarnaast projecten gebruikt worden waarvan het ontwerp in die periode is afgerond en die zich in de uitvoeringsfase bevinden?

Antwoord:
Nee. De referentieperiode wordt gerekend vanaf de datum waarop de Gegadigde zijn eigen opdracht heeft afgerond, niet vanaf de oplevering van het bouwproject. Verder wordt verwezen naar het antwoord in vraag 1 en 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
5

Onderwerp:
par. 4.4.1 aansprakelijkheid:

Vraag:
In paragraaf 4.4.1 wordt in afwijking van ARVODI art. 19.2 een minimale verzekeringsdekking van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar geëist. Er wordt geen koppeling gemaakt met de hoogte van de advieskosten, hetgeen een wanverhouding kan opleveren tussen het honorarium en de te vergoeden schade. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt per opdracht waarbij voorts een koppeling wordt gemaakt met het honorarium. Ons voorstel is dat voor de aansprakelijkheid aansluiting wordt gezocht bij de DNR 2025 / 2021 en dat de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht beperkt wordt tot driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,-.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om voor de aansprakelijkheid aansluiting te zoeken bij de DNR 2025/2021. Opdrachtgever houdt vast aan hetgeen in de Selectieleidraad is beschreven.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Relatie kerncompetenties en selectiecriteria, selectieleidraad, par. 4.4.2, blz. 21

Vraag:
Kunt u bevestigen dat voor Kerncompetentie 1 ook renovatie- of transformatieprojecten van bestaande gebouwen als referentie mogen worden opgegeven? Indien dit het geval is, verzoeken wij tevens te bevestigen dat woongebouwen niet zijn uitgesloten, voor zover het referentieproject qua omvang, technische complexiteit en installatietechnische advieswerkzaamheden vergelijkbaar is met de beoogde opdracht

Antwoord:
Dit kan TiU niet bevestigen. Er is bij kerncompetentie 1 bewust gekozen voor nieuwbouw. Renovatie- of transformatieprojecten komen in kerncompetentie 2 aan bod. Woongebouwen zijn wezenlijk anders dan utiliteitsgebouwen en blijven daarom uitgesloten.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Relatie kerncompetenties en selectiecriteria, selectieleidraad, par. 4.4.2 en 5.2, blz. 21-27

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de kerncompetenties uit paragraaf 4.4.2 uitsluitend worden gehanteerd als geschiktheidseisen en dat de aanvullende kenmerken genoemd in de selectiecriteria uit paragraaf 5.2 uitsluitend worden betrokken bij de kwalitatieve beoordeling en rangschikking van de aanmeldingen?

Antwoord:
Ja. De kerncompetenties in paragraaf 4.4.2 zijn geschiktheidseisen waaraan de Gegadigde moet voldoen om voor beoordeling in aanmerking te komen. De elementen van de selectiecriteria in paragraaf 5.2 worden uitsluitend gebruikt om de Gegadigden die aan de geschiktheidseisen voldoen te rangschikken.

Fase:
Aanmeldfase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Scope brandveiligheid, selectieleidraad, par. 2.1.4, blz. 10

Vraag:
In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over adviesdiensten op het gebied van brandveiligheid.

Kunt u nader aangeven welke werkzaamheden en specialismen binnen de scope van deze adviesdiensten vallen en welke typen adviesopdrachten de aanbestedende dienst onder deze dienstverlening verwacht uit te vragen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?

Antwoord:
De adviesdiensten op het gebied van brandveiligheid omvatten onder meer advisering over wet- en regelgeving, brandveiligheidsscans, risicoanalyses, brandcompartimentering, vluchtwegen, brandbeveiligingsinstallaties en toetsing van brandveiligheidsmaatregelen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Scope bouwfysica, selectieleidraad, par. 2.1.4, blz. 10

Vraag:
In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over adviesdiensten op het gebied van bouwfysica en energie.

Kunt u nader aangeven welke disciplines en werkzaamheden binnen de scope van de bouwfysische adviesdiensten vallen? Wij verzoeken u daarbij tevens aan te geven of hieronder ook akoestische advisering, waaronder ruimteakoestiek, bouwakoestiek, gevelgeluidwering en

Rijksoverheid

trillingsonderzoeken, wordt verstaan.

Antwoord:
De bouwfysische en energiegerelateerde adviesdiensten kunnen betrekking hebben op een breed scala aan vraagstukken binnen de gebouwde omgeving, waaronder bouwfysica, energieprestaties, binnenklimaat, comfort en duurzaamheid. Afhankelijk van de aard van de opdracht kan hieronder tevens akoestische advisering vallen, waaronder onder andere ruimteakoestiek, bouwakoestiek, gevelgeluidwering en trillingsvraagstukken.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Duurzaamheidsadvies, selectieleidraad, par. 4.4.2, blz. 22

Vraag:
Worden uitsluitend projecten geaccepteerd waarbij een formele certificering (BREEAM-NL, Greencalc, LEED of GPR-gebouw) daadwerkelijk is behaald, of komen ook projecten in aanmerking waarbij aantoonbaar duurzaamheidsadvies is geleverd ten behoeve van een certificeringstraject of duurzaamheidsambitie, maar waarbij uiteindelijk geen certificaat is afgegeven?

Antwoord:
Ja, er worden uitsluitend projecten geaccepteerd waarbij een certifiering is behaald zoals aangegeven in paragraaf 4.4.2. kerncompetentie 5.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

11

Omvangseis bouwfysica en brandveiligheid, selectieleidraad, par. 4.4.2, blz. 21-22

Vraag:
Voor kerncompetentie 3 en kerncompetentie 4 geldt dat de referentie betrekking dient te hebben op een utiliteitsgebouw van minimaal 5.000 m² BVO.

Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de advieswerkzaamheden zijn uitgevoerd voor een bouwdeel of projectfase van een gebouw, mits het totale gebouw waarop de opdracht betrekking heeft een omvang heeft van minimaal 5.000 m² BVO?

Antwoord:
Het advieswerk moet betrekking hebben op een omvang van minimaal 5.000m2 BVO. Het mag onderdeel zijn van een groter bouwwerk.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Referentieperiode, selectieleidraad par. 4.4.2, blz. 21

Vraag:
In paragraaf 4.4.2 is opgenomen dat uitsluitend referentieopdrachten mogen worden ingebracht die niet langer dan drie (3) jaar geleden zijn afgerond.

Kunt u toelichten waarom is gekozen voor een referentieperiode van drie jaar? En bent u bereid deze termijn te verruimen naar vijf (5) jaar, zodat ook relevante en vergelijkbare referentieprojecten die binnen vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum zijn afgerond kunnen worden ingebracht?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord op vraag 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 5 - ARVODI 2025

Vraag:
Artikel 23 Intellectuele eigendomsrechten, pagina 9

Kunt u bevestigen dat reeds vóór de nadere opdracht bestaande methodieken, rekenmodellen, bibliotheken, templates, standaarden en generieke knowhow van Opdrachtnemer buiten de overdracht van artikel 23.1 blijven, en dat Opdrachtgever voor zover nodig uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt voor het gebruik van de resultaten van de betreffende nadere opdracht?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat vóór de nadere opdracht bestaande intellectuele eigendomsrechten op de genoemde en bestaande methodieken, rekenmodellen, bibliotheken, templates, standaarden en generieke knowhow bij de rechthebbende blijft. Voor zover deze bij de resultaten worden gebruikt, verkrijgt Opdrachtgever het niet-exclusieve, niet-opzegbare gebruiksrecht voor onbepaalde tijd van artikel 23.2 ARVODI 2025. Artikel 23.1 ARVODI 2025 blijft gelden voor de in de nadere opdracht tot stand gebrachte resultaten.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 1 - Referentieformulier

Vraag:
Onderdeel 3 Kerncompetenties, pagina 1

Het formulier noemt maximaal 400 woorden per competentienummer, terwijl de selectiecriteria aanvullende elementen vragen die eveneens in de opdrachtomschrijving moeten worden toegelicht. Kunt u bevestigen of de toelichting op de selectiecriteria binnen dezelfde limiet van 400 woorden per kerncompetentie moet worden opgenomen, of aanvullend buiten deze limiet mag worden verstrekt?

Antwoord:

Rijksoverheid

Het is toegestaan om een aanvullende toelichting t.b.v. de selectiecriteria toe te voegen. Deze dient echter tevens te bestaan uit maximaal 400 woorden.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
6.1 Gunningscriteria op hoofdlijnen, pagina 30

Hoe waarborgt u een gelijkwaardig level playing field tussen de huidige drie raamcontractanten en nieuwe inschrijvers op gunningscritria K3 samenwerking en flexibiliteit. De huidige raamcontractacten hebben immers voorkennis hoe u in de afgelopen jaren graag wil samenwerken met adviseurs en welke mate van flexibiliteit u van hen verwacht ?

Antwoord:
TiU is zich ervan bewust dat de huidige raamcontractanten ervaring hebben opgedaan met de samenwerking en werkwijze van de TiU. Deze ervaring wordt echter niet als beoordelingsmaatstaf gehanteerd. De werkwijze en samenwerkingsvormen uit de afgelopen contractperiode vormen echter geen maatstaf voor de toekomstige samenwerking. Deze eerdere ervaringen worden dan ook niet betrokken bij de beoordeling. Alle inschrijvingen worden beoordeeld op basis van dezelfde vooraf bekendgemaakte gunningscriteria en beoordelingsmaatstaven. Bij de beoordeling van K3 wordt gekeken naar de kwaliteit van de door de inschrijver voorgestelde invulling van samenwerking en flexibiliteit.

TiU is van oordeel dat hiermee een gelijk speelveld voor alle inschrijvers voldoende wordt geborgd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

U vraagt om een document van twee pagina's. Mag dat in een vrijwel onleesbaar lettertype 5 punt worden aangeleverd waardoor we meer content op dezelfde twee pagina's kunnen opnemen, of hecht u aan bijv lettertype Arial minimaal 10 punt grootte?

Antwoord:
Gegadigde is vrij in de keuze van het lettertype en lettergrootte, mits dit leesbaar is en binnen het maximale aantal A4-pagina's.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

Element 4. Heeft u het beeld dat de (grotere) ingenieursbureau's op dit punt afwijkend van elkaar zouden functioneren, waardoor op dit criterium onderscheid tussen de inschrijvers gemaakt kan worden om een selectiekeuze op te basereren. Ja, er zullen vast onderlinge verschillen zijn tussen inschrijvers, maar daar geeft u geen waarde-oordeel aan met toekenning meer of minder punten, u toetst louter of er "aantoonbaar en concreet voldaan wordt". Dus klopt het dat een partij die met de hakken over de sloot dit aantoont net zoveel punten krijgt als een partij die dit ruimschoots aan weet te tonen. Dan scoort iedere inschrijver toch 10 punten voor dit criterium maar kunt u geen keuze tussen inschrijvers maken?

Antwoord:
Dat klopt. Voor element 4 wordt beoordeeld of de Gegadigde aantoonbaar en concreet voldoet aan het gestelde criterium. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt in de mate waarin hieraan wordt voldaan. Indien meerdere Gegadigden aan dit criterium voldoen, ontvangen zij hetzelfde aantal punten.

Indien op basis van de beoordeling van de selectiecriteria geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de Gegadigden, wordt overeenkomstig paragraaf 5.4 van de Selectieleidraad een loting

Rijksoverheid

toegepast.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

Element 4. Op welke wijze acht u dit criterium objectief aantoonbaar om de punten toe te kunnen wijzen voor dit selectiecriterium?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord gegeven op vraag 17.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

Voor dit criterium moet in maximaal 2 A4 zowel de organisatiebrede werkwijze als het aantoonbare effect op een concrete situatie worden beschreven. Kunt u bevestigen dat één representatieve praktijksituatie volstaat voor element 3 en dat ondersteunende schema's of

Rijksoverheid

figuren binnen de limiet van 2 A4 zijn toegestaan?

Antwoord:
Dit kan TiU bevestigen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

Element 3. Op welke wijze acht u dit criterium objectief aantoonbaar om de punten toe te kunnen wijzen voor dit selectiecriterium? Heeft u het beeld dat de (grotere) ingenieursbureau's op dit punt afwijkend van elkaar zouden functioneren, waardoor op dit criterium onderscheid tussen de inschrijvers gemaakt kan worden om een selectiekeuze op te basereren?

Antwoord:
TiU is van mening dat dit element voldoende onderscheidend is om een beoordeling en selectie tussen inschrijvers mogelijk te maken. Bij element 3 wordt specifiek gevraagd om het aantoonbare effect van de beschreven werkwijze op de voortgang van een project. De wijze waarop en de mate waarin inschrijvers dit effect aan de hand van een praktijkvoorbeeld inzichtelijk en onderbouwd kunnen maken, kan per inschrijver verschillen en biedt daarmee voldoende aanknopingspunten om onderscheid te maken in de beoordeling.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Rijksoverheid

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

Element 2. Op welke wijze acht u dit criterium objectief aantoonbaar om de punten toe te kunnen wijzen voor dit selectiecriterium? Heeft u het beeld dat de (grotere) ingenieursbureau's op dit punt afwijkend van elkaar zouden functioneren, waardoor op dit criterium onderscheid tussen de inschrijvers gemaakt kan worden om een selectiekeuze op te basereren?

Antwoord:
TiU is van mening dat dit element voldoende onderscheidend is om een beoordeling en selectie tussen inschrijvers mogelijk te maken.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.4 Selectiecriterium 4, pagina 27

Element 1. Waarom is het voor TiU relevant dat een ingenieursbureau "binnen 5 werkdagen" vervanging weet te realiseren bij verstoring in de personele bezetting? Op welke wijze acht u dit criterium objectief aantoonbaar om de punten toe te kunnen wijzen voor dit selectiecriterium?

Antwoord:
TiU is van mening dat dit element voldoende onderscheidend is om een beoordeling en selectie tussen inschrijvers mogelijk te maken. Vervanging binnen 5 werkdagen is voor TiU relevant omdat verstoring in de personele bezetting bij een adviseur van invloed kan zijn op de voortgang van de dienstverlening in het algemeen en op een project in het bijzonder. Dit criterium is opgenomen om de continuïteit van dienstverlening en projectvoortgang te borgen bij personele uitval. De beoordeling vindt plaats op basis van de door inschrijver aantoonbaar beschreven vervangingsregeling, beschikbare capaciteit en organisatorische borging van continuïteit.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.3 Selectiecriterium 3, pagina 26

Element 4 verlangt dat het advies aantoonbaar heeft geleid tot een vergunbare of gerealiseerde oplossing. Welk bewijs acht u hiervoor toereikend? Volstaan bijvoorbeeld een verleende omgevingsvergunning, bevoegd-gezagakkoord, goedgekeurd ontwerp, opleverdocumentatie of een verklaring van de referent?

Antwoord:
Het is aan de inschrijver om eenduidig aan te tonen dat sprake is van een vergunbare of gerealiseerde oplossing, mits deze controleerbaar is. Dit kan worden onderbouwd met een referent bij de opdrachtgever dan wel met een schriftelijke onderbouwing in het referentieformulier. TiU behoudt zich het recht voor de opgegeven referentie te verifiëren bij de referent.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.3 Selectiecriterium 3, pagina 26
Kunt u bevestigen dat bouwfysisch advies en brandveiligheidsadvies binnen hetzelfde referentieproject door verschillende specialisten of teams van dezelfde Gegadigde mogen zijn uitgevoerd, mits Gegadigde voor de integrale opdracht verantwoordelijk was en alle vier

Rijksoverheid

elementen aantoonbaar binnen dat project zijn gerealiseerd?

Antwoord:
Dit kan TiU bevestigen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.2 Selectiecriterium 2, pagina 26

Element 4 betreft begeleiding van sloop-/demontagewerkzaamheden. Kunt u aangeven welke advieswerkzaamheden hiervoor als voldoende gelden, bijvoorbeeld inventarisatie en fasering, demarcatie en sloopbestek, toezicht/kwaliteitscontrole of begeleiding van veilige uitbedrijfname van installaties?

Antwoord:
De genoemde voorbeelden zijn correct.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Rijksoverheid

5.2.2 Selectiecriterium 2, pagina 25

Element 3 combineert een beperkte bouwplaats met beperkingen vanuit de omgeving. Moet binnen het ene referentieproject aantoonbaar aan beide onderdelen worden voldaan om dit element te behalen, of kan ook een aantoonbaar complexe binnenstedelijke of in-gebruik-zijnde renovatieomgeving met vergelijkbare logistieke, geluids- en veiligheidsbeperkingen als gelijkwaardig worden beoordeeld?

Antwoord:
Ja, dit kan.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.2 Selectiecriterium 2, pagina 26

In de beoordelingsmatrix staat bij 0 punten onder meer “of het betreft geen nieuwbouw”, terwijl dit selectiecriterium een renovatieproject betreft. Kunt u bevestigen dat hier “of het betreft geen renovatie” is bedoeld en dit corrigeren in de Nota van Inlichtingen?

Antwoord:
Dit kan TiU bevestigen. De onderbouwing van 0 punten bij selectiecriterium 2 wordt aangepast naar:

"Aan één of geen element wordt voldaan, of het betreft geen renovatie, de referentie voldoet niet aan de genoemde elementen, of de onderbouwing ontbreekt."

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.1 Selectiecriterium 1, pagina 25
Element 4. Welke binnenklimaatnormen of beoordelingsmethoden acht u gelijkwaardig aan PvE Frisse Scholen klasse B? Kunt u tevens aangeven welk bewijs u accepteert, bijvoorbeeld ontwerpberekeningen, een Programma van Eisen, prestatie-eisen voor thermisch comfort, ventilatie en luchtkwaliteit, of een commissioning-/opleverrapport?

Antwoord:
Het gaat hier primair om ervaring met de methodiek van Frisse Scholen waarbij klasse B als niveau is aangehouden. Het woord 'gelijkwaardig' slaat meer maar niet uitsluitend op de methodiek dan op de klasse. Het is aan de inschrijver dit eenduidig aan te tonen, mits dit controleerbaar is. Dit kan worden onderbouwd met een referent bij de opdrachtgever dan wel met een schriftelijke onderbouwing in het referentieformulier. TiU behoudt zich het recht voor de opgegeven referentie te verifiëren bij de referent.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.1 Selectiecriterium 1, pagina 25
Element 3. Wat verstaat u onder een “specifiek ingerichte ontmoetingsruimte”? Volstaat een aantoonbaar voor ontmoeting, overleg of samenwerking ontworpen ruimte met passende inrichting en technische voorzieningen, en gelden hiervoor minimale eisen aan omvang of capaciteit?

Antwoord:
Ja, dit volstaat. TiU stelt geen specifieke eisen aan de omvang of capaciteit, maar stelt wel dat er een minimale correlatie is met de daarvoor genoemde 4 onderwijsruimten.

Fase:
Aanmeldfase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.1 Selectiecriterium 1, pagina 24

Element 2 spreekt over activiteitgestuurde werkplekken met deels vaste en deels flexibele werkplekken. Kunt u bevestigen dat een project voldoet wanneer het werkplekconcept aantoonbaar verschillende werksettings omvat die op activiteit worden gekozen, ook als niet expliciet de term “Activity Based Working” in de projectdocumentatie is gebruikt?

Antwoord:
Dit kan TiU bevestigen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
5.2.1 Selectiecriterium 1, pagina 24
Element 1 verlangt dat Gegadigde als hoofdadviseur of coördinerend adviseur optrad in zowel het ontwerp- als het uitvoeringstraject. Kunt u aangeven welke werkzaamheden u minimaal tot het uitvoeringstraject rekent, bijvoorbeeld uitvoeringsgereed ontwerp, aanbestedingsbegeleiding, directievoering/toezicht, kwaliteitscontroles of oplevering en commissioning?

Antwoord:

Rijksoverheid

TiU is van mening dat inschrijvers zelf kunnen beoordelen welke werkzaamheden tot een ontwerp- en uitvoeringsfase behoren. TiU zal hiervoor geen limitatieve lijst opgeven of projectkaders definiëren.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
4.4.2. Technische bekwaamheid, pagina 21
A. Ervaring gegadigde. U vraagt naar referenties die niet ouder zijn dan 3 jaar geleden. U geeft de maximale punten bij vrij specifieke referentie-projecten, hiervan zijn er in Nederland per jaar niet veel gerealiseerd. Dat zou kunnen suggereren dat u aan het voorselecteren bent op bij u bekende ingenieursbureaus. Bent u bereid de leeftijd van referenties op te rekken naar een meer redelijke en billijke zes jaar ?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord in vraag 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
4.4.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, pagina 22

Rijksoverheid

U staat maximaal twee referenties per kerncompetentie toe en één referentie kan meerdere kerncompetenties onderbouwen. Kunt u bevestigen dat één referentieformulier eenmaal mag worden ingediend met een onderbouwing van meerdere kerncompetenties, zonder dat hetzelfde formulier per kerncompetentie opnieuw hoeft te worden toegevoegd?

Antwoord:
Dit kan TiU bevestigen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
4.4.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, pagina 21

Kerncompetenties 1 en 2. Kunt u verduidelijken wat onder de minimale bouwsom “B, E&W” van respectievelijk € 15 miljoen en € 5 miljoen wordt verstaan: de totale bouwsom van bouwkundige, elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden gezamenlijk, of uitsluitend de som van de onderdelen waarover Gegadigde heeft geadviseerd? Geldt daarbij een bepaald prijspeil?

Antwoord:
Beide bedragen gaan over de totale gezamenlijke bouwsom. Het prijspeil slaat op de aanneemsom.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Rijksoverheid

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
4.4.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, pagina 21

A. Ervaring Gegadigde. Eerst staat dat referenties niet langer dan drie jaar geleden tijdig moeten zijn afgerond. Vervolgens staat dat ook een nog niet afgeronde opdracht mag worden opgevoerd voor het reeds uitgevoerde deel. Kunt u bevestigen dat een lopende opdracht als referentie is toegestaan, mits het relevante deel aantoonbaar vóór de sluitingsdatum is uitgevoerd, en toelichten vanaf welk moment de termijn van drie jaar dan wordt bepaald?

Antwoord:
"1) Dit kan TiU bevestigen.
2) Het moment van vijf jaar (zie antwoord op vraag 3) geldt vanaf de sluitingsdatum voor aanmelden voor deze aanbesteding. "

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
4.4.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, Pagina 21

A. Ervaring Gegadigde. De referentieopdrachten mogen niet langer dan drie jaar vóór de sluitingsdatum tijdig zijn afgerond. Gelet op de omvang en de cumulatie van de gevraagde kenmerken bij de selectiecriteria beperkt deze termijn het aantal bruikbare referenties aanzienlijk. Bent u bereid de referentietermijn te verruimen naar vijf of zes jaar, zodat meer marktpartijen met aantoonbaar relevante ervaring kunnen deelnemen?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord op vraag 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
2.3 Mogelijk belangenconflict nadere opdrachten, Pagina 11

Kunt u nader concretiseren aan de hand van welke criteria wordt vastgesteld dat bij nadere opdrachten uit verschillende raamovereenkomsten binnen één project een belangenconflict bestaat? Krijgt de betreffende raamcontractant vóór uitsluiting van een nadere opdracht gelegenheid om mitigerende maatregelen, zoals functiescheiding of inzet van een onafhankelijk team, voor te stellen?

Antwoord:
Zoals reeds opgenomen in paragraaf 2.3 van de Selectieleidraad, vindt de beoordeling of sprake is van een belangenconflict plaats per project en per nadere opdracht. Daarbij beoordeelt de Aanbestedende Dienst onder meer of:

· een opdrachtnemer vanuit verschillende raamovereenkomsten werkzaamheden verricht die betrekking hebben op hetzelfde project en waarbij de vereiste onafhankelijkheid of objectiviteit in het gedrang kan komen;

· een opdrachtnemer betrokken is bij het opstellen, toetsen, beoordelen of controleren van werkzaamheden, adviezen of producten die (mede) door diezelfde opdrachtnemer vanuit een andere rol of opdracht binnen hetzelfde project dient te worden uitgevoerd / opgesteld / geleverd;

· sprake is van een situatie waarin de belangen van de opdrachtnemer bij de uitvoering van de ene opdracht strijdig kunnen zijn met de belangen die hij vanuit een andere opdracht binnen hetzelfde project dient te behartigen;

· door cumulatie van rollen op basis van objectief vaststelbare omstandigheden een reëel risico op belangenverstrengeling ontstaat of de onafhankelijke advisering richting de Aanbestedende Dienst onvoldoende kan worden gewaarborgd.

De Aanbestedende Dienst zal daarbij steeds de concrete omstandigheden van het project en de betreffende nadere opdrachten betrekken. Van een belangenconflict is niet automatisch sprake doordat een onderneming raamovereenkomsten onder meerdere aanbestedingen heeft gesloten. Indien de Aanbestedende Dienst van oordeel is dat sprake is van een belangenconflict, kan zij besluiten de betreffende raamcontractant voor de desbetreffende nadere opdracht of minicompetitie te beperken, voor zover deze beperking noodzakelijk en proportioneel is en overeenkomstig hetgeen in de Selectieleidraad is bepaald. Wanneer een Raamcontractant van oordeel is dat geen sprake is van een belangenconflict en ten onrechte niet wordt uitgenodigd voor deelname aan de nadere opdracht, dient dit binnen 5 werkdagen na ontvangst van de beperking schriftelijk kenbaar te worden gemaakt bij de contactpersoon van de Aanbestedende Dienst.

Fase:

Rijksoverheid

Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
2.1.3 Doelstelling en gewenste situatie, Pagina 10

Opdrachten tot € 50.000 exclusief btw kunnen één-op-één aan één van de drie raamcontractanten worden gegund. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve criteria de keuze tussen de drie raamcontractanten plaatsvindt, bijvoorbeeld expertise, beschikbaarheid, eerdere prestaties, roulatie of prijs, en hoe een evenwichtige kans op opdrachten wordt geborgd?

Antwoord:
In beginsel zal de spend-analyse hierin leidend zijn. TiU streeft ernaar de opdrachten onder de €50.000 in redelijkheid over de raamcontractanten toe te wijzen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Paragraaf 5.2.3 van de leidraad: Voor het in te dienen referentieproject moet bewezen worden dat het advies aantoonbaar heeft geleid tot een vergunbare of gerealiseerde oplossing. Gevraagd wordt of een aantoonbaar vergunde oplossing ook mag betekenen dat van een project de aanvraag omgevingsvergunning onherroepelijk is afgegeven maar nog niet is opgeleverd.

Rijksoverheid

Antwoord:
Ja, dit volstaat.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Paragraaf 4.4.2 van de leidraad: Gevraagd wordt of de termijn van 3 jaar verruimd kan worden naar tenminste 5 jaar.

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord op vraag 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Paragraaf 4.4.2 van de leidraad: Ervaring dient door middel van referenties aangetoond te worden, waarbij de uitvoering van de opdracht niet langer dan 3 jaar geleden is afgerond.
Kan bevestigd worden dat binnen genoemde termijn de verrichte ontwerpwerkzaamheden afgerond moeten zijn en dat het niet gaat om binnen gestelde termijn opgeleverde projecten?

Rijksoverheid

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord op vraag 4.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Verdeling opdrachten

Vraag:
Kan TiU, mede op basis van de ervaringen met de huidige raamovereenkomst, een indicatie geven van de verhouding tussen opdrachten onder €50.000 die één-op-één worden verstrekt en opdrachten die via een minicompetitie worden uitgezet? En streeft TiU daarbij naar een bepaalde verdeling van de opdrachten over de drie raamcontractanten?

Antwoord:
TiU is niet bereid deze informatie te verstrekken. In beginsel zal de spend-analyse leidend zijn bij één-op-één opdrachten. TiU streeft ernaar de opdrachten onder de €50.000 in redelijkheid over de raamcontractanten toe te wijzen. Als er sprake is van een mini-competitie dan gaat de opdracht uiteraard naar de winnaar.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Opdrachten onder €50.000

Vraag:
Kan TiU toelichten hoe opdrachten onder €50.000 exclusief btw één-op-één aan één van de drie

Rijksoverheid

raamcontractanten worden toegewezen? Welke afwegingen spelen daarbij een rol, bijvoorbeeld expertise, beschikbaarheid, eerdere opdrachten of een evenwichtige verdeling?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord gegeven op vraag 42.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Selectiecriterium 4

Vraag:
Moet bij selectiecriterium 4 één concrete praktijksituatie worden beschreven waarin alle vier de genoemde elementen terugkomen? Of mogen we de vier elementen ook afzonderlijk onderbouwen, bijvoorbeeld met verschillende praktijkvoorbeelden, procedures en bewijsstukken?

Antwoord:
De vier elementen mogen afzonderlijk worden onderbouwd, ook met verschillende praktijkvoorbeelden, mits de onderbouwing binnen het maximum van 2 A4 blijft en met in achtneming van het antwoord op vraag 19.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Selectiecriterium 2

Vraag:

Rijksoverheid

In paragraaf 5.2.2, Selectiecriterium 2 Renovatie installatieadvies, staat bij de beoordeling met 0 punten onder andere: "of het betreft geen nieuwbouw". Klopt het dat hier "of het betreft geen renovatie" wordt bedoeld? Kan TiU dit bevestigen en, indien nodig, aanpassen?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord gegeven op vraag 27.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
rtikel 23.6
Deze bepaling bevat een vrijwaring. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekerbaar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers, de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op hetgeen waarvoor de vrijwaring geldt. Wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen en begrippen [CD2.1][TA2.2]worden aangesproken, hetgeen dus niet verzekerbaar is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu u als opdrachtgever via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen uw schade op ons kunt verhalen. Bent u derhalve bereid de vrijwaring te laten vervallen? Indien u niet bereid bent om de vrijwaring te laten vervallen, bent u dan wel bereid om de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen?

Antwoord:
TiU laat de vrijwaring van artikel 23.6 niet vervallen en is niet bereid de vrijwaring te beperken conform de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen .

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 19
Aangezien er niets is geregeld met betrekking tot verjaring/verval, wordt hieromtrent teruggevallen op het Burgerlijk Wetboek. Dit houdt in dat er verjaringstermijnen worden gehanteerd. Verjaringstermijnen brengen een grote mate van rechtsonzekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden. Wij achten deze rechtsonzekerheid onwenselijk en stellen voor om vervaltermijnen te hanteren. Bent u derhalve bereid het volgende tekstvoorstel te accepteren: 'De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer vervalt door verloop van vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.'?

Antwoord:
Opdrachtgever accepteert de voorgestelde vervaltermijn niet. Bij adviesdiensten kan schade pas na langere tijd aan het licht komen. De wettelijke verjaringsregels blijven van toepassing.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 19.6
Deze bepaling bevat een vrijwaring voor 'alle verplichtingen met betrekking tot het Personeel van Opdrachtnemer'. Een vrijwaring bewerkstelligt een buitenwettelijke aansprakelijkheid die verregaande gevolgen met zich brengt. Wij achten het dan ook niet wenselijk om een vrijwaring van toepassing te verklaren op een open grond als 'alle verplichtingen met betrekking tot het Personeel van Opdrachtnemer'. Des te meer nu vrijwaringen door onze verzekeraar worden gekwalificeerd als schadeverruimend, met als gevolg dat eventuele schade die hieruit voortvloeit niet wordt gedekt. Bent u derhalve bereid om de vrijwaring te beperken tot verplichtingen die voortvloeien uit de WID (Wet op de identificatieplicht), WAV (Wet arbeid vreemdelingen), WAS (Wet aanpak schijnconstructies), Arboregelgeving en eventuele andere belasting- en sociale verzekeringswetgeving? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan een limitatieve lijst

Rijksoverheid

verstrekken van de verplichtingen die hier worden bedoeld?

Antwoord:
TiU laat de vrijwaring van artikel 19.6 niet vervallen en is ook niet bereid deze limitatieve lijst te verstrekken.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 19.3
In artikel 19.3 zijn een aantal gronden opgenomen waarbij de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Hierdoor ontstaat op dat vlak een onbeperkte aansprakelijkheid, hetgeen voor ons niet verzekerbaar is. Bent u derhalve bereid om in ieder geval voor sub c en d te laten vervallen en hieromtrent aansluiting te zoeken bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals geformuleerd in artikel 19.2?

Antwoord:
TiU neemt het verzoek niet over.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Rijksoverheid

Vraag:
• Artikel 19.2
Onze verzekering heeft De Nieuwe Regeling (hierna: “DNR”) als leveringsvoorwaarde. Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR. Met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid houdt dit in dat er drie factoren van belang zijn: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Bent u - teneinde een wanverhouding tussen ons honorarium en de mogelijk te vergoeden schade te voorkomen – bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: ‘De door de opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-.’?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord op vraag 5.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 19.2
Onze verzekering heeft De Nieuwe Regeling 2025 (hierna: “DNR”) als leveringsvoorwaarde. Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR en het schadebegrip conform beperken, teneinde de risico’s beheersbaar te houden. Bent u derhalve bereid het volgende tekstvoorstel te accepteren: ‘In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor schade voor zover deze in redelijkheid aan de adviseur kan worden toegerekend op grond van de aard van de tekortkoming en alle relevante omstandigheden. Tot schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzetderving, winstderving, imagoschade, rentederving, vertragingsschade, waardevermindering van producten, de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van aanvang af goed zou zijn uitgevoerd, en schade ten gevolge van een cyberincident dat zich heeft voorgedaan ondanks gebruikelijke maatregelen van de adviseur om het cyberincident te voorkomen.’?

Antwoord:
TiU verwijst naar het antwoord op vraag 5.

Fase:
Aanmeldfase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 19.1
Er staat beschreven dat als een partij tekortschiet in de nakoming van diens verplichting(en) uit de overeenkomst, de andere partij deze nalatige partij in gebreke kan stellen. Kunt u bevestigen dat ondanks het feit dat het als een kan-bepaling is geformuleerd, het uitgangspunt is dat er eerst een ingebrekestelling wordt verstuurd, behoudens de wettelijke uitzonderingen en dat derhalve de wettelijke systematiek wordt gevolgd?

Antwoord:
TiU volgt de wettelijke systematiek. Voor zover een ingebrekestelling voor verzuim is vereist, krijgt de tekortschietende partij inderdaad eerst schriftelijk een redelijke termijn om alsnog na te komen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 17
Kunt u bevestigen dat er geen voorschot betaald zal worden en dat deze bepaling derhalve niet van toepassing is?

Antwoord:
Als geen voorschot wordt overeengekomen, is artikel 17 feitelijk niet van toepassing. De bepaling

Rijksoverheid

blijft gehandhaafd voor het geval partijen wel uitdrukkelijk een voorschot overeenkomen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 5 – ARVODI 2025

Vraag:
• Artikel 3
Deze bepaling bevat een zogenaamde fit-for-purpose-clausule, waarbij opdrachtnemer dient te garanderen dat de diensten voldoen aan het beoogde gebruik. Het beoogde gebruik is onvoldoende concreet en kan later voor discussies zorgen. Bovendien zijn dergelijke fit-for-purpose-garanties niet verzekerbaar voor ons. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat adviseur uitsluitend gehouden kan worden aan het vervullen van de specifiek aan hem opgedragen taken en deze fit-for-purpose-bepaling te laten vervallen?

Antwoord:
TiU laat artikel 3 niet vervallen. De geschiktheid voor het beoogde gebruik ziet op het gebruik zoals dat voortvloeit uit de overeengekomen nadere opdracht en de daarin vastgelegde eisen en doelstellingen. Voor opdrachten geldt daarnaast dat Opdrachtnemer bij de werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht moet nemen, zoals is bepaald in artikel 7:401 van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 3 houdt geen algemene garantie in voor het functioneren of slagen van het volledige bouwproject. Concreet overeengekomen eisen aan de adviesresultaten blijven onverkort gelden. Het beoogde gebruik wordt bij de nadere opdracht omschreven.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Rijksoverheid

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Selectieleidraad. Hoofdstuk 6 jo. hoofdstuk 7.5

Vraag:
In hoofdstuk 6 staat beschreven dat de juridische voorwaarden (waaronder de raamovereenkomst) worden gedeeld in de gunningsfase. Echter staat in hoofdstuk 7.5 dat de ARVODI 2025 van toepassing is en dat door het indienen van een aanmelding wordt ingestemd met deze voorwaarden. Op dit moment hebben wij door het ontbreken van de raamovereenkomst nog geen compleet beeld van de voorwaarden. Kunt u bevestigen dat er in de gunningsfase derhalve ook nog (vervolg)vragen gesteld mogen worden over de ARVODI 2025?

Antwoord:
Dit kan TiU bevestigen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Arvodi 2025, Artikel 13.2 – Verklaring omtrent gedrag

Vraag:
1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?

2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?

3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?

Antwoord:
1. Opdrachtgever verwijst naar de bepaling waarin staat: "Als Opdrachtgever daarom verzoekt, zal Opdrachtnemer uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de Diensten bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag van het Personeel van Opdrachtnemer verstrekken." Als hier sprake van is, dan worden medewerkers hier vooraf over geïnformeerd inclusief het doel van deze screening. Dit kan allerlei redenen hebben, zoals bijvoorbeeld een opdracht waarbij de betreffende medewerker(s) kennis krijgt of kan krijgen van vertrouwelijke informatie.

Rijksoverheid

2. Opdrachtgever bevestigt dat de inzage van de VOG (waaruit blijkt dat geen bezwaren zijn) volstaat.
3. Nvt

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Arvodi 2025, Artikel 25.2

Vraag:
Verzekeringspolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?

Antwoord:
TiU is hiermee akkoord, mits daarmee aantoonbaar aan de gestelde eisen wordt voldaan.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Adviesdiensten Installatie, Bouwfysica en Brandveiligheid

Rijksoverheid