## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Aansprakelijkheidsverzekering
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Borne
**Referentie:** Z260026220
**Toelichting:**
Wijziging Bijlage H Kwaliteitscriteria toegevoegd als document.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**
**35**

**Onderwerp:**
Drones Actualisatie clausule

**Vraag:**
Wij verzoeken rekening te houden met een actualisatie van onze droneclausule. De eerder opgenomen grens van 25 kg is inmiddels gewijzigd naar 20 kg.

Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met toepassing van de geactualiseerde droneclausule:

Onbemande luchtvaartuigen (Drones)
1. In afwijking van artikel 14 van Rubriek 1 van de verzekeringsvoorwaarden is de aansprakelijkheid voor schade met of door onbemande luchtvaartuigen met een totale startmassa van minder dan 20 kg verzekerd.
2. De aansprakelijkheid voor schade met of door onbemande luchtvaartuigen met een totale startmassa van 20 kg of meer is, in afwijking van artikel 14 van Rubriek 1 van de verzekeringsvoorwaarden, uitsluitend verzekerd onder Rubriek 3 Werkgeversaansprakelijkheid, voor zover verzekerde voor deze schade als werkgever aansprakelijk is. Dit geldt ongeacht of voor het onbemande luchtvaartuig een luchtvaartverzekering is afgesloten.
Niet verzekerd blijft de aansprakelijkheid voor schade met of door een onbemand luchtvaartuig waarvoor een exploitatievergunning verplicht is, indien verzekerde niet beschikt over de daarvoor vereiste geldige exploitatievergunning van de bevoegde autoriteit.
3. In afwijking van lid 1 en 2 is niet verzekerd de aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met het gebruik van een onbemand luchtvaartuig in strijd met de voor dat gebruik geldende wet- en regelgeving, luchtruimrestricties, geografische zones of operationele beperkingen.
4. In afwijking van artikel 5 van Rubriek 1 geldt de dekking op grond van deze clausule uitsluitend binnen de Europese Unie.
5. Is voor het onbemande luchtvaartuig een andere verzekering afgesloten die de schade verzekert, dan gaat die verzekering voor overeenkomstig artikel 29 van Rubriek 1 van de verzekeringsvoorwaarden. Deze verzekering vergoedt uitsluitend de verzekerde schade boven het verzekerd bedrag van die andere verzekering. Een eigen risico of eigen behoud van die andere verzekering wordt niet vergoed.

**Antwoord:**
Ja, zie hiervoor ook de aanpassing bijlage H Kwaliteitscriteria gewijzigd Nvl2 in nota van inlichtingen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering

**Ref.nr.**
**36**

**Onderwerp:**
Meerjarige overeenkomst

**Vraag:**
Wij begrijpen en respecteren de wens van Aanbestedende dienst om gedurende de initiële contractperiode van drie jaar zoveel mogelijk zekerheid te hebben over premie en voorwaarden. Bij een meerjarige overeenkomst is het voor verzekeraar echter noodzakelijk dat de review- en herverzekeringsclausule onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Deze clausules zijn nadrukkelijk niet bedoeld als reguliere mogelijkheid om gedurende de looptijd premie of voorwaarden aan te passen, maar uitsluitend als vangnet bij uitzonderlijke omstandigheden, zoals een extreem ongunstig schadeverloop of ingrijpende ontwikkelingen op de herverzekeringsmarkt.

Om Aanbestedende dienst hierin verder tegemoet te komen, zijn wij bereid de grens voor toepassing van de reviewclausule te verhogen naar 75%. Hiermee wordt de mogelijkheid tot toepassing beperkt en blijft het uitgangspunt dat premie en voorwaarden gedurende de driejarige looptijd ongewijzigd blijven, behoudens uitzonderlijke omstandigheden.
Het volledig uitsluiten van deze clausules gedurende drie jaar vormt voor ons een zwaarwegend acceptatiepunt en kan ertoe leiden dat wij geen inschrijving kunnen indienen.

Kan Aanbestedende dienst, mede met het oog op het behoud van voldoende marktwerking, alsnog akkoord gaan met opname van de voorgestelde review- en herverzekeringsclausule, waarbij de grens voor toepassing van de reviewclausule wordt verhoogd naar 75%?

**Antwoord:**
Akkoord bij uitzonderlijke wijziging van de schadelast ten opzichte van de afgelopen jaren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering

**Ref.nr.**
**37**

**Onderwerp:**
Vraag 33

**Vraag:**
Algemene Inkoopvoorwaarden

U wenst de Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van toepassing te



Rijksoverheid

verklaren. Wij verzoeken u om onderstaande artikelen van deze voorwaarden buiten werking te stellen om de volgende redenen:

Art. 4.3 Het is gebruikelijk dat werkzaamheden, met name in de schade afwikkeling worden uitbesteed aan derden.

Art. 4.5 Wij wensen geen strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties voor onze rekening nemen die aan de gemeente worden opgelegd.

Art. 4.6 Hierin stelt u dat wij overeenkomsten in acht dienen te nemen welke door u met derden gesloten zijn. Wij hebben geen inspraak in deze overeenkomsten en wensen deze derhalve ook niet zonder meer na te leven.

Art. 8 Voor zover er IE rechten ontstaan uit deze verzekeringsovereenkomst behoren deze ons toe. Wij wensen deze niet over te dragen.

Art. 18.3 Dit is met betrekking tot een verzekeringsovereenkomst niet mogelijk.

Art. 23.2 t/m 23.4 Wij kunnen er niet mee akkoord gaan dat de gemeente het recht heeft om ons personeel te laten vervangen.

Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, vernemen wij graag waarom niet

**Antwoord:**
Akkoord met uitsluiting van 4.3 Uitbesteding van werkzaamheden, 4.5 bestuurlijke boete, 4.6 direct contact met derden voor zover reëel en nodig is voor de behandeling van een schade.
Art. 8 intellectueel eigendom is niet van toepassing op deze aanbesteding.
Art. 18.3: goed overleg is altijd de insteek / verschil van inzicht kan blijven bestaan rond een specifieke verzekeringscasus.

Bij de vraag stelt u Art. 23.2 t/m 23.4 dit moet zijn 25.2 t/m 25.4. wij gaan akkoord om de artikelen 25.2 t/m 25.4 te laten vervallen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering

**Ref.nr.**
**38**

**Onderwerp:**
vraag 31

**Vraag:**
Het is niet de taak van de gemeente om elke entiteit (secundair) te verzekeren alleen op basis van een subsidie, of financieel belang. Met euro 100,00 aan subsidie zou er al een beroep op de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente kunnen worden gedaan, mocht er geen primaire



Rijksoverheid

dekking zijn. U bent niet op de hoogte wie wel of geen aansprakelijkheidsverzekering hebben. We hebben dus geen enkel beeld van de risico's welke we verzekeren. Daarnaast dienen we, conform de Wwft, ook te controleren of de uiteindelijke belanghebbenden (UBO's) van deze stichtingen en verenigingen voorkomen op de sanctielijsten. Indien u vasthoudt aan een secundaire dekking voor deze organisaties moeten we de naam, rechtspersoon, omschrijving werkzaamheden, totale loonsom en alle UBO's ontvangen.

**Antwoord:**
ja, maar mogelijkheid om gedurende de looptijd entiteiten aan te melden voor een secundaire dekking als de specifieke omstandigheden daarom vragen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering

**Ref.nr.**
**39**

**Onderwerp:**
Vraag 27

**Vraag:**
De gemeente kiest voor een eigen risico van €5.000,-, daarbij hoort ook de verantwoordelijkheid van het afwikkelen van de schade onder dit eigen risico. Letselschade nemen we kosteloos in behandeling, maar licht letsel zijn eenvoudige schades welke de opdrachtnemer zelf kan afwikkelen. We verzoeken u toch om het PvE aan te passen.

**Antwoord:**
Niet akkoord

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**40**

**Onderwerp:**
vraag 21

**Vraag:**
Zijn de reserves van onderstaande schaden, volgens u, nog actueel en conform verwachtingen?

Zo nee waarom niet en welke uitkering verwacht u? Acht u zich aansprakelijk?
Schadedatum 27-04-2024 Schadenummer 1223213 Schadelast 38.268,02

Schadedatum 23-08-2025 Schadenummer 1272279 Schadelast 15.403,65

Schadedatum 04-12-2025 Schadenummer 1286028 Schadelast 25.470,09

Schadedatum 26-03-2026 Schadenummer 1296629 Schadelast 18.319,47

**Antwoord:**
Dit is de beste inschatting die we nu hebben.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering

**Ref.nr.**
**41**

**Onderwerp:**
Vraag 15

**Vraag:**
deze vraag behoorde toe aan vraag 16, 17 en 18.

Kunt u ons alsnog geven op vraag 15?

Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot het onderhoud van de faciliteiten? Zo nee, graag toelichten.

Zo ja, voldoet dit beleid aan de, in de markt gangbare, richtlijnen?

Wordt dit beleid in de praktijk ook opgevolgd en kan dit eventueel worden aangetoond met logboeken, onderhoudscontracten, registratie, werkbonnen, rapportages etc. ?

Is het waarschijnlijk dat er tijdens de verzekerde contractstermijn wijzigingen plaatsvinden in dit beleid waardoor deze niet meer aan de gangbare richtlijnen voldoet?



Rijksoverheid

Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot het onderhoud van de infrastructuur inclusief riool? Zo nee, graag toelichten.

Zo ja, voldoet dit beleid aan de, in de markt gangbare, richtlijnen?

Wordt dit beleid in de praktijk oodk opgevolgd en kan dit eventueel worden aangetoond met logboeken, onderhoudscontracten, registratie, werkbonnen, rapportages etc. ?

Is het waarschijnlijk dat er tijdens de verzekerde contractstermijn wijzigingen plaatsvinden in dit beleid waardoor deze niet meer aan de gangbare richtlijnen voldoet?

Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot de boomveiligheidscontrole (VTA)? Zo nee, graag toelichten.

Zo ja, voldoet dit beleid aan de, in de markt gangbare, richtlijnen?

Wordt dit beleid in de praktijk ook opgevolgd en kan dit eventueel worden aangetoond met logboeken, onderhoudscontracten, registratie, werkbonnen, rapportages etc. ?

Is het waarschijnlijk dat er tijdens de verzekerde contractstermijn wijzigingen plaatsvinden in dit beleid waardoor deze niet meer aan de gangbare richtlijnen voldoet?

**Antwoord:**
Wij beschikken over een meerjaren onderhoudsplan voor gebouwen, een plan voor boomveiligheid en een Integraal beheerplan openbare ruimte. Werkzaamheden worden uitgevoerd conform beleid. Ter onderbouwing van onze inkoopfacturen maken wij gebruik van documentatie die het bewijs van de prestatielevering ondersteunt.

De gemeente voorziet op dit moment geen wijzigingen in beleid die gedurende de contractstermijn gevolgen hebben voor de gestelde eisen aan de aansprakelijkheidsverzekering. Eventuele toekomstige wijzigingen in wet- en regelgeving of beleid worden, indien relevant voor de overeenkomst, tijdig met opdrachtnemer gecommuniceerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering

**Ref.nr.**
**42**

**Onderwerp:**
Vraag 14

**Vraag:**
Expoliteert de gemeente dierenparken? graag ontvangen we hier meer informatie over.



Rijksoverheid

Exploiteert de gemeente een gevangenis of is de gemeente alleen eigenaar van het gebouw?

**Antwoord:**
Gemeente Borne exploiteert geen dierenpark. Gemeente Borne is geen eigenaar of exploitant van een gevangenis (per abuis is deze optie in de vorige beantwoording blijven staan).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
11 nov 2026

**Percelen:**
P1 Aansprakelijkheidsverzekering



Rijksoverheid