Nota van inlichtingen 1 ten behoeve van de Europese aanbesteding 'Peil.Digitale geletterdheid bo, sbo en so 2028-2029'.

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen.

d.d.: 16 maart 2026

Ref. Nr.	Vragenronde	Vraag	Antwoord
1	1	1.Referentie-eis (§4.6, kerncompetentie 1 en 3) Moet elke referentie-opdracht voor kerncompetentie 1 en 3 het bo, het sbo en het so omvatten, of mag aan de eis worden voldaan met meerdere referentie-opdrachten die samen het bo, sbo en so dekken? Tellen ook grootschalige (inter)nationale onderwijspeilingen in andere onderwijstypen (bijvoorbeeld het voortgezet onderwijs) mee als referentie?	1. Voor kerncompetentie 1 en 3 mag opdrachtnemer met meerdere referentie opdrachten aantonen dat zij aan de kerncompetentie voldoen. Opdrachtnemer hoeft niet één opdracht te hebben uitgevoerd die alle onderwijstypes in de kerncompetenties dekt. 2. Deze referenties tellen wel mee voor kerncompetentie 2, maar niet voor 1 en 3. Het is voor de aanbestedende dienst belangrijk dat opdrachtnemer aantoont dat zij specifiek ervaring hebben met dit soort onderzoek doen in het bo, so en sbo. De contect van deze onderwijstypes is belangrijk voor de aanbestedende dienst.

2	1	2.Materiaal eerdere peiling (§1.3.3 en §1.3.7) Op welke wijze en in welke vorm worden de items, bronnen, illustraties, en de technische documentatie van Peil. Digitale geletterdheid bo 2021-2022 met de uitvoerende partij gedeeld (bijvoorbeeld itemteksten, scoringsregels, broncode of alleen een functionele beschrijving), in welk format en via welk kanaal?	Alle noodzakelijk informatie over de vorige toetsafname is bewaard, zoals screenshots van de items, een filmpje van het gehele instrument en itemkenmerken. Na gunning van de opdracht kan in samenspraak met de eigenaar van het toetsmateriaal, de inspectie en de winnende inschrijver ankeropgaven geselecteerd worden. De inspectie deelt toetsmateriaal via een beveiligde weg, nadat een dataleveringsovereenkomst is getekend door het uitvoerende consortium. In het technisch rapport van het consortium (Technisch rapport Peil.Digitale geletterdheid van het onderzoeksconsortium | Inspectie van het onderwijs) kan een meer algemene beschrijving van het instrument gevonden worden.
3	1	3.Items en trend (§1.3.3, voetnoot 3) Zijn er richtlijnen en specifieke wensen van de Opdrachtgever rondom de selectie en het aantal ankeritems uit de vorige peiling (aantal, domeinen)? Zo ja, kunnen kenmerken van deze items vóór de inschrijving met alle Inschrijvers worden gedeeld? Met het oog op het gelijkheidsbeginsel is het van belang dat alle Inschrijvers dezelfde informatie hebben die nodig is om in G2 het instrumentarium te kunnen beschrijven, zoals de verhouding tussen nieuwe en hergebruikte items, de opbouw van de toetsversies en de opzet van de trendanalyse.	Er zijn geen separate Peil-richtlijnen. Het anker dient representatief te zijn voor de toets of toetsdeel en groot genoeg om nauwkeurige uitspraken te kunnen doen over de trend (een zo klein mogelijke linking error). Van het inschrijver wordt verwacht dat zij de psychometrische expertise hebben om een goed anker samen te stellen. In dit geval is het aannemelijk dat het anker representatief zal zijn voor een gedeelte voor de toets (aspect van digitale geletterdheid) vanwege de nieuwe kerndoelen, zie ook het Technisch rapport van het consortium en de leergebiedbeschrijving. Het samenstellen van het anker vindt plaats na gunning van de opdracht in overleg met de begeleidingscommissie. De items en de kenmerken worden dus pas na gunning verstrekt

4	1	In paragraaf 1.3.7 staat dat de dataverzameling voor het hoofdonderzoek plaatsvindt in april-mei 2029. In Peil.Digitale geletterdheid bo 2021-2022 liep de dataverzameling van februari tot en met juni bij 97 deelnemende scholen, in deze opdracht gaat het om ongeveer 180 te realiseren vestigingen verdeeld over drie sectoren. Het afnamevenster van twee maanden lijkt dus vrij kort, te meer daar er veel vrije dagen in die periode vallen (meivakantie). Is verruiming van de afnameperiode, bijvoorbeeld naar maart-juni, eventueel mogelijk?	April-mei is de gebruikelijke afnameperiode bij alle peilingen en blijkt vrijwel altijd realiseerbaar. Een verruiming van de afnameperiode kan eventueel wel eerder in de planning, maar niet later.
5	1	Gunningcriterium 1 sub g en sub h vragen om een voorstel voor de wijze van dataverzameling en voor de selectie en het aantal scholen voor het verdiepend onderzoek. In paragraaf 1.3 van het Beschrijvend document en bij gunningcriterium 2 komt een verdiepend onderzoek echter niet voor. Maakt een verdiepend onderzoek deel uit van de opdracht? Zo ja, kunt u daarover meer informatie verstrekken (bijv. gewenste omvang, doel/onderzoeksvragen, en aantal deelnemende scholen, minimale reservering van het totale budget)?	Gunningscriteria 1.G en 1.H zijn per abuis opgenomen in het beschrijvend document en komen te vervallen, er is geen sprake van een verdiepend onderzoek.

6	1	Bij de minimale eisen in paragraaf 1.3.3 staat dat alle drie de domeinen aan bod moeten komen en dat de toets zodanig wordt ontworpen dat de gerapporteerde leerlingprestaties aansluiten bij de indeling en de terminologie van de kerndoelen. Onderzoeksvraag 3 en 4 spreken daarentegen van rapportage op de domeinen of dimensies 'indien mogelijk'. Begrijpen we het goed dat de gewenste rapportage per domein afhankelijk zal zijn van wat de dimensionaliteit van het instrument toelaat?	Het klopt dat de gewenste rapportage per domein afhankelijk zal zijn van wat de dimensionaliteit van het instrument toelaat.
7	1	In paragraaf 1.3.3 staat dat praktische kennis van systemen niet bij leerlingen hoeft te worden gemeten, maar bijvoorbeeld in de leerkrachtvragenlijst aan bod kan komen. Betekent dit dat wat de opdrachtgever betreft kerndoel 22A (Digitale systemen) in zijn geheel buiten de leerlingtoets dient te vallen, of uitsluitend de kennis van elementen en werking van hardware, software en netwerken? Inhouden als bestandsbeheer en het gebruik van digitale apparaten en software lenen zich juist goed voor een taalarme, performance-based meting, wat voor het speciaal (basis)onderwijs van belang is.	In de leergebiedomschrijving van SLO ligt de nadruk op ‘de gedigitaliseerde wereld’. Dit domein wordt gezien als het meest relevante domein waarbij kennis, vaardigheden en houding samen kunnen worden gemeten. Uit de veldraadpleging bleek een lage prioritering voor onderdelen uit kerndoel 22A. Hierdoor zijn onderdelen van kerndoel 22A minder geschikt om te gebruiken in de leerlingtoets. Het advies is om dit alleen via de leerkrachtvragenlijst te doen.
8	1	Eis 10 bepaalt dat het onderzoeksteam geen teamleden bevat die gedurende de looptijd promotieonderzoek doen waarvan het onderzoek het uitvoeren van (een deel van) de opdracht betreft. Betekent dit dat promovendi in het geheel niet in het onderzoeksteam mogen worden opgenomen, of uitsluitend dat hun promotieonderzoek niet op dit project gebaseerd mag zijn?	Het betekend dat promovendi wel aan het onderzoek zouden mogen werken, maar dat hun promotieonderzoek niet op dit project gebasseerd mag zijn. Kortom een promotie kan niet geheel of deels gefinancieerd worden vanuit deze opdracht.

9	1	In paragraaf 1.3.7 staat dat de dataverzameling voor het hoofdonderzoek plaatsvindt in april-mei 2029 en dat de terugkoppeling aan de deelnemende scholen uiterlijk oktober 2029 moet zijn verstuurd. Daarmee resteren na de laatste afname circa vier maanden. Een schoolrapportage plaatst de resultaten van een school in een landelijk beeld. Dat veronderstelt dat de volledige psychometrische verwerking op dat moment is afgerond (datacleaning, schaling met itemresponstheorie, weging en het bepalen van plausible values) en dat voor drie sectoren tegelijk. In de praktijk is de terugkoppeling daarom doorgaans een van de laatste stappen in een peilingsonderzoek, en niet een die binnen vier maanden na de laatste afname ligt. Als toch voor deze korte tijdsspanne wordt gekozen kan dit ertoe leiden dat de terugkoppeling suboptimaal van kwaliteit is. Voor de scholen maakt het overigens weinig uit (is onze ervaring) of de schoolrapporten in oktober of december komen; de getoetste leerlingen zijn hoe dan ook al uitgestroomd. De vraag is daarom: kan de datum van oktober 2029 eventueel worden verruimd , en zo nee, wat is daarvoor de achterliggende reden?	Onze ervaring is dat de consortia deze tijdsplanning haalbaar vinden. De terugkoppeling en de schoolrapportages wordt tijdens een van de begeleidingscommissie bijeenkomsten besproken. De maanden november en december zijn bedoeld voor het afronden en opleveren van het technisch rapport en het databestand aan de Inspectie van het Onderwijs. In december is de laatste begeleidingscommissiebijeenkomst waar de nadruk ligt op de eindrapportage en niet (meer) op de schoolrapportage.
10	1	Aan artikel 3 van de ARVODI-2025 (Eisen aan de Diensten) ziet Opdrachtnemer graag de volgende bepaling toegevoegd: ‘Opdrachtnemer zal de Overeenkomst naar beste vermogen uitvoeren en bij de verrichting van het onderzoek te werk gaan zoals het een goed wetenschapsbeoefenaar betaamt. Niettemin biedt Opdrachtnemer geen garantie ter zake van de bruikbaarheid, voor Opdrachtgever, van de Resultaten’.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging. De resultaten die worden opgeleverd moeten wel bruikbaar zijn voor opdrachtgever. Het technisch rapport dat wordt opgeleverd dient aan alle eisen te voldoen die in de opdracht zijn geformuleerd.

11	1	Artikel 11 – Geheimhouding Opdrachtnemer ziet artikel 11.1 van de ARVODI-2025 graag geschrapt en vervangen door de volgende bepaling: 11.1 Opdrachtnemer maakt hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en expliciet als “vertrouwelijk” is gemarkeerd, op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht. Opdrachtnemer ziet graag dat artikel 11.3 van de ARVODI 2025 komt te vervallen. Opdrachtnemer ziet graag dat artikel 11.6 van de ARVODI-2025 komt te vervallen.	11.1. Gezien de aard van de opdracht gaat Aanbestedende dienst akkoord met de markeringsplicht voor partijen, zo is het inderdaad duidelijk welke informatie valt onder vertrouwelijke informatie. 11.3. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 11.3. De Aanbestedende dienst heeft een auditrecht en mag dit uitoefenen als er een vermoeden bestaat dat de geheimhoudingsplicht wordt geschonden. Dit artikel blijft ongewijzigd van toepassing. 11.6. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het vervallen van artikel 11.6. De Aanbestedende dienst is wel bereid om een kader af te spreken over de maximale hoogte van de boete. De maximale hoogte van de boete bedraagt € 10.000,00 aangevuld met € 250,00 per dag dat de overtreding voortduurt. Daarnaast blijft het recht op vergoeding van de schade die het gevolg is van de schending van kracht.
12	1	Artikel 16 – Betaling en controle Met betrekking tot artikel 16.1 van de ARVODI-2025 (Betaling en controle) ziet Opdrachtnemer graag de volgende zinsnede verwijderd: ‘’de Diensten’’	De aanbestedende dienst gaat niet akoord.

13	1	Artikel 19 - Aansprakelijkheid Opdrachtnemer ziet artikel 19.3 tot en met artikel 19.5 van de ARVODI-2025 graag geschrapt en vervangen door onderstaande bepalingen: 19.3 Behoudens opzet of grove schuld is Opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor enige indirecte schade, gevolgschade of enige andere bijkomstige schade (waaronder, maar niet gelimiteerd tot, gederfde omzet of winst, verlies van data en contracten); 19.4 Behoudens opzet of grove schuld is alle overige aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever te allen tijde beperkt tot directe schade met een maximum van de opdrachtwaarde zoals beschreven in de Overeenkomst.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
14	1	Artikel 21 – Ontbinding en opzegging In aanvulling op artikel 21.4 van de ARVODI-2025 komen Partijen overeen dat ‘de Opdrachtgever alleen ingeval van zwaarwegende omstandigheden de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden tussentijds schriftelijk op te zeggen’. Onder de zinsnede ‘Daarnaast heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van de toekomstige verplichtingen die Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten in redelijkheid is aangegaan’ wordt in dat geval ieder geval begrepen de (doorlopende) personele lasten van de door de Opdrachtnemer aangestelde (assistent) onderzoeker/promovendus.	1. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een opzegtermijn van één (1) maand in plaats van de voorgestelde drie (3) maanden. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de verdere voorgestelde bepaling.

15	1	Artikel 23 – Intellectuele eigendomsrechten i. In aanvulling op artikel 23.1 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag het volgende opgenomen: “Opdrachtnemer verkrijgt een commerciële, gratis, onbeperkte, niet-exclusieve, wereldwijde, overdraagbare en sublicentieerbare licentie op de onder artikel 23.1 benoemde intellectuele eigendomsrechten”. ii. Opdrachtnemer ziet artikel 23.2 van de ARVODI-2025 graag geschrapt. Wij verlenen in de regel geen gratis gebruiksrechten op onze reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten. iii. In afwijking op artikel 23.5 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag een uitzondering opgenomen voor de auteursrechten op alle wetenschappelijke publicaties, deze berusten immers bij de auteur in kwestie. iv. In afwijking op artikel 23.6 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag het volgende opgenomen: “Opdrachtnemer garandeert niet dat de resultaten die voortvloeien uit de uitvoering van de Overeenkomst vrij zijn van rechten van derden c.q. geen inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Opdrachtgever is derhalve verantwoordelijk en aansprakelijk voor het gebruik dat zij maakt van dergelijke resultaten en vrijwaart Opdrachtnemer voor het gebruik dat zij maakt van dergelijke resultaten. Opdrachtnemer zit artikel 23.7 van de ARVODI-2025 graag geschrapt.	Lid i: De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Lid ii: De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Lid iii: De Aanbestedende dienst gaat akkoord met de uitzondering op wetenschappelijke artikelen die voortvloeien uit het onderzoek. Voor de overige resultaten van de Diensten blijft artikel 23.5 ongewijzigd van toepassing. Het NWO/NKO moet de resultaten kunnen gebruiken, niet gehinderd door rechten van derden. Lid iv en 23.7 De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Voor zover het de resultaten van de diensten betreft. Het NWO/NKO moet de resultaten kunnen gebruiken, niet gehinderd door rechten van derden.

16	1	Artikel 30 – Melding in publicaties of reclame-uitingen In aanvulling op artikel 30 (Melding in publicaties of reclame-uitingen) van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag het volgende opgenomen: “Opdrachtnemer is gerechtigd om de resultaten van het onderzoek middels voordrachten, wetenschappelijke publicaties of langs andere weg (“Voorgenomen Publicaties”) openbaar te maken. Opdrachtnemer zal alle Voorgenomen Publicaties vooraf met Opdrachtgever afstemmen, Opdrachtgever heeft vijftien (15) kalenderdagen de tijd om te reageren op een Voorgenomen Publicatie. In het geval Opdrachtgever niet binnen deze termijn reageert, wordt toestemming geacht te zijn gegeven. Opdrachtgever kan enkel bezwaar maken indien er vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever in de Voorgenomen Publicatie is opgenomen, of ten behoeve van het beschermen van intellectuele eigendomsrechten. In het geval Opdrachtgever bezwaar maakt omdat er vertrouwelijke informatie in de publicatie is opgenomen, zullen Partijen in onderling overleg en binnen een redelijke termijn (maximaal zestig (60) kalender dagen na verzoek om toestemming), een oplossing zoeken waarbij de bezwaren van Opdrachtgever in acht worden genomen maar de wetenschappelijke kwaliteit van de publicatie gewaarborgd blijft. Ten behoeve van het beschermen van intellectuele eigendomsrechten kan een Voorgenomen Publicatie worden uitgesteld tot maximaal een periode van drie (3) maanden na het indienen van een verzoek tot toestemming.	De aanbestendende dienst gaat akkoord met het volgende: “Opdrachtnemer is gerechtigd om de resultaten van het onderzoek middels voordrachten, wetenschappelijke publicaties of langs andere weg (“Voorgenomen Publicaties”) openbaar te maken. Opdrachtnemer zal alle Voorgenomen Publicaties vooraf met Opdrachtgever afstemmen, Opdrachtgever heeft vijftien (15) kalenderdagen de tijd om te reageren op een Voorgenomen Publicatie. In het geval Opdrachtgever niet binnen deze termijn reageert, wordt toestemming geacht te zijn gegeven. " Mits opdrachtnemer zich houd aan het moratorium op publiceren voordat de inspectie van het onderwijs hun publieksrapport heeft gepubliceerd. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de begrenzing van het bezwaar maken op de voorgenomen publicatie.

17	1	Artikel 31 – Voortdurende bepalingen In afwijking op artikel 31 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag opgenomen dat de duur van de bepalingen inzake geheimhouding (artikel 11) worden beperkt tot vijf (5) jaar na einde Overeenkomst. In verband met het relatief hoge verloop aan personeel en de aard van de werkzaamheden van een universiteit, wenst zij niet geconfronteerd te worden met een oneindige (duur van de) geheimhoudingsverplichting(en).	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit verzoek. In afwijking van artikel 31 van de ARVODI-2025 blijven de geheimhoudingsverplichtingen uit artikel 11 gelden tot vijf (5) jaar na het einde van de Overeenkomst.
18	1	Opmerking: In document staat in koptekst Bijlage C Art. 3.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer Opdracht Er is sprake van een opdracht van NWO. NWO heeft zelf een rechtstreeks belang bij dit onderzoek (t.b.v. eigen beleid NWO, Opdrachtgever hiertoe een Openbare Europese aanbesteding heeft uitgeschreven). Deze dienst is belast met 21% btw. Opdrachtnemer verricht de opdracht tegen een vaste totaalprijs van € xxxxxxxx (bestaande uit de vaste totaalprijs van xxxxx én 21% BTW, zijnde € xxxxx). Deze vaste totaalprijs is inclusief btw, reis-, verblijf- en eventuele overige kosten. Wijzigingen in het toepasselijke btw-percentage blijven uitdrukkelijk voorbehouden en kunnen van invloed zijn op de uiteindelijke kosten(verhoging) voor rekening van Opdrachtgever.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het opnemen van de inschrijfprijs, zowel exclusief als inclusief btw, in de overeenkomst. Over het bedrag exclusief btw wordt btw in rekening gebracht tegen het op dat moment geldende wettelijke btw-tarief.

19	1	Art 3.2 Er is sprake van een opdracht van NWO. NWO heeft zelf een rechtstreeks belang bij dit onderzoek (t.b.v. eigen beleid NWO, Opdrachtgever hiertoe een Openbare Europese aanbesteding heeft uitgeschreven). Deze dienst is belast met 21% btw. Art. 3.2 'Als Opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, kan Opdrachtnemer deze BTW niet alsnog in rekening brengen.' bevat daarmee tegenstrijdigheden (onjuistheden) en dient in zijn volledigheid te vervallen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Artikel 3.2 blijft ongewijzigd van toepassing. Deze bepaling staat het in rekening brengen van de wettelijk verschuldigde btw niet in de weg en houdt niet in dat Opdrachtgever uitgaat van een btw-vrijstelling. De bepaling regelt uitsluitend dat, als Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt en voor (een deel van) de Diensten geen btw-vrijstelling blijkt te bestaan, deze btw niet alsnog aan Opdrachtgever kan worden doorberekend.
20	1	Wat is het verschil tussen onderzoeksvraag 1 en 3 wanneer bij onderzoeksvraag 3 het deel 'indien mogelijk' wegvalt?	Als er uit de analyse blijkt dat er geen domeinen of dimensies zijn voor digitale geletterdheid, is onderzoeksvraag 1 hetzelfde als onderzoeksvraag 3. Wij verwachten echter dat deze er wel zullen zijn. Bij het beantwoorden van onderzoeksvraag 3 moet duidelijk worden hoe deze domeinen en dimensies zijn vastgesteld.
21	1	Wat is de rationale van onderzoeksvraag 4b? Op welke manier geeft het beschrijven van de 25% laagst- en hoogstscorenden inzicht in een trend? Of dient dit uit beide cohorten te worden beschreven? Onderzoeksvraag is niet voldoende eenduidig.	Bij de vorige peiling is de afkapwaarde van 25% gebruikt. Om bij deze peiling te kunnen vergelijken moet de aanvrager dezelfde afkapwaarde gebruiken.
22	1	Mededeling	In de kop van bijlage B ‘Conceptovereenkomst’ staat per abuis ‘Bijlage C’. Dit moet ‘Bijlage B’ zijn. Deze correctie heeft geen gevolgen voor de inhoud van de conceptovereenkomst.

23	1	Mededeling	In de eerste alinea op pagina 15 van het Beschrijvend document staat tussen haakjes ‘maximaal een jaar na oplevering van het eindrapport door de Opdrachtnemer’. Deze tekst staat ook op dia 7 van de PowerPointpresentatie van de informatiebijeenkomst. Deze tekst wordt gewijzigd naar ‘een jaar tot anderhalf jaar na oplevering van het eindrapport door de Opdrachtnemer’. De betreffende zin luidt daarmee in beide documenten als volgt: “Nadat het rapport van de inspectie is verschenen (een jaar tot anderhalf jaar na oplevering van het eindrapport door de Opdrachtnemer), kan de Opdrachtnemer zelf over het door hem uitgevoerde onderzoek publiceren.”