Algemene informatie

Aanbesteding: Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD
Aanbestedende Dienst: Regio Gooi en Vechtstreek
Referentie: 26018272
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **1**

Onderwerp:
Budgetten per onderwerp of cluster van onderwerpen in de applicatie

Vraag:
Verwijzing: Eisenpakket – eisen met betrekking tot budgettering in de applicatie.
In het eisenpakket wordt gesproken over het vastleggen en bewaken van budgetten per onderwerp in de applicatie. Kunt u verduidelijken of voor ieder afzonderlijk onderwerp een apart budget in de applicatie moet worden ingericht, of dat het ook is toegestaan om meerdere inhoudelijk samenhangende onderwerpen onder te brengen in één budget voor een cluster van onderwerpen?
Indien budgettering per cluster is toegestaan, ontvangen wij graag duidelijkheid over eventuele voorwaarden die hieraan worden gesteld, bijvoorbeeld ten aanzien van inzichtelijkheid, rapportage, autorisatie vooraf en de mogelijkheid om budgetten tussen onderwerpen te verschuiven.

Antwoord:
Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u met cluster bedoelt. Het budget wordt door de Opdrachtgever per kenteken aangeleverd. De werkelijke kosten worden in het ROB-beheersysteem geregistreerd en door de Opdrachtnemer bewaakt ten opzichte van dit budget. De budgetbewaking en rapportage moeten ten minste plaatsvinden per kostencategorie: onderhoud, reparatie, keuringen, banden, schades, modificaties en overige werkzaamheden. De werkelijke kosten moeten daarnaast per voertuig inzichtelijk zijn, zodat de Opdrachtgever kan signaleren wanneer de kosten van een specifiek voertuig afwijken van het budget. De Opdrachtnemer rapporteert relevante afwijkingen aan de Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr. **2**

Onderwerp:
Eis 11: Afstandscriteria voor specialistische werkplaatsen

Rijksoverheid

Vraag:
Verwijzing: Eis 11 – specialistische werkplaats en afstandscriteria.
Voor bepaalde specialistische werkzaamheden is het noodzakelijk om gebruik te maken van zeer gespecialiseerde werkplaatsen. Deze werkplaatsen zijn niet altijd binnen de voorgeschreven afstandscriteria beschikbaar, terwijl de benodigde expertise niet bij een dichterbij gelegen werkplaats aanwezig is.
Is het mogelijk om voor dergelijke specialistische werkzaamheden een uitzondering op de afstandscriteria toe te staan, mits de betreffende werkplaats aantoonbaar over de vereiste expertise en faciliteiten beschikt en de werkzaamheden op een kwalitatief verantwoorde wijze kan uitvoeren?
Kunt u aangeven onder welke voorwaarden een dergelijke uitzondering mogelijk is en of hiervoor voorafgaande toestemming van de opdrachtgever vereist is?

Antwoord:
Akkoord, voor specialistische werkzaamheden kan van de afstandscriteria worden afgeweken, indien de dichterbij gelegen werkplaatsen niet over de vereiste expertise of faciliteiten beschikken en de voorgestelde werkplaats aantoonbaar wel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Specificeren van onderdelen in de applicatie

Vraag:
Verwijzing: Eisenpakket – eis met betrekking tot het specificeren van onderdelen in de applicatie.
In het eisenpakket wordt gevraagd om onderdelen te specificeren in de applicatie. Kunt u verduidelijken welk detailniveau hierbij wordt verwacht? Is het noodzakelijk om de gebruikte onderdelen afzonderlijk in de applicatie te registreren, of volstaat het wanneer de specificatie van de gebruikte onderdelen duidelijk en gespecificeerd op de factuur wordt vermeld?
Indien registratie in de applicatie verplicht is, kunt u dan aangeven welke gegevens minimaal per onderdeel moeten worden vastgelegd?

Antwoord:
Zie eis 9 voor het detailniveau en het volstaat wanneer de specificatie van de gebruikte onderdelen duidelijk en gespecificeerd op de factuur worden vermeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage B Concept Overeenkomst; Bijlage G Eisen en Randvoorwaarden Servicepartners

Vraag:
"De dienstverlening van Opdrachtnemer bestaat primair uit het selecteren en inschakelen van geschikte Servicepartners ten behoeve van het laten verrichten van Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden aan het wagenpark van Opdrachtgever, alsmede het coördineren van deze werkzaamheden. Opdrachtnemer beschikt zelf niet over een werkplaats, voert geen reparatie- of onderhoudswerkzaamheden uit en levert evenmin onderdelen. De feitelijke uitvoering van deze werkzaamheden en leveringen geschiedt uitsluitend door onafhankelijke, door Opdrachtnemer ingeschakelde derden (Servicepartners).

Gelet op deze rolverdeling kan Opdrachtnemer zich niet onvoorwaardelijk conformeren aan de in Bijlage G opgenomen eisen en randvoorwaarden voor Servicepartners. Opdrachtnemer stelt daarom voor deze eisen als uitgangspunt en toetsingskader te hanteren bij de selectie van Servicepartners, waarbij per Servicepartner in overleg met Opdrachtgever wordt beoordeeld aan welke eisen kan worden voldaan en welke eventuele afwijkingen aanvaardbaar zijn.

Opdrachtnemer zal zich uiteraard inspannen om, in samenwerking met Opdrachtgever, een kwalitatief en betrouwbaar netwerk van Servicepartners te selecteren en in stand te houden. Opdrachtnemer kan echter niet garanderen dat iedere Servicepartner, op elk moment gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst aan alle gestelde eisen voldoet en blijft voldoen. Het is immers mogelijk dat een Servicepartner die bij aanvang van de samenwerking aan alle gestelde eisen voldoet, gedurende de looptijd van de overeenkomst niet langer aan één of meerdere van deze eisen voldoet, bijvoorbeeld als gevolg van het vervallen of intrekken van bepaalde kwalificaties /certificeringen / erkenningen. Zo kan een Servicepartner bijvoorbeeld zijn RDW-erkenning verliezen als gevolg van tijdens steekproeven geconstateerde tekortkomingen bij werkzaamheden voor andere klanten. Dergelijke omstandigheden liggen buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer acht het daarom niet passend om onvoorwaardelijk te garanderen dat iedere Servicepartner te allen tijde aan alle in Bijlage G gestelde eisen en randvoorwaarden voldoet. De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer dient zich te beperken tot een zorgvuldige selectie van Servicepartners en haar regie- en beheerdiensten ten aanzien van de Objecten van Opdrachtgever, waarbij Opdrachtnemer zich inspant om eventuele tekortkomingen in de naleving van de overeengekomen eisen tijdig te signaleren en waar redelijkerwijs mogelijk, passende maatregelen te treffen.

Is opdrachtgever bereid om het gestelde in artikel 5.1 te veranderen in een inspanningsverbintenis voor Opdrachtnemer?
Tekstvoorstel:
Artikel 5 Inzet van Servicepartners
1.Opdrachtnemer streeft ernaar om uitsluitend gebruik te maken van Servicepartners die voldoen aan de eisen en randvoorwaarden uit Bijlage 3 van deze Overeenkomst."

Rijksoverheid

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft het uitgangspunt dat de Servicepartners voldoen aan de eisen en randvoorwaarden van Bijlage 3 bij de Overeenkomst. Opdrachtgever neemt het voorstel om artikel 5.1 om te zetten in een inspanningsverbintenis niet over. Opdrachtgever begrijpt dat zich gedurende de looptijd omstandigheden kunnen voordoen waardoor een Servicepartner niet langer aan een eis voldoet. Artikel 5.1 wordt daarom aangevuld met een regeling voor die situatie.

Artikel 5.1 komt als volgt te luiden:
5.1 Opdrachtnemer zet Servicepartners in die voldoen aan de toepasselijke eisen en randvoorwaarden uit Bijlage 3 en deze Overeenkomst. Opdrachtnemer toetst vóór de inzet of een Servicepartner aan deze eisen voldoet en bewaakt de naleving gedurende de inzet. Indien Opdrachtnemer constateert dat een Servicepartner niet of niet langer aan een eis voldoet, informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever onverwijld en neemt hij passende maatregelen om de naleving te herstellen. Een Servicepartner die niet aan een eis voldoet, wordt niet ingezet voor werkzaamheden waarop die eis betrekking heeft, tenzij Opdrachtgever vooraf schriftelijk met een afwijking heeft ingestemd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:
Opdrachtnemer heeft een zelf ontwikkelde applicatie waarmee zij wagenpark van haar klanten beheerd. Deze applicatie is geheel zelf ontwikkeld door Opdrachtnemer en is niet voor één specifieke Opdrachtgever ontwikkeld of toegepast. Op basis van onze lezing van artikel 13 concluderen wij dat er geenszins sprake is dat er op enigerlei wijze intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever toekomen.

Is Opdrachtgever het met deze conclusie eens?

Antwoord:
Ja, dat geldt voor de reeds bestaande, zelf ontwikkelde applicatie: de IE-rechten daarop blijven bij Opdrachtnemer. De Data die in het kader van de Overeenkomst worden gegenereerd, verzameld of verwerkt en specifiek betrekking hebben op Opdrachtgever, komen op grond van artikel 13a van de Algemene inkoopvoorwaarden toe aan Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage G Eisen en Randvoorwaarden Servicepartners

Vraag:
"Opdrachtnemer kan zich niet committeren aan een vaste garantietermijn van minimaal 12 maanden voor alle uitgevoerde werkzaamheden en gemonteerde of geleverde onderdelen (eis 11 Bijlage G Eisen en Randvoorwaarden).

Opdrachtnemer beheert thans vele Objecten voor diverse klanten. In onze ervaring komt het vrijwel nooit voor dat een Servicepartner, ook niet als deze deel uitmaakt van het dealernetwerk van een fabrikant, bereid is om standaard voor een dergelijke termijn garantie te geven. Ook de relevante brancheorganisatie BOVAG, die standaard voorwaarden voorschrijft aan haar leden, hanteert aanzienlijk kortere garantietermijnen voor werkzaamheden en onderdelenleveringen.

Verder is er sprake van een wisselende samenstelling van het wagenpark en de diversiteit aan merken, voertuigtypen en onderdelen. Hierdoor kunnen de toepasselijke garantievoorwaarden verschillen en is een uniforme garantietermijn niet in alle gevallen passend of uitvoerbaar. Dit temeer omdat het een langdurige samenwerking betreft en de vloot van Opdrachtgever als gevolg van veranderde wensen en/of wettelijke eisen kan wijzigen. Waarna het maar de vraag is of dat een garantietermijn van 12 maanden bij de nieuwe fabrikant/importeur/dealer/servicepartner realiseerbaar is.

Daarnaast kan Opdrachtnemer niet garanderen dat herstel te allen tijde kosteloos en per direct plaatsvindt, aangezien dit mede afhankelijk is van de aard en oorzaak van het defect, de beschikbaarheid van onderdelen en de toepasselijke garantievoorwaarden.

Opdrachtnemer ziet uiteraard wel toe op een deugdelijke uitvoering van de werkzaamheden van haar Servicepartners en de kwaliteit van de geleverde onderdelen, met inachtneming van de toepasselijke wettelijke verplichtingen en garantievoorwaarden.

Opdrachtgever en - nemer gaan bij gunning een partnerschap aan. Beide partijen hebben een rol bij de selectie van de Servicepartners (art. 5 lid 2 Concept Overeenkomst). Inschrijver stelt voor om de te realiseren garantie bij dit selectieproces mee te laten wegen.

Is Opdrachtgever bereid om eis 11 te laten vervallen dan wel zodanig aan te passen dat garantieafspraken per geval worden beoordeeld?"

Antwoord:
Deels akkoord, Eis 11 in Bijlage G wordt als volgt gewijzigd: De garantie op de uitgevoerde werkzaamheden en gemonteerde (of geleverde) onderdelen sluit aan bij de vigerende BOVAG-voorwaarden van truckdealers en bedraagt minimaal 3 maanden, waarin herstel kosteloos en per direct wordt uitgevoerd als Opdrachtgever de Inschrijver hierop aanspreekt.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.9.6.4; Bijlage B Concept Overeenkomst

Vraag:
"Onder meer in art. 11 Concept Overeenkomst en indirect ook in art. 5 Concept Overeenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer volledig aansprakelijk is voor de uitvoering van de Opdracht en voor de prestaties van de door hem ingeschakelde Servicepartners.

Deze artikelen leiden tot aansprakelijkheidsrisico's voor Opdrachtnemer, ondanks dat de Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden niet door haar worden uitgevoerd (zoals vermeld in art. 1 Concept Overeenkomst).

Opdrachtnemer gaat wagenparkbeheer diensten leveren aan Opdrachtgever. Deze dienstverlening houdt hoofdzakelijk in dat Opdrachtnemer reparatie- en onderhoudswerkzaamheden laat verrichten aan het wagenpark van Opdrachtgever, een en ander zoals beschreven in paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad. De Opdrachtnemer cq. wagenparkbeheerder heeft zelf geen werkplaats, voert zelf geen onderhoud- en reparatiewerkzaamheden uit en levert geen onderdelen. Opdrachtnemer voert geen feitelijke handelingen uit met de Objecten van Opdrachtgever. De Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden worden namelijk verricht door derde partijen (Servicepartners).

In het geval dat er door een Servicepartner werkzaamheden niet correct worden uitgevoerd of als een gebrekkig product wordt geleverd, waardoor er schade ontstaat aan het object en/of derden, dan dient niet Opdrachtnemer maar de Servicepartner daarvoor aansprakelijk gehouden te worden.
Het is immers uitsluitend diens (toerekenbare) tekortkoming als gevolg waarvan de schade is ontstaan.

De aansprakelijkheidsverzekering (""AVB"") van Opdrachtnemer biedt (vanzelfsprekend) géén dekking voor een dergelijke schade, die niet als gevolg van een (toerekenbare) tekortkoming van Opdrachtnemer is ontstaan, maar die door een derde (Servicepartner) is veroorzaakt.
Dat Opdrachtnemer de volledige aansprakelijkheidsrisico's zou lopen voor de dienstverlening en leveringen van derden (Servicepartners), is voor Opdrachtnemer uitermate onwenselijk en ook onverzekerbaar.

Daarentegen is het gebruikelijk dat een Servicepartner, via diens garageverzekering (inclusief AVB), wel degelijk verzekerd is voor dergelijke schade - veroorzaakt door diens toedoen of nalatigheid.

Is Opdrachtgever bereid om art. 11.1 te laten vervallen, dan wel om artt. 11 en 5 aan te passen, zodat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de aansprakelijkheidsrisico's die verband houden met de Feitelijke uitvoeringwerkzaamheden van Servicepartners aan de Objecten van

Rijksoverheid

Opdrachtgever?"

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft artikel 11 en de daarmee samenhangende bepalingen. De opdracht betreft een integrale regie- en beheerdienst met Opdrachtnemer als centraal aanspreekpunt en verantwoordelijke contractspartij. Servicepartners zijn geen contractspartij van Opdrachtgever. Dat de Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden door Servicepartners worden uitgevoerd, doet niet af aan de verplichtingen van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient de afspraken met Servicepartners zodanig in te richten dat deze aansluiten op de verplichtingen uit de Overeenkomst en Bijlage G. Opdrachtnemer dient daarnaast passende afspraken te maken over aansprakelijkheid, vrijwaring en verzekering, zodat hij eventuele aanspraken in verband met tekortkomingen of schade door een Servicepartner 1 op 1 op die Servicepartner kan verhalen. Ten aanzien van het door gegadigde geschetste risico wijst Opdrachtgever er bovendien op dat de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden al is gemaximeerd tot viermaal de opdrachtwaarde. Hiermee is het financiële risico contractueel duidelijk begrensd en overzienbaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.3; Bijlage B Concept Overeenkomst 4

Vraag:
De looptijd van de overeenkomst is in beginsel 2 jaar (conform artikel 2.3 Aanbestedingsleidraad en art. 4 Concept Overeenkomst), maar biedt (enkel) Opdrachtgever de mogelijkheid om de Overeenkomst meermaals te verlengen tot een maximale totale verlengingsduur van zes (6) jaar. Daarmee zou de totale looptijd van de Overeenkomst kunnen uitkomen op 8 jaar, waarbij Opdrachtnemer tussentijds geen reguliere beëindigingsmogelijkheid toekomt. De (tussentijdse) opzegtermijn voor Opdrachtnemer van achttien (18) maanden (art. 20 Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt immers enkel bij overeenkomsten van onbepaalde tijd.

Is Opdrachtgever bereid het verlengen van de Overeenkomst ook af te laten hangen van de tevredenheid van Opdrachtnemer m.b.t. het uitvoeren van deze Overeenkomst door deze verlengingsmogelijkheid tweezijdig te maken?

Antwoord:
Akkoord, artikel 4 lid 2 en 3 wordt als volgt aangepast:
2. Partijen kunnen de Overeenkomst in onderling overleg een of meer malen verlengen, tot een maximale totale looptijd van acht (8) jaar.
3. Partijen bespreken uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de lopende termijn of zij de Overeenkomst willen verlengen en leggen een eventuele verlenging schriftelijk vast middels een

Rijksoverheid

addendum.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad regie en beheerdienst ROB GAD 2.2

Vraag:
"Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de coördinatie, planning, kostenbewaking, kwaliteitsbewaking, registratie en rapportage van de werkzaamheden". Dient de Opdrachtnemer de voertuigen in te plannen voor onderhoud of maakt de Opdrachtgever zelf de afspraak bij de servicepartner?

Antwoord:
De Opdrachtnemer organiseert en bewaakt de planning; de Opdrachtgever maakt zelf de technische afspraak met de Servicepartner conform de eisen 4 t/m 6 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 7 – Nota van inlichtingen 1 (verkorte versie)

Vraag:
Inschrijver wilde een uitgebreidere vervolgvraag op vraag 7 indienen, maar vanwege het maximaal toegestane aantal woorden bleek dat niet mogelijk; dit is een samenvatting. Gelet op het grote belang van de beantwoording voor haar beslissing om in te schrijven, verzoekt Inschrijver de

Rijksoverheid

volledige versie op andere wijze te mogen toezenden en bij de beantwoording te betrekken.
Bezwaren (verkort en slechts gedeeltelijk)
1. Inschrijver begrijpt de twee argumenten waarmee Opdrachtgever haar verzoek heeft afgewezen, maar meent dat deze niet opgaan. Art. 16.3 AIV limiteert per gebeurtenis, zonder totaalmaximum, en vervalt bij letsel, grove schuld van Servicepartners en vrijwaringen (art. 16.4 sub a, b en d), dus bij iedere derdenclaim. Verhaal “1 op 1” is evenmin reëel: Servicepartners accepteren doorgaans geen onbeperkte aansprakelijkheid, en bij insolventie, onderverzekering of dekkingsweigering blijft de schade alsnog bij Inschrijver.
2. De risico’s liggen buiten de invloedssfeer van Inschrijver: zij voert geen werkzaamheden uit, heeft geen zeggenschap over monteurs, onderdelen of de verzekering van Servicepartners en ontvangt alleen een vaste beheervergoeding. Eén verkeerd aangedraaide remklauwbout kan een aanrijding met letsel veroorzaken waarvoor Inschrijver nu onbeperkt aansprakelijk is.
3. Dit is onverzekerbaar: AVB-polissen sluiten aansprakelijkheid uit vrijwarings- en garantiebedingen uit, evenals schade aan zaken die “namens” de verzekerde worden bewerkt (art. 2.3).
4. Dit strijdt met de Voorschriften 3.9 A en 3.9 D Gids Proportionaliteit.
Tegenvoorstel (samengevat)
De uitgewerkte tekstvoorstellen verstrekt Inschrijver graag op de in de inleiding genoemde wijze. Artikelen hieronder, in kern:
11.1 “Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe schade door een toerekenbare tekortkoming in zijn eigen verplichtingen, niet voor schade door Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden van Servicepartners of door hen geleverde onderdelen. Indirecte schade, waaronder gevolg-, bedrijfs- en stilstandschade en gederfde inkomsten, is uitgesloten, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van zijn bedrijfsleiding; alleen dan geldt artikel 16.4 sub b AIV.”
11.2 “Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken van derden voor zover veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer of diens Personeel, niet voor aanspraken in verband met werkzaamheden of leveringen van Servicepartners (behoudens artikel 11.1) of veroorzaakt door Opdrachtgever of diens personeel. Artikel 16.5 AIV wordt overeenkomstig beperkt.”
11.3 “De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, inclusief vrijwaringen en dood of letsel, bedraagt ten hoogste viermaal de jaarlijkse vaste beheervergoeding (artikel 7.1 en Bijlage 5), exclusief doorbelaste uitvoeringskosten;
Artikel 5 wordt aangevuld: Opdrachtnemer legt Servicepartners die structureel en frequent Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden verrichten een overeenkomst voor met ten minste de volgende afspraken (of gelijkwaardig):
(i) zorgvuldige omgang met eigendommen van Opdrachtgever en naleving van preventievoorschriften van verzekeraars;
(ii) aansprakelijkheid jegens Opdrachtnemer en Opdrachtgever voor schade door zijn werkzaamheden en onderdelen, met vrijwaring voor derdenaanspraken;
(iii) een rechtstreekse aanspraak van Opdrachtgever (derdenbeding, artikel 6:253 BW);
(iv) een bedrijfsaansprakelijkheids- en garageverzekering, inclusief voertuigen in opzicht, van minimaal € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar, met polis of certificaat vóór inzet;
(v) naleving van eis 1 van Bijlage G en melding van vervallen erkenningen of certificeringen.
Lukt dit niet (volledig) of ontbreekt het verzekeringsbewijs, dan informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever, die beslist over toelating met afwijking.
Is Opdrachtgever bereid art. 5 en 11 Concept-overeenkomst en art. 16 AIV aan te passen conform dit tegenvoorstel, of met een tekst van vergelijkbare strekking?

Antwoord:

Hieronder puntsgewijs antwoord op gestelde vragen.
T.a.v. 11.1: Hoewel Opdrachtnemer (ON) de schade voor Servicepartners (SPs) naar ons oordeel kan meeverzekeren, gaat de Regio akkoord met dit voorstel, voor zover de ON waaraan de overeenkomst wordt gegund gebruik wenst te maken van deze optie en op voorwaarde dat ON in zijn contract met de SPs schriftelijk overeenkomt dat de SP jegens Opdrachtgever (OG) aansprakelijk is op de wijze als ON aansprakelijk is jegens OG op basis van de overeenkomst die tussen OG en ON wordt gesloten. Dit houdt in dat het de verantwoordelijkheid van ON is te borgen dat de aanspraken van OG door deze constructie niet worden beperkt. De Regio is verder akkoord

Rijksoverheid

om de uitzondering op de beperking van de aansprakelijkheid aan te passen op de wijze als is voorgesteld, maar hecht er aan de uitzondering voor opzet of bewuste roekeloosheid niet alleen te laten gelden voor de bedrijfsleiding maar ook voor overig personeel van ON. Dit houd in dat de Regio akkoord is artikel 16.4 sub b als volgt te laten luiden: "in geval van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer en/of diens Personeel ".
T.a.v. 11.2: De Regio zal dit verwerken in de overeenkomst die wordt gesloten met ON, indien de ON waaraan wordt gegund gebruik wenst te maken van deze optie.
T.a.v. 11.3: De Regio gaat niet akkoord met het voorstel van vraagsteller dat de aansprakelijkheid te veel beperkt en mede afhankelijk maakt van de interpretatie van het begrip "uitvoeringskosten". De Regio biedt aan de aansprakelijkheid verder te beperken door te bepalen dat de aansprakelijkheid niet per gebeurtenis maar per contractjaar is beperkt tot viermaal de jaarlijkse vaste beheervergoeding.
T.a.v. de aanvulling van art 5: De Regio verwacht dat alle ingezette SP's hieraan voldoen en niet alleen SPs die structureel en frequent uitvoeringswerkzaamheden uitvoeren.

De Regio is bereid deze optie desgewenst uit te werken na gunning, indien de ON waaraan wordt gegund van deze optie gebruik wenst te maken. De precieze redactie van het artikel zal na gunning in overleg worden vastgesteld. Een randvoorwaarde is dat de ON schriftelijk met SPs overeen dient te komen dat de SP aan eis 1 (en de overige eisen die gelden voor SPs) voldoet en dat de SP aanvaardt dat de OG de SP kan aanspreken in het geval de SP niet aan deze eisen voldoet. Dit moet gelden voor alle SP's die worden ingeschakeld, niet alleen voor SPs die structureel en frequent worden ingeschakeld. Het is de verantwoordelijkheid van ON dit te borgen in de schriftelijke afspraken met SP's en OG verwacht van ON dat deze alleen betrouwbare SP's inzet waarvan verwacht mag worden dat deze voldoen aan de eisen die gelden voor SP's.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 4 – Nota van inlichtingen 1

Vraag:
Onderwerp: Vervolg op vraag 4 (Nota van inlichtingen 1) – eis 1 van Bijlage G (Bijlage 3) in samenhang met het gewijzigde artikel 5.1 Concept-overeenkomst
Vraag:
Inschrijver dankt Opdrachtgever voor de beantwoording van vraag 4. Het mechanisme waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever informeert en Opdrachtgever beslist over een afwijking, is voor de concrete en controleerbare eisen 2 tot en met 11 van Bijlage G werkbaar. Voor eis 1 is dat niet het geval.
Toelichting
Eis 1 verlangt dat Servicepartners voldoen aan alle wettelijke eisen, voorschriften en richtlijnen, ook op het gebied van veiligheid, arbeidsomstandigheden en milieu. Op grond van het gewijzigde artikel 5.1 moet Opdrachtnemer dat vóór de inzet toetsen en gedurende de inzet bewaken. Dat is

Rijksoverheid

voor Inschrijver niet uitvoerbaar:
• De verplichtingen uit eis 1 rusten bij wet op de Servicepartner zelf, bijvoorbeeld als werkgever (RI&E) of als exploitant van een werkplaats (milieuregels). Het toezicht daarop ligt bij de Nederlandse Arbeidsinspectie en de omgevingsdiensten, die daarvoor wettelijke bevoegdheden hebben. Inschrijver heeft die bevoegdheden niet.
• Naleving speelt zich af binnen de bedrijfsvoering van de Servicepartner en kan per dag verschillen: een vloer die niet meer vloeistofdicht is, een verlopen keurmeestercertificaat, een onvolledige afvalregistratie. Inschrijver kan dat vooraf niet volledig toetsen en gedurende de looptijd niet controleren.
• Zolang artikel 5.1 de naleving van eis 1 tot een verplichting van Opdrachtnemer maakt, wordt iedere overtreding door een Servicepartner een tekortkoming van Opdrachtnemer zelf. Het risico dat Inschrijver in haar vervolgvraag op vraag 7 heeft beschreven, komt dan via artikel 5.1 alsnog bij haar terecht.
Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit legt het risico bij de partij die het het best kan beheersen. Voor eis 1 is dat de Servicepartner.
Voorstel
Inschrijver stelt voor artikel 5.1 van de Concept-overeenkomst als volgt aan te vullen:
5.1a “Voor eis 1 van Bijlage 3 geldt in afwijking van artikel 5.1 het volgende. De naleving van de wet- en regelgeving die van toepassing is op de bedrijfsvoering en de Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden van een Servicepartner, is de verantwoordelijkheid van die Servicepartner; Opdrachtnemer staat daar niet voor in. Opdrachtnemer neemt de kern van eis 1 op in de overeenkomst die hij voorlegt aan iedere Servicepartner die structureel en frequent Feitelijke uitvoeringswerkzaamheden aan het wagenpark van Opdrachtgever verricht. Daartoe behoort in ieder geval de verplichting van de Servicepartner om de toepasselijke wet- en regelgeving op het gebied van veiligheid, arbeidsomstandigheden en milieu na te leven en Opdrachtnemer te informeren over het vervallen van een voor de werkzaamheden vereiste erkenning of certificering. Blijkt Opdrachtnemer dat een Servicepartner niet aan eis 1 voldoet, dan informeert hij Opdrachtgever, waarna Opdrachtgever beslist of en voor welke werkzaamheden die Servicepartner wordt ingezet.”
Vraag
Is Opdrachtgever bereid artikel 5.1 van de Concept-overeenkomst voor eis 1 van Bijlage G aan te vullen conform het voorstel, dan wel met een tekst van vergelijkbare strekking?

Antwoord:
De Regio is bereid deze optie desgewenst uit te werken na gunning, indien de Opdrachtnemer (ON) waaraan wordt gegund van deze optie gebruik wenst te maken. De precieze redactie van het artikel zal na gunning in overleg worden vastgesteld. Een randvoorwaarde is dat de ON schriftelijk met Servicepartners (SPs) overeen dient te komen dat de SP aan eis 1 (en de overige eisen die gelden voor SPs) voldoet en dat de SP aanvaardt dat de Opdrachtgever (OG) de SP kan aanspreken in het geval de SP niet aan deze eisen voldoet. Dit moet gelden voor alle SPs die worden ingeschakeld, niet alleen voor SPs die structureel en frequent worden ingeschakeld. Het is de verantwoordelijkheid van ON dit te borgen in de schriftelijke afspraken met SPs en OG verwacht van ON dat deze alleen betrouwbare SPs inzet waarvan verwacht mag worden dat deze voldoen aan de eisen die gelden voor SPs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
19 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Integrale regie- en beheerdienst voor Reparatie, Onderhoud en Bandenservice Voertuigen GAD