Europees openbare aanbesteding 'Accountantsdiensten VRG' - Veiligheidsregio Groningen
Nota van Inlichtingen deel 2

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	Vraag 42 en 18 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 18 geeft u aan dat u niet instemt met het zonder meer van toepassing verklaren van de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 4.2 Overeenkomst op de vrijwaringsverplichting van artikel 14.1 AIV. Wij begrijpen voorts dat de vrijwaringsverplichting uitsluitend geldt voor aanspraken van derden die het rechtstreeks en toerekenbaar gevolg zijn van een tekortkoming dan wel onrechtmatig handelen of nalaten van Opdrachtnemer. Een onbeperkte aansprakelijkheid uit hoofde van deze vrijwaring is voor ons echter niet aanvaardbaar. Ook in overweging nemende de opmerkingen van andere partijen, willen wij u vragen uw antwoord te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met ons voorstel dat de vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.	Niet akkoord. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 18 geldt de vrijwaringsverplichting uitsluitend voor aanspraken van derden die het rechtstreekse en toerekenbare gevolg zijn van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of van onrechtmatig handelen of nalaten van Opdrachtnemer, diens personeel of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden bij de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever merkt daarbij op dat geen sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. De omvang van een eventuele aansprakelijkheid of vrijwaringsverplichting wordt steeds beheerst door de overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden en het geldende recht.
95	Vraag 49 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 49 geeft u aan dat u niet akkoord gaat om de in artikel 4.3 sub a Overeenkomst bedoelde aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel te beperken tot aanspraken die door derden worden ingesteld. Kunt u bevestigen dat onder artikel 4.3 sub a Overeenkomst ook derden vallen?	Ja. Onder artikel 4.3 sub a van de overeenkomst vallen mede aanspraken van derden wegens dood of letsel. Het artikel is echter niet beperkt tot uitsluitend dergelijke aanspraken van derden. Het antwoord op vraag 49 blijft ongewijzigd.
96	Artikel 4.2 aansprakelijkheid vervolgvraag NVI 31, 32 en 86	Kunt u bevestigen dat 'opdrachtwaarde' in artikel 4.2 uitsluitend het honorarium exclusief btw voor het betreffende jaarlijkse contractjaar betreft, niet de waarde van de volledige looptijd inclusief verlengingen	Onder opdrachtwaarde als bedoeld in artikel 4.2 wordt verstaan de contractwaarde van het betreffende contractjaar waarvoor de aansprakelijkheid ontstaat. De opdrachtwaarde omvat derhalve niet de totale maximale waarde van de overeenkomst inclusief eventuele verlengingsopties.
97	Vervolgvraag NVI 83 - gevolgschade	Onder verwijzing naar NVI 83 verzoeken wij u te verduidelijken of onder de aansprakelijkheid van opdrachtnemer op grond van art. 4.2 en 4.3 van de conceptovereenkomst mede gevolgschade, indirecte schade en bedrijfsschade vallen. Dit is voor ons van belang omdat zonder nadere afbakening onduidelijk blijft hoe ver het aansprakelijkheidsrisico strekt, terwijl dit direct raakt aan de proportionaliteit, verzekerbaarheid en prijsstelling van de opdracht. Indien dergelijke schade onder de aansprakelijkheid valt, kunt u aangeven welke schadecategorieën u hieronder concreet verstaat voor deze opdracht?	Opdrachtgever handhaaft het antwoord op vraag 83. De omvang van een eventuele aansprakelijkheid wordt beoordeeld aan de hand van de overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden en het geldende recht. Opdrachtgever acht het niet wenselijk om in het kader van deze aanbesteding generieke uitsluitingen of aanvullende categorieën van schade vast te leggen. Voor het overige blijven de overeenkomst en eerdere antwoorden ongewijzigd.
98	vervolgvraag vrijwaring (NVI 18 en 42)	De vrijwaring tegen aanspraken van derden is uitsluitend verzekerbaar indien ook zonder de vrijwaring aansprakelijkheid zou bestaan. (i)Bent u bereid te bepalen dat de vrijwaring van AIV 14.1 uitsluitend geldt voor schade waarvoor opdrachtnemer ook zonder deze vrijwaring aansprakelijk zou zijn, en dat op de vrijwaring de limieten van artikel 4.2 van toepassing zijn? (ii)Indien u hier niet mee instemt, kunt u dan in ieder geval bepalen dat de vrijwaring van AIV 14.1 uitsluitend geldt voor schade waarvoor opdrachtnemer ook zonder deze vrijwaring aansprakelijk zou zijn? (iii)Indien u hier niet mee instemt, welk afzonderlijk maximumbedrag voor de vrijwaring stelt u dan voor?"	Niet akkoord. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 18. De voorgestelde aanvullingen onder (i), (ii) en (iii) leiden niet tot een wijziging van het eerder gegeven antwoord.
99	Vervolgvraag tussentijdse opzegmogelijkheid (NVI 88 en 91)	De huidige antwoorden geven geen eenduidige regeling voor de beëindiging. Kunt u, ter verduidelijking van NVI 12, 34, 39, 67, 88 en 91, bevestigen dat opdrachtnemer de werkzaamheden onmiddellijk kan beëindigen of verlenging kan weigeren indien dit naar zijn gemotiveerde professionele oordeel noodzakelijk is vanwege toepasselijke wet- of beroepsregelgeving? Kunt u bevestigen dat de minimale opzegtermijn van zes maanden en voorafgaand overleg hieraan niet in de weg staan, voor zover die regelgeving onmiddellijke beëindiging vereist?"	Niet akkoord. De voorgestelde formulering kent opdrachtnemer een zeer ruime, eenzijdige beoordelingsvrijheid toe ten aanzien van beëindiging van de overeenkomst. Opdrachtnemer heeft niet inzichtelijk gemaakt welke concrete bepalingen van toepasselijke wet- of beroepsregelgeving zouden conflicteren met de overeengekomen beëindigingsregeling. Opdrachtgever gaat ervan uit dat partijen zich steeds dienen te gedragen overeenkomstig toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsvoorschriften. Voor zover voortzetting van de overeenkomst objectief onmogelijk of onrechtmatig zou zijn vanwege dwingende wet- of regelgeving, behoeft daarvoor geen aanvullende contractuele regeling te worden opgenomen.

100	vervolgvraag NVI 21 IE rechten	Volgens het antwoord op Nvl 21 blijven bestaande rechten, controlemethodieken, standaardmaterialen en accountantsproducten waarin de professionele oordeelsvorming is vastgelegd bij de oorspronkelijke rechthebbende. Het antwoord gaat echter niet uitdrukkelijk in op het vervallen van de afstand van persoonlijkheidsrechten, een verbod op wijzigingen en de afbakening van het eigen werkdossier. "Kunt u bevestigen: (i)dat de afstand van persoonlijkheidsrechten in artikel 8.3 AIV niet geldt voor accountantsproducten, en dat opdrachtgever de door opdrachtnemer opgestelde accountantsproducten, rapportages, verklaringen en overige stukken waarin professionele oordeelsvorming is vastgelegd niet mag wijzigen of bewerken; (ii)dat het eigen werkdossier van opdrachtnemer bij opdrachtnemer blijft en niet onder het gebruiksrecht van opdrachtgever valt; (iii)dat het gebruiken, verveelvoudigen, archiveren, delen en openbaar maken van de resultaten uitsluitend is toegestaan voor de doeleinden die in uw antwoord op Nvl 21 zijn genoemd, en dat voor ander gebruik voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer is vereist?"	(i) Ja. Voor accountantsproducten, rapportages, accountantsverklaringen en overige stukken waarin de professionele oordeelsvorming van Opdrachtnemer is vastgelegd, geldt artikel 8.3 AIV niet voor zover dit zou leiden tot wijziging, bewerking of aantasting van die professionele oordeelsvorming. (ii) Ja. Het eigen werkdossier van Opdrachtnemer blijft eigendom van Opdrachtnemer en valt niet onder het in antwoord 21 genoemde gebruiksrecht van Opdrachtgever. (iii) Ja. Het gebruiksrecht van Opdrachtgever is beperkt tot de doeleinden zoals genoemd in het antwoord op vraag 21. Voor ander gebruik geldt dat voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer vereist is, tenzij een wettelijke verplichting tot gebruik, verstrekking of openbaarmaking anders voorschrijft
101	Nota van Inlichtingen 3-11-2026: Vraag 20, 28, 31, 32 en 78	"De antwoorden 20, 28, 31, 32 en 78 in de nota van Inlichtingen 3-11-2026, betreffen situaties waarin wij door de opdrachtgever kunnen worden aangesproken voor schade en/of boetes ook in gevallen waarin géén sprake is van een toerekenbare tekortkoming van ons/onrechtmatig handelen door ons. Dergelijke claims zijn niet verzekerd op basis van onze marktconforme beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Van ons kan niet redelijkerwijs niet worden verwacht dat wij ons contractueel verbinden tot het vergoeden van schade/boetes die geen verband houden met eventuele door ons gemaakte fouten en/of met ons eventueel onrechtmatig handelen en evenmin achten wij het redelijk dat in dergelijke situaties een eventueel te vergoeden bedrag niet generiek valt onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 4.2 overeenkomst. Daarom verzoeken wij nogmaals om er mee akkoord te gaan te gaan dat: a. wij alleen behoeven te vrijwaren / boetes moeten vergoeden in geval wij toerekenbaar tekort zijn geschoten/onrechtmatig hebben gehandeld en; b. en dat een eventuele vergoeding op basis van vrijwaring /of te vergoeden boete beperkt is tot maximaal de in artikel 4.2 Overeenkomst genoemde bedragen. "	Niet akkoord. Opdrachtgever verwijst naar de beantwoording van de vragen 18, 20, 25, 31, 32 en 78. De betreffende bepalingen zijn reeds nader verduidelijkt en beperkt tot situaties waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen van Opdrachtnemer, diens Personeel of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden, voor zover dit in de betreffende bepaling aan de orde is. Opdrachtgever stemt niet in met een generieke toepassing van de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 4.2 op alle vrijwaringsverplichtingen, boetes en overige aansprakelijkheden waarop in de overeenkomst of de AIV afzonderlijke regelingen van toepassing zijn. Voor het overige blijven de eerdere antwoorden ongewijzigd.
102	Programma van Eisen 2.14	Aangegeven wordt dat het accountantsverslag met diverse gremia van VrG wordt besproken, welke gremia betreffen dit?	Het accountantsverslag wordt besproken met: 1. de Algemeen Directeur, De Directeur Bedrijfsvoering en de Concerncontroller en 2. De Auditcommissie. Het accountantsverslag wordt aangeboden aan het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur, gelijktijdig met de jaarrekening.