Algemene informatie

Aanbesteding: IKC Geldersedijk
Aanbestedende Dienst: Stichting Cambium
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad

Vraag:
In § 4.5 (pagina 16–17) wordt voor selectiecriterium 1 gevraagd om één referentieopdracht, waarbij voor perceel 2 onderdeel d ‘ervaring met bodemenergiesysteem’ één aanvullend punt oplevert. Dit punt kan alleen worden behaald als het referentieproject tegelijk een nieuwbouwschool is en een bodemenergiesysteem heeft. Die combinatie beperkt de kring van gegadigden die de maximale score kunnen behalen, terwijl ervaring met bodemenergiesystemen niet afhankelijk is van de gebruiksfunctie van het gebouw. Wij vragen u:
a) of een gegadigde voor onderdeel d een tweede referentie mag indienen, die uitsluitend ziet op de realisatie van een bodemenergiesysteem?
b) of u bevestigt dat ervaring met een bodemenergiesysteem wordt aangetoond met de realisatie van het bovengrondse deel van een bodemenergiesysteem, uitgevoerd onder een erkenning op basis van BRL 6000-21. Wij wijzen erop dat bij deze opdracht de boringen eveneens door een gespecialiseerd bronboringsbedrijf worden uitgevoerd (werkomschrijving § 5.7.1, pagina 33), en vragen u te bevestigen dat in dat geval geen beroep op een derde (UEA Deel II onder C) nodig is;
c) als een tweede referentie niet is toegestaan: of u bereid bent een geldig procescertificaat BRL 6000-21 te aanvaarden als bewijs voor onderdeel d0 ervaring met bodemenergiesystemen.

Antwoord:
"De aanbestedende dienst bevestigt dat voor selectiecriterium 1, perceel 2, onderdeel d (ervaring met een bodemenergiesysteem), ook een afzonderlijk referentieproject mag worden ingediend. Dit referentieproject hoeft geen betrekking te hebben op de nieuwbouw van een schoolgebouw.

"

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

2 Selectieleidraad

Vraag:
Bij kerncompetentie B in Bijlage 2.2 (pagina 27) moet worden aangetoond dat het referentieproject valt in SR 1997, bijlage 2, klasse 4, 5 of 6. Anders dan in Bijlage 2.1 ontbreekt in Bijlage 2.2 een veld ‘functie van project’ of een veld voor de klasse; bij ‘statutaire naam uitvoerende partij’ zijn Ja/Nee-vakjes opgenomen. Omdat de standaardinhoud van de formulieren niet inhoudelijk mag worden gewijzigd (§ 3.1, pagina 10), vragen wij u: a) hoe de functie en de SR 1997-klasse van het referentieproject moeten worden aangetoond (mag een veld ‘functie van project’ worden toegevoegd of een toelichting worden bijgevoegd?); b) of de Ja/Nee-vakjes bij ‘statutaire naam uitvoerende partij’ kunnen worden genegeerd?

Antwoord:
In map Nota van Inlichtingen is de gecorrigeerde versie van Bijlage 2.2 toegevoegd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectieleidraad

Vraag:
In Bijlage 2.3 (pagina 29) en Bijlage 2.4 (pagina 31) wordt verwezen naar het ‘invullen derde(n) verklaring zoals opgenomen in bijlage 1’. Bijlage 1 is het UEA (pagina 23); een afzonderlijke derde(n) verklaring is niet bij de aanbestedingsstukken gevoegd. Wilt u bevestigen dat bij een beroep op een derde het invullen van UEA Deel II onder C en een afzonderlijk ingevuld en ondertekend UEA van de derde volstaat? Zo niet, wilt u het model van de derde(n)verklaring beschikbaar stellen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat ook voor de bedoelde derde(n)verklaring gebruik kan worden gemaakt van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), zoals opgenomen in Bijlage 1.

Bij een beroep op een derde dient de gegadigde in het eigen UEA, Deel II onder C, aan te geven op welke derde en voor welke onderdelen een beroep wordt gedaan. Daarnaast dient voor iedere derde waarop een beroep wordt gedaan een afzonderlijk ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA te worden ingediend.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: bouwkundig en constructief

P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Voor referenties bij de geschiktheidseisen geldt dat de opdracht is opgeleverd binnen vijf jaar voorafgaand aan de uiterste aanmelddatum (§ 4.3.2, pagina 15). In de randvoorwaarden voor het referentieproject bij selectiecriterium 1 (§ 4.5, randvoorwaarden a tot en met d, pagina 16) ontbreekt een dergelijke termijn. Wilt u bevestigen dat voor de referentie bij selectiecriterium 1 geen maximale termijn tussen oplevering en uiterste aanmelddatum geldt? Zo nee, welke termijn geldt dan, en moet het referentieproject zijn opgeleverd?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat voor het referentieproject bij selectiecriterium 1 (§ 4.5) eveneens een referentietermijn van vijf jaar geldt, gerekend vanaf de uiterste aanmelddatum.

Het referentieproject dient binnen deze periode te zijn opgeleverd. Hiermee wordt aangesloten bij de termijn zoals opgenomen in § 4.3.2 en de bijbehorende bijlage.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: bouwkundig en constructief

P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Bijlage D (Lijst bouwkundige voorzieningen, pagina D1) legt de V&G-coördinatie tijdens de uitvoeringsfase bij de bouwkundig opdrachtnemer, en § 6 van het V&G-plan ontwerpfase van Onix (d.d. 11-03-2022, pagina 4) bij ‘de aannemer’, voor de totale uitvoeringsduur en alle

Rijksoverheid

bouwactiviteiten. Wilt u bevestigen dat de V&G-coördinatie tijdens de uitvoeringsfase, inclusief het actualiseren van het V&G-plan, bij de aannemer van perceel 1 ligt?

Antwoord:
Correct. Deze coördinerende verantwoordelijkheid laat onverlet dat de aannemers van de overige percelen verantwoordelijk blijven voor de veiligheid van hun eigen werkzaamheden, medewerkers en ingeschakelde onderaannemers en voor het naleven van de toepasselijke veiligheidsvoorschriften.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Volgens § 1.2 (pagina 6) en § 1.4 (pagina 7) van de Selectieleidraad ligt de coördinatie van alle percelen bij de aannemer van perceel 1. Volgens Bijlage D (Lijst bouwkundige voorzieningen, pagina D1) ligt ook de V&G-coördinatie tijdens de uitvoeringsfase bij de bouwkundig opdrachtnemer, en volgens § 6 van het V&G-plan ontwerpfase van Onix (d.d. 11-03-2022, pagina 4) verzorgt ‘de aannemer’ de V&G-coördinatie tijdens de uitvoering voor de totale uitvoeringsduur en alle bouwactiviteiten. Daarmee ligt de regie over de veiligheid op de bouwplaats bij perceel 1. Wilt u aangeven of u heeft overwogen de weging van het selectiecriterium arbeidsveiligheid per perceel te differentiëren? Zo nee, wilt u toelichten waarom voor perceel 2 dezelfde weging en dezelfde tredes gelden als voor de coördinerend aannemer?

Antwoord:
Hoewel perceel 1 verantwoordelijk is voor de overkoepelende coördinatie van de werkzaamheden, blijven de aannemers van perceel 2 zelfstandig verantwoordelijk voor de veilige uitvoering van hun werkzaamheden.

De aanbestedende dienst hecht voor beide percelen belang aan een aantoonbaar ontwikkelde veiligheidscultuur, mede vanwege de gelijktijdige uitvoering van verschillende werkzaamheden op een gezamenlijke bouwplaats.

Om deze reden wordt voor beide percelen dezelfde puntentoekenning voor arbeidsveiligheid gehanteerd. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze weging per perceel te differentiëren."

Fase:
Aanmeldfase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
In § 1.3 (pagina 7) geeft u aan dat de wijze van realiseren, de bouwplaatsinrichting en de planning vastliggen en dat er daarom geen onderscheidend vermogen op kwaliteitsaspecten te waarderen is. Het selectiecriterium arbeidsveiligheid (§ 4.5, pagina 17) weegt echter voor 3 van de maximaal 8 punten (perceel 1) respectievelijk 9 punten (perceel 2). Wilt u toelichten welke meerwaarde trede 4 en trede 5 voor deze specifieke opdracht hebben ten opzichte van trede 3? Gezien het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet 2012) en het gegeven dat de veiligheidscultuur in de markt inmiddels breed op trede 3 ligt, verzoeken wij u te overwegen dat trede 3, of aantoonbaar gelijkwaardig, de maximale score op dit criterium oplevert.

Antwoord:
De aanbestedende dienst onderschrijft dat Safety Culture Ladder trede 3 een relevant niveau van veiligheidsbewustzijn vertegenwoordigt.

De aanbestedende dienst acht het voor deze opdracht echter van meerwaarde wanneer veiligheid niet uitsluitend wordt beheerst door het toepassen van regels en procedures, maar ook aantoonbaar is verankerd in een proactieve en continu verbeterende veiligheidscultuur.

Bij trede 4 wordt meer nadruk gelegd op het proactief signaleren en voorkomen van risico's en op structurele verbetering van veiligheidsgedrag. Bij trede 5 is veiligheid integraal onderdeel van de bedrijfsprocessen en organisatiecultuur.

De aanbestedende dienst acht dit relevant vanwege de samenwerking tussen verschillende aannemers, de onderlinge afhankelijkheid van werkzaamheden en de noodzakelijke afstemming op de gezamenlijke bouwplaats.

De aanbestedende dienst handhaaft daarom de puntentoekenning van één punt voor trede 3, twee punten voor trede 4 en drie punten voor trede 5, met inachtneming van de toepasselijke mogelijkheden om gelijkwaardigheid aan te tonen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: bouwkundig en constructief

P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Bij het selectiecriterium arbeidsveiligheid (§ 4.5, pagina 17) is het toegestaan trede 3 en trede 4 van de Safety Culture Ladder ‘aantoonbaar gelijkwaardig’ aan te tonen. De Selectieleidraad vermeldt niet welke documenten als gelijkwaardig worden aanvaard en op welke wijze gelijkwaardigheid wordt beoordeeld. Wilt u:
a) aangeven welke andere documenten als gelijkwaardig worden aanvaard en aan welke inhoudelijke eisen een gelijkwaardig document moet voldoen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat naast een geldig Safety Culture Ladder-certificaat ook gelijkwaardige bewijsmiddelen kunnen worden ingediend, overeenkomstig het bepaalde in § 4.5 van de Selectieleidraad.

Het is niet mogelijk en evenmin noodzakelijk om vooraf uitputtend aan te geven welke documenten of certificaten als gelijkwaardig kunnen worden aangemerkt.

Het is aan de gegadigde om met objectief verifieerbare bewijsmiddelen aan te tonen dat het veiligheidsbewustzijn en de veiligheidscultuur binnen zijn organisatie ten minste gelijkwaardig zijn aan het niveau van de betreffende trede van de Safety Culture Ladder.

De aanbestedende dienst beoordeelt de aangetoonde gelijkwaardigheid aan de hand van de kenmerken en uitgangspunten van de betreffende trede van de Safety Culture Ladder. Daarbij worden alle gegadigden op gelijke en objectieve wijze beoordeeld.

Een alternatief certificaat of document leidt niet automatisch tot een bepaalde score. De gegadigde dient de gelijkwaardigheid voldoende te onderbouwen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: bouwkundig en constructief

P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

9 Selectieleidraad

Vraag:
In § 4.5 (pagina 16) en § 4.6 punt 3 (pagina 18) wordt het criterium arbeidsveiligheid aangeduid als ‘selectiecriterium 2’; in de puntentabel van § 4.5 (pagina 17) als ‘selectiecriterium 3’. Wilt u bevestigen dat het om hetzelfde selectiecriterium gaat en dat er geen ander, niet beschreven selectiecriterium van toepassing is?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat de aanduiding 'Selectiecriterium 3: Arbeidsveiligheid' in de puntentabel van § 4.5 een kennelijke verschrijving betreft.

Deze aanduiding dient te worden gelezen als 'Selectiecriterium 2: Arbeidsveiligheid.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: bouwkundig en constructief

P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Selectieleidraad

Vraag:
In de puntentabel van § 4.5 (pagina 17) leidt ‘geen bijzondere aantoonbare maatregelen getroffen’ tot 0 punten. Daarmee wordt verondersteld dat aantoonbare maatregelen ook zonder certificaat kunnen worden gewaardeerd, maar de Selectieleidraad beschrijft niet hoe. Bent u bereid gegadigden die niet over een certificaat beschikken de mogelijkheid te bieden hun veiligheidsbeleid aan te tonen door beantwoording van een beperkt aantal V&G-vragen (bijvoorbeeld maximaal twee A4), die worden beoordeeld op gelijkwaardigheid met de aspecten van de Safety Culture Ladder, waarbij ook de maximale score op dit criterium haalbaar is? Deze werkwijze is in vergelijkbare aanbestedingen gangbaar.

Antwoord:
De aanbestedende dienst wijst erop dat § 4.5 van de Selectieleidraad reeds voorziet in de mogelijkheid om de betreffende treden van de Safety Culture Ladder aan te tonen met een geldig certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardig document.

Het staat gegadigden derhalve vrij om met alternatieve bewijsmiddelen aan te tonen dat binnen hun organisatie sprake is van een gelijkwaardig niveau van veiligheidsbewustzijn en veiligheidscultuur.

Het is aan de gegadigde om de gelijkwaardigheid met de betreffende trede van de Safety Culture Ladder voldoende en objectief verifieerbaar te onderbouwen. De aanbestedende dienst

Rijksoverheid

beoordeelt deze gelijkwaardigheid aan de hand van de kenmerken en uitgangspunten van de betreffende trede.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervoor een afzonderlijke beoordelingssystematiek op basis van een beperkt aantal V&G-vragen te introduceren. Een schriftelijke toelichting op het veiligheidsbeleid kan onderdeel uitmaken van de onderbouwing, maar leidt niet zonder meer tot gelijkwaardigheid met een bepaalde trede van de Safety Culture Ladder.

De bestaande beoordelingssystematiek en puntentoekenning blijven ongewijzigd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: bouwkundig en constructief

P2 Perceel 2: Installatiewerkzaamheden

Rijksoverheid