## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Soortenmanagementplan (SMP)
**Aanbestedende Dienst:** Omgevingsdienst Rivierenland
**Referentie:** -
**Toelichting:**
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**
**1**

**Onderwerp:**
Programma van eisen

**Vraag:**
Wat wordt van opdrachtnemer verwacht in de kennisoverdracht aan ODR en gemeente(n)? Beperkt zich dat bijvoorbeeld tot het geven van een lezing en een excursie?

**Antwoord:**
Nee, hier wordt geen lezing of excursie mee bedoeld. Voor zover hiermee wordt gedoeld op communicatie en samenwerking, geldt dat Opdrachtnemer onder meer een vast inhoudelijk aanspreekpunt biedt, eenmaal per kwartaal de voortgang afstemt en rapporteert aan ODR, op verzoek adviseert over inhoudelijke en ecologische vraagstukken die verband houden met het SMP en de gebiedsgerichte omgevingsvergunning, en tijdig risico's signaleert. Er is geen afzonderlijke eis opgenomen voor een specifiek aantal of type kennisoverdrachtsbijeenkomsten.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**2**

**Onderwerp:**
Programma van eisen

**Vraag:**
Op welke wijze wordt van opdrachtnemer verwacht om (externe) stakeholders te betrekken, zoals natuurverenigingen?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Op basis van het Programma van Eisen wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij Opdrachtgever op verzoek adviseert over inhoudelijke en ecologische vraagstukken die voortkomen uit overleg met provincie Gelderland en andere relevante stakeholders. De aanbestedingsstukken bevatten geen afzonderlijke verplichting voor Opdrachtnemer om zelfstandig externe stakeholders, zoals natuurverenigingen, te organiseren of te consulteren. Voor de inschrijving hoeft dus geen zelfstandige stakeholderparticipatie te worden verondersteld, anders dan bovengenoemde advisering en ondersteuning op verzoek.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**3**

**Onderwerp:**
Programma van eisen

**Vraag:**
Maakt telemetrie (het vangen en zenderen van vleermuizen) onderdeel van de uitvraag of wordt dit gedeelte specifiek buiten de opdracht gehouden?

**Antwoord:**
Telemetrie (vangen en zenderen) valt buiten de scope van de opdracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal



Rijksoverheid

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**4**

**Onderwerp:**
Programma van eisen

**Vraag:**
Kan opdrachtgever bevestigen dat voor het potentieonderzoek geen veldbezoek gevraagd wordt?

**Antwoord:**
Dat klopt, het potentieonderzoek in het kader van preSMP vereist geen veldbezoek.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**5**

**Onderwerp:**
Programma van eisen

**Vraag:**
Onder de Handreiking Soortenmanagementplan Gelderland is in H5 het gebruik van de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden (NGB/VZZ, 2024) en het Gebiedenprotocol gierzwaluw van SOVON (SOVON/Arcadis, 2023) opgenomen en daarmee impliciet van toepassing verklaard. Kunnen beide onderzoeksmethodieken specifiek van toepassing worden verklaard op deze opdracht?

**Antwoord:**
Ja, de Handreiking Soortenmanagementplan Gelderland met de daarin genoemde protocollen zijn leidraad voor het onderzoek.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**6**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Onder bijlage III wordt voorgesteld om per kwartaal daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden achteraf te factureren. Van een inschrijvende partij wordt verwacht een totaalbedrag inclusief risico en onzekerheden te offreren en daarmee de opdracht te voltooien. Daarnaast zorgt de voorgestelde methodiek voor onnodig veel administratie en controle, en zorgt facturatie achteraf ervoor dat in piekperiodes zoals tijdens het veldwerk hoge kosten voor de baten uitlopen. Is opdrachtgever bereid om een facturatieschema in percentage van het totaalbedrag toe te staan, die paralellel lopen aan de uitvoering van de werkzaamheden?

**Antwoord:**
Voor deze aanbesteding geldt een betaling per kwartaal door de betreffende gemeente.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**7**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding



Rijksoverheid

**Vraag:**
Welke activiteiten/werkzaamheden worden beoogd onder het SMP uit te voeren? Is de lijst onder H2.3 van de Handreiking SMP Gelderland uitputtend?

**Antwoord:**
De lijst is mogelijk niet uitputtend, maar geeft richting aan de beoogde werkzaamheden waarop het SMP van toepassing is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**8**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Welke partijen mogen gebruikmaken van het SMP? Provincie Gelderland heeft de voorkeur dat een woningcorporatie buiten het SMP valt en met een eigen generieke vergunning werkt.

**Antwoord:**
In ieder geval burgers, maar mogelijk dat ook woningcorporaties en ondernemers hiervan gebruik mogen maken. Dit wordt na opdrachtverlening per gemeente (per perceel) bepaald in afstemming met bevoegd gezag.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**9**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Is per perceel een gemeentelijke SMP-coördinator als aanspreekpunt beschikbaar zoals in de provinciale handreiking wordt geadviseerd?

**Antwoord:**
Bij opdrachtverlening wordt per perceel bekendgemaakt welk gemeentelijk aanspreekpunt beschikbaar is. ODR behoudt de overkoepelende coördinerende rol zoals vermeld in het Beschrijvend document en is daarmee het eerste aanspreekpunt voor ecologsiche adviesbureaus.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**10**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Als het plafondbedrag van toepassing blijft en daarmee geen flexibiliteit in prijs wordt geboden, is de opdrachtgever bereid om een inschrijving toe te staan op een onderbouwd onderdeel van een perceel en daarmee wel flexibiliteit in oppervlakte en inspanning toe te staan?

**Antwoord:**
Het plafondbedrag blijft van toepassing zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Nee, inschrijven op een onderdeel van een perceel is niet toegestaan. De op de kaart aangegeven omvang en begrenzing van het onderzoeksgebied gelden als uitgangspunt voor de Totale vaste inschrijfprijs. Alleen de in de aanbestedingsstukken opgenomen herzieningsclausule voor wijziging van het onderzoeksgebied is van toepassing. Een inschrijving die slechts ziet op een deel van een



Rijksoverheid

perceel is niet bestekconform.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**11**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Op basis van de genoemde totaaloppervlakten, benodigde deelgebieden (1 deelgebied per 20 hectare) en van toepassing zijnde onderzoeksmethodieken en ureninspanning, en overige inspanning (o.a. analyse, rapportage, communicatie) zijn de plafondbedragen van alle vijf de percelen ver onder marktconforme tarieven. Op basis van deze plafondbedragen kan geen deskundig en kwalitatieve inschrijving verwacht worden. Is opdrachtgever bereid om de plafondbedragen te verhogen, geheel los te laten of indicatief te stellen?

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**12**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
"Een onderzoeksgebied SMP bestaat uit verschillende onderzoeksdeelgebieden. Een onderzoeksdeelgebied is de maximale eenheid (20 hectare) die 1 onderzoeker per onderzoeksronde mag onderzoeken (Handreiking SMP Gelderland)." Afwijkingen hierop moeten goed onderbouwd en met de Provincie afgestemd worden. Is deze onderbouwing en afstemming in het voortraject gedaan of mag gesteld worden dat de maximale onderzoekseenheid in de huidige fase 20 hectare betreft?

**Antwoord:**
Dit heeft niet de voorkeur. Afwijkingen zijn in overleg met opdrachtgever en provincie Gelderland mogelijk, maar alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**13**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Waarom wordt gewone grootoorvleermuis niet in deze lijst genoemd? Dit is juist wel een soort die regelmatig in gebouwen voor kan komen, en ook regelmatig in spouwmuren kan zitten.

**Antwoord:**
De gewone grootoorvleermuis is inderdaad ten onrechte niet opgenomen in de huidige soortenlijst. Alle in de Handreiking SMP van de provincie Gelderland (fase 1) opgenomen



Rijksoverheid

vleermuissoorten behoren tot de oorspronkelijke onderzoeksopdracht en dienen in de vaste inschrijfprijs te zijn inbegrepen. De in deze handreiking opgenomen soorten vormen het uitgangspunt voor de uit te voeren onderzoeken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**14**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Onder de te onderzoeken soorten wordt watervleermuis genoemd. Deze soort is primair boombewonend en komt slechts volgens de provinciale handreiking bij uitzonderingen in gebouwen voor (veelal zolders) - Waarom wordt specifiek deze soort uitgevraagd in het onderzoek?

**Antwoord:**
De watervleermuis is meegenomen in de uitvraag omdat alle voor Rivierenland relevante vleermuissoorten worden meegenomen die in potentie gebouwbewonend kunnen zijn. De watervleermuis maakt onderdeel uit van de vooraf vastgestelde soortenlijst in de aanbestedingsstukken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe



Rijksoverheid

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**15**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
De kaart van de begrenzing en oppervlaktes geven onvoldoende details om een goed onderbouwde onderzoeksinspanning/onderzoeksdeelgebieden te formuleren. Kunnen de SMP-gebieden (woongebieden en woonkernen) als werkbare GIS-laag (bv via shapefiles) beschikbaar worden gesteld? Kan tevens een tabel met alle woongebieden en woonkernen met bijbehorende oppervlakte beschikbaar gesteld worden?

**Antwoord:**
Opdrachtgever zal aanvullende bronbestanden beschikbaar stellen. De aangegeven grenzen blijven indicatief van aard. De herzieningsclausule, waarin een afwijking van maximaal 7% is opgenomen, blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**16**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Scope beperkt zich tot woongebieden en woonkernen. Zijn daarmee bedrijventerreinen ook specifiek uitgesloten?

**Antwoord:**
De kaarten bij de aanbestedingsdocumenten zijn leidend voor de afbakening van de onderzoeksgebieden. Zoals aangegeven maken industriegebieden geen onderdeel uit van de onderzoeksopgave.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**17**

**Onderwerp:**
1.2.3. Scope van aanbesteding

**Vraag:**
Als het plafondbedrag van toepassing blijft en daarmee geen flexibiliteit in prijs wordt geboden, is de opdrachtgever bereid om de scope van het onderzoeksgebied te verkleinen?

**Antwoord:**
Nee. De scope van het onderzoeksgebied wordt niet verkleind vanwege het plafondbedrag. Op basis van de aanbestedingsdocumenten gelden de op de kaart aangegeven omvang en begrenzing als uitgangspunt voor de Totale vaste inschrijfprijs. Alleen de reeds opgenomen herzieningsclausule blijft van toepassing, waarbij de omvang en/of begrenzing van het onderzoeksgebied met maximaal 7% kan wijzigen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**18**

**Onderwerp:**
Scope opdracht / Te onderzoeken soorten

**Vraag:**
Voor kleine dwergvleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis is in de aanbestedingsstukken geen afzonderlijke gebiedsgerichte onderzoeksmethodiek of minimale onderzoeksinspanning beschreven. Is het toegestaan deze soorten tijdens de reguliere SMP vleermuisrondes te registreren en alleen gericht vervolgonderzoek uit te voeren wanneer waarnemingen, batloggerdata of habitatgeschiktheid daar aanleiding toe geven? Zo nee, welke minimale onderzoeksinspanning verlangt Opdrachtgever per soort?

**Antwoord:**
Zie de onderzoeksinspanning zoals beschreven in paragraaf 5.5.3 van de Handreiking SMP Gelderland (d.d. 20-01-2026, versie 1).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**19**

**Onderwerp:**
Scope opdracht / Onderzoeksinspanning aanvullende soorten

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever per aanvullende soort of soortgroep aangeven wanneer het onderzoek als voldoende gebiedsdekkend en volledig wordt beschouwd? Wij verzoeken daarbij ten minste de benodigde onderzoeksperioden, het minimale aantal rondes en eventuele aanvullende onderzoekstechnieken te benoemen.

**Antwoord:**
Zie de onderzoeksinspanning zoals beschreven in de Handreiking SMP Gelderland (d.d. 20-01-2026, versie 1).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**20**

**Onderwerp:**
Scope opdracht / Tweekleurige vleermuis

**Vraag:**
Is voor tweekleurige vleermuis een aanpak waarbij tijdens reguliere vleermuisrondes wordt geïnventariseerd, aangevuld met twee gerichte bezoeken aan geschikte hoge bebouwing in oktober en november, voldoende? Zo nee, welke aanvullende onderzoeksinspanning dient in de vaste inschrijfprijs te worden opgenomen?

**Antwoord:**
De Handreiking Soortenmanagementplan Gelderland met de daarin genoemde protocollen zijn leidraad voor het onderzoek. In de handreiking is aangegeven dat er voor tweekleurige vleermuis geen extra onderzoeksinspanning benodigd is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**21**

**Onderwerp:**
Prijs / Aanvullende werkzaamheden



Rijksoverheid

**Vraag:**
Wanneer tijdens reguliere onderzoeksrondes een aanvullende soort wordt vastgesteld en gericht vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, behoort dit vervolgonderzoek dan volledig tot de Totale vaste inschrijfprijs? Indien de omvang hiervan vooraf niet objectief kan worden bepaald, hoe dient Inschrijver dit risico in de prijsstelling te verwerken?

**Antwoord:**
Indien tijdens de reguliere onderzoeksronden een aanvullende soort wordt aangetroffen die niet behoort tot de vooraf vastgestelde te onderzoeken soorten, kunnen de kosten voor eventueel noodzakelijk nader onderzoek als meerwerk worden verrekend, mits hiervoor vooraf schriftelijke toestemming van Opdrachtgever is verkregen. Dit geldt niet voor de vleermuissoorten die zijn opgenomen in de Handreiking SMP van de provincie Gelderland, fase 1. Alle daarin genoemde vleermuissoorten behoren tot de oorspronkelijke onderzoeksopdracht en dienen in de vaste inschrijfprijs te zijn inbegrepen. De in deze handreiking opgenomen soorten vormen het uitgangspunt voor de uit te voeren onderzoeken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**22**

**Onderwerp:**
Vergunningprocedure / Provincie Gelderland

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever bevestigen dat de door haar geaccepteerde onderzoeksopzet voor de aanvullende soorten tevens als voldoende uitgangspunt wordt beschouwd voor de latere vergunningaanvraag bij provincie Gelderland? Indien de provincie aanvullende onderzoeksinspanning verlangt die bij inschrijving niet uit de aanbestedingsstukken kon worden afgeleid, voor wiens rekening komt deze aanvullende inspanning?

**Antwoord:**
Een door Opdrachtgever geaccepteerde onderzoeksopzet geldt als uitgangspunt voor de opdrachtuitvoering. Dit vervangt geen instemming, beoordeling of goedkeuring door provincie Gelderland in het kader van een latere vergunningaanvraag. Indien provincie Gelderland aanvullende onderzoeksinspanning verlangt die bij inschrijving niet uit de aanbestedingsstukken kon worden afgeleid, komt deze aanvullende inspanning uitsluitend voor vergoeding in aanmerking indien Opdrachtgever daarvoor vooraf schriftelijk opdracht heeft gegeven.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**23**

**Onderwerp:**
Plan van aanpak / Afstemming onderzoeksmethodiek

**Vraag:**
Is het mogelijk of gewenst om vóór aanvang van het veldseizoen één onderzoeksplan per perceel ter goedkeuring voor te leggen aan gemeente, Omgevingsdienst Rivierenland en eventueel provincie Gelderland, waarin ook de aanpak voor de aanvullende soorten wordt vastgelegd? Kan Opdrachtnemer na goedkeuring van dit plan ervan uitgaan dat de daarin vastgelegde onderzoeksinspanning als contractueel uitgangspunt geldt?

**Antwoord:**
Als een voorgelegd onderzoeksplan inclusief aanpak voor aanvullende soorten wordt goedgekeurd door de betreffende gemeente, ODR en eventueel Provincie Gelderland, dan geldt de daarin vastgelegde onderzoeksinspanning als contractueel uitgangspunt. Goedkeuring mag niet worden uitgelegd als beperking van de kwaliteitsverplichtingen of als garantie op provinciale afstemming.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel



Rijksoverheid

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**24**

**Onderwerp:**
Scope opdracht / Steenmarter

**Vraag:**
Is het toegestaan steenmarter mee te nemen tijdens de reguliere avond- en nachtrondes voor vleermuizen en alleen bij aanwijzingen voor aanwezigheid of verblijfplaatsen gericht aanvullend onderzoek uit te voeren? Zo nee, welke gebiedsgerichte onderzoeksmethodiek verlangt Opdrachtgever?

**Antwoord:**
Zoals opgenomen in paragraaf 5,4 van de handreiking mag marteronderzoek meegenomen worden tijdens de reguliere vleermuisrondes. Dit betekent dat u zoekt naar sporen van steenmarters op kansrijke locaties.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**25**

**Onderwerp:**
Scope opdracht / Vogelsoorten

**Vraag:**
Is het toegestaan spreeuw integraal mee te nemen tijdens het huismusonderzoek en huiszwaluw en boerenzwaluw tijdens het gierzwaluwonderzoek, mits de onderzoeksperioden en omstandigheden voor deze soorten geschikt zijn? Zo nee, welke aanvullende onderzoeksrondes worden verwacht?

**Antwoord:**
Ja, dat is correct. Spreeuw, huiszwaluw en boerenzwaluw worden in het reguliere onderzoek van andere soorten meegenomen en alleen bij indicaties voor aanwezigheid wordt er indien nodig aanvullend onderzoek gedaan.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**26**

**Onderwerp:**
Onderzoeksmethodiek / Uniformiteit percelen

**Vraag:**
Opdrachtgever streeft naar een uniforme aanpak voor de vijf SMP-trajecten. Wordt verwacht dat voor alle vijf percelen dezelfde onderzoeksmethodiek en onderzoeksintensiteit per soort wordt toegepast, of mag deze per perceel en per kern worden aangepast aan gebiedskenmerken en habitatgeschiktheid, mits dit ecologisch wordt onderbouwd?

**Antwoord:**
Een uniforme basisaanpak wordt verlangd. Binnen die basisaanpak mogen de onderzoeksmethodiek en onderzoeksintensiteit per perceel en per kern worden aangepast aan gebiedskenmerken en habitatgeschiktheid, mits dit past binnen de toepasselijke provinciale richtlijnen en ecologisch wordt onderbouwd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**27**

**Onderwerp:**
Beschikbare informatie / Brondata



Rijksoverheid

**Vraag:**
Welke bestaande ecologische gegevens, eerdere onderzoeken, vergunninginformatie en beschikbare gemeentelijke of provinciale datasets worden bij aanvang per perceel aan Opdrachtnemer beschikbaar gesteld? Mag Inschrijver ervan uitgaan dat deze gegevens bruikbaar zijn als basis voor onderzoeksstrategie, populatieanalyse en effectbeoordeling?

**Antwoord:**
Indien documenten/gegevens voorhanden zijn, zullen deze worden verstrekt. De aanbestedingsstukken bevatten geen limitatieve opsomming van per perceel door Opdrachtgever beschikbaar te stellen datasets. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer voorafgaand aan het veldonderzoek een bureaustudie uitvoert waarbij minimaal beschikbare NDFF-gegevens, gemeentelijke en provinciale gegevens, eerdere onderzoeken, relevante ruimtelijke gegevens en informatie over bebouwing en landschap worden betrokken. Beschikbare gegevens mogen worden gebruikt als input voor de onderzoeksstrategie, populatieanalyse en effectbeoordeling. Inschrijver mag er echter niet van uitgaan dat deze gegevens zonder eigen ecologische beoordeling volledig, actueel of toereikend zijn. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de herleidbaarheid van conclusies tot onderzoeksgegevens en/of expliciet beschreven ecologische en juridische argumentatie.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**28**

**Onderwerp:**
Onderzoeksgebieden / Herzieningsclausule

**Vraag:**
De onderzoeksgebieden kunnen bij de start nog met maximaal 7% worden gewijzigd. Kan Opdrachtgever aangeven op welk moment de definitieve begrenzing wordt vastgesteld en hoe wordt omgegaan met aanvullende onderzoeksinspanning die hieruit voortvloeit wanneer het veldseizoen al is gestart?

**Antwoord:**
Zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten wordt de definitieve begrenzing uiterlijk bij de start van de opdracht vastgesteld, in afstemming met de betreffende gemeente en ODR. Indien daarna een wijziging binnen de genoemde bandbreedte aan de orde is, wordt deze uitsluitend schriftelijk door Opdrachtgever opgedragen. Opdrachtnemer brengt voorafgaand aan de



Rijksoverheid

uitvoering de gevolgen voor werkzaamheden en planning in beeld. Eventuele meer- en minderwerkzaamheden die rechtstreeks uit de wijziging voortvloeien, worden verrekend overeenkomstig de herzieningsclausule in de conceptovereenkomst, met de bij inschrijving aangeboden uurtarieven als verrekenbasis. Een vergroting kan alleen worden opgedragen voor zover de vergoeding past binnen het plafondbedrag van het betreffende perceel.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**29**

**Onderwerp:**
Onderzoeksmethodiek / Provinciale richtlijnen

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever bevestigen welke provinciale richtlijnen en protocollen bij aanvang van de opdracht als leidend worden beschouwd voor de aanvullende soorten? Indien gedurende de uitvoering nieuwe of gewijzigde richtlijnen van kracht worden die leiden tot extra onderzoeksinspanning, hoe wordt deze aanvullende inzet contractueel behandeld?

**Antwoord:**
Deze aanbesteding / opdracht is gebaseerd op de op dit moment geldende beleidsregels, zoals opgenomen in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1). Indien wijziging van regelgeving leidt tot een grotere omvang van werkzaamheden, zal er in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden of er meerwerk (inclusief extra vergoeding) ingezet zal worden binnen het gestelde plafondbedrag. Van opdrachtnemer zal in ieder geval niet verwacht worden om zonder extra vergoeding extra werk te leveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**



Rijksoverheid

2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**30**

**Onderwerp:**
Onderzoeksgebieden / Woonkernen kleiner dan 20 hectare

**Vraag:**
In hoeverre verwacht Opdrachtgever dat voor woonkernen kleiner dan 20 hectare een afzonderlijke onderzoeksopzet wordt gehanteerd, en wanneer mag een dergelijke kern worden gecombineerd met een aangrenzend onderzoeksgebied?

**Antwoord:**
Kernen kleiner dan 20 hectare moeten gezien worden als afzonderlijk onderzoeksgebied. Door het ontbreken van aangrenzend onderzoeksgebied is in die gevallen een combinatie sowieso niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**31**

**Onderwerp:**
Opleverproducten / Populatieanalyse

**Vraag:**
Welke mate van detail verwacht Opdrachtgever bij de populatieanalyse van de aanvullende soorten, met name bij soorten die slechts incidenteel worden waargenomen of waarvoor geen volledig gebiedsprotocol beschikbaar is?

**Antwoord:**
Het haalbare detailniveau wordt bepaald door het aantal waarnemingen van de soort. Het



Rijksoverheid

uiteindelijke detailniveau moet voldoende informatie verschaffen om tot een goede vergunningaanvraag te leiden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**32**

**Onderwerp:**
Kwaliteitsborging / Deskundigheid

**Vraag:**
Wordt van Opdrachtnemer verwacht dat alle waarnemingen van aanvullende soorten worden gevalideerd door een specialist met aantoonbare soortspecifieke ervaring, of volstaat interne kwaliteitsborging binnen het projectteam?

**Antwoord:**
Bij de Opdrachtnemer moet de specialistische kennis aanwezig zijn om de soortspecifieke onderzoeken én de bijbehorende ecologische interpretaties uit te kunnen voeren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel



Rijksoverheid

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**33**

**Onderwerp:**
Onderwerp: G1 Plan van aanpak / Onderzoekstechnieken

**Vraag:**
Mag Inschrijver gebruikmaken van aanvullende onderzoekstechnieken, zoals vaste batloggers, sensoren of andere automatische detectiemethoden, ter vervanging of aanvulling van fysieke veldrondes, mits ecologisch onderbouwd?

**Antwoord:**
Ja dat mag, mits ecologisch onderbouwd en tevoren afgestemd met gemeente, ODR en eventueel Provincie Gelderland. Daarnaast moet rekening gehouden met eventuele aanvullende eisen in het document handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland. Zo moeten voor gewone grootoorvleermuis aanvullende onderzoeksmethoden worden gebruikt, zoals een batlogger die zachte sonar op kan pikken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**34**

**Onderwerp:**
G2 Projectorganisatie / Perceeloverstijgende afstemming

**Vraag:**
Indien meerdere percelen aan één opdrachtnemer worden gegund, wordt van Opdrachtnemer verwacht dat methodiek, terminologie, dataverwerking en rapportage volledig identiek worden ingericht, of is er ruimte om per perceel gemotiveerd af te wijken?

**Antwoord:**
Een uniforme basisaanpak wordt verlangd. Binnen die basisaanpak mogen de onderzoeksmethodiek en onderzoeksintensiteit per perceel en per kern worden aangepast aan gebiedskenmerken en habitatgeschiktheid, mits dit past binnen de toepasselijke provinciale richtlijnen en ecologisch wordt onderbouwd.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**35**

**Onderwerp:**
G2 Projectorganisatie / Benodigde medewerking opdrachtgever

**Vraag:**
Welke informatie en besluitvorming verwacht Opdrachtgever zelf tijdig beschikbaar te stellen om vertraging van het veldwerk en de vergunningaanvraag te voorkomen, bijvoorbeeld ten aanzien van gebiedsbegrenzing, toestemming, gemeentelijke objecten en afstemming met provincie Gelderland?

**Antwoord:**
De definitieve gebiedsbegrenzing inclusief welke gemeentelijke objecten daarin worden meegenomen, wordt voor aanvang bepaald in afstemming met het ecologisch adviesbureau. Zodra het plan van aanpak inclusief potentieonderzoek / potentieanalyse definitief is gemaakt (in samenwerking tussen ecologisch adviesbureau, gemeente en ODR), zal het plan voorgelegd worden aan de Provincie Gelderland in het kader van de (pré-)SMP aanvraag.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**36**

**Onderwerp:**
Planning / Toestemming provincie Gelderland

**Vraag:**
Indien toestemming van provincie Gelderland voor bepaalde werkzaamheden later wordt verkregen dan voorzien, welke gevolgen heeft dit voor de overeengekomen planning en eventuele extra kosten?

**Antwoord:**
Indien provinciale toestemming later wordt verkregen en de vertraging niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, wordt de planning waar nodig aangepast, rekeninghoudend met de onderzoeksseizoenen. Opdrachtnemer meldt de gevolgen tijdig en beperkt vertraging en extra kosten zoveel mogelijk. Eventuele vergoeding van aantoonbare, noodzakelijke extra kosten wordt beoordeeld op basis van de overeengekomen risicoverdeling. Afspraken hierover worden vooraf schriftelijk vastgelegd, binnen het geldende plafond en de contractuele en aanbestedingsrechtelijke kaders.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**37**

**Onderwerp:**
Prijs / Meerwerk

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanvullende onderzoeksinspanning die niet redelijkerwijs uit de aanbestedingsstukken kon worden afgeleid en die pas tijdens de uitvoering noodzakelijk blijkt, als aanvullende werkzaamheden kan worden opgedragen tegen de aangeboden uurtarieven, voor zover het perceelplafond dit toelaat?

**Antwoord:**
Indien gedurende de uitvoering aanvullende werkzaamheden, meerwerk of een verrekening op grond van de herzieningsclausule aan de orde is, kan dit uitsluitend plaatsvinden voor zover het voor het betreffende perceel geldende plafondbedrag daardoor niet wordt overschreden. De opdrachtnemer kan aan de overeenkomst geen aanspraak ontlenen op opdrachten of vergoedingen boven het plafondbedrag. Wij kunnen dit dus bevestigen.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**38**

**Onderwerp:**
Woonkernen

**Vraag:**
Heeft de opdrachtgever voor woonkernen kleiner dan 20 hectare al een voorkeurindeling of clustering voor ogen, of wordt van inschrijvers verwacht dat zij in het Plan van Aanpak een eigen voorstel doen voor het samenvoegen van deze kleine kernen?

**Antwoord:**
Kernen kleiner dan 20 hectare moeten gezien worden als afzonderlijk onderzoeksgebied. Door het ontbreken van aangrenzend onderzoeksgebied is in die gevallen een combinatie sowieso niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**39**

**Onderwerp:**
Vangen/telemetrie

**Vraag:**
Het eventueel vangen van vleermuizen kan een grote impact hebben op de totale inschrijfsom. Daarom willen wij graag aan de voorzijde helder hebben of dit wel/geen onderdeel is van het SMP? (Bijvoorbeeld soorten als tweekleurige vleermuis weten we dat dit enkel via telemetrie in kaart kan worden gebracht).

**Antwoord:**
Telemetrie (vangen en zenderen) valt buiten de scope van de opdracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**40**

**Onderwerp:**
Afstemming provincie

**Vraag:**
Hoe is de afstemming met de provincie Gelderland voor het pre-SMP geregeld om te borgen dat de toestemming tijdig vóór de start van het veldseizoen in maart 2027 binnen is, en wat is het risicoprofiel/proces als deze procedure uitloopt?

**Antwoord:**
Zo snel mogelijk na gunning zal een overleg met provincie Gelderland plaatsvinden. De uiteindelijke besluitvorming ligt echter bij de provincie, waardoor tijdige toestemming niet kan worden gegarandeerd. Indien de procedure vertraging oploopt, wordt in overleg met de opdrachtnemer bekeken welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering en planning. Waar mogelijk worden werkzaamheden voortgezet en wordt de planning zo nodig aangepast. Eventuele contractuele en financiële gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de overeengekomen voorwaarden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**41**

**Onderwerp:**
Herzieningsclausule

**Vraag:**
Indien de definitieve publicatie van Fase 2 van de provinciale Handreiking SMP leidt tot aanvullende onderzoeks- of rapportage-eisen gedurende de looptijd, vallen de eventuele extra uren hiervoor dan onder de herzieningsclausule voor aanvullende werkzaamheden?

**Antwoord:**
Deze aanbesteding / opdracht is gebaseerd op de op dit moment geldende beleidsregels, zoals opgenomen in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1). Indien wijziging van regelgeving leidt tot een grotere omvang van werkzaamheden, zal er in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden of er meerwerk (inclusief extra vergoeding) ingezet zal worden binnen het gestelde plafondbedrag. Van opdrachtnemer zal in ieder geval niet verwacht worden om zonder extra vergoeding extra werk te leveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**42**

**Onderwerp:**
Bewonerscommunicatie

**Vraag:**
Welke concrete inspanning (bijvoorbeeld aantal bewonersbrieven, inloopavonden of tekst aanleveringen) wordt van de opdrachtnemer verwacht voor de bewonerscommunicatie per perceel?

**Antwoord:**
Van het ecologisch adviesbureau wordt alleen verwacht dat deze voldoende informatie verschaft over de onderzoeksresultaten aan gemeente en ODR. Advisering m.b.t. bewonerscommunicatie wordt gewaardeerd, maar is geen verplicht onderdeel binnen de opdracht. De gemeente (eventueel met behulp van ODR) zal de communicatie richting bewoners uitvoeren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**43**

**Onderwerp:**
Oppervlakte deelgebieden

**Vraag:**
Kan u bevestigen dat de deelgebieden maximaal 20 ha mogen bevatten?

**Antwoord:**
Voor de indeling van het veldonderzoek geldt een maximale omvang van 20 hectare per onderzoeksdeelgebied. Binnen dit uitgangspunt mogen inschrijvers in het Plan van Aanpak een eigen, ecologisch onderbouwde indeling voorstellen, passend binnen de toepasselijke provinciale richtlijnen. Kleinere onderzoeksdeelgebieden zijn toegestaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Rijksoverheid

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**44**

**Onderwerp:**
Startmoment veldwerk

**Vraag:**
Is het een eis dat het veldwerk wordt gestart in het voorjaar van 2027? Gezien de capaciteit bij bureaus lijkt mij dit onwenselijk.

**Antwoord:**
Idealiter start het onderzoek in het voorjaar van 2027. In overleg kan hier enigszins van afgeweken worden, mits het onderzoek wel aanvangt in 2027 zodat een vergunningaanvraag voor eind 2028 kan worden gedaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**45**

**Onderwerp:**
Startmoment veldwerk

**Vraag:**
Jullie hebben als deadline eind 2028 staan voor de indiening van de vergunning. Deze deadline is haalbaar ook met een start van het veldwerk in het najaar 2027. Zouden wij deze planning mogen hanteren?



Rijksoverheid

**Antwoord:**
Idealiter start het onderzoek in het voorjaar van 2027. In overleg kan hier enigszins van afgeweken worden, mits het onderzoek wel aanvangt in 2027 zodat een vergunningaanvraag voor eind 2028 kan worden gedaan. De planning van starten in het najaar 2027 mag dus worden gehanteerd als hiermee de deadline wordt behaald.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**46**

**Onderwerp:**
Plan van aanpak

**Vraag:**
Hanteert de opdrachtgever een maximale oppervlaktemaat of een specifiek uitgangspunt (zoals vakken van max. 20 ha) voor het opdelen van de onderzoeksgebieden in inventarisatie-eenheden voor het veldonderzoek, of staat het inschrijvers vrij om dit op basis van de provinciale Handreiking SMP Gelderland en eigen ecologische expertise in het Plan van Aanpak voor te stellen?

**Antwoord:**
Voor de indeling van het veldonderzoek geldt een maximale omvang van 20 hectare per onderzoeksdeelgebied. Binnen dit uitgangspunt mogen inschrijvers in het Plan van Aanpak een eigen, ecologisch onderbouwde indeling voorstellen, passend binnen de toepasselijke provinciale richtlijnen. Kleinere onderzoeksdeelgebieden zijn toegestaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**47**

**Onderwerp:**
Beschrijvend Document (pagina 7 tm 8)

**Vraag:**
Kunt u bevestigen of de soortenlijst in §1.2.3 limitatief is? Zo nee, welke aanvullende soorten en functies moeten inschrijvers begroten, wanneer wordt de scope vastgesteld en hoe worden aanvullende onderzoeksinspanningen vergoed binnen het plafond, of als het plafond aan de voorkant al bereikt is?

**Antwoord:**
Nee, deze soortenlijst is niet limitatief. U dient de soorten als genoemd in paragraaf 2.6 van de Handreiking SMP Gelderland (d.d. 20-01-2026, versie 1) mee te nemen in de begroting. Deze zullen worden meegenomen in de soortenlijst voor het reguliere onderzoek van de opdracht. Indien er andere soorten gevonden worden tijdens het reguliere onderzoek die niet zijn opgenomen op de soortenlijst, dan kan er in overleg met de gemeente en ODR een meerwerkopdracht gegeven worden. Extra kosten mogen in dat geval tegen meerprijs gefactureerd worden binnen het gestelde plafondbedrag.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**48**

**Onderwerp:**
Beschrijvend Document (pagina 9)

**Vraag:**
Kunt u toelichten op welke onderzoeksinspanning en gebiedsomvang de plafondbedragen zijn gebaseerd? Een snelle rekening laat al gauw zien dat de plafondbedragen niet marktconform zijn.



Rijksoverheid

Is aanpassing van dit plafond mogelijk gezien de volledige soorten- en functieopgave, de spreiding van de kernen en de vereiste adviesproducten en processtappen? Als u dat niet mogelijk acht, kunt u dan aangeven op welke wijze u tot betreffende plafondbedragen bent gekomen.

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**49**

**Onderwerp:**
Beschrijvend Document (pagina's 9-10)

**Vraag:**
Hoe wordt gehandeld indien noodzakelijke aanvullende werkzaamheden, gewijzigde eisen of een gebiedsuitbreiding niet meer binnen het plafond passen? Worden scope, planning of plafond dan aangepast? Kunt u bevestigen dat niet vooraf geprijsde aanvullende werkzaamheden niet zonder vergoeding hoeven te worden uitgevoerd?

**Antwoord:**
Indien gedurende de uitvoering van de opdracht noodzakelijke aanvullende werkzaamheden, gewijzigde eisen of een gebiedsuitbreiding aan de orde zijn, vindt hierover vooraf overleg plaats tussen de opdrachtnemer en de gemeente/ODR. Voor zover deze werkzaamheden binnen de oorspronkelijke scopen en het overeengekomen planfondbedrag passen, kunnen deze na voorafgaande goedkeuring van dde opdrachtgever worden uitgevoerd tegen de overeengekomen tarieven en voorwaarden. Indien de aanvullende werkzaamheden niet binnen het plafondbedrag passen of buiten de oorspronkelijke scope vallen, beoordeelt de opdrachtgever of en op welke wijze deze werkzaamheden rechtmatig kunnen worden opgedragen, met inachtenemiing van de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke regels. Een aanpassing van de scope en planning is daarbij niet op voorhand uitgesloten, maar vindt uitsluitend plaats voor zover dit contractueel aanbestedingsrechtelijk is toegestaan. De opdrachtnemer is niet verplicht om werkzaamheden die buiten de oorspronkelijk overeengekomen verplichtingen vallen zonder aanvullende vergoeding



Rijksoverheid

uit te voeren. Dergelijke werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke opdrachtverlening en overeenstemming over de toepasselijke vergoeding.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**50**

**Onderwerp:**
Beschrijvend Document (pagina 8)

**Vraag:**
Welke concrete onderzoeksinspanning wordt voor tweekleurige vleermuis en winterfuncties als uitgangspunt verlangd? Zijn specialistische technieken, toegang tot gebouwen of aanvullend onderzoek bij indicaties voorzien en hoe wordt de omvang daarvan begrensd en geprijsd?

**Antwoord:**
De Handreiking Soortenmanagementplan Gelderland met de daarin genoemde protocollen zijn leidraad voor het onderzoek. In paragraaf 5.5.3 is opgenomen dat er voor tweekleurige vleermuis geen aanvullende onderzoeksinspanning noodzakelijk is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe



Rijksoverheid

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**51**

**Onderwerp:**
Beschrijvend Document (pagina 11)

**Vraag:**
Bent u bereid jaarlijkse indexering vanaf 1 januari 2028 toe te staan? De huidige regeling houdt tarieven vast tot vergunningverlening, terwijl de behandelduur niet volledig beïnvloedbaar is. Hoe worden loon- en kostenstijgingen bij externe vertraging behandeld?

**Antwoord:**
De passage in het Beschrijvend document bevat een onjuistheid. Indexatie is toegestaan na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning, in plaats van na het verkrijgen daarvan. De passage wordt als volgt aangepast: “Na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning mogen de prijzen en tarieven voor werkzaamheden die daarna nog op grond van de Overeenkomst worden uitgevoerd eenmaal per kalenderjaar, per 1 januari, worden geïndexeerd.”

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**52**

**Onderwerp:**
Beschrijvend Document (§1.2.3– 1.2.4)

**Vraag:**
Kunt u bevestigen dat uitsluitend het ontwerpen/adviseren van maatregelen en het monitoringsplan zijn inbegrepen, en dat fysieke realisatie, aanschaf, plaatsing en beheer van voorzieningen en de uitvoering van monitoring buiten de vaste prijs vallen? Welke ecologische begeleiding wordt wel verlangd?

**Antwoord:**
Dat is correct. De uitvoer van de maatregelen en het bijplaatsen van voorzieningen vallen buiten de scope van de opdracht. Van inschrijver wordt een monitoringsplan verwacht en het adviseren m.b.t. maatregelen. Ecologische begeleiding tijdens het plaatsen van voorzieningen / maatregelen vallen buiten de scope. Indien ecologsiche begeleiding hierbij toch gewenst wordt in overleg tussen



Rijksoverheid

ecologisch adviesbureau en gemeente / ODR, dan kan er een meerprijs worden gerekend of een losse opdracht worden verstrekt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**53**

**Onderwerp:**
PvE (§1.2.7)

**Vraag:**
Hoe worden extra onderzoek, heranalyse en herziening van producten door gewijzigde wetgeving, protocollen of fase 2 van de Gelderse handreiking verdeeld en vergoed? Kunt u een referentiedatum en wijzigingsprocedure vastleggen, inclusief consequenties voor plafond en planning?

**Antwoord:**
Indien gedurende de uitvoering van de opdracht noodzakelijke aanvullende werkzaamheden, gewijzigde eisen of een gebiedsuitbreiding aan de orde zijn, vindt hierover vooraf overleg plaats tussen de opdrachtnemer en de gemeente/ODR. Voor zover deze werkzaamheden binnen de oorspronkelijke scopen en het overeengekomen planfondbedrag passen, kunnen deze na voorafgaande goedkeuring van dde opdrachtgever worden uitgevoerd tegen de overeengekomen tarieven en voorwaarden. Indien de aanvullende werkzaamheden niet binnen het plafondbedrag passen of buiten de oorspronkelijke scope vallen, beoordeelt de opdrachtgever of en op welke wijze deze werkzaamheden rechtmatig kunnen worden opgedragen, met inachtenemiing van de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke regels. Een aanpassing van de scope en planning is daarbij niet op voorhand uitgesloten, maar vindt uitsluitend plaats voor zover dit contractueel aanbestedingsrechtelijk is toegestaan. De opdrachtnemer is niet verplicht om werkzaamheden die buiten de oorspronkelijk overeengekomen verplichtingen vallen zonder aanvullende vergoeding uit te voeren. Dergelijke werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke opdrachtverlening en overeenstemming over de toepasselijke vergoeding.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**54**

**Onderwerp:**
PvE (pagina's 18, 42, 43, 44, 49, 50)

**Vraag:**
Welke NDFF-, gebouw-, corporatie- en eerdere onderzoeksgegevens worden bij start beschikbaar gesteld, inclusief gebruiksrechten? Welke GIS-/NDFF-structuur, validatie en overdracht worden verlangd en wie draagt licentiekosten?

**Antwoord:**
De opdrachtnemer dient zelf te beschikken over toegang tot de benodigde GIS-/NDFF-structuur en draagt hiervoor zelf de licentiekosten.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**55**

**Onderwerp:**
Bijlage 1

**Vraag:**
Kunt u de onderzoeksgebieden als GIS-bestand aanleveren, inclusief oppervlakten per deelgebied, aantallen gebouwen/adressen, uitgesloten objecten en kernen kleiner dan 20 ha? Wanneer is de



Rijksoverheid

afbakening definitief en welke samenvoeging van kleine kernen is provinciaal geaccepteerd?

**Antwoord:**
Zie 28. Afbakening wordt definitief na overleg tussen ecologisch adviesbureau en gemeente / ODR over het Plan van Aanpak en de daartoe behorende begrenzingen. Vervolgens kan er door ODR een meer gedetailleerde GIS kaart gemaakt worden. Provincie Gelderland heeft toestemming verleend aan ODR, om voor de kernen in Rivierenland af te wijken van de norm van minimaal 20ha omvang. Kleinere kernen zijn geaccepteerd, omdat dit veelvuldig van toepassing is binnen Rivierenland.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**56**

**Onderwerp:**
Bijlage 3

**Vraag:**
OVK art.5.3 verlangt start veldonderzoek in maart 2027, kort na contractstart op 9 februari. Welke werkzaamheden vereisen vooraf provinciale toestemming, wie vraagt die aan en wanneer is die beschikbaar? Hoe worden planning en kosten aangepast als toestemming, data of toegang te laat beschikbaar zijn? Mag het onderzoek over 2027 en 2028 worden verdeeld?

**Antwoord:**
Direct na gunning wordt een vooroverleg met de provincie ingepland om toestemming te krijgen voor de onderzoeksinspanning voor de nulmeting. De opdrachtgever (ODR) verzorgt dat. Na toestemming van de provincie Gelderland kan de nulmeting aanvangen. Het streven is om het voorjaar van 2027 te starten. Het onderzoek mag over 2027 en 2028 worden verdeeld. Idealiter wordt aanvang voorjaar (maart) 2027 aangehouden, maar indien gewenst mag hiervan afgeweken worden mits einddatum eind 2028 wordt gehaald voor de aanvraag van een vergunning SMP.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Rijksoverheid

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**57**

**Onderwerp:**
PvE (pagina's 47, 52–56, 64–66)

**Vraag:**
Welke aantallen overleggen, kennisoverdrachtsmomenten, stakeholderbijeenkomsten en revisieronden moeten worden begroot naast de kwartaalafstemming? Wie beslist bij tegenstrijdige aanwijzingen van ODR, gemeente en provincie? En hoe worden extra overleggen verrekend indien dit het plafondbedrag overschreidt

**Antwoord:**
Naast de kwartaalafstemming wordt van de inschrijver verwacht dat deze een realistische inschatting maakt van de benodigde overleggen, kennisoverdrachtsmomenten en revisieronden op basis van de beschreven opdracht. Hiervoor worden geen vaste aantallen voorgeschreven. Bij tegenstrijdige aanwijzingen vindt afstemming plaats tussen de betrokken partijen. De ODR treedt namens de opdrachtgever op als centraal aanspreekpunt en geeft, met inachtneming van de bevoegdheden van de provincie, de definitieve instructie aan de opdrachtnemer. Eventuele aanvullende overleggen die buiten de oorspronkelijke opdracht vallen, worden vooraf afgestemd en uitsluitend na schriftelijke goedkeuring van gemeente/ODR opgedragen. Indien hierdoor het plafondbedrag wordt overschreden, wordt beoordeeld of aanvullende opdrachtverlening contractueel en aanbestedingsrechtelijk mogelijk is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**58**

**Onderwerp:**
PvE (pagina's 20, 56, 59–61)

**Vraag:**
Wie organiseert tijdige toegang tot particuliere terreinen en gebouwen? Hoe worden onbereikbare locaties, ongeschikt weer, herhaalbezoeken en daardoor noodzakelijke verschuiving naar een volgend seizoen behandeld in scope, vergoeding en planning?

**Antwoord:**
De gemeente/ODR ondersteunt bij het organiseren van tijdige toegang tot particuliere terreinen en gebouwen. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de tijdige planning en afstemming van de veldwerkzaamheden. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze binnen de vaste prijs rekening houdt met gebruikelijke omstandigheden, zoals weersafhankelijkheid, beperkte toegankelijkheid en noodzakelijke herhaalbezoeken. Indien omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden of verschuiving naar een volgend veldseizoen, vindt hierover tijdig overleg plaats. Eventuele aanpassingen in scope, planning en vergoeding worden vooraf schriftelijk overeengekomen, waarbij aanvullend meerwerk tegen het aangeboden uurtarief kan worden opgedragen, voor zover contractueel en aanbestedingsrechtelijk toegestaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**59**

**Onderwerp:**
Bijlage 3

**Vraag:**
Facturatie vindt achteraf per kwartaal plaats na goedkeuring, met betaling binnen 30 dagen na een correcte factuur. Welke acceptatiecriteria, maximale beoordelingstermijn en procedure bij gedeeltelijke goedkeuring gelden? Kan het onbetwiste deel direct worden gefactureerd, en kunt u bevestigen dat goedkeuring niet afhankelijk is van vergunningverlening door de provincie?

**Antwoord:**
Bij facturatie per kwartaal wordt een urenverantwoording verwacht en een beknopte tussentijdse rapportage. De factuur wordt beoordeeld door de gemeente / ODR. Dit is niet afhankelijk van de vergunningverlening van de Provincie, al wordt wel verlangd dat men heeft gewerkt conform geldende regelgeving van het bevoegd gezag (Provincie Gelderland). Einde van de opdracht is de



Rijksoverheid

aanvraag voor een vergunning inclusief het beantwoorden van vragen hierover. Maar men is bij het indienen van de laatste factuur er niet van afhankelijk of de vergunning daadwerkelijk verleend wordt. Uiteraard dient het opgeleverde werk en SMP te voldoen aan de , genoegzaam bekend veronderstelde, kwaliteitscriteria van het bevoegde gezag (Provincie Gelderland), zodat daarmee de vergunning aangevraagd en afgegeven kan worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**60**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document H1.2.6

**Vraag:**
In H.1.2.6 geeft u plafondbedragen aan. We hebben de indruk dat deze bedragen niet toereikend zijn voor de werkzaamheden die verricht moeten worden. Kunt u toelichten waar deze bedragen op zijn gebaseerd?

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**61**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 - Onderzoeksgebieden

**Vraag:**
In het document staat aangegeven wat de onderzoeksgebieden zijn, maar er zijn geen deel-/telgebieden aangegeven per SMP-gebied (in het kader van vleermuisonderzoek). Worden deze verstrekt door de opdrachtgever? Zo ja, kunt u deze dan delen?

**Antwoord:**
De definitieve deelgebieden voor onderzoek worden bepaald in samenspraak tussen ecologisch adviesbureau en gemeente / ODR. U mag bij inschrijving hiervoor een voorstel aanleveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**62**

**Onderwerp:**
Model OVK diensten

**Vraag:**
"Artikel 4.3 en 5.3
Artikel 4.3 koppelt de beëindiging van de opdracht aan het verkrijgen van de gebiedsgerichte SMP-vergunning. Artikel 5.3 noemt bovendien een planning waarbij de vergunningsaanvraag uiterlijk december 2028 kan worden ingediend.
Voorstel tot wijziging, voeg aan artikel 4.3 toe: “De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden, maar staat niet in voor het verkrijgen van de gebiedsgerichte SMP-vergunning of de termijn waarbinnen het bevoegd gezag daarop beslist
En voeg aan artikel 5.3 toe: “De genoemde planning geldt voor zover de uitvoering daarvan



Rijksoverheid

redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt en de benodigde informatie, medewerking en besluitvorming tijdig beschikbaar zijn.”"

**Antwoord:**
Opdrachtgever kan instemmen met de voorgestelde aanvullingen op artikel 4.3 en 5.3. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een zorgvuldige en tijdige uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden, maar kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor de uiteindelijke besluitvorming door het bevoegd gezag of de termijn waarbinnen deze plaatsvindt. De planning blijft het uitgangspunt. Indien omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer gevolgen hebben voor de planning, vindt hierover tijdig overleg plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Eventuele aanpassingen worden in onderling overleg en schriftelijk vastgelegd. De artikelen 4.3 en 5.3 worden overeenkomstig aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**63**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.1, blz. 6

**Vraag:**
Klopt onze aanname dat alle inschrijvers bij het opstellen van hun prijs moeten uitgaan van een gebiedsdekkende quickscan als startpunt, waarin alle te onderzoeken soorten over het volledige oppervlak per cluster uitgevoerd moet worden? Een gebiedsdekkende quickscan om tot een maatwerkplan van aanpak te komen, met een bandbreedte van circa 7% naar boven of beneden, is momenteel immers nog niet beschikbaar. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de inschrijfprijs daarom moet worden gebaseerd op volledige uitvoering van het veldwerk voor een cluster en niet op een mogelijk te verachten onderzoeksinspanning voor een gelijk speelveld?

**Antwoord:**
Inschrijvers dienen voor hun vaste inschrijfprijs uit te gaan van een potentieonderzoek (in het kader van het pre-SMP), een onderzoek naar de soorten zoals genoemd in paragraaf 2.6 van de Handreiking SMP Gelderland (d.d. 20-01-2026, versie 1) alsmede de soorten die in het huidige aanbestedingsdocument al genoemd zijn.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**64**

**Onderwerp:**
Lidmaatschap NGB

**Vraag:**
Bent u bereid opdrachtnemer te verplichten lid te zijn van Netwerk Groene Bureaus (NGB)?

**Antwoord:**
Nee, het is geen verplichting om lid te zijn van Netwerk Groene Bureaus.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**65**

**Onderwerp:**
Model OVK diensten

**Vraag:**
"Artikel 17.5Bij schending van de meldplicht verbeurt Opdrachtnemer, zonder ingebrekestelling, een onmiddellijk opeisbare contractuele boete van € 1.000 per dag of gedeelte daarvan dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtgever op volledige



Rijksoverheid

schadevergoeding voor zover de schade de boete overstijgt.
Bij schending van de meldplicht van artikel 17.4 is ON onmiddellijk een boete van €1000 per dag verschuldigd, zonder ingebrekestelling. Bovendien behoudt de opdrachtgever het recht op volledige schadevergoeding. De meldplicht ziet op ene brede categorie integriteitsomstandigheden, waaronder omstandigheden bij verbonden partijen.
Voorstel tot wijziging, vervang artikel 17.5 door: “Bij toerekenbare schending van de meldplicht verbeurt Opdrachtnemer, na schriftelijke ingebrekestelling en het ongebruikt verstrijken van een redelijke hersteltermijn, een onmiddellijk opeisbare contractuele boete van €500 per dag dat de overtreding voortduurt, met een maximum van €10.000, onverminderd het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding voor zover de aantoonbare schade de verbeurde boete overstijgt.”"

**Antwoord:**
Opdrachtgever ziet geen aanleiding om artikel 17.5 overeenkomstig het voorstel aan te passen. De meldplicht uit artikel 17.4 is van belang voor het tijdig signaleren van integriteitsrisico's. Gelet op de aard en het belang van deze verplichting acht opdrachtgever de opgenomen boetebepaling proportioneel. Een ingebrekestelling of hersteltermijn wordt niet passend geacht, aangezien de meldplicht juist gericht is op het tijdig informeren van opdrachtgever. De boete geldt uitsluitend indien sprake is van een schending van de contractueel overeengekomen meldplicht. Artikel 17.5 blijft ongewijzigd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**66**

**Onderwerp:**
Model OVK diensten

**Vraag:**
"Artikel 7.1: Facturatie vindt per Overeenkomst/perceel plaats aan de betreffende gemeente. Opdrachtnemer kan per kwartaal factureren naar rato van de in het betreffende kwartaal daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten, binnen de overeengekomen Totale vaste inschrijfprijs.
Facturering achteraf per kwartaal, na goedkeuring door de opdrachtgever. Dit artikel bevat geen termijn waarbinnen de opdrachtgever de werkzaamheden moet goedkeuren. Daardoor kan de facturering vertragen
Voorstel tot wijziging, voeg toe aan artikel 7.2: “Opdrachtgever zal de ter goedkeuring voorgelegde werkzaamheden en resultaten binnen 10 werkdagen beoordelen.”"



Rijksoverheid

**Antwoord:**
Opdrachtgever kan instemmen met het voorstel om een beoordelingstermijn op te nemen. Opdrachtgever zal de ter goedkeuring voorgelegde werkzaamheden en resultaten binnen 10 werkdagen na ontvangst beoordelen. Indien aanvullende informatie of verduidelijking noodzakelijk is, wordt dit binnen deze termijn aan opdrachtnemer kenbaar gemaakt. Artikel 7.2 wordt overeenkomstig aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**67**

**Onderwerp:**
Model OVK diensten

**Vraag:**
"Artikel 4.5
De Opdrachtgever mag volgens deze bepaling bij onvoorziene omstandigheden de overeenkomst eenzijdig wijzigen. De formulering is te ruim en bevat geen duidelijke rekening voor de financiële en planningsgevolgen.
Voorstel tot wijziging, voeg toe aan artikel 4.5: “Indien een dergelijke wijziging gevolgen heeft voor de omvang van de werkzaamheden, de planning of de kosten, treden Partijen vooraf in overleg over een redelijke aanpassing van de overeenkomst, waaronder de vergoeding en de planning.”"

**Antwoord:**
Niet akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**68**

**Onderwerp:**
VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**
"Artikel 16.1 (aansprakelijkheid)
Voorstel tot wijziging: De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 16 is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?
Voorstel tot wijziging: Bij kleine opdrachten zijn deze bedragen te vergaand. Wij verzoeken u vriendelijk om onderstaande van toepassing te verklaren: 'Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:
- € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-;
- driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,-

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'"'

**Antwoord:**
Opdrachtgever onderschrijft het uitgangspunt dat de aansprakelijkheid in redelijke verhouding moet staan tot de aard, omvang en waarde van de opdracht. De door inschrijver voorgestelde drempelbedragen sluiten echter niet volledig aan bij de opdrachtwaarden van de afzonderlijke percelen, aangezien alle percelen een opdrachtwaarde van meer dan € 50.000 vertegenwoordigen. Opdrachtgever is wel bereid artikel 16.1 aan te passen en de aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot maximaal € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar, bij overeenkomsten met een waarde boven de € 50.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij als één gebeurtenis beschouwd. Gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade worden uitgesloten van aansprakelijkheid, behoudens voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Artikel 16.1 wordt overeenkomstig aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**69**

**Onderwerp:**
VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**
"Artikel 8.8: In het geval van aanspraken van derden waarvoor de in lid 6 genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten.
Voorstel tot wijziging: Verzoek om artikel 8, lid 8 niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan verzoeken wij u alle schade aan te passen naar directe schade. Indirecte schade is immers niet verzekerbaar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**
Opdrachtgever ziet geen aanleiding om artikel 8.8 volledig te laten vervallen, aangezien de vrijwaringsverplichting van belang is voor de bescherming tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit het handelen of nalaten van opdrachtnemer. Opdrachtgever is wel bereid de bepaling aan te passen, zodat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de directe schade die voortvloeit uit aanspraken van derden waarvoor de vrijwaringsverplichting geldt, inclusief redelijke proces- en advocaatkosten. Indirecte schade wordt uitgesloten, behoudens voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Artikel 8.8 wordt overeenkomstig aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**70**

**Onderwerp:**
VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**
"Artikel 7.4: De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van



Rijksoverheid

Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.
Voorstel tot wijziging: Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om dit artikel achterwege te laten?"

**Antwoord:**
Opdrachtgever begrijpt de bezwaren tegen het persoonlijk laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring door medewerkers van opdrachtnemer. Opdrachtgever is bereid artikel 7.4 aan te passen, zodat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het waarborgen van de geheimhouding door zijn personeel. Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat medewerkers die bij de uitvoering van de opdracht betrokken zijn, gebonden zijn aan een passende geheimhoudingsverplichting. Een afzonderlijke geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel is daarmee niet noodzakelijk. Artikel 7.4 wordt overeenkomstig aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**71**

**Onderwerp:**
Voorwaarden

**Vraag:**
Is de aanbestedende dienst bereid om, als eindverantwoordelijke volgens de Arbowet, als voorwaarde op te nemen dat nachtelijke ecologische werkzaamheden op locatie altijd door minimaal twee personen worden uitgevoerd? Het Netwerk Groene Bureaus hanteert dit als uitgangspunt voor de veiligheid van medewerkers. Een dergelijke voorwaarde draagt bij aan de veiligheid van de ecologen en zorgt ervoor dat alle inschrijvers hun personele inzet en kosten op basis van dezelfde uitgangspunten kunnen bepalen.

**Antwoord:**
Opdrachtgever onderschrijft het belang van veilige werkomstandigheden bij de uitvoering van nachtelijke ecologische werkzaamheden en kan instemmen met het voorstel. Voor nachtelijke veldwerkzaamheden op locatie geldt als uitgangspunt dat deze door minimaal twee personen worden uitgevoerd. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het bepalen van hun vaste inschrijfprijs. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast. De opdrachtnemer blijft als werkgever verantwoordelijk voor de naleving van de toepasselijke Arbowetgeving en het treffen van passende veiligheidsmaatregelen.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**72**

**Onderwerp:**
Prijzenblad

**Vraag:**
Bent u bereid een stelpost op te nemen voor het uitvoeren van kraamkolonietellingen? Het aantal tellingen is vooraf niet in te schatten. Hiermee biedt u alle gegadigden een gelijk uitgangspunt.

**Antwoord:**
Opdrachtgever begrijpt dat het aantal benodigde kraamkolonietellingen vooraf niet exact kan worden vastgesteld. Om een gelijk speelveld te waarborgen, is opdrachtgever bereid hiervoor een stelpost op te nemen. De daadwerkelijk benodigde tellingen worden in overleg met opdrachtgever bepaald en uitsluitend na voorafgaande goedkeuring uitgevoerd. Verrekening vindt plaats op basis van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden, binnen de overeengekomen financiële kaders. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel



Rijksoverheid

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**73**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 3.3.1, blz. 23

**Vraag:**
Is de aanbestedende dienst bereid de vereiste minimale dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering naar rato aan te passen wanneer niet alle deelgebieden, of slechts één deelgebied, aan een inschrijver worden gegund? Zo ja, welk bedrag aan minimale dekking geldt dan per afzonderlijke opdrachtgever of per gegund deelgebied?

**Antwoord:**
Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de vereiste minimale dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aan te passen. De verzekeringseis is gebaseerd op de aard van de werkzaamheden en de mogelijke risico's die hieruit voortvloeien, en niet uitsluitend op de omvang of het aantal gegunde percelen. De vereiste minimale dekking geldt daarom ongeacht het aantal percelen dat aan een inschrijver wordt gegund. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**74**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document Eenmaal inschrijven, blz. 15

**Vraag:**
Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom aan elkaar verbonden ondernemingen afzonderlijk mogen inschrijven? Een dergelijke mogelijkheid kan leiden tot strategisch inschrijven en wordt in aanbestedingen doorgaans uitgesloten. Is de aanbestedende dienst bereid dit te herzien?

**Antwoord:**
Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze bepaling te wijzigen. Het enkele feit dat ondernemingen aan elkaar verbonden zijn, betekent niet dat zij niet zelfstandig en onafhankelijk van elkaar kunnen inschrijven. Het op voorhand uitsluiten van verbonden ondernemingen is niet zonder meer verenigbaar met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling,



Rijksoverheid

proportionaliteit en mededinging. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun inschrijving zelfstandig en onafhankelijk opstellen. Indien er concrete aanwijzingen zijn dat inschrijvingen onderling zijn afgestemd of de mededinging wordt verstoord, zal opdrachtgever dit nader onderzoeken en zo nodig passende maatregelen treffen, waaronder uitsluiting indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**75**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.7, blz. 10

**Vraag:**
Kan de opdrachtgever toelichten waarom in de overeenkomst een jaarlijkse indexering is opgenomen voor werkzaamheden ná het verkrijgen van de gebiedsgerichte omgevingsvergunning, terwijl de opdracht volgens ons op dat moment is afgerond? Kan de opdrachtgever bevestigen of na vergunningverlening nog werkzaamheden binnen de scope van de overeenkomst kunnen worden opgedragen en, zo ja, of deze op basis van regie worden verrekend?

**Antwoord:**
De passage in het Beschrijvend document bevat een onjuistheid. Indexatie is toegestaan na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning, in plaats van na het verkrijgen daarvan. De passage wordt als volgt aangepast: “Na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning mogen de prijzen en tarieven voor werkzaamheden die daarna nog op grond van de Overeenkomst worden uitgevoerd eenmaal per kalenderjaar, per 1 januari, worden geïndexeerd.”

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**



Rijksoverheid

2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**76**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.6 blz9

**Vraag:**
In het verlengde van de vraag over toelichting op het budgetplafond. Bent u bereid om de bedragen uit de budgetplafonds naar boven bij te stellen of deze geheel los te laten?

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**77**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.6 blz9

**Vraag:**
Kunt u toelichten en onderbouwen op welke wijze de plafondbedragen tot stand zijn gekomen? Als wij bijvoorbeeld gemeente Neder Betuwe beschouwen is op basis van oppervlak en geografische verdeling sprake van 26-28 clusters en uitgaande van 2 huismus, 3 zwaluw en 11 vleermuisrondes betekent dit€ 9.000 per cluster en € 650 per ronde. Hiervoor moet het veldwerk+analyse+alle



Rijksoverheid

rapportages voor uitgewerkt worden. Voor West Betuwe (meer oppervlakte en meer clusters is nog minder budget beschikbaar. Wij ontvangen graag inzicht in de gehanteerde uitgangspunten voor het bepalen van de budgetplafonds. Kunt u verklaren hoe deze verschillen zijn bepaald en welke factoren daarbij naast het aantal clusters een rol hebben gespeeld?

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**78**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.5, blz. 9

**Vraag:**
Kan de opdrachtgever bevestigen dat de verplichting voor de opdrachtnemer om gedurende de behandeling van de vergunningaanvraag beschikbaar te blijven, uitsluitend betrekking heeft op het beantwoorden van inhoudelijke vragen van het bevoegd gezag over de door de opdrachtnemer uitgevoerde onderzoeken, werkzaamheden en opgeleverde resultaten? Indien aanvullende werkzaamheden of aanpassingen worden verlangd, vallen deze dan buiten de oorspronkelijke scope en worden deze afzonderlijk opgedragen en vergoed?

**Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting om gedurende de behandeling van de vergunningaanvraag beschikbaar te blijven betrekking heeft op het beantwoorden van inhoudelijke vragen van het bevoegd gezag over de uitgevoerde onderzoeken, werkzaamheden en opgeleverde resultaten. Eventuele aanvullende werkzaamheden of aanpassingen die buiten de oorspronkelijk overeengekomen scope vallen, worden uitsluitend na voorafgaande afstemming en schriftelijke opdrachtverlening uitgevoerd en afzonderlijk vergoed, voor zover dit contractueel en aanbestedingsrechtelijk is toegestaan. De beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t/m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure



Rijksoverheid

voor behandeling van 26 weken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**79**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.5, blz. 8

**Vraag:**
In het document staat dat werkzaamheden waarvoor voorafgaande toestemming van de provincie Gelderland is vereist, pas mogen starten nadat deze toestemming is verkregen. Kan de aanbestedende dienst de betreffende stopmomenten expliciet benoemen en opnemen in de aanbestedingsleidraad, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is op welke momenten de werkzaamheden afhankelijk zijn van provinciale toestemming?

**Antwoord:**
Opdrachtgever verduidelijkt dat werkzaamheden waarvoor op grond van de geldende wet- en regelgeving voorafgaande toestemming van de provincie Gelderland noodzakelijk is, pas mogen worden uitgevoerd nadat deze toestemming is verkregen. Dit geldt uitsluitend voor de werkzaamheden waarop de betreffende toestemming betrekking heeft. Werkzaamheden waarvoor geen provinciale toestemming vereist is, kunnen conform de overeengekomen planning worden uitgevoerd. De gemeente/ODR verzorgt de afstemming met de provincie Gelderland en informeert de opdrachtnemer tijdig over de relevante toestemmingsmomenten. Eventuele gevolgen voor de planning worden in onderling overleg besproken. Zie tevens het antwoord op vraag 56, waarin het vooroverleg met de provincie Gelderland benoemd wordt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**80**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.4, blz. 8

**Vraag:**
Indien deze gebieden en objecten niet volledig hoeven te worden onderzocht, kan de opdrachtgever dan een overzicht verstrekken van het daadwerkelijk te onderzoeken gebied, bij voorkeur uitgedrukt in hectares? Dit is nodig om alle inschrijvers van gelijke uitgangspunten te voorzien bij het bepalen van de onderzoeksinspanning en de inschrijfprijs.

**Antwoord:**
Opdrachtgever zal aanvullende bronbestanden beschikbaar stellen. De aangegeven grenzen blijven indicatief van aard. De herzieningsclausule, waarin een afwijking van maximaal 7% is opgenomen, blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**81**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.4, blz. 8

**Vraag:**
Uit de tekst leiden wij af dat industriegebieden, gebieden buiten de bebouwde kom, nieuwbouwwijken en gemeentelijke objecten die binnen de op de kaarten aangegeven begrenzing liggen, wél onderdeel uitmaken van het onderzoeksgebied. Kan de opdrachtgever toelichten waarom deze gebieden en objecten binnen de scope van het onderzoek vallen?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

8Industriegebieden en gebieden buiten de bebouwde kom vallen voor elk perceel buiten de scope. Waar er binnen het aangegeven onderzoeksgebied (zoals opgenomen in de verstrekte kaarten) sprake is van industriegebieden mag in de prijsvorming worden verondersteld dat deze geen onderdeel vormen van het te onderzoeken gebied. Wat betreft nieuwbouwwijken en gemeentelijke objecten zijn er verschillen per gemeente. Daarom is aangegeven dat de definitieve begrenzingen met maximaal 7% kunnen afwijken van de kaarten die op dit moment aangeleverd zijn. De definitieve kaarten en begrenzingen worden bepaald in samenspraak tussen ecologisch adviesbureau en gemeente / ODR.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**82**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.3, blz. 8

**Vraag:**
In de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden is een onderzoeksopzet voor de tweekleurige vleermuis opgenomen. Bedoelt de opdrachtgever dat deze onderzoeksinspanning moet worden meegenomen in het plan van aanpak? Indien een andere onderzoeksinspanning wordt bedoeld, kan de opdrachtgever dan specificeren welke onderzoeksinspanning en richtlijn van toepassing zijn?

**Antwoord:**
De Handreiking Soortenmanagementplan Gelderland met de daarin genoemde protocollen zijn leidraad voor het onderzoek. Zie paragraaf 5.5.3 in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van de provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1)

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**



Rijksoverheid

2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**83**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.3, blz. 8

**Vraag:**
Binnen het beschikbare budget lijkt het niet haalbaar om de meervleermuis en laatvlieger te vangen en van een zender te voorzien. Kan de opdrachtgever bevestigen of deze werkzaamheden aan de scope en het budget worden toegevoegd wanneer tijdens het onderzoek blijkt dat hiervoor ecologisch-inhoudelijke aanleiding bestaat?

**Antwoord:**
Telemetrie (vangen en zenderen) valt inderdaad buiten de scope van de opdracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**84**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.1, blz. 6

**Vraag:**
In hoeverre biedt de opdrachtgever binnen de voorgeschreven uniforme aanpak ruimte aan de opdrachtnemer om, vanuit zijn expertise en ter verbetering van de kwaliteit en efficiëntie van de uitvoering, een eigen aanpak of werkwijze voor te stellen? Kan de opdrachtnemer hiervan gemotiveerd afwijken in het plan van aanpak, en welke gevolgen heeft dit voor de beoordeling en de prijsstelling?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Een uniforme basisaanpak wordt verlangd. Binnen die basisaanpak mogen de onderzoeksmethodiek en onderzoeksintensiteit per perceel en per kern worden aangepast aan gebiedskenmerken en habitatgeschiktheid, mits dit past binnen de toepasselijke provinciale richtlijnen en ecologisch wordt onderbouwd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**85**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.2.3, blz. 6,

**Vraag:**
In het beschrijvend document komt de term pre-SMP slechts twee keer voor en in het Programma van Eisen in het geheel niet. Wordt daadwerkelijk een pre-SMP verlangd en wat is voor u het belang van het hebben van een pre-SMP, gezien de planning en het beschikbare budget?

**Antwoord:**
Ja, er wordt een pre-SMP verlangd. Dit zodat ten tijde van de nulmeting al bepaalde werkzaamheden (isolatie en zonnepanelen plaatsen) uitgevoerd mogen worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe



Rijksoverheid

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**86**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document 1.1, blz. 5

**Vraag:**
ODR heeft binnen dit proces een ondersteunende rol, terwijl de provincie optreedt als uiteindelijke vergunningverlener. Hoe gaat de opdrachtgever om met de verantwoordelijkheid en eventuele gevolgen wanneer de opdrachtnemer, op aanwijzing of aansturing van ODR, een bepaalde koers volgt die vervolgens door de provincie als vergunningverlener wordt afgewezen of teruggedraaid?

**Antwoord:**
ODR handelt namens de gemeenten als SMP coordinator. ODR heeft daarbij regelmatig afstemmingsoverleg met de Provincie. Mocht opdrachtnemer op aanwijzing of met toestemming van ODR een bepaalde werkwijze / richting hebben gekozen en dit uiteindelijk niet leidt tot een vergunning, dan is dit niet verwijtbaar aan de opdrachtnemer. Opdracht eindigt na het aanleveren van de benodigde kennis en documenten om een SMP vergunningaanvraag te kunnen doen, waarna opdrachtnemer nog beschikbaar dient te blijven voor het beantwoorden van eventuele vragen vanuit het bevoegd gezag m.b.t. de vergunningaanvraag. Deze beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t/m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure voor behandeling van 26 weken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**87**

**Onderwerp:**
Prijsafspraken

**Vraag:**
Het is in de praktijk gebleken dat vleermuisanalyses per gemeente aanzienlijk kunnen verschillen op basis van vleermuisactiviteit. Hierdoor is het moeilijk om vooraf een prijsvoorstelling te maken. Is er de mogelijkheid om een basisvoorstel op te stellen en in gevallen, gespecificeerd in het plan van aanpak, aanvullende analysekosten op regie of op basis van andere prijsafspraken af te



Rijksoverheid

spreken?

**Antwoord:**
Bij uw eventuele inschrijving dient u een prijzenblad aan te leveren met een plan van aanpak. U kunt hierbij de bedragen van het prijzenblad motiveren. Ook dient u hierbij uurtarieven inzichtelijk te maken bij eventueel meerwerk. Het is wel de bedoeling om het prijzenblad zo compleet mogelijk te maken en meerwerk alleen te beschouwen als onvoorziene kosten.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**88**

**Onderwerp:**
Handreiking SMP Gelderland fase 2

**Vraag:**
De provincie Gelderland is bezig met het opstellen van de Handreiking SMP Gelderland fase 2. Deze wordt in 2026 verwacht. Hoe wordt omgegaan met eventuele vertragingen van dit document, die mogelijk kunnen leiden tot een aanzienlijk grotere compensatie- en mitigatieverwerking in het SMP van het desbetreffende perceel?

**Antwoord:**
Deze aanbesteding / opdracht is gebaseerd op de op dit moment geldende beleidsregels, zoals opgenomen in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1). Indien wijziging van regelgeving (bijvoorbeeld het publiceren van fase 2) leidt tot een grotere omvang van werkzaamheden, zal er in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden of er meerwerk (inclusief extra vergoeding) ingezet zal worden binnen het gestelde plafondbedrag. Van opdrachtnemer zal in ieder geval niet verwacht worden om zonder extra vergoeding extra werk te leveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Rijksoverheid

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**89**

**Onderwerp:**
Handleiding provincie Gelderland

**Vraag:**
In de handleiding van de provincie Gelderland wordt aangegeven dat de steenmarter vaak wordt aangetroffen door middel van zichtwaarnemingen gedurende vleermuisonderzoeksrondes. Hoe willen jullie hiermee omgaan, welke vorm willen jullie vervolgens toepassen en hoe willen jullie dat wij hiervan de kosten specificeren?

**Antwoord:**
Zoals opgenomen in paragraaf 5,4 van de handreiking mag marteronderzoek meegenomen worden tijdens de reguliere vleermuisrondes. Dit betekent dat u zoekt naar sporen van steenmarters op kansrijke locaties.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**90**

**Onderwerp:**
Handleiding provincie Gelderland

**Vraag:**
"In de Handleiding van de provincie Gelderland wordt voor de tweekleurige vleermuis gezegd dat het niet passend lijkt om specifiek voor deze soort een enorme inspanning te doen voor het SMP-



Rijksoverheid

onderzoek. Mogelijke verblijfplaatsen kunnen ook met het standaardonderzoek conform het grotegebiedenprotocol worden gevonden. Jullie geven hier in de uitvraag echter specifiek aandacht aan. Welke vorm moeten wij aanhouden?

**Antwoord:**
Zie paragraaf 5.5.3 van de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1)

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**91**

**Onderwerp:**
Kostenraming

**Vraag:**
Voor de meervleermuis en andere kwetsbare vleermuissoorten wordt veelal aangeraden telemetrie te gebruiken om kwetsbare functies in kaart te brengen. Wordt van de opdrachtnemer verwacht deze in de kostenraming te verwerken, of gebeurt dit op basis van regie na verlening van de opdracht?

**Antwoord:**
Telemetrie (vangen en zenderen) valt buiten de scope van de opdracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**92**

**Onderwerp:**
Prijzenblad

**Vraag:**
De prijsbladen bevatten vijf vaste-prijsonderdelen en zes functies voor uurtarieven, maar geen hoeveelheden of verdeelsleutels. Hoe wil opdrachtgever inhoudelijke afbakeningen, minimuminspanningen of aannames per prijscomponent en hoe wordt de vaste prijs wordt getoetst op realiteit?

**Antwoord:**
De vijf vaste-prijsonderdelen en zes functies voor de uurtarieven dienen als uitgangspunt voor een uniforme prijsopgave, waarbij rekening is gehouden met het feit dat niet ieder ecologisch bureau dezelfde kostenstructuur of functie-indeling hanteert. Opdrachtgever schrijft daarom geen vaste urenverdeling of personele inzet per onderdeel voor. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van de omschreven werkzaamheden, producten en resultaten een realistische prijsopgave doen. De inschrijvingen worden beoordeeld op prijs en kwaliteit conform de vastgestelde gunningscriteria. Hierbij wordt gekeken naar het totaalbeeld van de inschrijving, waaronder de realiteitswaarde van het Plan van Aanpak en de aannemelijkheid van de aangeboden prijzen, voor zover dit binnen de gepubliceerde beoordelingssystematiek past. Indien een inschrijfprijs abnormaal laag lijkt, kan opdrachtgever om een nadere onderbouwing verzoeken overeenkomstig de Aanbestedingswet 2012.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**93**

**Onderwerp:**
Vergunningen Artikel 4.3

**Vraag:**



Rijksoverheid

In het beschrijvend document wordt gesproken over beëindiging na verkrijging van de vergunning, terwijl artikel 4.3 van de modelovereenkomst spreekt over beëindiging na indiening van de aanvraag, met beschikbaarheid gedurende de behandeling. Welke is leidend, welke ondersteuning valt ná indiening binnen de vaste prijs en hoe lang duurt deze verplichting?

**Antwoord:**
Opdracht eindigt na het aanleveren van de benodigde kennis en documenten om een SMP vergunningaanvraag te kunnen doen, waarna opdrachtnemer nog beschikbaar dient te blijven voor het beantwoorden van eventuele vragen vanuit het bevoegd gezag m.b.t. de vergunningaanvraag. Deze beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t /m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure voor behandeling van 26 weken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**94**

**Onderwerp:**
beschrijvend document en prijzenformulieren

**Vraag:**
De plafondbedragen verschillen tussen de percelen, waarbij niet direct duidelijk is hoe deze verschillen zich verhouden tot de omvang en kenmerken van de onderzoeksgebieden en de benodigde onderzoeksinspanning. Daarnaast omvat het plafondbedrag niet alleen de totale vaste inschrijfprijs, maar ook eventueel aanvullend werk, meerwerk en verrekeningen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst. Bent u bereid toe te lichten op welke uitgangspunten en raming de plafondbedragen per perceel zijn gebaseerd? En zo mogelijk ook welk deel van het plafondbedrag daarbij indicatief is voorzien voor de werk-zaamheden die onderdeel vormen van de totale vaste inschrijfprijs en welk deel als financiële ruimte voor aanvullende werkzaamheden, meerwerk en verrekeningen is voorzien?

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing



Rijksoverheid

van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**95**

**Onderwerp:**
beschrijvend document

**Vraag:**
Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een vakinhoudelijk deugdelijke en volledige voorbereiding en ondersteuning van de vergunningaanvraag, maar geen resultaatsverplichting draagt voor het verlenen of onherroepelijk worden van de vergunning?

**Antwoord:**
Dat is correct zoals u het omschrijft.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**96**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (afstemming tussen partijen)

**Vraag:**
Wat verwacht u concreet van opdrachtnemers ten aanzien van afstemming met opdrachtnemers van andere percelen? Organiseert en leidt de ODR deze afstemming, welke overlegfrequentie eb producten worden verwacht en welke inzet moet daarvoor in de Totale vaste inschrijfprijs worden opgenomen?

**Antwoord:**
ODR organiseert deze overleggen tussen opdrachtnemers. Het doel van deze overleggen is het streven naar enige uniformiteit, waarbij er alsnog ruimte is voor eigen inbreng en werkwijze van de opdrachtnemers. Daarvoor zal een eerste overleg voorafgaand aan de start van het onderzoek plaatsvinden. Tussentijds vinden er in ieder geval in 2027 en 2028 een tussentijds overleg plaats, waarbij resultaten gedeeld worden zodat er een beeld ontstaat van de staat van instandhouding van soorten in Rivierenland. Knelpunten of bijzonderheden kunnen ook in dit overleg besproken worden. Richting het einde van de opdracht zal er een overleg plaatsvinden om enige uniformiteit te realiseren voor een vergunningaanvraag.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**97**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (4.4)

**Vraag:**
Zowel bij G1 als G2 wordt gevraagd naar planning en kwaliteit(sborging). Kunt u verduidelijken welke aspecten uitsluitend onder G1 danwel G2 moeten worden behandeld? Kunt u bevestigen dat, indien relevant, verwijzingen tussen beide documenten zijn toegestaan en dat het voorkomen van herhaling niet negatief wordt beoordeeld?

**Antwoord:**
G1 gaat over het inhoudelijk plan voor het onderzoek. G2 gaat over hoe u het inhoudelijk onderzoek organiseert en over de communicatie met opdrachtgever. Verwijzingen zijn toegestaan worden niet negatief beoordeeld, omdat er vanzelfsprekend een samenhang zal zijn tussen beide onderdelen. Wel verzoeken wij u om bij G1 met name in te gaan op de inhoud en bij G2 in te gaan



Rijksoverheid

op organisatie en communicatie.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**98**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (4.4)

**Vraag:**
Kunt u aangeven waarom u heeft gekozen voor de klassen 100 – 80 – 60 – 30 – 0 (in plaats van een gelijkmatige verdeling als 100 – 75 – 50 – 25 – 0, of een uitgebreidere verdeling)? Het gevolg van de gekozen verdeling is namelijk dat voldoende tot zeer goede inschrijvingen relatief dichter bij elkaar eindigen en het onderdeel Kwaliteit minder onderscheidend is in de totale beoordeling.

**Antwoord:**
Wij hebben voor deze verdeling gekozen omdat wij een matige tot onvoldoende score zwaarwegend vinden. Door deze verdeling wordt het verschil duidelijker tussen onvoldoende /matig en voldoende/goed/zeer goed.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe



Rijksoverheid

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**99**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document (4.4)

**Vraag:**
Kunt u aangeven wat bij G1 en G2 onder “duidelijke meerwaarde” wordt verstaan en op basis van welke referentie wordt bepaald of er sprake is van een “duidelijke meerwaarde”?

**Antwoord:**
Met duidelijke meerwaarde wordt bedoeld dat het plan en de organisatie / communicatie goed aansluiten op de doelstellingen en een verbetering geven ten opzichte van de huidige kennis en de huidige toepasbaarheid van beleid. Namelijk dat enerzijds het in kaart brengen van soorten en hun verblijfplaatsen een beeld gaan geven over de staat van instandhouding in de gemeente, maar ook in Rivierenland als regio. Voor dat laatste is het van belang dat u inzichtelijk maakt hoe u de communicatie opzet en uw onderzoek plaatst in het grotere geheel binnen Rivierenland. Anderszijds moet het SMP leiden tot een verbetering in het huidige beleid, waarbij biodiversiteit een zeer belangrijk speerpunt is, maar ook andere belangen zoals de energietransitie en het ontlasten van burgers op het gebied van vergunningverlening.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**100**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (3.4)

**Vraag:**
Referentieopdrachten: Wordt met een referentieopdracht die “in de afgelopen drie jaar is uitgevoerd” uitsluitend een volledig afgeronde opdracht bedoeld, of mag ook een lopende opdracht worden opgegeven? Indien een lopende opdracht is toegestaan, welke werkzaamheden of resultaten moeten uiterlijk op de inschrijfdatum aantoonbaar zijn gerealiseerd?

**Antwoord:**
Lopende opdrachten mogen ook als referentie dienen. Het belangrijkste is dat de referentie aantoont dat opdrachtnemer ervaring en kennis heeft met gebiedsgericht ecologisch onderzoek.



Rijksoverheid

Aanbieder dient bij zijn referentie van een lopende opdracht wel duidelijk aan te geven waar in het proces zij zich bevinden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**101**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (1.2.5)

**Vraag:**
Welke toestemmingen van de provincie moeten vóór aanvang van welke onderzoekswerkzaamheden zijn verkregen, wie is verantwoordelijk voor het tijdig verkrijgen daarvan en welke uiterste beslisdata worden daarbij gehanteerd? Kunt u bevestigen dat vertraging die niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen leidt tot een evenredige aanpassing van planning, mijlpalen en eventuele seizoensgebonden verplichtingen? Uiteraard mag u hierbij een redelijke inspanning en redelijke opstelling van de opdrachtnemer verwachten, maar waar doelt u concreet op en wat is de grens van redelijkheid die u verwacht?

**Antwoord:**
Direct na gunning wordt een vooroverleg met de provincie ingepland om toestemming te krijgen voor de onderzoeksinspanning voor de nulmeting. De opdrachtgever (ODR) verzorgt dat. Na toestemming van de provincie Gelderland kan de nulmeting aanvangen. Het streven is om het voorjaar van 2027 te starten. Het onderzoek mag over 2027 en 2028 worden verdeeld. Idealiter wordt aanvang voorjaar (maart) 2027 aangehouden, maar indien gewenst mag hiervan afgeweken worden mits einddatum eind 2028 wordt gehaald voor de aanvraag van een vergunning SMP. Wanneer vertraging niet verwijtbaar is aan de opdrachtnemer dan zal in overleg tussen tussen opdrachtnemer en opdrachtgever bepaald worden wat een evenredige aanpassing van planning, mijlpalen en eventuele seizoensgebonden verplichtingen betreft.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**102**

**Onderwerp:**
Programma van Eisen

**Vraag:**
Het opstellen van het monitoringsplan valt binnen de opdracht, maar de uitvoering daarvan niet. Welke concrete onderdelen, mate van uitwerking, kostenraming en afstemming met de provincie worden verwacht deel uit te maken van het opstellen van het monitoringsplan?

**Antwoord:**
Het monitoringsplan omvat niet de opstelling van een kostenraming of een overleg over het monitoringsplan met de provincie Gelderland. Het monitoringsplan omvat wel een inschatting van de benodigde inspanning tijdens fase 2. De precieze invulling hiervan wordt op dit moment nog uitgewerkt door provincie Gelderland en wordt op korte termijn vastgesteld in het document Handreiking SMP Gelderland (fase 2).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**103**

**Onderwerp:**
onderzoeksmethodiek

**Vraag:**
Kunt u concreet aangeven welke onderzoeksprotocollen en eisen als leidend moeten worden beschouwd voor de inschrijving? Hoe gaat u om met nieuwe of gewijzigde protocollen of eisen die



Rijksoverheid

na NvI 1 of tijdens de looptijd van het contract bekend worden?

**Antwoord:**
Deze aanbesteding / opdracht is gebaseerd op de op dit moment geldende beleidsregels, zoals opgenomen in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1). Indien wijziging van regelgeving leidt tot een grotere omvang van werkzaamheden, zal er in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden of er meerwerk (inclusief extra vergoeding) ingezet zal worden binnen het gestelde plafondbedrag. Van opdrachtnemer zal in ieder geval niet verwacht worden om zonder extra vergoeding extra werk te leveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**104**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (1.2.6)

**Vraag:**
De inzet gedurende de vergunningprocedure dient vooraf te worden ingeschat. De benodigde inzet is echter sterk afhankelijk van bevoegd gezag en ook van de mate van inzet van de gemeente en omgevingsdienst. Hoe verwacht u dat inschrijvers de benodigde inzet vooraf inschatten? Kunt u dit wellicht kwantificeren in aantallen overlegmomenten, reactierondes en/of uren? Vanaf welk moment of bij welke omvang wordt aanvullende inzet aangemerkt als aanvullend werk tegen de aangeboden uurtarieven?

**Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting om gedurende de behandeling van de vergunningaanvraag beschikbaar te blijven betrekking heeft op het beantwoorden van inhoudelijke vragen van het bevoegd gezag over de uitgevoerde onderzoeken, werkzaamheden en opgeleverde resultaten. Eventuele aanvullende werkzaamheden of aanpassingen die buiten de oorspronkelijk overeengekomen scope vallen, worden uitsluitend na voorafgaande afstemming en schriftelijke opdrachtverlening uitgevoerd en afzonderlijk vergoed, voor zover dit contractueel en aanbestedingsrechtelijk is toegestaan. Opdrachtnemer dient na indiening vergunningsaanvraag beschikbaar te blijven voor het beantwoorden van eventuele vragen vanuit het bevoegd gezag m.b.t. de vergunningaanvraag. Deze beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t/m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure



Rijksoverheid

voor behandeling van 26 weken. Indicatief gaan wij uit van 1 overlegmoment (na indiening vergunningsaanvraag), twee vragenrondes en een tijdsbesteding van 24 uur.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**105**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (1.2.6)

**Vraag:**
Het plafondbedrag omvat zowel de totale vaste inschrijfprijs als aanvullende werkzaamheden, meerwerk en verrekeningen. Dit betekent dat het verschil tussen het plafondbedrag en de totale vaste inschrijfprijs feitelijk de maximaal beschikbare financiële ruimte vormt voor al het eventuele meerwerk. Hoe wordt gehandeld wanneer noodzakelijke aanvullende werkzaamheden, bijvoorbeeld als gevolg van een wijziging van het onderzoeksgebied of aanvullende provinciale eisen, niet meer binnen deze resterende ruimte passen?

**Antwoord:**
Dat is correct zoals u het omschrijft. Het plafondbedrag is gesteld op de huidige beleidscriteria van het bevoegd gezag. Indien daarin iets wordt gewijzigd waardoor er een extra onderzoeksinspanning moet worden geleverd, dan zal opdrachtgever met opdrachtnemer.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe



Rijksoverheid

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**106**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document (4.3)

**Vraag:**
De laagste geldige totale vaste inschrijfprijs en de laagste geldige som van de uurtarieven bepalen rechtstreeks de prijsscores van alle overige inschrijvers. Kunt u bevestigen dat u, indien een inschrijving of prijscomponent ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht abnormaal laag lijkt, vóór de definitieve berekening van de prijsscores een onderzoek uitvoert naar de samenstelling en uitvoerbaarheid daarvan? Kunt u daarnaast aangeven op basis van welke objectieve criteria u beoor-deelt of er aanleiding bestaat voor een dergelijk onderzoek en hoe de prijsscores worden herberekend indien de betreffende inschrijving geheel of gedeeltelijk niet geldig blijkt?

**Antwoord:**
Kwaliteit weegt bij de gunningscriteria zwaarder dan prijs. Wij zijn ons bewust van de gangbare prijzen voor ecologisch onderzoek. Wanneer een inschrijver een onrealistisch lage prijs hanteert, dan zal onderzocht worden hoe inschrijver tot deze prijsstelling komt. Indien daaruit blijkt dat de prijs onrealistisch is ten opzichte van de uitvoering, zal inschrijver uitgesloten worden voor gunning.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**107**

**Onderwerp:**
beschrijvend document (4.3)

**Vraag:**
Voor de beoordeling van de uurtarieven wordt uitgegaan van de ongewogen som van de tarieven van de verschillende functies. Kunt u toelichten waarom hiervoor is gekozen en waarom er geen gebruik wordt gemaakt van een representatieve urenverdeling of wegingsfactor per functie?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Wij hebben voor deze indeling gekozen op onderdeel (bovenste blok) om tot een overzichtelijke prijsvergelijking te komen voor de vaste prijs. Het blok eronder geeft inzicht in uurtarieven voor meerwerk op basis van kennis en ervaring. Indien gewenst kunt u een toelichting geven over uw urenverdeling en wegingsfactor bij uw onderbouwing voor G2 (Projectorganisatie, planning en samenwerking).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**108**

**Onderwerp:**
Beschrijvend document (1.2.7)

**Vraag:**
De prijzen en tarieven kunnen niet worden geïndexeerd tot 1 januari volgend op het moment verkrijgen van vergunning. Voor reactie op vergunning en verkrijgen van vergunning zijn wij en bent u afhankelijk van bevoegd gezag en de termijn die als gevolg van het handelen van bevoegd gezag ontstaan. Bent u bereid prijsindexering vanaf 1.1.2028 toe te staan, of prijsindexering vanaf het moment van indiening van de vergunningaanvraag, waarbij indiening pas plaatsvindt nadat de gemeente het product dat wordt ingediend heeft goedgekeurd? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**
De passage in het Beschrijvend document bevat een onjuistheid. Indexatie is toegestaan na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning, in plaats van na het verkrijgen daarvan. De passage wordt als volgt aangepast: “Na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning mogen de prijzen en tarieven voor werkzaamheden die daarna nog op grond van de Overeenkomst worden uitgevoerd eenmaal per kalenderjaar, per 1 januari, worden geïndexeerd.”

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**109**

**Onderwerp:**
Onderzoeksinspanning en toegankelijkheid Oude Maasdijk in Dreumel

**Vraag:**
Betreft: perceel 2, bijlage I, Onderzoeksgebieden

Binnen het onderzoeksgebied van Dreumel bevindt zich langs de Oude Maasdijk een gebied met verspreid gelegen agrarische bebouwing en bedrijfspercelen.

Bij dergelijke locaties kan de toegankelijkheid van particuliere terreinen beperkt zijn, waardoor niet alle gebouwen en ecologische functies vanaf openbaar toegankelijk terrein volledig kunnen worden onderzocht.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze percelen, voor zover gelegen binnen de aangegeven onderzoeksbegrenzing, volledig onderdeel uitmaken van de onderzoeksopgave?

Daarnaast ontvangen wij graag verduidelijking over de wijze waarop de toegankelijkheid van dergelijke locaties wordt geborgd. Wordt toegang tot particuliere terreinen waar nodig door de gemeente gefaciliteerd, of dient de opdrachtnemer zelfstandig afspraken met eigenaren te maken?

Indien toegang ondanks aantoonbare inspanningen niet mogelijk blijkt, welke uitgangspunten gelden dan voor het onderbouwen van een voldoende dekkend onderzoek?

**Antwoord:**
De huidige kaarten bij deze aanbesteding zijn gemaakt op basis van de bebouwde kom grenzen, waarbij industriegebieden in ieder geval uitgesloten zijn. De Oude Maasdijk ligt binnen de bebouwde kom grenzen. De definiteve kaart en begrenzing wordt bepaald in afstemming tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Deze mag maximaal 7% afwijken van de bij deze aanbesteding aangeleverde kaarten. Toegang tot de te onderzoeken gebouwen zal gefaciliteerd worden door opdrachtgever. Indien locaties slecht te onderzoeken zijn of er wordt geen toestemming verleend, dan is het denkbaar dat deze locaties uitgesloten worden voor het onderzoek en voor de uiteindelijke SMP vergunning.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**110**

**Onderwerp:**
Afbakening Leeuwse Veld in Beneden-Leeuwen

**Vraag:**
Betreft: perceel 2, bijlage I, Onderzoeksgebieden

Op de onderzoekskaart van West Maas en Waal lijkt de woonwijk Leeuwse Veld in Beneden-Leeuwen, ter hoogte van de straat Schapenveld, buiten de aangegeven SMP-begrenzing te vallen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze uitsluiting bewust is en dat dit gebied niet hoeft te worden meegenomen in de vaste onderzoeksinspanning en inschrijfprijs?

Of wordt voorzien dat deze woonwijk alsnog aan het onderzoeksgebied wordt toegevoegd, overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen herzieningsclausule voor wijzigingen van de onderzoeksbegrenzing?

**Antwoord:**
Zeer recent gebouwde woonwijken zijn inderdaad door sommige gemeenten uitgesloten. Woonwijk Leeuwse Veld is zeer recent gebouwd. De definitieve kaart wordt echter bepaald in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever, waar deze maximaal 7% mag afwijken van de huidige kaarten bij deze aanbesteding.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**111**

**Onderwerp:**
Beschikbaarheid gebouwgegevens voor massawinterverblijfplaatsonderzoek

**Vraag:**
Betreft: perceel 2, West Maas en Waal, Programma van Eisen, eisen 18 en 21

Voor een onderbouwde inschatting van de onderzoeksinspanning naar massawinterverblijfplaatsen is inzicht nodig in de aanwezigheid en ligging van relevante grotere gebouwen en gebouwencomplexen, waaronder gebouwen met een hoogte van circa 12 meter of meer.

Is bij de gemeente een gebouwenbestand of inventarisatie beschikbaar waarin dergelijke objecten, inclusief hun bouwhoogte, zijn opgenomen?



Rijksoverheid

Zo ja, kan deze informatie beschikbaar worden gesteld aan alle inschrijvers?

Indien deze informatie niet beschikbaar is, kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke uitgangspunten inschrijvers moeten hanteren voor het begroten van het massawinterverblijfplaatsonderzoek, zodat de inschrijfprijzen op vergelijkbare uitgangspunten worden gebaseerd?

**Antwoord:**
Voor zover beschikbaar zal benodigde informatie aangeleverd worden door opdrachtgever. Op dit momentel is er nog geen inventarisatie van relevante objecten beschikbaar. Voor onderzoek naar massawinterverblijven wordt de Handreiking SMP Gelderland en gangbare onderzoeksprotocollen zoals het meest recente vleermuisprotocol gehanteerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**112**

**Onderwerp:**
Aanvullende beschermde soorten buiten de genoemde doelsoorten

**Vraag:**
Betreft: eis 19 van het Programma van Eisen

In eis 19 is opgenomen dat opdrachtnemer op basis van de bureaustudie bepaalt welke beschermde soorten en ecologische functies relevant zijn en dat het onderzoek zich niet zonder nadere onderbouwing beperkt tot een vooraf vastgestelde soortenlijst.
Om te waarborgen dat inschrijvers hun prijs op vergelijkbare uitgangspunten baseren, verzoeken wij te verduidelijken of onderzoek naar aanvullende beschermde soorten, buiten de expliciet genoemde doelsoorten, volledig binnen de vaste inschrijfprijs moet worden uitgevoerd.
Indien tijdens de uitvoering blijkt dat aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk is dat bij inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar was, kan dit dan afzonderlijk als meerwerk worden opgedragen?

**Antwoord:**
De soortenlijst in het aanbestedingendocument is niet limitatief. U dient de soorten als genoemd in paragraaf 2.6 van de Handreiking SMP Gelderland (d.d. 20-01-2026, versie 1) mee te nemen in de begroting. Deze zullen worden meegenomen in de soortenlijst voor het reguliere onderzoek van de opdracht. Indien er andere soorten gevonden worden tijdens het reguliere onderzoek die niet zijn opgenomen op de soortenlijst, dan kan er in overleg met de gemeente en ODR een meerwerkopdracht gegeven worden. Extra kosten mogen in dat geval tegen meerprijs gefactureerd worden binnen het gestelde plafondbedrag.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**113**

**Onderwerp:**
Looptijd overeenkomst en ondersteuning vergunningprocedure

**Vraag:**
Betreft: paragraaf 1.2.5 van het Beschrijvend document en artikelen 4.3 en 4.4 van de modelovereenkomst

In paragraaf 1.2.5 van het Beschrijvend document staat dat de overeenkomst eindigt nadat de gebiedsgerichte SMP-vergunning is verkregen. In artikel 4.3 van de modelovereenkomst staat daarentegen dat de overeenkomst eindigt nadat de vergunning is aangevraagd en aan de overige verplichtingen is voldaan.
Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welk moment bepalend is voor het einde van de overeenkomst?
Daarnaast ontvangen wij graag verduidelijking over de omvang van de ondersteuning die gedurende de vergunningprocedure binnen de vaste inschrijfprijs moet worden geleverd. Vallen bijvoorbeeld aanvullende onderzoeken of substantiële aanpassingen op verzoek van het bevoegd gezag hieronder, of kunnen dergelijke werkzaamheden afzonderlijk worden vergoed?

**Antwoord:**
Opdracht eindigt na het aanleveren van de benodigde kennis en documenten om een SMP vergunningaanvraag te kunnen doen, waarna opdrachtnemer nog beschikbaar dient te blijven voor het beantwoorden van eventuele vragen vanuit het bevoegd gezag m.b.t. de vergunningaanvraag. Deze beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t /m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure voor behandeling van 26 weken. Zie tevens het antwoord op vraag 104.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**114**

**Onderwerp:**
Meerwerk door gewijzigde provinciale onderzoekseisen

**Vraag:**
Betreft: eis 57 van het Programma van Eisen

In eis 57 is opgenomen dat opdrachtnemer rekening dient te houden met wijzigingen in de provinciale beoordelingskaders en onderzoeksproducten zo nodig moet aanpassen aan gewijzigde eisen.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen of aanvullende werkzaamheden die voortvloeien uit nieuwe of gewijzigde provinciale eisen na de inschrijfdatum, en die redelijkerwijs niet voorzienbaar waren ten tijde van inschrijving, als meerwerk kunnen worden aangemerkt?
Indien dit mogelijk is, onder welke voorwaarden worden deze werkzaamheden vergoed? Of dienen inschrijvers dit risico volledig in de vaste inschrijfprijs te verwerken?

**Antwoord:**
Deze aanbesteding / opdracht is gebaseerd op de op dit moment geldende beleidsregels, zoals opgenomen in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1). Indien wijziging van regelgeving leidt tot een grotere omvang van werkzaamheden, zal er in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden of er meerwerk (inclusief extra vergoeding) ingezet zal worden binnen het gestelde plafondbedrag. Van opdrachtnemer zal in ieder geval niet verwacht worden om zonder extra vergoeding extra werk te leveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**115**

**Onderwerp:**
Nadere toelichting kerncompetentie 2

**Vraag:**
Betreft: paragraaf 3.4.1, Kerncompetenties

Voor kerncompetentie 2 wordt ervaring gevraagd met werkzaamheden ten behoeve van het opstellen van een SMP of een vergelijkbare gebiedsgerichte aanpak voor soortenbescherming. Daarbij is aangegeven dat de inschrijver niet zelfstandig verantwoordelijk hoeft te zijn geweest voor het volledige SMP-traject.
Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke werkzaamheden minimaal binnen een referentieopdracht moeten zijn uitgevoerd om aan deze kerncompetentie te voldoen?



Rijksoverheid

Kan bijvoorbeeld ook ervaring met de ecologische analyse, interpretatie en rapportage van gebiedsgericht onderzoek, waarvan de resultaten rechtstreeks zijn gebruikt als onderbouwing voor een SMP, als voldoende worden beschouwd?

**Antwoord:**
Wij hebben deze kerncompetentie bewust wat breder ingestoken. Men hoeft niet als penvoerder eerder een SMP uitgevoerd te hebben. Andere gebiedsgerichte ecologische onderzoeken of deelname als ingehuurde partij voor een SMP mogen ook gebruikt worden ter onderbouwing. Uw voorbeeld mag u gebruiken ter onderbouwing. Belangrijk is dat uitgebreid wordt onderbouwd wat uw taak was binnen het SMP.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**116**

**Onderwerp:**
Proportionaliteit beroepsaansprakelijkheidsverzekering

**Vraag:**
Betreft: paragraaf 3.3.1, Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

In de aanbestedingsleidraad wordt een beroepsaansprakelijkheidsverzekering geëist met een minimale dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis, voor minimaal twee gebeurtenissen per jaar. Deze eis geldt voor alle vijf de percelen, terwijl de maximale contractwaarden per perceel aanzienlijk verschillen.
Kan de aanbestedende dienst toelichten of deze verzekeringsdekking ook onverkort geldt wanneer uitsluitend op één perceel wordt ingeschreven?
Is de aanbestedende dienst bereid om voor afzonderlijke percelen een lagere, proportionele verzekeringsdekking toe te staan, rekening houdend met de contractwaarde en de risico's van het betreffende perceel?

**Antwoord:**
Opdrachtgever heeft de gestelde verzekeringseis beoordeeld in relatie tot de aard en risico's van de opdracht. De mogelijke gevolgen van fouten in ecologisch onderzoek en de daarop gebaseerde vergunningaanvraag zijn niet uitsluitend afhankelijk van de contractwaarde of de omvang van het betreffende perceel. Opdrachtgever acht daarom een uniforme verzekeringsdekking passend en ziet geen aanleiding om deze naar rato van de afzonderlijke perceelwaarden te verlagen. De vereiste minimale dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis, voor minimaal twee gebeurtenissen per jaar, blijft van toepassing, ook indien uitsluitend op één perceel wordt ingeschreven.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P2 West Maas en Waal

**Ref.nr.**
**117**

**Onderwerp:**
Aansprakelijkheid en verzekerbaarheid

**Vraag:**
Kan opdrachtgever bevestigen dat de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer, behoudens opzet, grove schuld, letselschade en wettelijk niet uitsluitbare aansprakelijkheid, wordt begrensd tot de bedragen van artikel 16.1, ook voor de overige in artikel 16.2 genoemde verplichtingen? Indien niet, welke concrete risico's vallen buiten de begrenzing, hoe verhouden deze zich tot de voorgeschreven verzekeringsdekking en is opdrachtgever bereid deze redelijkerwijs verzekerbaar te maken?

**Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt dat de aansprakelijkheid voor directe schade wordt begrensd tot de bedragen zoals opgenomen in het gewijzigde artikel 16.1. De uitzonderingen op deze aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 16.2 blijven echter van toepassing. Dit betreft onder meer aansprakelijkheid voor letsel- en overlijdensschade, opzet of grove schuld, schending van verplichtingen op het gebied van intellectuele eigendomsrechten en persoonsgegevens, en contractuele vrijwaringsverplichtingen. Voor deze uitzonderingen geldt de aansprakelijkheidsbegrenzing van artikel 16.1 niet. Opdrachtgever acht deze uitzonderingen passend bij de aard en risico's van de opdracht en ziet geen aanleiding artikel 16.2 aan te passen. De voorgeschreven verzekeringsdekking vormt geen beperking van de contractuele aansprakelijkheid. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een passende verzekering van de risico's die uit de overeenkomst voortvloeien.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel



Rijksoverheid

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**118**

**Onderwerp:**
Onjuiste artikelverwijzing

**Vraag:**
Artikel 11.3 van de conceptovereenkomst verwijst naar artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, terwijl de aansprakelijkheidsregeling in artikel 16 staat. Kan opdrachtgever bevestigen welke bepaling is bedoeld en artikel 11.3 corrigeren in de definitieve overeenkomst?

**Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt dat de verwijzing in artikel 11.3 van de conceptovereenkomst onjuist is. Hier wordt artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bedoeld in plaats van artikel 9. De verwijzing wordt in de definitieve overeenkomst overeenkomstig gecorrigeerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**119**

**Onderwerp:**
Contracteinde vergunning

**Vraag:**
Het beschrijvend document koppelt het contracteinde aan het verkrijgen van de vergunning, terwijl artikel 4.3 spreekt over het aanvragen daarvan en artikel 4.4 ondersteuning tijdens behandeling verlangt. Welk moment bepaalt het contracteinde en hoe worden duur en vergoeding van de ondersteuning geregeld? Wilt u de contractstukken onderling consistent maken?

**Antwoord:**
Opdracht eindigt na het aanleveren van de benodigde kennis en documenten om een SMP vergunningaanvraag te kunnen doen, waarna opdrachtnemer nog beschikbaar dient te blijven voor het beantwoorden van eventuele vragen vanuit het bevoegd gezag m.b.t. de vergunningaanvraag. Deze beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t /m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure voor behandeling van 26 weken. De artikelen 4.3 en 4.4 worden waar nodig aangepast om de



Rijksoverheid

contractstukken hiermee in overeenstemming te brengen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**120**

**Onderwerp:**
Afwikkeling beëindiging

**Vraag:**
Kan opdrachtgever bevestigen dat bij tussentijdse beëindiging zonder toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer aantoonbaar uitgevoerde werkzaamheden, redelijkerwijs aangegane niet-annuleerbare verplichtingen en noodzakelijke afwikkelingskosten worden vergoed, ook wanneer werkzaamheden nog niet formeel zijn goedgekeurd of als eindproduct opgeleverd?

**Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt dat bij tussentijdse beëindiging zonder toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer de aantoonbaar en conform de overeenkomst reeds uitgevoerde werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, ook indien deze nog niet formeel zijn goedgekeurd of als eindproduct zijn opgeleverd. Redelijkerwijs aangegane, niet-annuleerbare verplichtingen en noodzakelijke afwikkelingskosten worden afzonderlijk beoordeeld op aantoonbaarheid, redelijkheid en de toepasselijke contractuele voorwaarden. Dubbele vergoeding is uitgesloten. Voor zover noodzakelijk worden de contractstukken op dit punt verduidelijkt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**121**

**Onderwerp:**
Indexatie

**Vraag:**
Is opdrachtgever bereid toe te staan dat de vaste inschrijfprijs voor nog niet uitgevoerde werkzaamheden en de overeengekomen uurtarieven vanaf 1 januari 2028 jaarlijks volgens de in artikel 6.6 opgenomen CBS-systematiek worden geïndexeerd, onafhankelijk van vergunningverlening en zonder aanvullende discretionaire goedkeuring indien aan de voorwaarden is voldaan?

**Antwoord:**
De passage in het Beschrijvend document bevat een onjuistheid. Indexatie is toegestaan na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning, in plaats van na het verkrijgen daarvan. De passage wordt als volgt aangepast: “Na indiening van de definitieve aanvraag voor de gebiedsgerichte omgevingsvergunning mogen de prijzen en tarieven voor werkzaamheden die daarna nog op grond van de Overeenkomst worden uitgevoerd eenmaal per kalenderjaar, per 1 januari, worden geïndexeerd.”

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**122**

**Onderwerp:**
Meerwerk boven plafond

**Vraag:**
Welke regeling geldt als door gewijzigde eisen van bevoegd gezag, onvoorziene bevindingen of opdrachtgever verlangde wijzigingen noodzakelijke aanvullende werkzaamheden het perceelplafond bereiken of overschrijden? Is opdrachtgever bereid een vooraf schriftelijk vast te leggen wijzigingsregeling met aanpassing van planning en vergoeding op te nemen, voor zover



Rijksoverheid

aanbestedingsrechtelijk toegestaan? Zo niet, bevestigt opdrachtgever dat opdrachtnemer niet gehouden is onbetaald aanvullend werk uit te voeren na bereiken van het plafond?

**Antwoord:**
Opdrachtnemer hoeft geen onbetaald aanvullend werk te verrichten. Indien door onvoorziene omstandigheden zoals beleidswijzigingen door het bevoegd gezag er extra werkzaamheden nodig zijn, zal opdrachtgever met opdrachtnemer in overleg treden om ofwel aanvullende werkzaamheden tegen meerprijs binnen het plafondbedrag, ofwel een extra opdracht geven buiten de aanbesteding, ofwel de scope aanpassen. Indien kosten uitkomen boven het plafondbedrag en de scope is niet aan te passen, dan is het afhankelijk van de financiele middelen van opdrachtgever of aanvullende werkzaamheden verricht kunnen worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**123**

**Onderwerp:**
Omvang vergunningondersteuning

**Vraag:**
Van welke maximale duur, aantallen beoordelingsrondes en omvang van ondersteuning tijdens de vergunningprocedure moeten inschrijvers uitgaan? Bevestigt opdrachtgever dat aanvullende onderzoeken, substantiële documentaanpassingen of herhaalde beoordelingsrondes door nieuwe of gewijzigde eisen van het bevoegd gezag, zonder aantoonbare tekortkoming van opdrachtnemer, afzonderlijk worden beoordeeld en verrekend?

**Antwoord:**
Binnen de opdracht is alleen inbegrepen na het indienen van aanvraag van de vergunning: het beantwoorden van vragen omtrent de vergunning door het bevoegd gezag gedurende maximaal 26 weken. (Wettelijke beoordelingstermijn voor een uitgebreide vergunning). We gaan hierbij uit van vragen ter verduidelijking om een goede beoordeling van de vergunning te kunnen maken door het bevoegd gezag. Indien er beleidswijzigingen zijn waardoor er aanvullend onderzoek nodig is of een drastische aanpassing van documenten en dit is niet te verwijten aan opdrachtnemer, dan zal er in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald worden of er tegen vergoeding aanvullende werkzaamheden verricht kunnen worden.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**124**

**Onderwerp:**
Vraag 6 – Uitgangspunten voor de uitvoering en betekenis voor inschrijvers

**Vraag:**
In navolging op vraag 5:

Voor potentiële inschrijvers is het van wezenlijk belang om voorafgaand aan de inschrijving duidelijkheid te hebben over de verwachtingen van de aanbestedende dienst.

Er bestaat immers een fundamenteel verschil tussen een opdracht waarbij de opdrachtnemer primair wordt geacht alle provinciale voorwaarden onverkort te implementeren, ongeacht de praktische of financiële consequenties, en een opdracht waarbij de opdrachtnemer wordt gevraagd om in nauwe samenwerking met de gemeenten een ecologisch effectief, uitvoerbaar en doelmatig SMP te ontwikkelen, waarbij provinciale voorwaarden zo nodig kritisch ter discussie kunnen worden gesteld.

Kan de aanbestedende dienst expliciet aangeven welke van deze twee benaderingen zij voorstaat?

Wij stellen deze vraag nadrukkelijk omdat het antwoord voor ons van wezenlijk belang is bij de afweging om al dan niet op deze opdracht in te schrijven. Wij achten het vanuit onze professionele verantwoordelijkheid niet wenselijk om bij te dragen aan de ontwikkeling van een SMP wanneer op voorhand onvoldoende ruimte bestaat om wezenlijke zorgen over de uitvoerbaarheid, financiële proportionaliteit en ecologische effectiviteit bespreekbaar te maken en waar nodig aan te pakken.

**Antwoord:**
Ons antwoord op deze vraag houdt het midden tussen beide richtingen. Enerzijds zijn wij afhankelijk van het bevoegd gezag voor een (pré) SMP vergunning en zullen we de Handreiking SMP Gelderland moeten volgen. Anderzijds staan wij open voor het aankaarten van verbeteringen en zorgen bij het bevoegd gezag en willen wij ons inzetten voor een effectief SMP met hoge ecologsiche kwaliteit en uitvoerbaarheid.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**125**

**Onderwerp:**
Vraag 5 – Heroverweging van het moment van aanbesteden

**Vraag:**
In navolging op vraag 4:

Gelet op de bestaande kritiek op handreiking deel 1, de nog niet definitief vastgestelde inhoud van handreiking deel 2 en de mogelijk ingrijpende financiële en praktische consequenties daarvan, rijst de vraag of op dit moment voldoende duidelijkheid bestaat over de voorwaarden waaronder het SMP uiteindelijk moet worden opgesteld, goedgekeurd en uitgevoerd.

Heeft de aanbestedende dienst overwogen om het aanbestedingstraject uit te stellen totdat meer duidelijkheid bestaat over de definitieve provinciale kaders en de wijze waarop de provincie omgaat met de daarop geuite kritiek?

En is de aanbestedende dienst bereid om alsnog te overwegen de aanbesteding op een later moment voort te zetten, wanneer de definitieve provinciale uitgangspunten bekend zijn en de financiële en praktische consequenties daarvan beter kunnen worden beoordeeld?

**Antwoord:**
Wij zijn bekend met de onduidelijkheid en kritiek m.b.t. beide handreikingen. Als sparringspartner voor de Provincie Gelderland nemen wij deel aan o.a. het kennisplatform SMP, een overlegstructuur waar SMP coordinatoren van de verschillende regio's en beleidsmakers van Provincie Gelderlan kennis en zorgen delen. Daardoor hebbben en houden we goed zicht en invloed op ontwikkelingen. Wij hebben een bewuste keuze gemaakt om de aanbesteding nu uit te zetten en te streven naar start in voorjaar 2027. Uitstellen is op dit moment geen optie, aangezien budgetten nu ook berekend zijn op start in 2027.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**126**

**Onderwerp:**
Vraag 4 – Bestuurlijke bereidheid en rol van de opdrachtnemer

**Vraag:**
In navolging op vraag 3:

Voor een kwalitatief hoogwaardig en toekomstbestendig SMP achten wij het essentieel dat de opdrachtnemer niet uitsluitend wordt geacht provinciale voorschriften te vertalen naar een uitvoeringsplan, maar ook de ruimte krijgt om vanuit zijn deskundigheid kritisch te adviseren over de wenselijkheid, effectiviteit en proportionaliteit van deze voorschriften.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij van de opdrachtnemer een zelfstandige, kritische en deskundige adviesrol verwacht en dat zij bereid is deze adviezen serieus te betrekken bij het overleg met de provincie?

En kan de aanbestedende dienst aangeven of zij, wanneer daar inhoudelijk zwaarwegende redenen voor bestaan, bereid is om ook op bestuurlijk niveau het gesprek met de provincie aan te gaan over provinciale voorwaarden die de doelmatigheid of uitvoerbaarheid van het SMP wezenlijk beperken?

**Antwoord:**
Zie ook de vorige twee antwoorden. Zeker zijn wij bereid om de expertise van de ecologische deskundigen serieus te nemen en deze mee te nemen in de overleggen die wij met Provincie Gelderland voeren. Op voorhand kunnen we vanuit ODR (degenen die deze vragen beantwoorden) niet bepalen of gemeenten bereid zijn dit ook bestuurlijk op te pakken, maar ambtelijk wordt het zeker opgepakt wanneer daar aanleiding toe is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel



Rijksoverheid

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**127**

**Onderwerp:**
Vraag 3 – Zelfstandige en kritische beoordeling van provinciale voorschriften

**Vraag:**
In navolging op vraag 2: In hoeverre beschouwen de aanbestedende gemeenten de door de provincie Gelderland gestelde voorwaarden als uitgangspunten die zonder verdere inhoudelijke discussie moeten worden overgenomen, en in hoeverre zien zij ruimte en aanleiding om deze voorwaarden kritisch te beoordelen op proportionaliteit, uitvoerbaarheid, financiële consequenties en ecologische effectiviteit?

Wij vernemen graag of de gemeenten bereid zijn om, wanneer uit deskundig ecologisch of juridisch advies blijkt dat bepaalde provinciale voorwaarden onevenredig belastend, onvoldoende effectief of praktisch moeilijk uitvoerbaar zijn, hierover actief en inhoudelijk het overleg met de provincie aan te gaan en waar nodig aan te dringen op aanpassing of heroverweging van deze voorwaarden.

**Antwoord:**
Zie vorige antwoorden. Vanuit ODR zijn wij al intensief betrokken bij de overlegstructuren voor SMP met de Provincie. Deze overleggen worden ook tijdens de opdracht voortgezet waardoor we een directe ingang hebben om met beleidsmakers te spreken over knelpunten aangaande SMP.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**128**

**Onderwerp:**
Vraag 2 – Concept handreiking deel 2

**Vraag:**
In navolging op vraag 1:

Zijn de aanbestedende gemeenten bekend met het recent beschikbaar gestelde concept van handreiking deel 2 van de provincie Gelderland?

Zo ja, hebben de gemeenten onderzocht welke aanvullende verplichtingen hieruit kunnen voortvloeien en welke gevolgen deze kunnen hebben voor de totale uitvoeringskosten,



Rijksoverheid

organisatorische belasting, praktische toepasbaarheid en ecologische effectiviteit van het SMP?

En op welke wijze zijn deze mogelijke consequenties meegenomen in de afweging om de aanbesteding op dit moment te publiceren?

**Antwoord:**
Wij zijn bekend met het concept van Handreiking 2 en ook als deelnemers van het kennisplatform gevraagd om feedback. De periode van inspraak loopt nog.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**129**

**Onderwerp:**
Vraag 1 – Bekendheid met provinciale kaders en geuite kritiek

**Vraag:**
Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de onderhavige aanbesteding voor het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP).

Wij onderschrijven het belang van een gebiedsgerichte aanpak voor de bescherming van soorten, waarbij ecologische effectiviteit, praktische uitvoerbaarheid, juridische zekerheid en doelmatigheid centraal staan.

Tegelijkertijd maken wij ons als ecologisch adviesbureau ernstige zorgen over de ontwikkeling van de provinciale kaders voor SMP's in Gelderland.

De provincie Gelderland heeft met handreiking deel 1 voorwaarden gesteld die naar onze professionele beoordeling wezenlijke beperkingen kunnen opleveren voor de uitvoerbaarheid, financiële haalbaarheid en praktische bruikbaarheid van een SMP. Vanuit verschillende betrokken partijen, waaronder gemeenten en ecologische adviseurs, is hierover inmiddels kritische inhoudelijke feedback gegeven. Voor zover ons bekend, heeft deze kritiek nog niet geleid tot wezenlijke aanpassingen van de provinciale uitgangspunten.

Recent is bovendien een concept van handreiking deel 2 beschikbaar gesteld. Naar onze beoordeling bevat dit concept aanvullende voorwaarden die de uitvoeringscomplexiteit en structurele kosten van een SMP aanzienlijk verder kunnen vergroten.

Wij vrezen dat de cumulatie van deze voorwaarden ertoe kan leiden dat gemeenten aanzienlijke



Rijksoverheid

bedragen investeren in de ontwikkeling en uitvoering van een SMP, terwijl de beoogde voordelen, waaronder vereenvoudiging van procedures, juridische zekerheid, praktische toepasbaarheid en effectieve soortenbescherming, onvoldoende worden gerealiseerd.

Daarbij benadrukken wij dat de consequenties zich niet beperken tot de kosten van het opstellen van het SMP. De keuzes die nu worden gemaakt, kunnen gedurende een periode van circa tien jaar aanzienlijke gevolgen hebben voor de gemeentelijke organisatie, de uitvoeringskosten, de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen en de daadwerkelijke ecologische resultaten.

Vanuit onze professionele verantwoordelijkheid vinden wij het daarom essentieel dat gemeenten niet uitsluitend toetsen of een SMP voldoet aan de provinciale voorwaarden, maar ook zelfstandig en kritisch beoordelen of deze voorwaarden leiden tot een uitvoerbaar, effectief en financieel verantwoord instrument.

In dat kader hebben wij de volgende vragen.

Vraag – Bekendheid met provinciale kaders en geuite kritiek

Zijn de aanbestedende gemeenten bekend met de inhoudelijke kritiek die vanuit verschillende betrokken partijen is geuit op handreiking deel 1 van de provincie Gelderland, in het bijzonder ten aanzien van de uitvoerbaarheid, de financiële consequenties, de juridische en praktische dekking en de effectiviteit van het SMP?

Zo ja, op welke wijze zijn deze zorgen betrokken bij de besluitvorming over deze aanbesteding?

**Antwoord:**
Wij zijn bekend met de zorgen en delen uw zorgen grotendeels. Onze deelname als gesprekspartner voor Provincie Gelderland als deelnemer van het kennisplatform, maar ook in rechtstreeks contact met beleidsmakers maakt dat wij uw punten kunnen neerleggen bij degenen die erover beslissen. Wel dient hierbij genoemd te worden, dat die betrokkenheid in het afgelopen jaar intensiever is geworden, waardoor kritiekpunten in het verleden niet door ons aangekaart konden worden bij het bevoegd gezag. Wij hebben ervaren dat wij door het bevoegd gezag serieus worden genomen als sparringspartner voor SMP en hopen een blijvende positieve inbreng te hebben op SMP beleid.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**130**

**Onderwerp:**
Wijziging onderzoeksgebied met maximaal 7%

**Vraag:**
Kunt u bevestigen dat bij wijzigingen van het onderzoeksgebied ook de extra logistieke inzet, voorbereiding, onderzoeksmomenten, dataverwerking en rapportage als aantoonbaar meerwerk kunnen worden verrekend, en niet uitsluitend de directe veldwerkuren?

**Antwoord:**
Als door wijzigingen in beleid aanvullende werkzaamheden worden gewenst, dan hoeft opdrachtnemer deze niet kostenloos uit te voeren. En zal er tussen opdrachtgever en opdrachtnemer overlegd worden of een meerwerk opdracht mogelijk is. Zie eerdere beantwoording van soortgelijke vraag.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**131**

**Onderwerp:**
tweekleurige vleermuis

**Vraag:**
Kunt u specificeren welke onderzoeksinspanning voor tweekleurige vleermuis minimaal wordt verwacht, welke provinciale onderzoeksmethodiek hiervoor leidend is en hoe deze inspanning zich verhoudt tot het reguliere gebiedsgerichte vleermuisonderzoek?

**Antwoord:**
Zie paragraaf 5.5.3 van handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (20-01-2026 versie 1).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Rijksoverheid

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**132**

**Onderwerp:**
plafondbedrag en meerwerk

**Vraag:**
Het plafondbedrag omvat zowel de vaste prijs als aanvullend werk. Daardoor kan noodzakelijke extra inzet financieel onmogelijk worden.

Hoe wordt omgegaan met aantoonbaar noodzakelijk meerwerk wanneer het plafondbedrag reeds is bereikt, bijvoorbeeld door een wijziging van het onderzoeksgebied of aanvullende eisen van het bevoegd gezag?

**Antwoord:**
Indien gedurende de uitvoering aanvullende werkzaamheden, meerwerk of een verrekening op grond van de herzieningsclausule aan de orde is, kan dit uitsluitend plaatsvinden voor zover het voor het betreffende perceel geldende plafondbedrag daardoor niet wordt overschreden. De opdrachtnemer kan aan de overeenkomst geen aanspraak ontlenen op opdrachten of vergoedingen boven het plafondbedrag. Wij kunnen dit dus bevestigen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**133**

**Onderwerp:**
afhankelijkheid vergunningverlening



Rijksoverheid

**Vraag:**
Kunt u verduidelijken welke maximale inzet wordt verwacht tijdens de vergunningprocedure en bevestigen dat langdurige vertragingen of aanvullende verzoeken van het bevoegd gezag, voor zover deze niet voortkomen uit tekortkomingen van opdrachtnemer, afzonderlijk worden vergoed?

**Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting om gedurende de behandeling van de vergunningaanvraag beschikbaar te blijven betrekking heeft op het beantwoorden van inhoudelijke vragen van het bevoegd gezag over de uitgevoerde onderzoeken, werkzaamheden en opgeleverde resultaten. Eventuele aanvullende werkzaamheden of aanpassingen die buiten de oorspronkelijk overeengekomen scope vallen, worden uitsluitend na voorafgaande afstemming en schriftelijke opdrachtverlening uitgevoerd en afzonderlijk vergoed, voor zover dit contractueel en aanbestedingsrechtelijk is toegestaan. Opdrachtnemer dient na indiening vergunningsaanvraag beschikbaar te blijven voor het beantwoorden van eventuele vragen vanuit het bevoegd gezag m.b. t. de vergunningaanvraag. Deze beschikbaarheid voor het beantwoorden van vragen duurt maximaal t/m de wettelijke beoordelingstermijn van een vergunningaanvraag. Aangehouden wordt de uitgebreide procedure voor gebiedsgerichte onderzoeken, met staandaardprocedure voor behandeling van 26 weken. Indicatief gaan wij uit van 1 overlegmoment (na indiening vergunningsaanvraag), twee vragenrondes en een tijdsbesteding van 24 uur.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**134**

**Onderwerp:**
wijziging provinciale onderzoeksvereisten

**Vraag:**
De provincie werkt aan verdere uitwerking van haar SMP-handreiking. Tegelijkertijd zijn de prijzen tot vergunningverlening niet indexeerbaar.

Hoe worden aanvullende onderzoeksinspanningen en aanpassingen aan reeds opgeleverde producten vergoed wanneer deze noodzakelijk worden door wijzigingen in provinciale richtlijnen of beoordelingskaders na inschrijving?

**Antwoord:**
Deze aanbesteding / opdracht is gebaseerd op de op dit moment geldende beleidsregels, zoals



Rijksoverheid

opgenomen in de handreiking SMP Gelderland (fase 1) van provincie Gelderland (d.d. 20-01-2026 versie 1). Indien wijziging van regelgeving leidt tot een grotere omvang van werkzaamheden, zal er in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden of er meerwerk (inclusief extra vergoeding) ingezet zal worden binnen het gestelde plafondbedrag. Van opdrachtnemer zal in ieder geval niet verwacht worden om zonder extra vergoeding extra werk te leveren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**135**

**Onderwerp:**
soorten

**Vraag:**
De leidraad noemt veertien soorten, terwijl het PvE verlangt dat ook andere relevante beschermde soorten worden onderzocht.
Kunt u bevestigen dat de vaste inschrijfprijs uitsluitend betrekking heeft op de veertien expliciet genoemde soorten en dat onderzoek naar aanvullende soorten, indien dit noodzakelijk blijkt, als meerwerk wordt beschouwd?

**Antwoord:**
Er zijn meerdere soorten ten onrechte niet meegenomen in de soortenlijst. Inschrijvers dienen voor hun vaste inschrijfprijs uit te gaan van een onderzoek naar de soorten zoals genoemd in paragraaf 2.6 van de Handreiking SMP Gelderland (d.d. 20-01-2026, versie 1) alsmede de soorten die in het huidige aanbestedingsdocument al genoemd zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**136**

**Onderwerp:**
Acceptatiecriteria

**Vraag:**
Welke objectieve acceptatiecriteria gelden per hoofdproduct, welke beoordelingstermijn geldt en hoe worden tekortkomingen schriftelijk vastgesteld? Bevestigt opdrachtgever dat aanvullende wensen of gewijzigde eisen na goedkeuring van de onderzoeksopzet, voor zover geen aantoonbare tekortkoming, niet zonder meer kosteloos herstelwerk zijn?

**Antwoord:**
Na gunning wordt het onderzoeksplan besproken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarbij wordt een definitieve kaart gemaakt van de te onderzoeken gebieden. (Deze kan maximaal 7% afwijken van de huidige kaarten die gemaakt zijn op basis van bebouwde kom grenzen). Elk kwartaal wordt een beknopte tussentijdse rapportage aangeleverd inclusief urenverantwoording, waarna betaling zal volgen. Indien er tussentijds blijkt dat er knelpunten zijn, dan wordt dit bespreekbaar gemaakt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Indien nodig zal dit schriftelijk vastgelegd worden en een oplossing worden gezocht. Aanvullende werkzaamheden die voortvloeien uit een niet verwijtbare oorzaak door opdrachtnemer, zullen niet kosteloos verricht hoeven te worden door opdrachtnemer.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe
P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**137**

**Onderwerp:**
Perceeloverstijgende afspraken

**Vraag:**



Rijksoverheid

Kan opdrachtgever bevestigen dat na gunning vastgestelde perceeloverstijgende afspraken uitsluitend afstemming en uniformering binnen de oorspronkelijke opdracht betreffen en niet zonder voorafgaande schriftelijke wijzigingsafspraak tot materiële uitbreiding van onderzoeks-, rapportage- of dataverwerkingsverplichtingen leiden? Worden aanvullende werkzaamheden en planningsgevolgen vooraf beoordeeld en zo nodig verrekend?

**Antwoord:**
Het is correct wat u hier zegt. Het gaat enkel om afstemming en uniformering.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**138**

**Onderwerp:**
Maandelijkse termijnfacturatie veldwerk

**Vraag:**
Artikel 7.2 voorziet in kwartaalfacturatie. Is opdrachtgever bereid ecologisch veldonderzoek maandelijks achteraf te laten factureren naar rato van aantoonbaar uitgevoerde onderzoeksrondes per deelgebied, als onderdeel van de vaste inschrijfprijs? Wij stellen voor: (1) na gunning een onderzoeksplanning met deelgebieden en rondes vast te stellen; (2) maandelijks naar rato van uitgevoerde rondes en deelgebieden binnen de vaste opdrachtsom te factureren; (3) de maandelijkse factuur uitsluitend te onderbouwen met een overzicht van de uitgevoerde rondes en deelgebieden, als afwijking van de urenbijlage bij artikel 7.1; (4) facturatie niet afhankelijk te maken van afronding van seizoen of eindrapport; (5) de betalingstermijn van maximaal dertig dagen te handhaven. Kan opdrachtgever artikel 7 daarop aanpassen? Deze systematiek vereist geen nadere prijsuitsplitsing in de inschrijfstaat.

**Antwoord:**
Door opdrachtgevers is besloten om te kiezen voor kwartaalbetaling. Voor deze aanbesteding kunnen wij daar niet vanaf wijken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe

P2 West Maas en Waal

P3 Neder-Betuwe

P4 Maasdriel

P5 Zaltbommel

**Ref.nr.**
**139**

**Onderwerp:**
Marktconformiteit plafondbedragen, financiële uitvoerbaarheid per perceel en afzonderlijke vergoeding noodzakelijk meerwerk

**Vraag:**
"Wij constateren dat de vastgestelde plafondbedragen voor de vijf percelen aanzienlijk uiteenlopen in verhouding tot de opgegeven onderzoeksoppervlakten, terwijl voor alle gemeenten dezelfde soortenlijst, onderzoeksverplichtingen en kwaliteitseisen gelden.

Ter illustratie bedraagt het beschikbare plafondbudget voor West Betuwe circa € 206 per hectare, tegenover circa € 531 per hectare voor West Maas en Waal. Dit betreft een verschil van een factor 2,6, zonder dat uit de aanbestedingsstukken voldoende duidelijk blijkt welke verschillen in onderzoeksinspanning hieraan ten grondslag liggen.

Wij onderkennen dat de onderzoeksoppervlakte op zichzelf geen volledige maatstaf is voor de kosten. Juist het aantal afzonderlijke onderzoekseenheden, de spreiding van woonkernen, de noodzakelijke onderzoeksrondes, aanvullende soorten en de vereiste ecologische onderbouwing zijn bepalend voor de werkelijke onderzoeksinspanning.

Op basis van een eerste beoordeling van de voorgeschreven werkzaamheden en de daarmee samenhangende onderzoeksinspanning bestaat ernstige twijfel of binnen de huidige plafondbedragen voor een aanzienlijk deel van de percelen een volledige, kwalitatief verantwoorde én marktconforme inschrijving mogelijk is.

Het risico bestaat dat marktpartijen hierdoor afzien van inschrijving op bepaalde percelen, dan wel prijzen aanbieden die onvoldoende aansluiten bij de werkelijk noodzakelijke inzet. Dit kan leiden tot beperkte concurrentie, uitvoeringsproblemen, kwaliteitsrisico's en discussies over aanvullend onderzoek en vergoeding tijdens de uitvoering.

Dit risico wordt versterkt doordat volgens de huidige aanbestedingsstukken zowel de vaste inschrijfprijs als eventueel noodzakelijk meerwerk binnen hetzelfde plafondbedrag moeten blijven. Hierdoor is onvoldoende financiële flexibiliteit beschikbaar om vooraf niet kwantificeerbare, maar ecologisch of juridisch noodzakelijke werkzaamheden op te vangen.

Wij verzoeken Opdrachtgever daarom concreet te reageren op de volgende punten:

1. Marktconformiteit en herijking van plafondbedragen

Heeft Opdrachtgever per perceel een onderbouwde toets uitgevoerd waaruit blijkt dat het volledige voorgeschreven onderzoek, inclusief rapportage, SMP, maatregelenadvies en vergunningonderbouwing, binnen het vastgestelde plafondbedrag marktconform en kwalitatief verantwoord kan worden uitgevoerd?



Rijksoverheid

Zo ja, welke uitgangspunten voor onderzoeksinspanning, aantallen onderzoekseenheden en benodigde inzet liggen hieraan ten grondslag?

Is Opdrachtgever, gelet op de gesignaleerde verschillen en het risico op onvoldoende marktconforme inschrijvingen, bereid de plafondbedragen per perceel vóór inschrijving opnieuw te beoordelen en waar noodzakelijk substantieel te verhogen?

2. Maximale ruimte binnen de vaste inschrijfprijs

Is Opdrachtgever bereid de plafondbedragen uitsluitend van toepassing te verklaren op een vooraf duidelijk afgebakende basisopdracht, zodat inschrijvers de beschikbare financiële ruimte volledig kunnen benutten voor de daadwerkelijk voorgeschreven werkzaamheden?

3. Meerwerk buiten het plafond voor de basisopdracht

Is Opdrachtgever bereid om aanvullend, vooraf niet redelijkerwijs kwantificeerbaar onderzoek dat tijdens de uitvoering noodzakelijk blijkt, afzonderlijk te vergoeden buiten het plafondbedrag voor de vaste basisopdracht?

Wij verzoeken daarbij om een afzonderlijke, vooraf transparant vastgestelde meerwerkvoorziening per perceel, met objectieve voorwaarden voor

Dit betreft onder meer aanvullende onderzoeksrondes, nader onderzoek naar bijzondere soorten of functies, gewijzigde provinciale onderzoeksvereisten en opgedragen wijzigingen van onderzoeksgebieden.

4. Financiële uitvoerbaarheid en inschrijvingsbereidheid

Indien Opdrachtgever de plafondbedragen en meerwerkregeling ongewijzigd wenst te handhaven, op welke wijze waarborgt zij dan dat per perceel voldoende ruimte bestaat voor marktconforme inschrijvingen en dat de volledige ecologische onderzoeksopgave binnen het beschi

**Antwoord:**
Voor ieder perceel is een plafondbedrag vastgesteld. Dit plafondbedrag vormt het maximale financiële kader voor de uitvoering van alle werkzaamheden die gedurende de looptijd van de overeenkomst binnen het betreffende perceel worden uitgevoerd. Het plafondbedrag vormt geen indicatie van de door Aanbestedende dienst verwachte marktprijs. De plafondbedragen zijn berekend op basis van subsidies, draagkracht van de gemeente en een marktanalyse. Aanpassing van de plafondbedragen zijn tijdens deze aanbesteding niet mogelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
2 nov 2026

**Percelen:**
P1 Gemeente West Betuwe



Rijksoverheid

P2 West Maas en Waal
P3 Neder-Betuwe
P4 Maasdriel
P5 Zaltbommel



Rijksoverheid