Nota van Inlichtingen

Tilburg University
PO Box 90153
5000 LE Tilburg
www.tilburguniversity.edu

Aanbesteding: Leveren van informatiedragers
Nota van Inlichtingen: 1ste Nota van Inlichtingen
Datum publicatie NvI: 16 november 2026
Totaal aantal vragen: 4
Kenmerk aanbesteding: TiU/FS00826

Naar aanleiding van de gepubliceerde aanbestedingsstukken zijn door potentiële inschrijvers vragen gesteld. Deze vragen en antwoorden treft u hieronder aan.

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, 2.1.5	11	*"Gezien de aard en het onderwerp van de opdracht wordt de mededinging niet onnodig beperkt bij het geclusterd in de markt zetten van de aanbesteding omdat deze een logisch en onlosmakelijk geheel vormen."* Wij begrijpen de keuze voor 1 perceel, vanuit de opdrachtgever gezien. Maar de vraag of die keuze mededinging beperkt hangt veeleer af van (de perceptie binnen) het aanbiederslandschap. Boeken- en abonnementenservice worden daar doorgaans niet als 'onlosmakelijk' gezien, maar meer als twee verschlllende takken van sport.. Kunt u het gestelde nader toelichten?	De keuze om de opdracht als één perceel aan te besteden is niet uitsluitend gebaseerd op de aard van de producten, maar op de functionele samenhang van de gevraagde dienstverlening. De opdracht omvat zowel de levering van informatiedragers (waaronder boeken, tijdschriften, vervolgwerken, losbladige werken en e-books) als de daarbij behorende dienstverlening, zoals advies, onderzoek naar levermogelijkheden, prijsopgaven, abonnementenbeheer, verlengingen en seriebeheer. De opdrachtgever heeft behoefte aan één integraal ingerichte dienstverlening en één aanspreekpunt voor het gehele bestel-, beheer- en facturatieproces. De verschillende onderdelen van de opdracht hangen daarmee nauw samen en vormen gezamenlijk één organisatorische behoefte. Deze inrichting sluit bovendien aan bij een werkwijze die de opdrachtgever reeds decennialang succesvol hanteert voor de aanschaf, levering en het beheer van informatiedragers en aanverwante diensten. Ook een eerdere aanbesteding waarbij de opdracht in afzonderlijke percelen was verdeeld, heeft destijds niet geleid tot een wezenlijk andere marktsituatie. De opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de huidige opdracht anders in de markt te zetten. De opdrachtgever is daarbij van oordeel dat de gekozen perceelindeling de mededinging niet onnodig beperkt, aangezien de markt voldoende mogelijkheden biedt voor marktpartijen om de gevraagde geïntegreerde dienstverlening aan te bieden.
2	Beschrijvend document, 4.4.2 sub B en C PvE, eis 10	22 resp. 14-15	De eisen voor certificering cq. evenwaardig met periodieke externe audits zijn o.i. niet proportioneel aan de onderhavige opdracht en bedrijfseconomisch onrealistisch bij de behaalbare marge voor de opdrachtnemer. Deze eisen zijn in hun huidige vorm dan ook ongebruikelijk binnen aanbestedingen van vakliteratuur. Ad subeis B: Er worden al relevante referenties gevraagd, die zien op aantoonbaar gerealiseerde kwaliteit. Ad subeis C: Er is een doublure/overlap tussen subeis C en de subeisen bij vraag 10 van het PvE. Daarnaast is uit de beschreven digitale bestelprocedure duidelijk dat voor de niet-library stroom geen persoonlijke wachtwoorden worden gebruikt maar een directe koppeling, wat de AVG-implicaties sterk beperkt. Informatieveiligheid blijft natuurlijk cruciaal, en actueel. Is opdrachtgever bereid de eisen te herformuleren als respectievelijk ofwel ISO 9001 of een vergelijkbaar intern kwaliteitssysteem en ISO 27001 dan wel een adequaat ISMS, naar wens te toetsen door het CERT van opdrachtgever conform het gestelde in eis 10 van het PvE?	Opdrachtgever is bereid om bij gebrek aan een ISO 27001 certificaat een door de leverancier geleverde vergelijkbaar ISMS te laten toetsen door het CERT van de opdrachtgever conform het gestelde in hoofdstuk 10 (eisen informatiebeveiliging en privacy) en specifiek eis 10.3 van het Programma van Eisen.
3	Beschrijvend document, 4.4.2 Sub C	22	Wij onderschrijven het belang van informatiebeveiliging. Echter, in deze opdracht / aanbesteding zijn weinig persoonsgegevens in het geding (er wordt gesproken over 2 zakelijke afleveradressen), lijkt ISO 27001 een onnodig zware eis. Wij zijn leverancier van de volledige Rijksoverheid. In die aanbesteding (recent, 2026) is als eis opgenomen dat een inschrijvende partij binnen 2 jaar na aanvang van de opdracht moet beschikken over een geldig ISO 27001 certificaat. Staat u open voor het aanpassen van het vervangen van het bewijsstuk door zo'n eis? U beperkt de mededinging dan niet onnodig, maar neemt de markt wel richting ISO 27001 en krijgt uiteindelijk wat u vraagt.	Zie het antwoord op vraag 2.

Nota van Inlichtingen

Tilburg University
PO Box 90153
5000 LE Tilburg
www.tilburguniversity.edu

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
4	PvE, eis 3.1	3	*"Bij abonnement[en] waarvan de totale prijs voor de nieuwe abonnementsperiode (incl. lle evt. extra kosten) meer dan 10% stijgt, de besteller ten minste 60 dagen voor het aflopen van de abonnementsperiode per e-mail informeren over de voorziene prijsstijging en evt. alternatieve opties, zodat deze kan besluiten of het abonnement wordt voortgezet. Indien Opdrachtnemer hier niet aan voldoet, komen de kosten die voortvloeien uit het niet tijdig opzeggen van het abonnement volledig voor rekening van Opdrachtnemer."* Deze (deel-)eis is o.i. niet werkbaar in deze vorm. Niet alle uitgevers maken hun nieuwe abonnementsprijzen eerder dan 60 dagen voor afloop van de abonnementsperiode bekend. Het is derhalve geen eigen keuze of nalatigheid van opdrachtnemers als niet aan de bedoelde informatie-eis wordt voldaan. Daarmee is het een onnodig strenge bepaling dat opdrachtnemer financieel aansprakelijk zal zijn voor niet tijdige opzegging, want een uitgever die laat informeert zal ook late opzeggingen accepteren die daarvan het gevolg zijn. Kortom: de wens is begrijpelijk en wij zouden er alles aan doen aan de vervulling ervan bij te dragen, maar liever geherformuleed als (deel van een) een kwaliteitswens dan als harde eis met een onvriendelijke sanctie.	Eis 3.1 wordt als volgt aangepast: Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zich maximaal inspant om prijsstijgingen van meer dan 10% zo spoedig mogelijk na bekendwording bij de uitgever aan de besteller te melden, inclusief eventuele beschikbare alternatieven. Indien de prijsstijging minder dan 60 dagen voor afloop van de abonnementsperiode door de uitgever bekend wordt gemaakt, geldt de informatieplicht vanaf het moment dat opdrachtnemer hierover redelijkerwijs kan beschikken. De bepaling dat kosten volledig voor rekening van opdrachtnemer komen, is uitsluitend van toepassing indien het niet tijdig informeren aantoonbaar het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming.
Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de inschrijver vervolg vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit deze Nota van Inlichtingen.				
U dient uw vragen te stellen via het excelbestand 'vragenformulier nav 1ste Nota van Inlichtingen', dat onder het kopje Nota van Inlichtingen geupload is op TenderNed.				
U dient dit document uiterlijk op 30 november 2026 voor 12.00 uur via de berichtenmodule te versturen.				
(Nieuwe) vragen, die geen betrekking hebben op eerder gestelde vragen worden niet beantwoord.				
Het beschrijvend document aangevuld met de Nota van Inlichtingen is hiermee definitief.				