Algemene informatie

Aanbesteding: Kantoormeubilair
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: 20250820309
Toelichting:
Naar aanleiding van de door gemeente Haarlem gepubliceerde aanbesteding “Kantoormeubilair" (kenmerk 20250820309), d. d. 11 oktober 2026, zijn door geïnteresseerde partijen diverse vragen ingediend.

Deze Nota van inlichtingen bevat de beantwoording van de in de 2e vragenronde ingediende vragen.

De vragen en de daarop gegeven antwoorden, als ook de aangegeven wijzigingen, moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota’s van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota’s van inlichtingen.

Indien er meer nota's van inlichtingen zijn, prevaleert in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen.

Nadere mededeling:
Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn de volgende aanbestedingsstukken herzien en bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen.
- Aanbestedingsleidraad Kantoormeubilair herzien v2
- Bijlage 3a Opgave referentieproject kerncompetentie 1 herzien v2
- Bijlage 3b Opgave referentieproject kerncompetentie 2 herzien
- Bijlage 7 Programma van eisen herzien v2
- Bijlage 8 Prijzenblad aanbesteding kantoormeubilair herzien v2

Voorgaande versies van deze documenten komen daarmee te vervallen. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om ervoor te zorgen gebruik te maken van de laatste versie(s) van de aanbestedingsdocumenten.

Wij adviseren u om bij inschrijving zeker te stellen dat de gevraagde documenten op de in de Aanbestedingsleidraad voorgeschreven wijze zijn ingevuld en waar nodig voorzien van een rechtsgeldige handtekening.
Ter reminder wordt u gewezen op de in de planning aangegeven uiterste datum waarop uw inschrijving ingediend moet zijn.
Wij wensen u succes met de verdere voorbereiding en zien uw inschrijving met belangstelling tegemoet.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
92	Prijzenblad tabblad onderhoud, Bijlage 7 PvE J2 t/m J.4 en Nvl v/a 38 en 45

Vraag:
Opdrachtgever heeft in antwoord op vraag 45 aangegeven dat inschrijvers de vaste tarieven voor correctief onderhoud dienen te baseren op de verstrekte oogstkaarten en de tijdens de schouw verkregen informatie. Voor de decentrale locaties is echter geen vergelijkbaar volledig inzicht verstrekt en ook binnen de oogstkaarten komen uiteenlopende merken en typen voor waarvoor de kosten van onderdelen sterk kunnen verschillen.
Om alle inschrijvers vanuit eenzelfde en calculeerbaar uitgangspunt te laten prijzen, verzoeken wij

Rijksoverheid

opdrachtgever te verduidelijken welk kostenrisico in het vaste tarief voor correctief onderhoud moet worden opgenomen.
Is onze interpretatie juist dat het vaste tarief betrekking heeft op regulier, economisch verantwoord correctief onderhoud en dat, wanneer na inspectie blijkt dat uitzonderlijk kostbare of niet-regulier beschikbare onderdelen noodzakelijk zijn waardoor herstel economisch niet verantwoord is, de werkwijze uit antwoord 38 van toepassing is en eerst een onderbouwd voorstel voor refurbishment of vervanging aan opdrachtgever wordt voorgelegd?
Geldt ditzelfde uitgangspunt voor meubilair op locaties waarvoor vooraf geen oogstkaart of vergelijkbare inventarisatie beschikbaar is gesteld?

Antwoord:
Ja, de interpretatie van Inschrijver is juist. Ditzelfde uitgangspunt geldt ook voor meubilair op locaties waarvoor vooraf geen oogstkaart of vergelijkbare inventarisatie beschikbaar is gesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 5.11

Vraag:
§5.11 noemt enerzijds gecertificeerde milieumanagementsystemen en anderzijds “andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement”.
Om te voorkomen dat hierover bij de beoordeling verschillende interpretaties ontstaan, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken of voor gelijkwaardigheid altijd certificering door een onafhankelijke conformiteitsbeoordelingsinstantie noodzakelijk is, Of dat een zorgvuldig opgesteld en verifieerbaar beleidsstuk voldoende is als bewijsstuk.
Indien dit niet het geval is, kan opdrachtgever aangeven welke bewijsstukken een inschrijver minimaal moet kunnen overleggen om aan te tonen dat een niet-gecertificeerd milieumanagementsysteem materieel gelijkwaardige borging biedt?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst wijst erop dat de gestelde uitvoeringsvoorwaarde een eis is waaraan op het moment van Inschrijving moet worden voldaan. Inschrijver dient een certificaat te kunnen overleggen.

De Aanbestedende dienst aanvaardt conform artikel 2.97 lid 2 Aw eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieubeheer indien een ondernemer aantoonbaar niet de mogelijkheid heeft gehad het door de aanbestedende dienst aangegeven specifieke certificaat of een gelijkwaardig certificaat binnen de gestelde termijnen te verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer aantoont dat de maatregelen gelijkwaardig zijn aan die welke op grond van het toepasselijke milieubeheersysteem of de toepasselijke norm vereist zijn. Let op; de inschrijver is verplicht het vereiste certificaat zo

Rijksoverheid

snel mogelijk te verkrijgen.

De gemeente wijst er verder op dat onder de Aanbestedingswet als uitgangspunt geldt dat uitsluitend gelijkwaardige certificaten worden geaccepteerd. Een beleidsstuk, handboek of een procesbeschrijving, en dergelijke, ook al zijn deze gebaseerd op de NEN-EN-ISO 14001:2015, zijn niet zonder meer gelijkwaardig aan een ISO certificaat. Voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke certificering is immers een externe audit nodig die jaarlijks dient te worden herhaald. Met deze beoordeling door een derde partij wordt de kwaliteit gewaarborgd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 5.8 en bijlage 3a

Vraag:
Kerncompetentie 1 beperkt geschikte referentieopdrachten tot opdrachten uitgevoerd voor een overheidsinstelling in Nederland.
Kan opdrachtgever toelichten welke specifieke ervaring of complexiteit die noodzakelijk is voor de uitvoering van deze opdracht uitsluitend kan worden opgedaan bij een overheidsinstelling en niet bij een privaatrechtelijke organisatie met een aantoonbaar vergelijkbare omvang, complexiteit, dienstverlening en beheer- en onderhoudsopgave?
Indien geen opdrachtspecifiek verschil bestaat dat deze beperking noodzakelijk maakt, verzoeken wij opdrachtgever de eis te verruimen en tevens gelijkwaardige referentieopdrachten voor privaatrechtelijke organisaties toe te staan, mits aan alle overige eisen van kerncompetentie 1 wordt voldaan.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst is van mening dat er binnen een overheidsinstelling meer sprake is van bestuurlijke- en politieke gevoeligheid dan bij privaatrechtelijke organisaties. Echter is de Aanbestedende dienst bereid om beide kerncompetenties aan te passen en toe te staan referentieopdrachten uitgevoerd in opdracht van publieke dan wel private organisaties in Nederland. Voor het overige blijven de kerncompetenties ongewijzigd. Zie de herziene Aanbestedingsleidraad en de aangepaste opgaven referentieprojecten kerncompetentie 1 en 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Aanbestedingstedingsleidraad, paragraaf 3.2 en concept raamovereenkomst

Vraag:
De maximale waarde van de raamovereenkomst bedraagt € 1.750.000 exclusief btw. Bij een gemiddelde geraamde jaaromvang van circa € 150.000 en een mogelijke looptijd van tien jaar resteert ten opzichte van de huidige raming een relatief beperkte marge, terwijl opdrachtgever tevens meerdere toekomstige projecten en mogelijke wijzigingen in de omvang van de opdracht benoemt.
Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze de maximale waarde van € 1.750.000 is bepaald en welke ruimte daarin is opgenomen voor onder meer prijsindexatie, aanvullende projecten, groei van de organisatie en een hogere onderhouds- of vervangingsbehoefte?
Indien deze ontwikkelingen ertoe kunnen leiden dat de maximale waarde vóór afloop van de potentiële contractduur wordt bereikt, verzoeken wij opdrachtgever de maximale waarde zodanig te verruimen dat voortijdige uitputting van de raamovereenkomst redelijkerwijs wordt voorkomen. Onze ervaring bij vergelijkbare aanbestedingen van onder andere de rijksoverheid is dat de maximale waarde op voorhand, zonder afname verplichting, met minimaal 50% wordt verhoogd om vroegtijdige uitputting te voorkomen.

Antwoord:
De maximale waarde is bepaald op basis van de raming vermeerderd met een marge in verband met flexibiliteit in feitelijk af te nemen hoeveelheden. De maximale waarde van de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Aanbestedingstedingsleidraad, paragraaf 5.8, 5.11 en 6.15

Vraag:
Opdrachtgever staat inschrijving door een combinatie toe en verlangt daarbij dat in het UEA de taakverdeling tussen de combinanten wordt aangegeven. De leidraad maakt echter niet voor alle eisen duidelijk of deze door iedere combinant afzonderlijk moeten worden vervuld of dat deze, in

Rijksoverheid

aansluiting op de taakverdeling, gezamenlijk mogen worden ingevuld.
Is onze interpretatie juist dat een combinant uitsluitend zelfstandig hoeft te beschikken over de ervaring, capaciteit en certificering die relevant zijn voor het deel van de opdracht waarvoor deze combinant binnen de combinatie verantwoordelijk is?
Dit zou bijvoorbeeld betekenen dat de referentie voor kerncompetentie 1 door combinant A en die voor kerncompetentie 2 door combinant B kan worden ingebracht en dat het milieumanagementsysteem van de combinant die verantwoordelijk is voor de betreffende activiteiten voor de combinatie kan worden ingezet.
Indien deze interpretatie niet juist is, kan opdrachtgever dan per eis uit hoofdstuk 5 aangeven welke eisen door iedere combinant afzonderlijk moeten worden vervuld?

Antwoord:
De combinatie als geheel (de gezamenlijke combinanten) moet alle gevraagde kerncompententies dekken. Het is dus juist dat de referentie voor kerncompetentie 1 door de ene combinant kan worden ingebracht en de referentie voor kerncompetentie 2 door de andere combinant.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
97

Onderwerp:
8.1 Kwaliteitscriterium 1

Vraag:
In de herziene leidraad is naar aanleiding van Nvl 1 bij paragraaf 8.1 KC1 Dienstverlening en advisering punt 1 volledig doorgestreept. Wij gaan ervan uit dat dit niet de bedoeling is geweest en dat uitsluitend het tweede deel van de tekst had moeten vervallen.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers in het kader van hun dienstverlening nog steeds dienen te beschrijven:
"Op welke wijze stimuleert en realiseert u circulariteit, hergebruik, refurbishen en levensduurverlenging van meubilair?"

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst heeft het eerste aspect van kwaliteitscriterium 1 bewust laten vervallen. Het aspect komt namelijk al terug in kwaliteitscriterium 2. Zie ook de antwoorden op de vragen 29 en 75 van de Nota van Inlichtingen 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 8 – prijzenblad en NvI v/a 71

Vraag:
Kantinetafel
U heeft op het nieuwe prijzenblad de maatvoering vermeldt van de kantinetafel met en zonder wielen. Een maatvoering van 240 cm lang is niet gebruikelijk voor tafels in de kantine en ook voor flexibiliteit in de inrichting niet geschikt. Wij stellen voor dat we de aan te bieden maatvoering terugbrengen naar 200x100 cm voor beide uitvoeringen. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:
Nee, Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel om de maatvoering aan te passen naar 200x100 cm. Wel passen wij de gevraagde maatvoering van de kantinetafel aan naar 160 x 80 cm voor zowel de versie met en zonder wieltjes. Zie aangepast Prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 8 – prijzenblad

Vraag:
Lage kast
Kunt u bevestigen dat deze akoestische schuifdeurkast moet zijn uitgevoerd met houten ombouw als getoond op de oogstkaart (K001 en K012) en dat tevens beide rompdelen moeten zijn voorzien van 2 legborden? Graag uw instemming/bevestiging.

Antwoord:
Nee, dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. De kasten zoals benoemd in uw vraag zijn de kasten die nu voornamelijk geplaatst zijn binnen onze grote panden. Maar er staan ook andere type kasten. Het staat inschrijvers echter vrij om zelf een vergelijkbaar alternatief te bieden wat

Rijksoverheid

past binnen de uitstaling van de kantoorpanden van Opdrachtgever. De oogstkaarten dienen puur ter illustratie en als globaal overzicht van ons huidig meubilair.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 8 – prijzenblad

Vraag:
Hoge kast
Kunt u bevestigen dat de hoge metalen roldeurkast inclusief 4 verstelbare legborden en een bodemplaat moet worden aangeboden? Graag uw instemming.

Antwoord:
Nee, dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Zie ook antwoord op vraag 99.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 8 – prijzenblad

Vraag:
Zichtschot/akoestisch schot.
Kunt u bevestigen dat u hiermee een gestoffeerde wand bedoelt welke gemonteerd wordt bij de duo bureautafels en dat de hoogte vanaf vloer gerekend 130 cm moet zijn? Graag uw instemming.

Antwoord:

Rijksoverheid

Het gaat inderdaad om een gestoffeerde, akoestische, wand. De hoogte vanaf de vloer kan niet bevestigd worden. Dit is mede afhankelijk van de door Inschrijver aangeboden schotten. De maatvoering van de schotten dient passend te zijn voor de genoemde maatvoering van de opgegeven bureaus. De schotten dienen voor het voorkomen van ongewenste inkijk op de bureaus en om afleiding vanaf de werkvloer te verminderen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 8 – prijzenblad

Vraag:
Wij passen geen aluminium kabelgoten toe bij onze bureautafels, maar metalen dubbelzijdig kantelbare kabelgoten. Kunt u bevestigen dat de inschrijver slechts één van de kabelgoten behoeft te beprijzen aangezien beide opties dezelfde functie vervullen? Graag uw instemming met aanpassing van het prijzenblad.

Antwoord:
Nee. Bij nader inzien hoeven de kabelgoten niet apart aangeboden te worden. Het Prijzenblad en eis L.18 in het Programma van eisen worden hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
103

Onderwerp:
PvE, eis L18

Vraag:

Rijksoverheid

Op het prijzenblad worden accessoires separaat benoemd, terwijl bij eis L.18 wordt aangegeven welke accessoires moeten zijn voorzien bij het aan te bieden bureau. Kunt u bevestigen dat de prijsstelling van de bureautafels alleen inclusief kabelgoot en kabeldoorvoerdop is?

Antwoord:
Ja, dat kunnen wij bevestigen. Zie ook antwoord vraag 102.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
104

Onderwerp:
verdiepingsvraag 3 en antwoord 3 uit Nvl 1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat de proefopstelling zal bestaan uit nader te bepalen 2 verschillende bureaus, 2 verschillende bureaustoelen, 2 verschillende vergadertafels, 2 verschillende vergaderstoelen, 2 verschillende krukjes en 2 verschillende poefjes. Dit betekent dat alle Gegadigden deze items vooraf moeten produceren omdat er al binnen 5 werkdagen geleverd moet worden, dit terwijl er slechts 1 partij wordt uitgenodigd voor de verificatie. Daarnaast zijn de exacte specificaties van de te verifiëren items nog niet bekend in de beantwoording van de vraag. Vraag 1: Bent u daarom bereid om de levering van de items voor de proefopstelling te verruimen naar 4 weken (u kunt bijvoorbeeld de Alcatel-termijn verruimen naar 28 dagen in plaats van 20 dagen) om Gegadigden niet onnodig kosten te laten maken en de tijd te geven om de items op maat te produceren? Vraag 2: Indien u hiertoe onverhoopt niet bereid bent, bent u dan bereid om de verificatie van de items in de showroom van de voorgenomen te gunnen partij te laten plaatsvinden waar gelijkwaardige en in verschillende uitvoeringen opgestelde items staan en op deze manier een realistische verificatie kan plaatsvinden? Graag uw bevestiging en/of toelichting.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst benadrukt dat de Inschrijver die in aanmerking komt voor gunning van de Opdracht 'kan' ter verificatie uitgenodigd worden om een proefopstelling te presenteren. Mocht om redenen de proefopstelling niet binnen de gestelde termijnen en op de gevraagde locatie georganiseerd te kunnen worden, dan treden partijen hierover in overleg. Met als uitgangspunt dat de proefopstelling binnen de gestelde bezwaartermijn van 20 kalenderdagen plaats vindt. Zie herziene Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Kerncompetentie 1: referentie bij een niet-overheidsorganisatie

Vraag:
Leidraad §5.8; Bijlage 3a (herzien); Nvl vraag 85 en 86
Kerncompetentie 1 vraagt ervaring met leveren, plaatsen, onderhouden en beheren van kantoormeubilair voor een Nederlandse overheidsinstelling. Inhoudelijk is dit werk bij een grote commerciële organisatie gelijk: dezelfde producten, dezelfde onderhouds- en beheerprocessen, en dezelfde omvang van meerdere panden met elk minimaal 200 werkplekken. Als ook zulke referenties worden toegelaten, kunnen meer ervaren partijen inschrijven, en dat komt de concurrentie op prijs en kwaliteit ten goede.
Accepteert de gemeente voor kerncompetentie 1 ook een referentie van een commerciële organisatie, mits deze aan alle overige eisen voldoet (minimaal 2 panden met elk minimaal 200 werkplekken, minimaal €75.000 per jaar voor alle panden samen, 2 jaar aaneengesloten, uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar)?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 94.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Inschrijven als combinatie

Vraag:
Leidraad §5.8, §5.11 en §6.15
Volgens §6.15 mag een inschrijver voor elke geschiktheidseis een beroep doen op een derde, zoals een onderaannemer. Bij een combinatie zijn alle combinanten gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de volledige opdracht; dat geeft de gemeente meer zekerheid dan bij onderaanneming. Het ligt daarom in de rede dat combinanten ook op elkaars capaciteiten en bewijsstukken een beroep mogen doen. Een combinatie kan de gemeente bovendien aanvullende

Rijksoverheid

expertise bieden, bijvoorbeeld van een fabrikant en een dienstverlener samen.
1. Kunt u bevestigen dat een combinatie aan de eis voor milieumanagement (§5.11) voldoet wanneer één van de combinanten beschikt over een ISO 14001-certificaat (of gelijkwaardig)?
2. Kunt u bevestigen dat de referentie voor kerncompetentie 1 door de ene combinant en die voor kerncompetentie 2 door de andere combinant mag worden ingebracht?
3. Kunt u aangeven aan welke eisen elke combinant afzonderlijk moet voldoen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan bevestigen dat zowel stelling 1 als stelling 2 juist zijn. De combinant afzonderlijk dient aan de uitsluitingsgronden zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad te voldoen, waaronder een eigen UEA, GVA, Verklaring geen Russische betrokkenheid, Verbod op goederen uit onrechtmatige Israëlische nederzettingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Prijsvastheid en eerste indexering

Vraag:
Leidraad §7.8 (herzien); concept raamovereenkomst art. 07.4 en 07.5; NvI vraag 1, 61 en 62

In de eerste nota van inlichtingen heeft u het volgende aangegeven:
• Vraag 1: de prijzen zijn gedurende het eerste contractjaar vast; daarna kunnen ze jaarlijks worden geïndexeerd.
• Vraag 61: voor de indexering geldt de maand september als uitgangspunt, in plaats van november.
• Vraag 62: akkoord met een eerste indexering per 1 januari 2028, in plaats van 1 januari 2029.
In de herziene leidraad §7.8 staat echter nog: “De in het Prijzenblad genoemde prijzen zijn vast tot twee (2) jaar na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst.”
Kunt u bevestigen dat de antwoorden op vraag 1, 61 en 62 leidend zijn, dat de prijzen dus één jaar vast zijn en dat de eerste indexering per 1 januari 2028 plaatsvindt?

Antwoord:
Ja, dat kan bevestigd worden. De herziene leidraad was op dit punt nog niet aangepast. Zie aangepaste versie van de herziene Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Correctief onderhoud bij afwijkende merken en typen

Vraag:
Prijzenblad, tabblad Onderhoud; PvE J.2 t/m J.4; NvI vraag 38 en 45
In uw antwoord op vraag 45 verwijst u voor de prijsvorming van correctief onderhoud naar de oogstkaart. Het prijzenblad vraagt één tarief per verrichting, terwijl de oogstkaart diverse merken en typen bevat met sterk verschillende onderdeelprijzen. Inschrijvers zullen daarom een gemiddeld tarief aanbieden. In uw antwoord op vraag 38 bevestigt u dat bij bestaand meubilair van derden, waarvan herstel technisch of economisch niet verantwoord is, na inspectie een onderbouwd voorstel voor vervanging of refurbishment mag worden gedaan. Om te voorkomen dat het tarief een hoge risico-opslag bevat voor de duurste typen:
1. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt wanneer de onderdeelkosten van een specifiek merk of type in geen verhouding staan tot het tarief?
2. Kunt u bevestigen dat hetzelfde geldt voor meubilair op locaties die niet in de oogstkaart zijn opgenomen, zoals de decentrale locaties en het gemeentehuis Zandvoort?

Antwoord:
Beide vragen kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen.
De Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver dat deze naar eigen inzicht een afgewogen keuze maakt in haar prijsstelling. Zie ook antwoord op vraag 92.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bewijs milieumanagementsysteem

Vraag:
Leidraad §5.11
§5.11 accepteert naast ISO 14001 ook gelijkwaardige maatregelen. Veel mkb-ondernemingen

Rijksoverheid

werken met een eigen milieumanagementsysteem dat dezelfde onderdelen bevat als ISO 14001: milieubeleid, doelstellingen, een overzicht van milieuaspecten en wettelijke eisen, een PDCA-cyclus, interne audits en een jaarlijkse directiebeoordeling, zonder dat het (nog) is gecertificeerd. Door dit te accepteren blijft de opdracht toegankelijk voor deze partijen, terwijl de gemeente dezelfde borging krijgt.
Kunt u bevestigen dat een intern milieumanagementsysteem met deze onderdelen, vastgelegd in een document en ondertekend door de directie, wordt geaccepteerd als gelijkwaardig bewijs?

Antwoord:
Nee. Dat bevestigt de Aanbestedende dienst niet. Zie antwoord op vraag 93.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Maximale waarde raamovereenkomst

Vraag:
Leidraad §3.2; concept raamovereenkomst art. 02.2; NvI vraag 36
De maximale waarde van de raamovereenkomst is €1.750.000, bij een looptijd van tien jaar. Gezien de omvang van de organisatie en de voorraad is dit naar onze ervaring beperkt. Wordt de maximale waarde bereikt, dan moet de gemeente midden in de looptijd opnieuw aanbesteden. Dat gaat ten koste van de continuïteit van het assetmanagement en de onderhoudsplanning. Een hogere maximale waarde brengt voor de gemeente geen afnameverplichting mee.
1. Is de gemeente bereid de maximale waarde te verhogen?
2. Hoe handelt de gemeente als de maximale waarde vóór het einde van de looptijd wordt bereikt?

Antwoord:
1. Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid. Zie ook antwoord op vraag 95.
2. Zodra de maximale waarde is bereikt, sorteert de Raamovereenkomst geen effect meer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad, Overig meubilair

Vraag:
Voor de lage kast heeft u de gewenste afmetingen opgegeven, echter een breedtemaat 171cm is bij de meeste aanbieders geen standaard afmeting. Is het toegestaan de lage kast aan te bieden in een standaard breedte 160cm of 180cm ?

Antwoord:
Ja, dat is toegestaan. Voor de lage kast wordt de standaard breedtemaat vastgesteld op 160 cm. Hiermee vervalt de eerder genoemde maat van 171 cm. Zie herziene Prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
112

Onderwerp:
NvI 1, vraag 3 – Aanbestedingsleidraad § 7.6.1 en Bijlage 8 Prijzenblad

Vraag:
In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat u twee verschillende bureaus, bureaustoelen, vergadertafels, vergaderstoelen, krukjes en poefjes wenst te zien. U specificeert echter niet welke uitvoeringen u precies bedoelt.

Dit is met name onduidelijk bij de krukjes en poefjes, waarvoor in het prijzenblad slechts één uitvoering wordt uitgevraagd. Ook bij de overige categorieën bestaan meerdere mogelijkheden, bijvoorbeeld een individuele zit-stawerkplek of een duowerkplek, een hoge of lage bureaustoel en een vergaderstoel met vier poten of met wielen. Zonder nadere specificatie kunnen inschrijvers niet bepalen welke meubeluitvoeringen zij moeten voorbereiden, terwijl de gevraagde voorbereidingstermijn zeer beperkt is.

Kunt u daarom, indien u vasthoudt aan de proefopstelling, vóór de uiterste inschrijfdatum per productcategorie exact specificeren welke uitvoeringen u wenst te zien, inclusief relevante afmetingen? Kunt u daarbij tevens verduidelijken waarom voor krukjes en poefjes twee verschillende uitvoeringen worden verlangd, terwijl per categorie slechts één uitvoering in het prijzenblad wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Rijksoverheid

Zie antwoord op vraag 104. Ter verduidelijking is gevraagd om 2 verschillende krukjes en 2 verschillende poefjes, omdat deze conform het Programma van eisen in meerdere kleuren verkrijgbaar te zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
113

Onderwerp:
NvI 1, vraag 3 – Aanbestedingsleidraad § 7.6.1

Vraag:
Indien u vasthoudt aan een fysieke proefopstelling, verzoeken wij u de omvang en de voorbereidingstermijn te heroverwegen. Met uw antwoord op vraag 3 is de omvang van de proefopstelling nader vastgesteld op twee verschillende uitvoeringen per productcategorie, in totaal twaalf meubelstukken. Hiermee wordt een aanzienlijke logistieke en organisatorische inspanning verlangd.

Daarnaast is de termijn weliswaar verlengd van vijf naar zeven werkdagen, maar ook deze termijn is onvoldoende om alle gevraagde uitvoeringen zorgvuldig te produceren, te verzamelen, te vervoeren en te plaatsen. Een realistische voorbereidingstermijn bedraagt minimaal drie tot vier weken.

Bent u bereid de proefopstelling te beperken tot maximaal één uitvoering per productcategorie (zes meubelstukken in totaal) en een voorbereidingstermijn van minimaal vier kalenderweken toe te staan, gerekend vanaf het moment waarop de geselecteerde inschrijver schriftelijk wordt geïnformeerd over de gevraagde producten en uitvoeringen?

Antwoord:
Nee, zie ook antwoord op vraag 104.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 3 – Aanbestedingsleidraad § 7.6.1

Vraag:
In uw antwoord op vraag 3 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de proefopstelling bestaat uit twaalf verschillende meubeluitvoeringen, verdeeld over zes productcategorieën.

Het organiseren van een dergelijke proefopstelling vergt aanzienlijke voorbereidingstijd en brengt productie-, reserverings- en logistieke kosten met zich mee. Om binnen de gestelde termijn van zeven werkdagen aan uw verzoek te kunnen voldoen, moeten inschrijvers mogelijk al vóór de voorlopige gunning voorbereidingen treffen en producten beschikbaar stellen, zonder zekerheid dat zij daadwerkelijk voor de proefopstelling worden uitgenodigd.

Wij achten dit niet proportioneel en moeilijk verenigbaar met uw duurzaamheids- en circulariteitsambities. Bovendien dienen inschrijvers reeds product- en informatiebladen aan te leveren, waaruit kan worden opgemaakt welke producten worden aangeboden en in hoeverre deze voldoen aan de gestelde eisen. Een fysieke proefopstelling biedt voor de verificatie van technische producteisen slechts beperkte aanvullende waarde.

Bent u daarom bereid de proefopstelling te laten vervallen en de verificatie uit te voeren op basis van de ingediende product- en informatiebladen?

Antwoord:
Nee, de Aanbestedende dienst benadrukt dat de Inschrijver die in aanmerking komt voor gunning van de Opdracht 'kan' ter verificatie uitgenodigd worden om een proefopstelling te presenteren. Zie ook antwoord op vraag 104.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomt

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de verplichting tot instemming met en ondertekening van de verwerkersovereenkomst uitsluitend geldt indien en voor zover opdrachtnemer daadwerkelijk als verwerker in de zin van de AVG optreedt? Indien u bij deze opdracht uitgaat van een verwerkersrelatie, kunt u aangeven op welke concrete werkzaamheden en gegevensverwerkingen

Rijksoverheid

dit betrekking heeft?

Antwoord:
De Verwerkersovereenkomst is komen te vervallen. Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing. Leverancier is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zie ook antwoord op vraag 5 van de Nota van inlichtingen, d.d. 29 oktober 2026.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
116

Onderwerp:
NVI vragen 49 en 55

Vraag:
In antwoord 3 geeft u aan dat de proefopstelling bestaat uit twaalf nader te selecteren meubelstukken. In antwoord 49 is de termijn vastgesteld op zeven werkdagen.
Kunt u bevestigen dat de proefopstelling uitsluitend wordt gebruikt voor verificatie van de aangeboden producten aan de vooraf vastgestelde eisen en dat geen aanvullende subjectieve producteisen of nieuwe beoordelingscriteria worden toegepast?

Kan tevens worden bevestigd dat producten in een andere standaardkleur en/of maat mogen worden getoond, mits constructie, functionaliteit en uitvoering overeenkomen met de aangeboden configuratie?

Antwoord:
Ja, beide vragen kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Zie ook antwoord op vraag 104.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Rijksoverheid

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Nvi vraag 13 bureaus

Vraag:
In eis L18 geeft u aan dat de bureaus moeten worden voorzien van een viervoudige koppelbare stekkerdoos, koppelstukken en een netsnoer, evenals een tweevoudig opbouwtafelstopcontact met een aansluitsnoer naar de stekkerdoos.
In het prijsblad worden bij de werkplekken echter alleen een kabelgoot en een kabeldoorvoer genoemd. Daarnaast worden onder 'Overig' diverse snoeren en kabelgoten uitgevraagd.
Hierdoor is voor ons onvoldoende duidelijk welke onderdelen bij welke prijsbladpost moeten worden aangeboden en geprijsd.
Begrijpen wij goed dat bij de werkplekken uitsluitend de kabeldoorvoer en het tweevoudige opbouwtafelstopcontact moeten worden aangeboden, en dat de overige onderdelen onder 'Overig' moeten worden opgenomen? Kunt u daarbij expliciet aangeven onder welke post de kabelgoot en de in eis L18 genoemde aansluitmaterialen moeten worden geprijsd?

Antwoord:
Ja, dat begrijpt Inschrijver goed. Zie ook antwoord op vraag 102.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Nvi vraag 91

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 91 zijn verrijdbare tafels toegevoegd aan het prijsblad, waaronder ronde vergadertafels met een diameter van 120 cm.
Begrijpen wij goed dat u voor deze ronde verrijdbare vergadertafels een uitvoering met vier poten wenst, in plaats van een kolomonderstel? Een uitvoering met een kolomonderstel is namelijk niet verrijdbaar leverbaar.

Antwoord:
Nee. Hierin heeft de Aanbestedende dienst zich vergist. De ronde vergadertafel hoeft niet verrijdbaar te zijn, deze post vervalt in het Prijzenblad. Zie het aangepast Prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Kantoormeubilair

Rijksoverheid