Rijksinkoopsamenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen

Rijksinkoopsamenwerking

Bezoekadres
Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding
Verdiepende Persoonlijke Leiderschapsinterventies

voor het

ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat-generaal Algemene Bestuursdienst

Datum	17 november 2026
Kenmerk	201865002.001.135
Versie	1.0

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1	Opdrachtgever verlangt ervaring met interventies waarvan de verschillende onderdelen een geïntegreerd geheel vormen. Kan Opdrachtgever toelichten op basis van welke kenmerken zij beoordeelt dat er sprake is van een geïntegreerd geheel?
Onderwerp	Beschrijvend document paragraaf 3.2 - kerncompetentie 1
Antwoord	De Verdiepende Persoonlijke Leiderschapsinterventie kan worden opgevat als een bundeling van interventies/werkvormen, die worden aangeboden binnen bestaande leiderschapsprogramma's van DGABD. Richtinggevend geven wij mee dat het doel van de VPL is om kwaliteiten, ontwikkelpunten, ontwikkelpotentieel, drijfveren en overtuigingen van de individuele deelnemer helder te krijgen en de benodigde leiderschapsvaardigheden op strategisch niveau te versterken. Het gaat ons erom dat deze doelstelling uiteindelijk behaald wordt, vanuit verschillende perspectieven, dankzij verschillende begeleiders en verschillende interventies, waaruit samen een rijk, meervoudig beeld ontstaat van en aan de deelnemer. Wij laten aan de markt om aan te tonen waar en hoe de bundeling van interventies een geïntegreerd geheel vormt.

VRAAG 2	Kan Opdrachtgever verduidelijken op basis van welke kenmerken wordt bepaald of er sprake is van vijf verschillende werkvormen of interventies?
Onderwerp	Beschrijvend document paragraaf 3.2 - kerncompetentie 2
Antwoord	Wij kunnen geen lijst van kenmerken geven. Het moet gaan om vijf verschillende werkvormen of interventies, die niet hetzelfde zijn en dus van elkaar afwijken en die elk een eigen perspectief bieden op de leiderschapsontwikkeling van de deelnemer.

VRAAG 3	Wij interpreteren kerncompetentie 2 zo dat met de gevraagde werkvormen wordt bedoeld: afzonderlijke werkvormen/methodieken die binnen een leerinterventie of programma kunnen worden ingezet, en niet de volledige leerinterventie of het programma zelf. Klopt deze interpretatie?
Onderwerp	Interpretatie kerncompetentie 2
Antwoord	Ja, dat klopt.

VRAAG 4	(§3.2, kerncompetentie 2; §4.2) Wat verstaat u onder een managementniveau "vergelijkbaar met de TMG-groep"? Telt bijvoorbeeld een raad van bestuur of directie in de private sector mee, of top-ambtenaren bij decentrale overheden en zbo's? Geldt dezelfde uitleg voor de 2 cv's passend bij de TMG-doelgroep?
Onderwerp	Referentie op TMG-niveau
Antwoord	Raad van bestuur / directie private sector is vergelijkbaar met de TMG-groep, de hoogste functie(s) van decentrale overheden / zbo's eveneens. En ja, ook passend bij 2 cv's voor de TMG-doelgroep.

VRAAG 5	Kan Opdrachtgever aangeven hoe lang vooraf de data, locaties, groepsgrootte en gewenste begeleiders voor een VPL normaal gesproken definitief bekend worden gemaakt? Welke minimale oproeptermijn mag Opdrachtnemer hanteren, kunnen meerdere VPL groepen gelijktijdig worden gepland en wat is de verwachte geografische spreiding van de uitvoeringslocaties?
Onderwerp	Beschrijvend document paragraaf 2.2 en Programma van Eisen eis 4.3
Antwoord	Data en locaties worden in overleg met de betreffende programma ontwikkelaar afgestemd. Een indicatie is minstens drie maanden van te voren, liefst langer. De groepsgrootte is al bepaald, zie het BD. Gelijktijdige planning gebeurt momenteel niet of sporadisch en dit kan desgewenst voorkomen worden (het mag gelijktijdig plaatsvinden als de opdrachtnemer dat wenst, indien er wordt voldaan aan doelstellingen zoals beschreven in het BD). Geografisch gezien vindt de VPL vaak plaats in omgeving Den Haag.

VRAAG 6	Met welke minimale aankondigingstermijn worden de data, groepssamenstelling, deelnemersaantallen en gewenste rapportagevorm per VPL aan de opdrachtnemer bekendgemaakt?
Onderwerp	Planning
Antwoord	Zie antwoord vraag 5.

VRAAG 7	(§2.1.1, §2.1.3 en §4.4 punt 2–3) Kunt u per programma aangeven welke accenten en leerdoelen u verwacht en welke expertise van begeleiders u per doelgroep nodig acht? Kunt u daarbij aangeven wat u wilt behouden van de huidige VPL, en welke uitkomsten van recente evaluaties wijzen op gewenste verbeteringen?
Onderwerp	Verwachtingen per doelgroep
Antwoord	Dit staat naar ons oordeel voldoende in het BD beschreven, ook is er meer informatie over de programma's te vinden op de website www.algemenebestuursdienst.nl waarnaar ook in het BD verwezen wordt. Wat we willen behouden vanuit bijvoorbeeld evaluaties hebben we verwerkt in het BD.

VRAAG 8	Kan Opdrachtgever de doelstelling van het tweede VPL-moment binnen TMG Top toelichten?
Onderwerp	§2.1.3, p. 9
Antwoord	Hiermee monitoren wij de ontwikkeling die is ontstaan tijdens het programma. Dezelfde of soortgelijke interventies kunnen laten zien wat tijdens het programma geleerd is tussen het 1e moment en het 2e moment en welk ontwikkelpotentieel er nog is.

VRAAG 9	§2.1.3) Hoe ziet u het tweede VPL-moment voor TMG top: zelfde duur (1,5 dag), zelfde opzet en ook een verslag? Moet de prijs per TMG-deelnemer in Bijlage 3 beide momenten dekken? Hoe wordt gefactureerd als het experiment met twee momenten stopt?
Onderwerp	TMG top: het tweede moment
Antwoord	In uw uitwerking van Subgunningscriterium 3 omschrijft u hoe u de VPL momenten inhoudelijk aanpakt en opzet. Het eerste VPL moment duurt momenteel 1 dag. Het tweede VPL moment duurt momenteel 0.5 dag. In totaal duren de twee VPL momenten voor TMG top dus 1.5 dag. Na beide momenten wordt momenteel een verslag gemaakt. Het tarief dat u offreert in de prijsbijlage voor een TMG top deelnemer moet beide VPL momenten dekken (dus 1 dag voor moment 1 en 0,5 dag voor moment 2, in totaal 1,5 dag) inclusief voorbereiding, uitvoering en rapportage na elk moment. De factuur kan vervolgens worden verdeeld, factuur 1 volgt dan na het 1e moment en de tweede factuur na het 2e moment. Indien met dit experiment wordt gestopt vindt facturatie na het 1e (enige) moment plaats. Het bedrag en de totale duur blijven dan hetzelfde.

VRAAG 10	Voor TMG top vindt de VPL op twee momenten plaats, terwijl in het prijsformulier één tarief per deelnemer wordt gevraagd. Kunt u bevestigen dat het geoffreerde tarief per deelnemer voor TMG top beide VPL momenten inclusief voorbereiding, uitvoering en rapportage moet omvatten?
Onderwerp	Prijs TMG top en twee VPL momenten
Antwoord	Zie antwoord vraag 9.

VRAAG 11	Bijlage 3; Beschrijvend document §2.1.3 Bij TMG top vindt de VPL op twee momenten plaats. Is de prijs per deelnemer voor beide momenten samen, of per moment?
Onderwerp	TMG top
Antwoord	Zie antwoord vraag 9.

VRAAG 12	Aanvullend op vraag 9 en 10: mag bij TMG top de helft van de prijs na het eerste moment worden gefactureerd en de andere helft na het tweede, ook als dat in een volgend contractjaar valt? En welke regeling geldt als een deelnemer na het eerste moment uitvalt?
Onderwerp	Beschrijvend document, §2.1.3 en §4.6, en Bijlage 3
Antwoord	Ja dat mag. Uitval is nog niet voorgekomen, mocht dit wel het geval zijn, bespreken we wat de best passende oplossing is op dat moment.

VRAAG 13	Beschrijvend document §2.1.3 en §2.1.4, punt 3 Op welk moment in elk programma vindt de VPL plaats, en bij TMG top op welke twee momenten? Wat gebeurt er daarna met de leervragen en het verslag, en wie werkt daar verder mee?
Onderwerp	Plaats in het programma en gebruik van de uitkomsten
Antwoord	Voor zowel LaB als OPL geldt dat de VPL plaats vindt na de startbijeenkomst (OPL) c.q. de kick-off (LaB) van het programma. Het is daarmee de start van het traject. Bij KP en TMG top vindt de VPL na de startbijeenkomst en de eerste module plaats. Het 2^{e} VPL moment bij TMG top vindt voorafgaand aan de laatste module plaats. Ook zijn er voorafgaande de programma's individuele intakes met de deelnemers. Begeleiders in programma's en de deelnemers – die elkaar ook kunnen coachen – werken verder met leervragen en het verslag.

VRAAG 14	U vermeldt dat de VPL voor het Kandidatenprogramma per groep één respectievelijk anderhalve dag duurt. Kunt u toelichten op basis waarvan wordt bepaald of een groep één of anderhalve dag volgt en met welke verhouding inschrijvers bij de prijsstelling rekening moeten houden?
Onderwerp	Duur kandidatenprogramma
Antwoord	Een KP groep van 22 deelnemers wordt verdeeld in groepjes van 3 en 4 deelnemers, zodat groepjes niet groter zijn dan 4 en niet kleiner dan 3 personen. De VPL duurt 1 dag voor de 2 groepjes van 3 personen, en 1.5 dag voor de 4 groepjes van 4 personen. De VPL vindt voor elke groep op een andere dag plaats.

VRAAG 15	(Eis 4.4 en 4.10; §4.6) Wat verwacht u minimaal bij de voorbereiding samen met de deelnemer: een intakegesprek, een vragenlijst, input van een 360-feedback? Zijn overnachting en catering bij een VPL van 1,5 dag onderdeel van de locatiekosten die de opdrachtgever draagt, of moeten wij die in de all-in prijs opnemen?
Onderwerp	Voorbereiding met de deelnemer en kosten voor verblijf
Antwoord	De voorbereiding wisselt per programma, meestal is er een online of live moment van ongeveer 1.5 uur met de gehele groep, om uitleg te geven over de VPL. Daarnaast is er voorafgaande de VPL een gesprek met de programma ontwikkelaars. Er is geen overnachting. De catering en locatiekosten zijn voor rekening van de opdrachtgever.

VRAAG 16	(Beschrijvend document §2.1.1 en §2.1.4; §4.4 punt 6; Programma van Eisen, Eis 4.3) Volgens §2.1.1 nemen deelnemers de inzichten en leervragen uit de VPL mee in hun programma. Hoe ziet u de overdracht van de VPL naar het programma: krijgen programmamanagers of begeleiders van het programma de leervragen of het verslag, en met toestemming van de deelnemer? Verwacht u dat wij afstemmen met de partijen die de programma's uitvoeren, bijvoorbeeld via een overleg vooraf of achteraf? Zo ja, hoe vaak, en valt die afstemming binnen de all-in prijs per deelnemer?
Onderwerp	Aansluiting op het programma na de VPL
Antwoord	Deelnemers ontvangen een verslag (KP, OPL, LAB, TMG top) dat wordt gedeeld met hun leerbegeleider. Voor OPL is dit een beschrijving op groepsniveau, niet op individueel niveau. Ook vindt er afstemming plaats met de opdrachtgever, voorafgaand en na afloop, dit valt binnen de all-in prijs per deelnemer.

VRAAG 17	(§2.1.3, onder "Uitvoeringen"; Eis 4.3) Er staat dat de VPL nu op één moment in het programma plaatsvindt, bij TMG top op twee. Wij gaan ervan uit dat de VPL steeds aan het begin van het programma valt. Klopt dat voor alle vier de programma's? Of valt de VPL bijvoorbeeld bij KP samen met de module 'ken jezelf'? Kunt u per programma aangeven in welke maanden de VPL's de komende twee jaar gepland staan, en wanneer het tweede moment van TMG top valt?
Onderwerp	Moment van de VPL in het programma
Antwoord	Zie het antwoord bij vraag 13. Aanvullend: Voor het KP vindt de VPL jaarlijks in maart plaats. Voor LaB en OPL vindt de start wisselend in het jaar plaats. Voor TMG top vindt het eerste deel van de VPL plaats in maart / april en het tweede deel omstreeks april het jaar erop.

VRAAG 18	Kunt u, bijvoorbeeld met een percentage aangeven, hoeveel interventies u op individueel niveau zou willen inzetten en hoeveel in de (kleine) groepen?
Onderwerp	Focus van de VPL
Antwoord	Nee, dat kunnen we niet en laten dat aan u over. Dit kan per programma wisselen, waarbij individueel, en samen, ook een gradueel karakter kan hebben, bijvoorbeeld als tijdens een 'individuele' interventie een buddy/iemand uit het groepje mede observeert en de reflecties meegeeft.

VRAAG 19	De implementatieperiode loopt van 3 tot en met 31 mei 2027 en de dienstverlening moet op 1 juni 2027 operationeel zijn. In eis 4.2 staat dat de opdrachtnemer vanaf 1 juni 2027 start met de voorbereiding. Kunt u verduidelijken welke voorbereidingsactiviteiten tijdens de implementatieperiode moeten plaatsvinden en vanaf welke datum de inhoudelijke en logistieke voorbereiding daadwerkelijk wordt verwacht?
Onderwerp	Voorbereiding en operationele start
Antwoord	Vanaf 3 mei 2027 begint de implementatieperiode. Daaronder valt in ieder geval de inhoudelijke afstemming met de programmaontwikkelaars over de in te zetten interventies, alsmede afstemming van de data, manier van verslaggeving. De dienstverlening moet in september 2027 operationeel zijn, dan is namelijk het eerste VPL moment gepland voor LaB. Alle andere programma's beginnen niet eerder dan september. Dit is aangepast in het BD, het programma van eisen en de concept overeenkomst. Zie 1.1 versies in TenderNed.

VRAAG 20	Welke bestaande materialen, evaluatieresultaten en inhoudelijke ervaringen van de huidige Startinterventie Leiderschapsontwikkeling worden na gunning aan de opdrachtnemer beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van de nieuwe VPL?
Onderwerp	Bestaande inhoud en doorontwikkeling
Antwoord	Wij delen (indien een andere partij dan de huidige partij de aanbesteding wint) geen bestaande materialen, evaluatieresultaten en inhoudelijke ervaringen.

VRAAG 21	De opdrachtgever neemt finale besluiten over inhoud, vorm en begeleiders. Kunt u bevestigen dat wijzigingen die na goedkeuring leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen scope, in onderling overleg als aanvullende dienstverlening worden behandeld?
Onderwerp	Finale besluitvorming opdrachtgever
Antwoord	Dit wordt in overleg per situatie besproken.

VRAAG 22	Moeten de personen die de demonstratie verzorgen ook daadwerkelijk als begeleider worden ingezet tijdens de uitvoering van de overeenkomst?
Onderwerp	Demonstratie
Antwoord	Ja, zoals in het BD staat: *"Dit zijn begeleiders die ook de VPL gaan begeleiden als de Opdracht aan u gegund wordt".* Bij vervanging van in te zetten begeleiders wordt voorafgaand toestemming gevraagd aan de opdrachtgever.

VRAAG 23	Mogen de demonstraties ieder een andere doelgroep bedienen?
Onderwerp	§4.3, p. 19
Antwoord	Ja, dat mag.

VRAAG 24	Hebben inschrijvers vrijheid om aan te geven welke doelgroep wordt vertegenwoordigd tijdens de demonstratie?
Onderwerp	§4.3, p. 19
Antwoord	Ja, zie ook vraag 23.

VRAAG 25	Wat maakt volgens Opdrachtgever een uitstekende demonstratie?
Onderwerp	§4.3 Demonstratie, p. 19
Antwoord	Dit kunt u lezen bij de uitwerking van het Subgunningscriterium (pagina 19 BD) en in paragraaf 5.2.

VRAAG 26	Wordt binnen ieder subgunningscriterium een integrale score toegekend, of worden de afzonderlijke gevraagde onderdelen eerst apart beoordeeld en vervolgens samengevoegd? Indien onderdelen afzonderlijk worden gewogen, kunt u de onderlinge weging bekendmaken
Onderwerp	Beoordeling
Antwoord	Er wordt bij elk subgunningscriterium een integrale score toegekend.

VRAAG 27	Indien een inschrijver onderdeel uitmaakt van een groep van ondernemingen en gedurende de uitvoering mogelijk expertise inzet van verschillende groepsmaatschappijen, zonder dat op hun draagkracht een beroep wordt gedaan voor geschiktheidseisen, volstaat dan in UEA Deel II D een generieke verwijzing naar groepsmaatschappijen binnen dezelfde groep, of dienen alle potentiële groepsmaatschappijen afzonderlijk te worden genoemd?
Onderwerp	Proces

Antwoord	Alle potentiële groepsmaatschappijen moeten afzonderlijk worden benoemd:
	• Een vermelding van elke potentiële groepsmaatschappij in UEA Deel II D volstaat wanneer:
	  ○ deze potentiële groepsmaatschappijen enkel (mogelijk) worden ingezet tijdens de opdracht als onderaannemer
	  ○ er geen beroep wordt gedaan op hun draagkracht of op hun expertise om aan de geschiktheidseisen te voldoen
	• Wanneer er wel een beroep wordt gedaan op de draagkracht of expertise van de groepsmaatschappijen om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dan moet voor iedere groepsmaatschappij een eigen UEA worden ingediend bij de inschrijving.

VRAAG 28	Kunt u bevestigen dat onder 'Derde' in paragraaf 7.6 uitsluitend een Ondernemer wordt verstaan op wie Inschrijver een beroep doet om aan de Geschiktheidseisen te voldoen, en dat een Onderaannemer die uitsluitend wordt ingezet voor de uitvoering van de Opdracht hier niet onder valt?
Onderwerp	Onderaannemer
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.

VRAAG 29	Kan een referentie van een Derde volledig worden gebruikt voor het voldoen aan een kerncompetentie?
Onderwerp	Proces
Antwoord	Ja, dit kan onder de volgende voorwaarden (zie ook pagina 36 BD): • Een voorwaarde bij het beroep doen op een Derde om te voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen is dat de Inschrijver kan aantonen dat de Inschrijver daadwerkelijk kan beschikken over de voor die Opdracht noodzakelijke middelen van de Derde. Bijvoorbeeld door middel van een verklaring van de Derde waaruit blijkt dat de Derde bereid is de betreffende werkzaamheden uit te voeren. • Als u een beroep doet op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van een Derde, geldt de voorwaarde dat u de voor de Opdracht noodzakelijke middelen gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst moet kunnen inzetten bij de uitvoering van de Opdracht.

VRAAG 30	Hoe dient een Onderaannemer te worden opgegeven die uitsluitend wordt ingezet voor de uitvoering en op wie geen beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen uit paragraaf 3.2? Volstaat vermelding in Deel II D van het UEA?
Onderwerp	Proces
Antwoord	Een vermelding in Deel II D van het UEA volstaat.

VRAAG 31	Welke mate van differentiatie tussen KP, TMG top, ABD LaB en OPL verwacht opdrachtgever binnen SG3?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Elke doelgroep heeft een eigen opgave, daarnaast zijn ontwikkelprogramma's gericht op ontwikkeling binnen de functie en talent ontwikkelprogramma's gericht op doorgroei. Hiermee hebben zij een ander karakter én zijn er deelnemers die in hun carrière meerdere programma's ervaren, zodat wij denken dat variatie kan worden vormgegeven om niet in elk programma hetzelfde te ontvangen. Onderdeel van subgunningscriterium 3 is daarom: *Hoe de inhoudelijke opzet en aanpak verschilt voor de verschillende doelgroepen en hoe u zorgt voor voldoende variatie?*

VRAAG 32	Hoe wordt geborgd dat de beoordeling van kwalitatieve begrippen zoals 'veilige én uitdagende leeromgeving' en 'duurzame gedragsontwikkeling' door de beoordelaars eenduidig plaatsvindt?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	De leden van de beoordelingscommissie en de inkoopadviseur komen bij elkaar in een beoordelingssessie. Tijdens deze sessie zorgen we ervoor dat alle inschrijvingen op een eenduidige manier worden beoordeeld.

VRAAG 33	U vraagt in uw leidraad gedetailleerd door naar o.a. de meervoudige / intersubjectieve blik. Gezien het onderwerp begrijpen wij dat dit belangrijk is. Wij vermoeden hier echter een vraag achter de vraag. Kunt u ons voorzien van een toelichting waarom u dit vraagt, bijvoorbeeld in verband met ervaringen uit het verleden, uw eigen organisatiecultuur?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Leren is een gevoelig thema. Voordat je het weet volgen grote conclusies uit een enkele ervaring. Juist door meerdere interventies met meerdere begeleiders vorm te geven, waarbij meervoudig wordt gekeken naar een persoon en zijn of haar context, maakt intersubjectiviteit mogelijk, wat een te snelle enkelvoudige conclusie voorkomt.

VRAAG 34	Wat verstaat opdrachtgever concreet onder de vereiste 'meervoudige/intersubjectieve blik'? Welke minimale variatie verwacht zij tussen interventies en perspectieven?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Dat er meerdere interventies zijn met meerdere begeleiders. Per programma kan het wisselen, echter, twee a drie interventies met in totaal minimaal twee (eis) en liefst drie (wens) begeleiders geven we graag mee.

VRAAG 35	Wie voert de feitelijke inplanning van interventies concreet uit (agenda afspraken)? Wij zijn gewend dat dit door opdrachtgever wordt verzorgd. Stemt u daarmee in.
Onderwerp	Algemeen
Antwoord	Dit verzorgt de opdrachtgever.

VRAAG 36	Kunt u per programma aangeven welke werkvormen in de huidige VPL worden ingezet en met hoeveel begeleiders en ondersteuners? Kunt u ook de huidige prijs per deelnemer per programma noemen?
Onderwerp	Beschrijvend document, §2.1
Antwoord	Informatie over welke werkvormen nu worden ingezet met hoeveel begeleiders en ondersteuners is commercieel gevoelige informatie. Zie vraag 34 voor informatie, waarbij de eis is dat er minimaal twee, en de wens is om liefst drie verschillende begeleiders beschikbaar te stellen. We kunnen de huidige prijzen per deelnemer niet delen, dit is commercieel gevoelige informatie.

VRAAG 37	Hoeveel begeleiders en CV's verwacht de opdrachtgever minimaal en maximaal per programma, en mogen dezelfde begeleiders voor meerdere programma's worden aangeboden wanneer zij aantoonbaar over de vereiste ervaring beschikken?
Onderwerp	cv's
Antwoord	Aantal CV's staat genoteerd bij subgunningscriterium kwaliteit 1 (minimaal 4, geen maximum). Begeleiders mogen voor meerdere programma's worden aangeboden indien zij aantoonbaar over de vereiste ervaring beschikken.

VRAAG 38	In §4.2 en §7.4 vraagt u minimaal vier cv's van de in te zetten begeleiders, waarvan twee passend bij de TMG-doelgroep. Eis 4.5 vraagt per VPL minimaal twee begeleiders. Voor de opdrachtgever en de deelnemers is het juist waardevol als een vast duo van senior begeleiders alle VPL's uitvoert: dat geeft continuïteit, één herkenbare aanpak over de vier programma's heen en een eenvoudig aanspreekpunt. Het aantal cv's zegt bovendien niets over de kwaliteit van de begeleiders, die u in subgunningscriterium 1 en de demonstratie al beoordeelt. Wilt u de eis van minimaal vier cv's laten vervallen?
Onderwerp	Beschrijvend document, §4.2 en §7.4
Antwoord	Nee, wij vinden minimaal 4 CV's belangrijk voor de omvang en aard van de programma's.

VRAAG 39	Indien de Aanbestedende Dienst de eis van minimaal vier cv's niet wenst te laten vervallen: wij zetten een vast duo van twee senior begeleiders in, die samen alle VPL's uitvoeren en ervaring hebben met de hoogste leiding van grote overheidsorganisaties en met directieteams. Wilt u bevestigen dat in dat geval de twee cv's van het vaste duo voldoen aan §4.2 en §7.4?
Onderwerp	Beschrijvend document, §4.2 en §7.4
Antwoord	Vier cv's zijn minimaal nodig, en de twee genoemde senior begeleiders kunnen daar onderdeel van zijn. Met twee cv's voldoet u niet aan het gestelde in paragraaf 4.2.

VRAAG 40	Wat bedoelt Opdrachtgever precies met een verdiepende leerinterventie? Bedoelt Opdrachtgever daarmee een verdiepend inzicht in persoonlijk leiderschap? Of moet de interventie voortbouwen op en verdiepen ten opzichte van bestaande programmaonderdelen?
Onderwerp	§2.1.1, p. 6-7
Antwoord	Het eerste wordt bedoeld: het is een verdiepend inzicht in persoonlijk leiderschap. Richtinggevend geven wij graag mee dat het doel van de VPL is om kwaliteiten, ontwikkelpunten, ontwikkelpotentieel, drijfveren en overtuigingen van de individuele deelnemer helder te krijgen en de benodigde leiderschapsvaardigheden op strategisch niveau te versterken.

VRAAG 41	Waarmee onderscheidt een succesvolle VPL zich van andere leiderschapsontwikkeling voor deze doelgroep?
Onderwerp	§2.1 t/m §2.1.3, p. 6-10
Antwoord	De VPL is onderdeel van onze (talent)ontwikkelprogramma's gericht op ontwikkeling in het persoonlijk leiderschap. Ons volledige aanbod kun je terugvinden op abdleerportaal.nl.

VRAAG 42	Verwacht Opdrachtgever een vaste pool van begeleiders of juist variatie?
Onderwerp	§4.2, p. 19-20
Antwoord	Het belangrijkste is dat de begeleiders ervaring hebben met het niveau van de deelnemers. Een vaste pool is wenselijk, dit kan voordelen hebben qua duurzaamheid en continuïteit van samenwerking. Variatie zoeken we in de omvang van de pool van begeleiders, niet in teveel wisseling door de tijd van begeleiders.

VRAAG 43	Welke verschillen in leerbehoefte ziet Opdrachtgever tussen de doelgroepen?
Onderwerp	§2.1.3, p. 9
Antwoord	Doelgroepen en programma's staan beschreven in het BD.

VRAAG 44	Welke ervaringen hebben deelnemers en programmaleiding opgedaan met de huidige VPL's?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	De belangrijkste ervaringen zijn opgenomen in het opstellen van het BD, vooral als het gaat om de doelstellingen.

VRAAG 45	Is er zicht op wensen vanuit de deelnemers voor de onderdelen van de VPL op basis van de evaluatie van vorige programma's?
Onderwerp	Behoefte deelnemers VPL
Antwoord	Jazeker, die hebben we mede opgenomen in het opstellen van het BD en dan voornamelijk rondom de doelstellingen.

VRAAG 46	Welke onderdelen van de bestaande VPL moeten behouden blijven en op welke onderdelen verwacht opdrachtgever juist vernieuwing?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	In het opstellen van het BD hebben wij expliciet aangegeven welke doelstellingen belangrijk zijn.

VRAAG 47	Welke lessen zijn geleerd uit evaluaties van voorgaande jaren?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Zeer begrijpelijke vraag, waar wij niet expliciet op in kunnen gaan gezien het beschermen van commerciële belangen van de huidige partij. Wij kunnen daarbij niet aangeven of wij ontevreden zijn of juist zeer tevreden, het is een aanbesteding die nu aan het eind van de (huidige) contractperiode opnieuw moet plaatsvinden met vrijheid voor de markt om binnen de vereiste en gewenste kader een voorstel te doen. In het BD hebben wij meegegeven wat de belangrijkste doelstellingen zijn van de VPL mede op basis van evaluaties van voorgaande jaren.

VRAAG 48	Wat waarderen deelnemers het meest in de huidige VPL?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Zie vraag 44 t/m 47.

VRAAG 49	Kunt u de belangrijkste uitkomsten delen van de evaluaties van de huidige interventie? Wat werkt goed en wat wilt u anders zien?
Onderwerp	Evaluatie huidige interventie
Antwoord	Zie vraag 44 t/m 47.

VRAAG 50	Betreft deze aanbesteding een vervanging van een huidige leverancier of een nieuwe invulling?
Onderwerp	Huidige overeenkomst, p. 6
Antwoord	De huidige overeenkomst loopt af en kent geen verlengingsopties meer. We doen daarom deze aanbesteding met tot doel om een transparant, eerlijk en efficiënt proces te waarborgen voor het selecteren van de beste leverancier voor de nieuwe overeenkomst.

VRAAG 51	Zijn aanvullende beschrijvingen van het leiderschapskompas of programma's beschikbaar?
Onderwerp	§2.1.2
Antwoord	Op de website van DGABD kunt u meer lezen over de programma's en onder andere over het leiderschapskompas.

VRAAG 52	Verwacht Opdrachtgever expliciet gebruik van het leiderschapskompas en de onderliggende competenties?
Onderwerp	§2.1.2 en §4.4
Antwoord	Wij verwachten / eisen geen expliciet gebruik van het leiderschapskompas of onderliggende competenties, het is richtinggevend en geeft informatie over onze visie.

VRAAG 53	In welke mate verwacht Opdrachtgever een gezamenlijke methodische basis versus doelgroepspecifieke uitwerking?
Onderwerp	§2.1.3 p. 9 en §4.4 p. 19-20
Antwoord	De gezamenlijke methodische basis zit deels in de leerfilosofie van de organisatie en de passendheid binnen de vereisten en kaders van deze opdracht zoals in BD en programma van eisen is beschreven, vervolgens is er ruimte voor een doelgroep-specifieke variatie.

VRAAG 54	Kan Opdrachtgever nader duiden wat wordt verstaan onder een verdiepende leerinterventie?
Onderwerp	§2.1.1, p. 6-7
Antwoord	Het gaat om een leerinterventie die een verdiepend inzicht in persoonlijk leiderschap oplevert. Richtinggevend geven wij graag mee dat het doel van de VPL is om kwaliteiten, ontwikkelpunten, ontwikkelpotentieel, drijfveren en overtuigingen van de individuele deelnemer helder te krijgen en de benodigde leiderschapsvaardigheden op strategisch niveau te versterken.

VRAAG 55	In hoeverre verwacht Opdrachtgever aansluiting op bestaande werkvormen en programmaonderdelen versus ruimte voor een eigen didactisch concept?
Onderwerp	§2.1.1, p. 7
Antwoord	Binnen de vereisten en richtingen vanuit de BD en het programma van eisen is er ruimte voor een eigen didactisch concept.

VRAAG 56	Op welk moment in de vier programma's valt deze VPL? En is er vrijheid om hiermee te schuiven?
Onderwerp	§2.1.1 en §2.1.3, p. 7-9
Antwoord	Zie vraag 17. Hier is (vooralsnog) geen ruimte om te schuiven i.v.m. de programmaopbouw.

VRAAG 57	Welke werkvormen worden momenteel gebruikt?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Daar geven wij geen inzicht in, vanwege de bescherming van de commerciële belangen van de huidige partij.

VRAAG 58	Hoe ziet de huidige VPL-opzet er concreet uit?
Onderwerp	§2.1.1, p. 6-7
Antwoord	Daar geven wij geen inzicht in, vanwege de bescherming van de commerciële belangen van de huidige partij.

VRAAG 59	Welke leiderschapsvraagstukken zijn de komende jaren het meest relevant?
Onderwerp	§2.1.2, p. 8-9
Antwoord	De komende jaren zijn er forse bezuinigingen, naast (andersoortige) veranderopgaven en de complexiteit van grote, interdepartementale opgaven.

VRAAG 60	Kunnen voorbeelden worden gegeven van gewenste ontwikkelthema's per doelgroep?
Onderwerp	§2.1.3, p. 9
Antwoord	Wij menen dat in het BD daar aanwijzingen voor zijn te vinden samen met de programma's waar via deze link indien gewenst ook meer informatie over te vinden is zoals in het BD ook is gemeld.

VRAAG 61	Zijn er interventievormen die Opdrachtgever expliciet niet passend vindt?
Onderwerp	§2.1.1, p. 7
Antwoord	Wij kunnen geen (onuitputtelijke) lijst weergeven van niet passende interventievormen, wij geven vanuit de richtingen en eisen van het BD en het programma van eisen ruimte voor eigen invullingen van passendheid.

VRAAG 62	Welke kenmerken onderscheiden een goede begeleider voor een DG of TMG-kandidaat van een reguliere executive coach?
Onderwerp	§4.2/4.4, p. 19-20
Antwoord	Als VPL begeleider moet je aansluiting hebben bij de doelgroep. Voor verdere toelichting zie het BD. We gaan niet in op de verschillen tussen een VPL begeleider en een reguliere executive coach.

VRAAG 63	Welke publieke vraagstukken moeten herkenbaar terugkomen? En verschilt dit per doelgroep?
Onderwerp	§2.1.2, p. 8-9
Antwoord	Wij menen dat in het BD voldoende aanknopingspunten te vinden zijn samen met informatie over de kernwaarden, de drie rollen, de programma's zelf en de visie op publiek leiderschap. Per doelgroep zijn er verschillen, zoals ook in de programma's valt op te maken. Zo is de rol van ambtelijk leider / managersrol bij managers meer dominant in de casuïstiek van deelnemers dan de rol van politiek adviseur, die meer belangrijk is bij directeuren en hoger, en is bij alle doelgroepen de rol van maatschappelijk partner belangrijk.

VRAAG 64	Wie neemt inhoudelijke besluiten?
Onderwerp	Governance/uitvoering
Antwoord	De opdrachtgever uiteindelijk, maar natuurlijk na overleg met de opdrachtnemer.

VRAAG 65	Hoeveel overleg vindt er plaats met programmamanagers?
Onderwerp	Governance/uitvoering
Antwoord	Bij elke editie en per programma vindt er voorafgaande en na afloop inhoudelijk overleg plaats. Daarnaast kunnen er extra overleggen zijn, bijvoorbeeld bij een opstartfase, en indien evaluaties reden zijn voor nader overleg / afstemming / aanpassing.

VRAAG 66	Wie is (gedelegeerd) opdrachtgever?
Onderwerp	Governance/organisatie opdracht
Antwoord	Zoals benoemd in de documenten is het Directoraat-generaal Algemene Bestuursdienst (DGABD) de opdrachtgever. DGABD is onderdeel van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

VRAAG 67	Zijn er intakegesprekken voor deze trajecten? Zo ja, wie voert deze uit?
Onderwerp	Beschrijvend document
Antwoord	Nee, er zijn geen individuele intakegesprekken. Er zijn op dit moment wel (online) start bijeenkomsten waar vanuit opdrachtnemer informatie wordt gegeven over de VPL. De invulling wordt na gunning besproken.

VRAAG 68	Hoe betrekt Opdrachtgever deelnemers bij de ontwikkeling en evaluatie van het programma?
Onderwerp	§2.1.4, p. 10
Antwoord	Na afloop is er een evaluatie van de VPL, en ook aan het einde van het gehele programma is er een evaluatie waarin de VPL genoemd wordt, daarnaast zijn er reflectiegesprekken in OPL, LaB, TMG top en KP waarin de ervaringen van het VPL besproken worden.

VRAAG 69	Hoeveel ontwerp- en afstemmomenten zijn er gemiddeld per programma? En met welke stakeholders?
Onderwerp	§2.1.4 Uitvoering, p. 10
Antwoord	Gemiddeld twee, voorafgaande en achteraf, met de programma ontwikkelaars. Zie ook het antwoord op vraag 65.

VRAAG 70	Welke maatschappelijke ontwikkelingen vragen volgens Opdrachtgever om ander leiderschap?
Onderwerp	§2.1.2, p. 8-9
Antwoord	Zie hiervoor de visie op publiek leiderschap, kernwaarden en kernrollen in het BD. Complexe uitdagingen vragen om interdepartementale, interbestuurlijke en internationale samenwerkingen, met besef van de drie rollen en diverse loyaliteiten van en binnen die rollen.
VRAAG 71	Welke ontwikkelingen ziet Opdrachtgever bij publieke leiders?
Onderwerp	§2.1.2 Visie Publiek Leiderschap, p. 8-9
Antwoord	Zie vraag 70.

VRAAG 72	Staat Opdrachtgever open voor een alternatieve invulling van de eventuele halve dag, bijvoorbeeld in een meer individuele vorm?
Onderwerp	§2.1.3, p. 9
Antwoord	We weten niet welke eventuele halve dag bedoeld wordt. Wij werken in het algemeen met duo's / buddies, die het leren van en met elkaar stimuleren. Dat maakt een meer individuele vorm minder geschikt.

VRAAG 73	Opdrachtgever schrijft dat uitsluitend TMG Top een VPL kent op twee momenten. Betekent dit dat de VPLs voor de overige doelgroepen altijd aaneengesloten plaatsvinden?
Onderwerp	§2.1.3 Doelgroepen, p. 9
Antwoord	Dat klopt.

VRAAG 74	Welke inhoudelijke accenten wilt u de komende jaren in de VPL terugzien? Op welke actuele opgaven van publieke leiders moet de VPL vooral inspelen? En wat bedoelt u precies met 'verdiepend' ten opzichte van de rest van de programma's?
Onderwerp	Inhoudelijke accenten
Antwoord	Zie BD en vraag 70. In samenspraak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen inhoudelijke accenten gedurende de contractperiode worden afgestemd op actuele vraagstukken van de doelgroep. Daarbij is het verdiepend, omdat het verdiept op de persoonlijke ontwikkeling en het persoonlijk leiderschap van de deelnemer.

VRAAG 75	Beschrijvend document §2.1.2 en §2.1.4, punt 1 Inzake uw vraag over de aansluiting op de programma's: Met welke theorieën, modellen en begrippen wordt in KP, TMG top, LaB en OPL gewerkt? En krijgt de Opdrachtnemer inzage in het programmaontwerp en de materialen?
Onderwerp	Aansluiting op de programma's
Antwoord	Er zijn vele theorieën en modellen waar we mee werken, zonder op 1 specifieke te richten. In de programma's staan diverse leerstijlen centraal en juist de verscheidenheid aan leervormen, interventies en methoden maakt het leren divers. De sociale en psychologische veiligheid is de basis, net zoals de combinatie tussen een waarderende en confronterende / impactvolle manier van leren binnen die veiligheid.

VRAAG 76	Beschrijvend document §2.1.4; Bijlage B, Eis 4.3 en 4.7 Wie ontwerpen en begeleiden de vier programma's: DGABD zelf of (ook) externe partijen? Hoe ziet u de afstemming tussen de Opdrachtnemer en de programmabegeleiders, bijvoorbeeld over de leervragen van deelnemers?
Onderwerp	Samenwerking met programmabegeleiders
Antwoord	Programmaontwikkelaars van DGABD. Er is afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, opdrachtgever maakt de vertaling vervolgens naar de programmabegeleiders (via het verslag en/of mondeling).

VRAAG 77	Beschrijvend document §4.4, punt 6 en §2.1.5 Bij Subgunningscriterium 3 vraagt u hoe de Inschrijver zorgt voor koppeling naar de werkpraktijk. Verwacht u daarbij ook een rol van de Opdrachtnemer na afloop van de VPL, binnen de vaste prijs? Is er in de programma's al individuele coaching of intervisie? En is het mogelijk dat de Opdrachtnemer betrokken wordt bij coaching naast de opleidingsdagen, binnen of buiten deze Opdracht?
Onderwerp	Transfer en coaching
Antwoord	Wij verwachten geen rol na afloop van de VPL rondom koppeling naar werkpraktijk. In alle programma's zijn er vormen van individuele begeleiding en/of intervisie. Opdrachtnemer wordt in de regel niet betrokken hierbij.

VRAAG 78	Beschrijvend document §2.1.4, punt 3 Wie krijgt het individuele verslag te zien: alleen de deelnemer, of ook de programmaleiding of DGABD? Wordt het verslag bij TMG top en het KP ook gebruikt bij beslissingen over doorstroom of loopbaan? Dat bepaalt mede hoe vrij deelnemers zich in de VPL kunnen opstellen.
Onderwerp	Gebruik van het verslag
Antwoord	Het verslag is voor de deelnemer, en in vertrouwen voor de leerbegeleider en de programmaontwikkelaar. Dit verslag wordt expliciet niet gebruikt bij beslissingen over doorstroom of loopbaan. Deze taken zijn belegd bij een andere afdeling en wij scheiden deze rollen zorgvuldig.

VRAAG 79	Beschrijvend document §2.1.1 Wanneer is de VPL voor u geslaagd, en hoe meet u dat nu?
Onderwerp	Succescriteria
Antwoord	Als het voldoet aan de genoemde doelstellingen, wij meten dat aan de hand van evaluaties, zowel schriftelijk als mondeling.

VRAAG 80	Beschrijvend document §2.1.5 Aan welke andere programma's of doelgroepen denkt u bij een mogelijke uitbreiding van de VPL?
Onderwerp	Toekomstige doelgroepen
Antwoord	Dat is nu niet bekend, wel geven wij ons en de partij de mogelijkheid erop in te kunnen spelen indien nieuwe doelgroepen/programma's ontstaan.

VRAAG 81	De aanbestedende dienst schrijft dat bijvoorbeeld het KP elk jaar start met 22 deelnemers. En dat de groep zal worden verdeeld over 6 groepen. Daarnaast schrijft de aanbestedende dienst op pagina 7 dat ten minste 2 begeleiders worden ingezet tijdens het VPL. Hier hebben we vragen over: 1. Zijn de kleine groepen van 3 a 4 personen aparte groepen die onafhankelijk van elkaar bijeen kunnen komen (ook op aparte locaties)? Of starten 22 deelnemers op 1 locatie de VLP en gaan dan tijdens de dag in kleine groepen uiteen? 2. M.b.t. tot het aantal begeleiders: is het de bedoeling dat elke kleine groep (4-6 deelnemers) gedurende 1,5 dag met twee begeleiders continue zal worden begeleid? Dit zou dan een ratio van 2 begeleiders op een groep van 3 a 4 personen betekenen? Of bedoelde de aanbestedende dienst 2 begeleiders op een groep van 22 deelnemers? Dezelfde vragen zouden we graag stellen voor de andere groepen (TMG Top, LAB en OLP). Hartelijk dank
Onderwerp	Groepsgrootte en aantal begeleiders
Antwoord	KP: Vraag 1: Ja. De kleine groepen van 3 a 4 personen zijn aparte groepen, op aparte data / locaties. Vraag 2: Nee, dit hoeft niet continue. Tijdens onderdelen van het VPL mag er 1 begeleider aanwezig zijn, in het geheel van de VPL moeten er minstens twee begeleiders betrokken zijn geweest, en tijdens het delen van observaties in de intersubjectieve nabespreking dienen twee begeleiders gelijktijdig aanwezig te zijn (zie ook vraag 85).

	Dit geldt in grote lijnen ook voor de andere programma's. Voor ABD LaB geldt dat we werken met groepen van 6 deelnemers. Tijdens de VPL wordt er momenteel gewerkt in deelsessies die elk een leerbegeleider hebben. Er kan dan in kleinere subgroepen worden gewerkt (bv in duo's). Deze sessies kunnen parallel plaats vinden. Voor TMG TOP geldt dat er wordt gewerkt in groepen van 4 deelnemers. Tijdens de VPL wordt er momenteel gewerkt in deelsessies die elk een leerbegeleider hebben. Er kan dan in kleinere subgroepen worden gewerkt (bv in duo's). Deze sessies kunnen parallel plaats vinden Voor OPL geldt dat er momenteel gewerkt wordt met een mix aan interventies. De groep van 12 deelnemers wordt opgesplitst in viertallen die elk met een leerbegeleider een sessie doorlopen. Deze vinden parallel aan elkaar plaats.

VRAAG 82	Begrijpen wij paragraaf 2.5 juist dat de gevraagde toelichting op het eventuele gebruik van AI uitsluitend na afloop van een uitgevoerde opdracht wordt gevraagd en dat inschrijver hierover bij inschrijving geen afzonderlijke toelichting hoeft aan te leveren?
Onderwerp	AI - paragraaf 2.5
Antwoord	Dit klopt. De gevraagde toelichting op het eventuele gebruik van AI wordt uitsluitend na afloop van een uitgevoerde opdracht gevraagd en inschrijvers hoeven hierover bij inschrijving geen afzonderlijke toelichting aan te leveren.

PROGRAMMA VAN EISEN

VRAAG 83	"Uit Bijlage B, eisen 4.9 en 4.11, volgt dat Opdrachtgever het finale besluit neemt over de begeleiders en dat vervanging van begeleiders uitsluitend na akkoord van Opdrachtgever kan plaatsvinden. Kunt u verduidelijken op basis van welke objectieve criteria Opdrachtgever een voorgestelde begeleider gedurende de looptijd kan afwijzen, en binnen welke termijn Opdrachtgever op een voorstel voor inzet of vervanging reageert?"
Onderwerp	Bijlage B
Antwoord	Als wij klachten ontvangen van deelnemers of er een gevoeligheid ontstaat, dan kunnen wij daarover met opdrachtnemer in gesprek komen. Als de mate van klachten en gevoeligheden een begeleiderschap in de weg staan, dan besluit de opdrachtgever of vervanging gewenst is. We hebben geen objectieve criteria hiervoor. Wij reageren in de regel snel op een vervanging, enkele dagen tot een week.

VRAAG 84	Kan Opdrachtgever toelichten waarom de vereiste van twee begeleiders per groep gevraagd wordt, ook waar het groepen van 3-4 deelnemers betreft?
Onderwerp	Programma van Eisen eisen 4.5, 4.6 en 4.11
Antwoord	Om deelnemers meervoudigheid te geven en daarmee intersubjectiviteit, en te voorkomen dat slechts 1 iemand de deelnemer ziet, wat een meer beperkt beeld kan opleveren.

VRAAG 85	Kunt u bevestigen dat de eis om minimaal twee begeleiders in te zetten geldt gedurende de volledige uitvoering van iedere VPL, of uitsluitend tijdens de onderdelen waarin observatie, nabespreking en de intersubjectieve beoordeling plaatsvinden?
Onderwerp	Minimaal twee begeleiders
Antwoord	Tijdens onderdelen van het VPL mag er 1 begeleider aanwezig zijn, in het geheel van de VPL moeten er minstens twee begeleiders betrokken zijn geweest, en tijdens het delen van observaties in de intersubjectieve nabespreking dienen twee begeleiders gelijktijdig aanwezig te zijn.

VRAAG 86	Wat zijn de verwachtingen ten aanzien van de individuele deelnemersrapportage? Waarvoor worden deze rapportages gebruikt? Wat moet daar wel en niet instaan? Voor wie zijn deze bedoelt; deelnemer of tevens Opdrachtgever en of de programmaleiding?
Onderwerp	Programma van Eisen eis 4.6 Conceptovereenkomst artikel 1.1 en Bijlage D Concept verwerkersovereenkomst
Antwoord	Deelnemersrapportage bevat richtingen die antwoord geven op de doelstellingen van de VPL. Deelnemer, leerbegeleider en programma ontwikkelaar ontvangen deze. Zie hiervoor het BD, en vooral bij doelstellingen, en in het bijzonder de passage: *kortom, in de VPL krijgen de deelnemers kwaliteiten, ontwikkelpunten, drijfveren en overtuigingen helder evenals de invloed die deze hebben op hun gedrag en gevoel in de werkcontext en hun opgave. De effectiviteit en impact worden vergroot en de benodigde leiderschapsvaardigheden op strategisch niveau worden versterkt. Deelnemers vergroten daarmee hun bewustzijn, oefenen in het hier en nu en ontvangen ontwikkelsuggesties rondom hun ontwikkelpotentieel. Zij nemen dit mee in de programma's waar de VPL onderdeel van is.*

VRAAG 87	Welke onderdelen moeten altijd terugkomen in de rapportage?
Onderwerp	§2.1.4, p. 10
Antwoord	Zie vraag 86.

VRAAG 88	Hoe uitgebreid zijn individuele rapportages nu?
Onderwerp	§2.1.4, p. 10
Antwoord	Zie vraag 86, hoe uitgebreid is aan u, denk aan enkele A4tjes als richting.

VRAAG 89	Bijlage B, Eis 4.5 en 4.6 Mag een van de twee begeleiders het verslag maken, of vraagt u naast de twee begeleiders een aparte verslaglegger?
Onderwerp	Verslaglegging
Antwoord	Mag een van de begeleiders zijn.

VRAAG 90	Kunt u per programma aangeven welke rapportage bij aanvang van de overeenkomst wordt verwacht, individueel verslag, groepsanalyse of beide, en welke indicatieve omvang en oplevertermijn hiervoor gelden?
Onderwerp	Rapportagevorm en omvang
Antwoord	Individueel verslag bij LaB, TMG top en KP, een groepsverslag voor OPL. Indicatie omvang: 1 tot 4 A4tjes denken wij aan, oplevertermijn binnen drie weken.

VRAAG 91	In eis 4.6 wordt gevraagd om een ondersteuner die verslag maakt van de VPL. Mag deze ondersteuner tevens één van de minimaal twee begeleiders zijn, of betreft dit verplicht een afzonderlijke derde functionaris?
Onderwerp	Ondersteuner voor verslaglegging
Antwoord	Mag een van de twee begeleiders zijn, mits de inbreng van de ander wordt meegenomen, zodat een intersubjectief beeld ontstaat.

VRAAG 92	(§2.1.3; Eis 4.5 en 4.6) Bij KP staat "1 respectievelijk 1,5 dag". Welke duur moeten we aanhouden voor de prijs? Moet de ondersteuner die het verslag maakt (Eis 4.6) een derde persoon zijn naast de minimaal 2 begeleiders, of mag een van de begeleiders die rol vervullen?
Onderwerp	Duur en bezetting
Antwoord	De VPL van het KP bestaat uit vier groepen van 4 en twee van 3 personen (zie ook antwoord vraag 14). Verslag mag geschreven worden door een van de begeleiders. Zie ook antwoord vraag 91.

VRAAG 93	Aanvullend op vraag 14 en 27: als de ondersteuner een aparte persoon moet zijn, moet die dan tijdens de hele VPL aanwezig zijn, of mag het verslag ook worden opgesteld op basis van de aantekeningen van de begeleiders?
Onderwerp	Bijlage B Programma van Eisen, Eis 4.6
Antwoord	De verslagschrijver hoeft geen apart persoon te zijn, mag ook een begeleider zijn, of iemand die de aantekeningen van de begeleiders uitschrijft zonder bij de VPL aanwezig te zijn geweest.

VRAAG 94	(Beschrijvend document §2.1.4 punt 3; Programma van Eisen, Eis 4.6) Kunt u per programma aangeven wat u verwacht van het individuele verslag en de groepsanalyse: omvang, opbouw, termijn van oplevering en of er een nagesprek bij hoort? Wie ontvangt het verslag: alleen de deelnemer, of ook de opdrachtgever, programmamanagers of leidinggevenden? Wordt het verslag bij TMG top en KP gebruikt bij beslissingen over doorstroom of selectie? Kunt u een geanonimiseerd voorbeeld of format delen?
Onderwerp	Rapportage: vorm en ontvanger
Antwoord	Zie vraag 86 en vraag 88. Het verslag wordt niet gebruikt voor doorstroom of selectie. We delen geen voorbeeld of format.

VRAAG 95	(§2.1.4; Eis 4.6) De opdrachtgever bepaalt per programma of het een individueel verslag "en/of" een groepsanalyse wordt. Is de huidige richtlijn (individueel bij KP, TMG en LaB; groepsanalyse bij OPL) het uitgangspunt voor de prijs? Hoe worden prijs en afspraken aangepast als de opdrachtgever tijdens de looptijd kiest voor een andere vorm of voor beide?
Onderwerp	Rapportage: wisselen tussen individueel en groep
Antwoord	Ja, de huidige richtlijn is het uitgangspunt voor de prijs. In goed overleg passen we gezamenlijk de prijs en afspraken aan indien we voor een andere vorm willen kiezen.

VRAAG 96	Bijlage B, Eis 4.4 Welke voorbereiding doen deelnemers nu al binnen de programma's, zoals 360-graden feedback of een intake? Kan de VPL daarop voortbouwen? En zijn er voorkeuren of beperkingen bij het gebruik van testen of vragenlijsten?
Onderwerp	Voorbereiding voor deelnemers
Antwoord	Iedere deelnemer ontvangt een intake voorafgaande het programma waar de VPL een onderdeel van vormt. We delen geen verslagen daarvan, wel heeft de programmaontwikkelaar overleg met de opdrachtnemer voorafgaande de VPL en kunnen bijzonderheden geanonimiseerd besproken worden. We hebben geen expliciete voorkeuren of beperkingen rondom vragenlijsten of testen, indien passend binnen de doelstellingen en de prijsopgave die zijn meegegeven. En voor de volledigheid: waarbij live momenten met een begeleider tijdens de dagen zelf niet vervangen kunnen worden door het invullen van een vragenlijst.

VRAAG 97	Beschrijvend document §2.4; Bijlage B, Eis 3.1 Mag social return ook in natura worden ingevuld, bijvoorbeeld door kosteloos trainingen of coaching te geven aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Zo ja, hoe wordt de waarde daarvan berekend?
Onderwerp	Invulling social return
Antwoord	Dit mag binnen de kaders van Social Return 2.0. De precieze invulling en waarde (denk aan de marktwaarde van de training) kan besproken worden tijdens de uitvoering van de opdracht.

VRAAG 98	Telt een bijdrage in natura mee voor de 5% social return, zoals het kosteloos aanbieden van trainingen, loopbaanbegeleiding of toegang tot digitale ontwikkel- en matchinginstrumenten aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Kunt u bevestigen dat zo'n bijdrage wordt gewaardeerd tegen de gebruikelijke marktprijs? En kunt u bevestigen dat de 5% wordt berekend over de daadwerkelijk gefactureerde waarde?
Onderwerp	Beschrijvend document, §2.4, en Bijlage B Programma van Eisen, Eis 3.1
Antwoord	Zie antwoord vraag 97.

ARVODI-2025/RAAMOVEREENKOMST/VERWERKERSOVEREENKOMST

VRAAG 99	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke opdrachtwaarde als grondslag geldt voor de aansprakelijkheidslimieten in artikel 19.2: de waarde van de betreffende nadere opdracht, de gerealiseerde jaaromzet of de totale waarde van de raamovereenkomst? Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te begrenzen tot een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de waarde van de betreffende nadere opdracht en de aard van de dienstverlening? Kan daarbij ook voor aanspraken wegens schending van intellectuele eigendomsrechten, inclusief de vrijwaring van artikel 23.6, en voor privacy schendingen een afzonderlijke, proportionele aansprakelijkheidslimiet worden overeengekomen? Indien Opdrachtgever hiermee instemt, welke bedragen en voorwaarden gelden daarvoor? Indien niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom deze aanspraken niet kunnen worden begrensd?
Onderwerp	Bijlage C ARVODI-2025, artikelen 19.2, 19.3 en 23.6, en Bijlage A Conceptovereenkomst, artikel 1.3.
Antwoord	Wij stemmen hier niet mee in en vinden de bepalingen in artikel 19 passend. De opdrachtwaarde die ten grondslag ligt voor de aansprakelijkheidslimieten is de waarde van de desbetreffende nadere opdracht.

VRAAG 100	Aansprakelijkheid Artikel 19.3 sub c en d - Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekerbaar en derhalve een substantieel risico voor Inschrijver. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken 19.3 sub c en d te laten vervallen of te verzoeken een aparte cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schendingen van IE rechten en de door autoriteiten opgelegde boetes? Onzes inziens is een cap van maximaal 5.000.000 een marktconforme cap.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord.

VRAAG 101	Opzegging Artikel 21.4 - Partijen wensen, wanneer de betreffende aanbesteding aan opdrachtnemer gegund zou worden, een langdurig .samenwerkingsverband met elkaar aan te gaan waarbij opdrachtnemer significante investeringen zal moeten doen. De mogelijkheid van opdrachtgever om de overeenkomst te alle tijde te kunnen opzeggen staat daar naar mening van opdrachtnemer haaks op. Kunt u er daarom mee akkoord gaan om artikel 21.4 buiten toepassing te verklaren?
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan niet akkoord. Het voornemen is om een duurzame relatie aan te gaan voor 4 jaar, maar vanuit budgettaire, politieke of bestuurlijke redenen kan het voorkomen dat opdrachtgever genoodzaakt is de overeenkomst voortijdig te beëindigen.

VRAAG 102	Ontbinding artikel 21 - De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Het gaat hier niet om een ict-prestatie, dat lijkt een fout te zijn. We gaan hier niet mee akkoord.

VRAAG 103	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de intellectuele eigendomsrechten op reeds vóór de opdracht bestaande methodieken, werkvormen en trainingsmaterialen bij de oorspronkelijke rechthebbende blijven? Is Opdrachtgever bereid te bepalen dat dit eveneens geldt voor generiek toepasbare aanpassingen en doorontwikkelingen daarvan die tijdens de opdracht ontstaan, met uitzondering van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde resultaten die daarvan kunnen worden onderscheiden? Kan het gebruiksrecht van Opdrachtgever op deze bestaande materialen en generieke doorontwikkelingen worden beperkt tot gebruik binnen de eigen leiderschapsprogramma's, zonder openbaarmaking of beschikbaarstelling aan andere opleiders voor zelfstandig hergebruik? Indien Opdrachtgever hiermee niet instemt, kan zij aangeven welke verdere gebruiksrechten noodzakelijk worden geacht en waarom?
Onderwerp	Bijlage C ARVODI-2025, artikelen 23.1 en 23.2, en Bijlage A Conceptovereenkomst, artikel 1.3.
Antwoord	Wij kunnen dit bevestigen en dit geldt inderdaad ook voor generiek toepasbare aanpassingen en doorontwikkelingen daarvan die tijdens de opdracht ontstaan, met uitzondering van specifiek voor opdrachtgever ontwikkelde resultaten. We zullen het gebruiksrecht alleen beperken tot binnen de eigen leiderschapsprogramma's, zonder openbaarmaking of beschikbaarstelling aan andere opleiders voor zelfstandig hergebruik.

VRAAG 104	Intellectuele eigendomsrechten / gebruiksrecht 23.2 - Het gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat inschrijver verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kun u toelichten waarom niet?
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord en vinden de bepaling in artikel 23.2 passend.

VRAAG 105	Vraag 103 gaat over bestaande materialen en generieke doorontwikkelingen. De werkvormen, methoden en het lesmateriaal die wij tijdens de opdracht nieuw ontwikkelen, zijn ook de kern van onze dienstverlening en worden ook voor andere opdrachtgevers gebruikt. Wilt u artikel 23.1 ARVODI-2025 voor deze opdracht ook daarvoor laten vervallen? De verslagen over deelnemers vallen hier niet onder.
Onderwerp	Bijlage C ARVODI-2025, artikel 23.1
Antwoord	Wij laten artikel 23.1 niet vallen. Zie verder antwoord op vraag 103.

VRAAG 106	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, een verwerkersovereenkomst niet van toepassing zal zijn?
Onderwerp	verwerkersovereenkomst
Antwoord	Ten aanzien van de opdracht worden verschillende persoonsgegevens verwerkt van de deelnemers, denk hierbij aan gegevens zoals naam, telefoonnummer, email-adres en functietitel. Hiervoor is en blijft een verwerkersovereenkomst van toepassing.

VRAAG 107	Bijlage D vermeldt dat de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen pas na gunning worden gespecificeerd, terwijl Inschrijver deze bijlage bij inschrijving onvoorwaardelijk moet accepteren. Kunt u deze eisen vóór inschrijving specificeren, zodat Inschrijvers de haalbaarheid en eventuele kosten daarvan kunnen beoordelen?
Onderwerp	Bijlage D
Antwoord	De uiteindelijke opdrachtnemer specificeert zelf de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen. Hiermee moet worden voldaan aan de artikel uit de verwerkersovereenkomst.

VRAAG 108	Beschrijvend document §2.2; Bijlage A, art. 9.1 De annuleringsregeling gaat over individuele deelnemers. Wat geldt er als de Opdrachtgever een hele groep of sessie annuleert of verplaatst?
Onderwerp	Annulering
Antwoord	Voor groepen geldt dezelfde regeling.

VRAAG 109	De annuleringsregeling in artikel 9.1 van Bijlage A gaat over een individuele deelnemer. Wilt u bevestigen dat bij annulering of verplaatsing van een hele VPL door de Opdrachtgever dezelfde staffel geldt, berekend over alle deelnemers die voor die VPL waren ingepland?
Onderwerp	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 9.1
Antwoord	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

VRAAG 110	Indien de Aanbestedende Dienst de staffel van artikel 9.1 niet wenst toe te passen op annulering of verplaatsing van een hele VPL door de Opdrachtgever: wilt u bevestigen dat bij annulering of verplaatsing van een hele VPL binnen twee weken voor aanvang 50% van de prijs voor de ingeplande deelnemers in rekening mag worden gebracht?
Onderwerp	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 9.1
Antwoord	We passen de staffel van artikel 9.1 ook toe op de annulering of verplaatsing van een hele VPL.

VRAAG 111	De annuleringsregeling vermeldt 75% bij annulering tot 48 uur voor aanvang en 100% binnen 24 uur. Welk percentage geldt bij annulering of verplaatsing tussen 48 en 24 uur voor aanvang?
Onderwerp	Annulering tussen 48 en 24 uur
Antwoord	• Bij annulering/verplaatsing binnen 24 uur voor aanvang van de overeengekomen werkzaamheden wordt 100% van de kosten in rekening gebracht; • Bij annulering/verplaatsing tot 48 uur voor aanvang van de overeengekomen werkzaamheden wordt 75% van de kosten in rekening gebracht. • Bij annulering/verplaatsing tot 1 week voor aanvang van de overeengekomen werkzaamheden wordt 50% van de kosten in rekening gebracht; • Bij annulering/verplaatsing tot 2 weken (14 dagen) voor aanvang van de overeengekomen werkzaamheden wordt 25% van de kosten in rekening gebracht; • Tot 4 weken (28 dagen) voor aanvang van de overeengekomen werkzaamheden kan deelnemer kosteloos annuleren; Tussen 24 en 48 uur geldt dus 75%.

VRAAG 112	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Voor deze opdracht geldt dat de opdrachtnemer op de gebieden van evaluatie en rapportage handelt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, mede gezien de professionele autonomie, het vragen van toestemming aan betrokkenen en het waarborgen van de rechten van betrokkenen en plicht tot vertrouwelijkheid. Dit betekent dat wij als opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze opdracht, en dat er dus géén verwerkersovereenkomst nodig is met opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord dat er geen verwerkersovereenkomst vereist is en dat een andere overeenkomst (data-/gegevensleveringsovereenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken) zal worden toegepast die voldoet aan de AVG?
Onderwerp	Verwerkersovereenkomst
Antwoord	Nee, zie het antwoord op vraag 106.

VRAAG 113	Art. 11.6 ARVODI: kunt u akkoord gaan met het aanpassen van art. 11.6 ARVODI naar: boete is opeisbaar nadat overleg tussen de partijen heeft plaatsgevonden en de schending van de geheimhoudingsverplichting door partijen is vastgesteld.
Onderwerp	Arvodi
Antwoord	Wij gaan niet akkoord. Wij hebben geen boete opgenomen in de raamovereenkomst.

VRAAG 114	art. 17.1 ARVODI: Onze organisatie verstrekt geen kredietinstellingsgaranties, omdat dit disproportioneel is ten opzichte van de opdracht en leidt tot onnodige financiële en administratieve belasting. Wij bieden desgewenst een passend alternatief, zoals een verzekeringsbewijs of andere vorm van zekerheid. Daarom verzoeken wij om artikel 17.1 buiten toepassing te laten.
Onderwerp	Arvodi
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. We vragen geen kredietinstellingsgarantie van inschrijvers.

VRAAG 115	art. 19.2 ARVODI: Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk tot een bedrag dat overeenkomt met de overeen te komen opdrachtwaarde. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Onderwerp	Arvodi
Antwoord	Wij gaan niet akkoord. Zie antwoord vraag 99.

VRAAG 116	Aansprakelijkheid Artikel 19.2 In het kader van een evenwichtige verdeling van risico's en gelet op de aard van de dienstverlening, zouden wij graag met u bespreken of het mogelijk is om de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer te matigen. Wij stellen voor om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal €2.000.000 per gebeurtenis en tot maximaal €4.000.000 per kalenderjaar. Bent u bereid om een dergelijke beperking op te nemen in de overeenkomst? Deze matiging sluit aan bij gangbare marktstandaarden voor professionele dienstverlening en biedt een redelijke balans tussen bescherming van de belangen van de opdrachtgever en het beheersbaar houden van de risico's voor de opdrachtnemer. De voorgestelde plafonds zijn afgestemd op de omvang van de opdracht en de verzekerbaarheid van de risico's.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan niet akkoord. Zie antwoord vraag 99.

VRAAG 117	Voorschot artikel 17 Gelet op de aard van de overeenkomst en de verlangde diensten is een voorschot voor de uit te voeren diensten niet aan de orde. Inschrijver stelt daarom voor artikel 17 buiten toepassing te verklaren.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij handhaven de ARVODI-2025. In de praktijk is een voorschot inderdaad niet van toepassing en wij vragen geen kredietinstellingsgarantie.

VRAAG 118	Onderaanneming Artikel 6 Bij dienstverlening door grotere organisaties of concerns komt het regelmatig voor dat werkzaamheden intern worden verdeeld over gelieerde entiteiten, bijvoorbeeld vanwege specialisatie, capaciteit of geografische spreiding. In zulke gevallen is het vereisen van voorafgaande schriftelijke toestemming voor onderaanneming onpraktisch en kan het de uitvoering van de opdracht onnodig vertragen. Aangezien gelieerde ondernemingen onder dezelfde zeggenschap vallen en doorgaans dezelfde kwaliteitsstandaarden hanteren, is het risico voor de opdrachtgever beperkt. Wij stellen daarom voor om in de overeenkomst op te nemen dat voorafgaande schriftelijke toestemming niet vereist is indien de opdrachtnemer (een deel van) de opdracht wenst uit te besteden aan een aan haar gelieerde onderneming. Bijvoorbeeld door toevoeging van de volgende bepaling: 'Voor onderaanneming aan gelieerde ondernemingen van de opdrachtnemer is geen voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever vereist.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Het is voor ons niet duidelijk wat u in uw specifieke situatie bedoeld met gelieerde entiteiten. Wij nemen dit niet op in de overeenkomst, maar opdrachtgever weigert de toestemming niet op onredelijke gronden (zie ook artikel 6 van ARVODI-2025).

VRAAG 119	Vervanging personeel Artikel 4.2 - Inschrijver levert een een dienst en staat, op basis van de overeenkomst, in voor de kwaliteit van de te leveren diensten. Derhalve meent inschrijver dat het inschrijver vrij staat zelf personeel te belasten met het uitvoeren van de overeengekomen diensten. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2 buiten toepassing te verklaren maar nodigt opdrachtgever uiteraard uit om, wanneer deze situatie zich volgens opdrachtgever zou aandienen, met inschrijver in gesprek te gaan om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Inschrijver zegt opdrachtgever toe zich hierin constructief te zullen opstellen.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord.

VRAAG 120	Vervanging personeel artikel 4.1 - Inschrijver levert een een dienst en staat, op basis van de overeenkomst, in voor de kwaliteit van de te leveren diensten. Derhalve meent inschrijver dat het inschrijver vrij staat zelf personeel te belasten met het uitvoeren van de overeengekomen diensten. Inschrijver stelt daarom voor dat, zolang de kwaliteit van de diensten blijft gewaarborgd, dat het inschrijver vrijstaat personeel belast met de uitvoering van de diensten met inachname van een redelijke opzegtermijn te vervangen.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. De vervanging van personen die belast zijn met het uitvoeren van de diensten kan alleen met voorafgaande toestemming van opdrachtgever.

VRAAG 121	Garanties Artikel 3 - Hoewel de formulering van artikel 3.1 de indruk wekt dat sprake is van een resultaatsverbintenis door het gebruik van termen als "moeten voldoen aan de vastgelegde eisen" is dit in het licht van de aard van de dienstverlening niet passend gelet op dat resultaat mede sterk afhankelijk is van externe factoren, interpretatieverschillen en de complexiteit. In dergelijke gevallen is het gebruikelijk dat de opdrachtnemer zich verbindt tot een inspanningsverbintenis, waarbij hij zich ertoe verplicht de diensten naar beste kunnen en conform professionele standaarden te verrichten. Wij verzoeken u dan ook om artikel 3.1 aan te passen in de overeenkomst of aan te vullen met een expliciete bepaling waarin wordt vastgelegd dat de verplichtingen van de Opdrachtnemer kwalificeren als een inspanningsverbintenis, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen. Bijvoorbeeld door toevoeging van de volgende zin: 'De Opdrachtnemer verbindt zich tot het leveren van de Diensten als een inspanningsverbintenis, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders is overeengekomen.
Onderwerp	Bijlage C - ARVODI-2025
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord.

VRAAG 122	Indien een geplande groep door uitval minder deelnemers telt dan de genoemde groepsgrootte, wordt dan uitsluitend het daadwerkelijke aantal deelnemers vergoed, ook wanneer de volledige begeleiderscapaciteit en uitvoeringsduur beschikbaar moeten blijven?
Onderwerp	Prijs bij kleinere groepen of uitval
Antwoord	In principe ja, wel kunnen we meedenken welke (meer)prijs we kunnen hanteren indien een deelnemer een sessie (deels of volledig) inhaalt (per programma wisselt deze mogelijkheid en wenselijkheid).

VRAAG 123	In het Beschrijvend document staat een vaste looptijd van twee jaar met maximaal twee stilzwijgende verlengingen van één jaar. De conceptovereenkomst noemt een looptijd van vier jaar, waarbij na twee jaar per contractjaar kan worden opgezegd. Welke regeling is leidend en wilt u de stukken hierop eenduidig aanpassen?
Onderwerp	Tegenstrijdigheid looptijd
Antwoord	De concept overeenkomst is leidend. Het BD is hierop aangepast en is geüpload in TenderNed (versie 1.1).

VRAAG 124	"In het Beschrijvend document, paragraaf 2.2, wordt de looptijd omschreven als een vaste looptijd van twee jaar met een maximale looptijd van vier jaar. In Bijlage A, artikel 2.2, is daarentegen bepaald dat de Raamovereenkomst een looptijd heeft van vier jaar, zonder verlengingen, waarbij Opdrachtgever vanaf 3 mei 2029 per contractjaar kan opzeggen. Kunt u bevestigen welke looptijd- en opzeggingssystematiek leidend is en de aanbestedingsstukken op dit punt met elkaar in overeenstemming brengen?"
Onderwerp	Looptijd
Antwoord	De concept overeenkomst is leidend. Het BD is hierop aangepast en is geüpload in TenderNed (versie 1.1).