Nota van Inlichtingen 1, Selectiefase niet-openbare EU- aanbesteding Website Werkzaak Rivierenland

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aantal gegadigden	Worden er 4 of 5 gegadigden geselecteerd voor ronde 2? De leidraad noemt beide aantallen.	In tegenstelling tot de inhoud van paragraaf 3.1 van de selectieleidraad zullen er 5 gegadigden worden geselecteerd voor deelname aan de gunningsfase.
2	Kerncompetentie B	Kerncompetentie B vraagt naar een ingerichte service-organisatie. De normering echter is gebaseerd op het aantal medewerkers van de opdrachtgever. Maar het personeelsbestand van de opdrachtgever zegt niets over de zwaarte van hosting en beheer. Die hangt af van het aantal bezoekers, de gewenste beschikbaarheid, responssnelheid van de pagina's en eisen in de SLA, zoals RTO en RPO bijvoorbeeld. Wilt u overwegen om bijv. SLA-normen, beschikbaarheid en responstijden te normeren?	Dit willen wij niet overwegen. Zie het antwoord op vraag 47.
3	Kerncompetentie B	Kerncompetentie B vraagt naar een ingerichte service-organisatie. De normering echter is gebaseerd op het aantal medewerkers van de opdrachtgever. Het is niet duidelijk waarom een grotere organisatie die wellicht meer eist van de applicatie, juist minder punten scoort. Hier wordt hier de opdrachtgever beoordeeld in plaats van de kerncompetentie zelf. Wil u overwegen om op een andere meetlat te toetsen en normeren, bijvoorbeeld op basis van het aantal websites onder beheer van de organisatie?	Dit willen wij niet overwegen. Zie het antwoord op vraag 47.
4	Kerncompetentie C	Klopt het dat er geen punten toegekend worden voor kerncompetentie C?	Dat is correct. Kerncompetentie C wordt alleen als geschiktheidseis gebruikt en niet beoordeeld al selectiecriterium.
5	Kerncompetentie C	In kerncompetentie C wordt gesproken over het geven van een training aan minimaal 8 gebruikers van het CMS. De eis van minimaal 400 medewerkers in de organisatie lijkt los hiervan te staan en lijkt een eis aan een gelijksoortige opdrachtgever in plaats van een inhoudelijke kerncompetentie. Wilt u deze eis laten vervallen? Ter vervanging zou u kunnen beoordelen op basis van het aantal rollen van de medewerkers, beschikbaarheid van het trainingsmateriaal of anderszins.	Deze eis willen wij niet laten vervallen. Zie het antwoord op vraag 47.
6	Marktconsultatie	In de zomer hebben jullie een marktconsultatie uitgevoerd met een aantal partijen. Kunnen jullie de belangrijkste bevindingen en conclusies uit deze marktconsultatie delen, voor zover deze van invloed zijn geweest op de scope, planning, eisen en contractvoorwaarden van deze aanbesteding?	Het doel van de marktconsultatie was een beeld te krijgen van de trends en ontwikkelingen in de markt. De input van de marktconsultatie is verder niet van invloed geweest op de scope, planning, eisen en contractvoorwaarden van de onderhavige aanbesteding.

7	ISO 14001	In paragraaf 4.4 staat dat gegadigden die niet beschikken over een geldig ISO 14001-certificaat 0 punten ontvangen. Tegelijkertijd staat vermeld dat de gegadigde bij aanmelding over een milieumanagementsysteem moet beschikken dat voldoet aan ISO 14001. Kunt u bevestigen dat ISO 14001 uitsluitend een selectiecriterium is en geen verplichte geschiktheidseis? En dat het ontbreken van dit certificaat dus alleen leidt tot 0 punten op dit onderdeel en niet tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure?	Dat kunnen wij bevestigen.
8	Het aantal te selecteren partijen	Op pagina 15, paragraaf 3.1 staat dat maximaal 4 gegadigden geselecteerd worden. Op pagina 6 en in hoofdstuk 4 en 5 staat dat dit er maximaal 5 zijn, met een uitzondering bij gelijke scores. Kunt u verduidelijken hoeveel partijen daadwerkelijk doorgaan naar de inschrijvingsfase?	Zie het antwoord op vraag 1.
9	Kerncompetentie C	Mag voor kerncompetentie C dezelfde referentieorganisatie worden gebruikt als voor kerncompetentie A of B, mits de trainingen aantoonbaar voldoen aan de eisen?	Dat is akkoord. U dient wel voor elke afzonderlijke kerncompetentie een verklaring in te vullen conform de bijlagen 3, 4 en 5.
10	Kerncompetentie A en B	In paragraaf 3.7 wordt voor zowel kerncompetentie A als kerncompetentie B gevraagd om één referentieopdracht. Kunnen jullie bevestigen dat dezelfde referentieopdracht voor beide kerncompetenties mag worden gebruikt, mits deze aantoonbaar aan alle gestelde eisen voor beide kerncompetenties voldoet?	Dat is akkoord. Zie verder het antwoord op vraag 9.
11	Aantal medewerkers referentieopdracht	Voor kerncompetentie A geldt dat de referentie betrekking moet hebben op een organisatie met minimaal 400 medewerkers. Bij selectiecriterium B wordt de score bepaald op basis van het aantal medewerkers van de referentieorganisatie. Hoe wordt het aantal medewerkers bepaald wanneer de referentieopdracht is uitgevoerd voor een zelfstandig organisatieonderdeel van een grotere organisatie, bijvoorbeeld een werkontwikkelbedrijf dat onderdeel uitmaakt van een gemeente? Wordt in dat geval uitgegaan van het aantal medewerkers van het betreffende organisatieonderdeel of van de overkoepelende organisatie?	Het aantal medewerkers wordt op basis van de entiteit bepaald. Onder een entiteit wordt verstaan: de juridische organisatie (rechtspersoon) waarvoor de referentieopdracht is uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan van de organisatie die als opdrachtgever van de referentieopdracht heeft opgetreden. Aafdelingen, business units of organisatieonderdelen zonder zelfstandige rechtspersoonlijkheid worden niet als afzonderlijke entiteit beschouwd.

12	Selectieleidraad	"In paragraaf 4.2 van de selectieleidraad (SC2) wordt de score voor Referentie kerncompetentie B bepaald op basis van de omvang — uitgedrukt in aantal medewerkers — van de organisatie waarop de referentie betrekking heeft. De aanbestedende dienst stelt dat organisatiegrootte een indicatie geeft van het vermogen van de gegadigde om dienstverlening te leveren vanuit een voldoende volwassen en schaalbare serviceorganisatie. Wij constateren dat dit criterium de kwaliteit van de referentieorganisatie gebruikt als maatstaf voor de capaciteit van de inschrijver, terwijl tussen deze twee grootheden geen aantoonbaar verband bestaat. De omvang van een opdrachtgevende organisatie is geen indicator voor de technische complexiteit van de geleverde dienstverlening, de volwassenheid van de serviceorganisatie van de inschrijver, noch voor diens vermogen om schaalbare dienstverlening te leveren. Een website voor een organisatie van 3.000 medewerkers is niet per definitie technisch complexer of kwalitatief hoger dan een website voor een organisatie van 500 medewerkers - de complexiteit wordt bepaald door factoren als architectuurkeuzes, integraties, toegankelijkheidseisen, doorontwikkelingsintensiteit en serviceniveaus, niet door de personeelsomvang van de opdrachtgever. Op grond van de Gids Proportionaliteit dienen selectiecriteria transparant, objectief en niet-discriminerend te zijn. Ranking op basis van de omvang van een referentieorganisatie wordt in de Gids Proportionaliteit uitdrukkelijk niet aanbevolen, omdat meer niet altijd beter is en een dergelijk criterium de daadwerkelijke geschiktheid van de inschrijver niet meet. Een criterium dat de kwaliteitsvolwassenheid van de inschrijver beoogt te toetsen, maar in de praktijk uitsluitend de toevallige omvang van diens referentopdrachtgevers beloont, voldoet niet aan de eis van objectiviteit en staat niet in redelijke verhouding tot het doel van het criterium. Wij verzoeken u te onderbouwen op welke grond de omvang van de referentieorganisatie als objectieve indicator wordt beschouwd voor de volwassenheid en schaalbaarheid van de serviceorganisatie van de inschrijver, en of u bereid bent SC2 aan te passen zodat de beoordeling plaatsvindt op basis van aantoonbare kenmerken van de geleverde dienstverlening zelf - zoals de technische complexiteit, het serviceniveau, de doorontwikkelingsintensiteit of de architectuur van de geleverde oplossing - in plaats van op de personeelsomvang van de referentorganisatie. "	Zie het antwoord op vraag 47.

13	Selectieleidraad	"In paragraaf 4.3 van de selectieleidraad (SC3) wordt gesteld dat bij aanmelding een geldig ISO 9001-certificaat dient te worden overgelegd. Gegadigden die niet beschikken over een geldig certificaat ontvangen 0 punten; gegadigden die wel beschikken over een geldig certificaat ontvangen 10 punten. Een tussenliggende waardering is niet voorzien. Wij constateren dat deze binaire beoordelingssystematiek geen onderscheid maakt tussen gegadigden die geen kwaliteitsmanagementsysteem hebben ingericht en gegadigden die beschikken over een volledig operationeel en intern geauditeerd kwaliteitsmanagementsysteem conform de ISO 9001-norm, waarbij de externe certificering aantoonbaar is gepland vóór de start van de overeenkomst. In het laatste geval is het kwaliteitsmanagementsysteem inhoudelijk reeds volledig conform de norm ingericht en geauditeerd; het certificaat vormt uitsluitend de formele administratieve bevestiging daarvan. Het doel dat de aanbestedende dienst met SC3 beoogt - een gestructureerde borging van kwaliteit binnen de organisatie van de gegadigde, relevant voor de gevraagde dienstverlening - wordt in dat geval feitelijk reeds aangetoond. Op grond van de Gids Proportionaliteit dienen selectiecriteria transparant, objectief en niet-discriminerend te zijn, en mogen zij niet de facto als knock-outcriterium werken. Een binaire 10/0-beoordeling die uitsluitend het administratieve moment van certificering beloont - en niet de onderliggende kwaliteitsvolwassenheid - staat niet in redelijke verhouding tot het doel van het criterium en kan de daadwerkelijke mededinging beperken. Wij verzoeken u uitdrukkelijk te bevestigen of een gegadigde die bij aanmelding beschikt over interne auditrapportages conform de ISO 9001-norm, en waarvan de externe certificeringsaudit aantoonbaar is gepland vóór de start van de overeenkomst, voor SC3 in aanmerking komt voor de volledige score van 10 punten - en zo nee, op welke juridische grondslag het onderscheid tussen een operationeel geauditeerd kwaliteitsmanagementsysteem en een formeel gecertificeerd systeem wordt gerechtvaardigd in het licht van het proportionaliteitsbeginsel."	Bij de beoordeling van het selectiecriterium ISO-9001 worden uitsluitend geldig afgegeven ISO-9001-certificaten in aanmerking genomen. Dit selectiecriterium heeft als doel onderscheid te maken tussen geschikte gegadigden op basis van de mate waarin zij beschikken over een aantoonbaar gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem. In tegenstelling tot de geschiktheidseisen, waarbij op grond van het aanbestedingsrecht onder omstandigheden gelijkwaardige bewijsmiddelen kunnen worden geaccepteerd, worden voor dit selectiecriterium geen gelijkwaardige certificaten, verklaringen of andere alternatieve bewijsmiddelen geaccepteerd. Uitsluitend een geldig ISO-9001 certificaat komt voor beoordeling en waardering in aanmerking. Indien een gegadigde niet beschikt over een geldig ISO-9001 certificaat, ontvangt de gegadigde voor dit selectiecriterium geen punten maar leidt het niet tot een uitsluiting. De Gegadigde dient bij aanmelding ISO-9001 gecertificeerd te zijn.

14	Selectieleidraad	"3.7 beroepsbekwaamheid: van elke referentie dient een tevredenheidsverklaring beschikbaar te zijn. Wij constateren dat het referentieformulier reeds voorziet in de vermelding van contactgegevens van de referent. Daarmee beschikt u als aanbestedende dienst over een direct en zelfstandig verificatiemiddel om de tevredenheid over de uitgevoerde opdracht te toetsen. De tevredenheidsverklaring voegt in dat geval geen informatie toe die u niet reeds via het referentieformulier zelf kunt verkrijgen, en dekt daarmee geen aanvullend risico af. Op grond van de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 B) dienen geschiktheidseisen uitsluitend te worden gesteld voor zover zij direct verband houden met het afdekken van een reëel risico. Een eis die functioneel overbodig is — omdat het beoogde doel reeds langs een andere weg is geborgd — vormt uitsluitend een verzwaring van de administratieve lasten voor inschrijvers, zonder dat daar een aantoonbaar belang van de aanbestedende dienst tegenover staat. Dit is temeer van belang omdat de inschrijver geen invloed heeft op de bereidheid van een voormalige opdrachtgever om een verklaring af te geven, waardoor de eis in de praktijk een uitsluitingsgrond kan worden die losstaat van de daadwerkelijke kwaliteit van de geleverde prestatie. Wij verzoeken u te bevestigen of de aanwezigheid van contactgegevens in het referentieformulier als voldoende verificatiemiddel wordt beschouwd, en of de eis van een afzonderlijke tevredenheidsverklaring op grond van het voorgaande komt te vervallen dan wel wordt vervangen door een inspanningsverplichting. "	Als aanbestedende dienst zien geen aanleiding om de geschiktheidseis te wijzigen. Voor iedere referentie dient een tevredenheidsverklaring te worden overgelegd. Het enkel vermelden van contactgegevens van de referent wordt niet beschouwd als een gelijkwaardig alternatief voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om referenties aanvullende te verifiëren, maar dit laat de verplichting tot het indienen van een tevredenheidsverklaring onverlet. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
15	Selectieleidraad	"3.7 beroepsbekwaamheid: voor kerncompetentie eist u ervaring met het toepassen van WCAG 2.2 AA-toegankelijkheidsnormen. Wij constateren dat deze combinatie van eisen feitelijk onuitvoerbaar is. De Europese norm EN 301 549 v4.1.1, die voor het eerst verwijst naar WCAG 2.2, is gepubliceerd op 3 september 2026 en is op dit moment nog niet geharmoniseerd met de Web Accessibility Directive (WAD) of de European Accessibility Act (EAA). De juridisch geldende toetsnorm is daarmee nog steeds EN 301 549 v3.2.1, gebaseerd op WCAG 2.1 AA. Referentieprojecten die zijn uitgevoerd en opgeleverd vóór september 2026 konden redelijkerwijs niet worden getoetst aan, noch worden gebouwd conform, een norm die op dat moment nog niet van kracht was. Het is daarmee voor geen enkele marktpartij mogelijk om via referenties uit de afgelopen drie jaar aantoonbaar te voldoen aan WCAG 2.2 AA. Op grond van de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 B) dienen geschiktheidseisen uitsluitend te worden gesteld indien zij direct verband houden met de opdracht en aantoonbaar bijdragen aan het afdekken van een reëel risico. Een eis waaraan structureel niet kan worden voldaan door het ontbreken van een bewijsbare grondslag, staat niet in redelijke verhouding tot de aard en omvang van de opdracht en beperkt de daadwerkelijke mededinging zonder rechtvaardiging. Dit raakt tevens het transparantiebeginsel: inschrijvers kunnen op basis van de huidige formulering niet bepalen op welke wijze zij aan de eis kunnen voldoen. Wij verzoeken u te bevestigen op welke juridische grondslag de eis van WCAG 2.2 AA is gebaseerd, en of u bereid bent de eis aan te passen naar de thans geldende wettelijke norm WCAG 2.1 AA, dan wel een expliciete onderbouwing op te nemen waaruit blijkt hoe inschrijvers de gevraagde WCAG 2.2-ervaring via referenties uit de afgelopen drie jaar aantoonbaar kunnen maken."	U heeft gelijk. Voor de referentie eis zijn wij bereid de eis aan te passen naar WCAG 2.1 AA.

16	Selectieleidraad	"In paragraaf 1.7 van de aanbestedingsstukken wordt de overeenkomst beschreven, maar de geraamde opdrachtwaarde is daarin niet vermeld. De geraamde opdrachtwaarde is voor inschrijvers noodzakelijke informatie om een verantwoorde afweging te kunnen maken over deelname aan deze aanbesteding. Wij verzoeken u de geraamde opdrachtwaarde (inclusief eventuele verlengingsopties) via de Nota van Inlichtingen bekend te maken aan alle inschrijvers."	De opdrachtwaarde voor de gehele periode (initiële periode + verlengingsopties=totaal 7 jaar) is geraamd op €225.000,-. Dat bedrag is inclusief de kosten voor de implementatie. Dit is een raming om een indicatie te geven van de opdrachtwaarde. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
17	Aantal gegadigden	In paragraaf 1.6, 4 en 5.1 staat dat maximaal 5 gegadigden worden geselecteerd. In paragraaf 3.1 staat maximaal 4. Kunt u bevestigen dat het er maximaal 5 zijn?	Zie het antwoord op vraag 1.
18	ISO 14001	Opdrachtgever kent 10 punten toe voor het beschikken over een ISO 14001-certificaat. Kan opdrachtgever bevestigen dat gelijkwaardige aantoonbare maatregelen op het gebied van duurzaamheidsmanagement eveneens worden geaccepteerd, bijvoorbeeld een aantoonbaar duurzaamheidsprogramma, een lopend certificeringstraject richting ISO 14001, afgeronde B Corp-meting of andere objectief verifieerbare duurzaamheidsinitiatieven?	Dit kunnen wij niet bevestigen.
19	Algemeen	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat in de gunningsfase een inschrijvingsleidraad wordt verstrekt, maar de inhoudelijke scope en contractuele uitgangspunten van deze fase zijn op dit moment nog beperkt uitgewerkt. Kan Werkzaak Rivierenland bevestigen of de gunningsfase zal uitgaan van: - een open-source CMS-oplossing waarbij gebruik wordt gemaakt van een SaaS-dienstverleningsmodel; - behoud van intellectueel eigendom op generieke platformonderdelen bij de leverancier; - overdraagbaarheid van content, data, configuratie en klant-specifiek maatwerk als uitgangspunt voor leveranciersonafhankelijkheid; - standaard toepassing van GIBIT 2025 zonder aanvullende bepalingen die verplichten tot overdracht van generieke platformbroncode of publicatie van generieke softwarecomponenten onder een open-source licentie. Gegadigde vraagt dit omdat deze uitgangspunten bepalend zijn voor de inzet van moderne open-source SaaS-oplossingen en daarmee voor de beslissing om deel te nemen aan de selectiefase.	Dit kunnen wij bevestigen.
20	4.1 SC1 - classificatie NGO/goed doel	Valt een NGO/goed doel (met relatie toe gemeentes) bij SC1 onder de categorie "gemeente of andere decentrale overheid" en levert deze referentie daarmee 20 punten op?	Nee. Een NGO, stichting of goed doel wordt in het kader van SC1 niet aangemerkt als een gemeente of andere decentrale overheid. Onder deze categorie verstaat de aanbestedende dienst uitsluitend publiekrechtelijke overheidsorganisaties die deel uitmaken van het decentraal openbaar bestuur, zoals gemeenten, provincies, waterschappen.
21	Selectieleidraad 1.7 en 1.10 - geraamde opdrachtwaarde	Wat is de totale geraamde opdrachtwaarde die Werkzaak Rivierenland voor deze aanbesteding heeft gereserveerd?	Zie het antwoord op vraag 16.

22	Selectieleidraad 4.4 SC4: gelijkwaardig bewijs ISO 14001	Voor SC4 vragen jullie een milieumanagementsysteem dat voldoet aan ISO 14001. Als bewijs noemt u een geldig ISO 14001-certificaat. Wij hebben onze werkwijze vastgelegd in "Duurzaamheid in onze bedrijfsstrategie", een uitgebreid document op basis van ISO 14001. In ons document staat beleid, initiatieven en maaregelen. Dit document is in andere opdrachten goedgekeurd als alternatief. Kan dit geaccepteerd worden aan gelijkwaardig bewijs voor volledige 10 punten?	Bij de beoordeling van het selectiecriterium ISO-14001 worden uitsluitend geldig afgegeven ISO-14001 certificaten in aanmerking genomen. Dit selectiecriterium heeft als doel onderscheid te maken tussen geschikte gegadigden op basis van de mate waarin zij beschikken over een aantoonbaar gecertificeerd milieumanagementsysteem. In tegenstelling tot de geschiktheidseisen, waarbij op grond van het aanbestedingsrecht onder omstandigheden gelijkwaardige bewijsmiddelen kunnen worden geaccepteerd, worden voor dit selectiecriterium geen gelijkwaardige certificaten, verklaringen of andere alternatieve bewijsmiddelen geaccepteerd. Uitsluitend een geldig ISO-14001 certificaat komt voor beoordeling en waardering in aanmerking. Indien een gegadigde niet beschikt over een geldig ISO-14001 certificaat, ontvangt de gegadigde voor dit selectiecriterium geen punten maar leidt het niet tot een uitsluiting. De Gegadigde dient bij aanmelding ISO-14001 gecertificeerd te zijn.
23	Selectieleidraad 3.7, kerncompetentie A: lopend WCAG 2.2 AA-onderzoek	Bij een referentie is WCAG 2.2 AA aantoonbaar onderdeel geweest van ontwerp, ontwikkeling en kwaliteitsborging. Het onafhankelijke WCAG 2.2 AA-onderzoek van de website loopt nog op het moment van Aanmelding. Voldoet deze referentie dan aan het onderdeel "toepassen van WCAG 2.2 AA-toegankelijkheidsnormen"?	Zie het antwoord op vraag 15.
24	4.1 SC1 - classificatie waterschap	Valt een waterschap bij SC1 onder de categorie "gemeente of andere decentrale overheid" en levert deze referentie daarmee 20 punten op?	Ja, zie verder het antwoord op vraag 20.
25	4.1 SC1 - classificatie veiligheidsregio	Valt een veiligheidsregio die als gemeenschappelijke regeling is georganiseerd en een publieke uitvoeringsfunctie heeft, bij SC1 onder de categorie "aan gemeenten gelieerde gemeenschappelijke regeling met een duidelijke maatschappelijke of publieke uitvoeringsfunctie"? Levert deze referentie daarmee 30 punten op?	Een veiligheidsregio die als gemeenschappelijke regeling is georganiseerd en een publieke uitvoeringsfunctie heeft valt bij SC1 onder de categorie "aan gemeenten gelieerde gemeenschappelijke regeling met een duidelijke maatschappelijke of publieke uitvoeringsfunctie" en levert daarmee 30 punten op.
26	3.7 - dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties	Mogen we dezelfde referentieopdracht gebruiken voor meerdere kerncompetenties? We werken het apart uit.	Zie het antwoord op vraag 9 en vraag 10.
27	3.7, kerncompetentie C - meerdere trainingssessies	Mogen we kerncompetentie C aantonen met meerdere CMS-trainingssessies voor dezelfde opdrachtgever? Daarbij zijn in totaal minimaal acht gebruikers en beheerders getraind en zijn alle genoemde trainingsonderwerpen aantoonbaar behandeld.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Uit de aan te leveren referentie dient herleidbaar te zijn dat de gegadigde ervaring met het in huis verzorgen van een training met bovenstaande aspecten aan een gezelschap van minimaal 8 personen.
28	3.7 referentieperiode kerncompetentie C	Kan voor kerncompetentie C een training worden gebruikt die onderdeel is van een bredere referentieopdracht? Het gaat om een opdracht die minimaal 12 aaneengesloten maanden binnen de afgelopen drie jaar heeft gelopen, terwijl de training zelf op twee dagen plaats heeft gevonden (2 sessies)	Dat is toegestaan mits uit de opgegeven refentie de referentie vereisten voor kerncompetentie C blijkt.
29	Algemeen / Opdrachtomschrijving - Budgetindicatie	Om de haalbaarheid van de gewenste maatwerk CMS-oplossing (inclusief API-integraties en WCAG 2.2 AA naleving) en het strategisch partnerschap optimaal te kunnen beoordelen, is inzicht in het financiële kader gewenst. Kan de aanbestedende dienst een indicatie of bandbreedte afgeven van het beschikbare budget voor de initiële realisatie (Fase 1) van het nieuwe platform?	Zie het antwoord op vraag 16.

30	Geschiktheidseisen - Referentie Kerncompetentie C (Training)	Voor Kerncompetentie C wordt als eis gesteld dat een in-house CMS-training moet zijn verzorgd aan minimaal 8 personen tegelijk, bij een organisatie met minimaal 400 medewerkers. In de praktijk trainen wij grote organisaties (met >400 medewerkers) vaak in meerdere kleinere groepen om een hoger leerrendement te garanderen. Wordt een referentie ook geaccepteerd indien wij kunnen aantonen dat wij in totaal minimaal 8 beheerders van een dergelijke grote organisatie hebben getraind, maar dit hebben verdeeld over meerdere sessies?	Zie het antwoord op vraag 27.
31	Selectiecriterium SC4 - ISO 14001 en milieumanagement/duurzaamheid	Voor Selectiecriterium 4 worden 10 punten toegekend voor een ISO 14001 certificaat. Wij voeren een actief, gedocumenteerd en maatschappelijk verantwoord ondernemingsbeleid (MVOI), waaronder het aanbieden van structureel duurzame hosting. Is de aanbestedende dienst bereid om een aantoonbaar en robuust duurzaamheidsbeleid te accepteren als gelijkwaardig alternatief om deze 10 punten te behalen?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Een ISO 27001-certificering heeft betrekking op informatiebeveiligingsmanagement. Hoewel een ISO 27001-managementsysteem eveneens gebaseerd is op processen zoals interne audits, corrigerende maatregelen en continue verbetering, ziet deze norm op een wezenlijk ander onderwerp en toetsingskader dan ISO 9001 (kwaliteitsmanagement) en ISO 14001 (milieumanagement). Om die reden wordt een ISO 27001-certificaat op zichzelf niet aangemerkt als gelijkwaardig bewijs voor het beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem conform ISO 9001 of een milieumanagementsysteem conform ISO 14001.
32	Selectiecriterium SC3 - ISO 9001 en gelijkwaardig kwaliteitsmanagement	Voor Selectiecriterium 3 worden 10 punten toegekend voor het bezitten van een ISO 9001 certificaat. Wij hanteren als bureau een strikt, intern geborgd kwaliteitsmanagementsysteem dat diep verankerd is in onze bestaande en gecertificeerde ISO 27001 processen (informatiebeveiliging). Accepteert de aanbestedende dienst een aantoonbaar gelijkwaardig, intern geborgd kwaliteitsmanagementsysteem als voldoende bewijslast om voor deze 10 punten in aanmerking te komen?	Zie het antwoord op vraag 31.
33	Selectiecriteria SC1 & SC2 - Waardering branche-specifieke referenties	Bij de waardering voor SC1 en SC2 worden maximaal 40 punten toegekend voor een referentie bij een werk-ontwikkelbedrijf en/of sociaal werkbedrijf, en 30 punten voor een gemeenschappelijke regeling met een publieke uitvoeringsfunctie. Wij hebben uitgebreide ervaring met het ontwikkelen van complexe, toegankelijke portalen voor (Rijks)overheden en maatschappelijke stichtingen met een sterk vergelijkbare publieke taak en governance. Is de aanbestedende dienst bereid om de maximale score van 40 punten ook toe te kennen aan referentieprojecten voor andere (semi-)overheidsinstanties of maatschappelijke organisaties met een vergelijkbare complexiteit en publieke taak?	Nee hiertoe zijn wij niet bereid.

34	Rechtsgeldige ondertekening stukken	In paragraaf 2.1 staat vermeld dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) conform tekeningsbevoegdheid rechtsgeldig dient te zijn voorzien van een “natte” handtekening en vervolgens gescand moet worden aangeleverd. Wij merken op dat het gebruik van een natte handtekening gevolgd door het scannen van documenten niet langer in lijn lijkt met de huidige mate van digitalisering binnen aanbestedingsprocedures. Daarnaast brengt dit extra administratieve handelingen met zich mee en staat dit haaks op duurzaamheids- en MVO-doelstellingen, waarbij digitalisering en het verminderen van papiergebruik juist worden gestimuleerd. Elektronische handtekeningen worden binnen de EU bovendien breed erkend onder de eIDAS Regulation. Verzoek: Zou de aanbestedende dienst kunnen bevestigen dat het UEA ook rechtsgeldig mag worden ondertekend met een (gekwalificeerde) elektronische handtekening, zonder dat een natte handtekening en scan noodzakelijk zijn?	Dit kunnen wij niet bevestigen.
35	Huidige site en migratie (paragraaf 1.10)	Op welk CMS draait de huidige site, en hoeveel pagina’s, documenten en formulieren moeten ongeveer worden overgezet?	Het CMS is Drupal. De hoeveelheid pagina's, documenten en formulieren is voor nu niet relevant in deze fase.
36	Budget (paragraaf 1.7)	Kunt u een indicatie geven van het beschikbare budget of de geraamde waarde van de opdracht, verdeeld over de bouw en het jaarlijkse beheer en de hosting?	Zie het antwoord op vraag 16.
37	Europese hosting en privacy	Gaat u in de gunningsfase eisen stellen aan een volledig Europese, AVG-proof infrastructuur, met hosting in de EU zonder Amerikaanse cloudpartijen en websitestatistieken die alleen voor Werkzaak beschikbaar zijn (dus niet via Google of andere derden)?	Ja wij gaan daarover in de gunningsfase eisen stellen.
38	Training (C) (paragraaf 3.7)	Telt een online training als ‘in huis’? En geldt de grens van 400 ook voor C?	Een online traning telt niet als 'in huis'. De Gegadigde toont het voldoen aan de inhoud van deze kerncompetentie aan door het aanleveren van één referentie conform het format van bijlage 5, voor het in huis verzorgen van een training met bovenstaande aspecten aan een gezelschap van minimaal 8 personen (gebruikers en beheerders van een contentmanagementsysteem) bij een organisatie met minimaal 400 medewerkers.
39	Bewijs ISO (paragraaf 4.3 en 4.4)	Moeten de certificaten voor ISO 9001 en 14001 bij de aanmelding worden ingediend of pas op verzoek? En betekent het ontbreken ervan alleen 0 punten, of uitsluiting? Met tevens de vraag of het alternatief via de uitgebreidere ISO27001 ook goed is?	Indien Gegadigde beschikt over een ISO-9001 en/of ISO-14001 certificaat dient het bewijs daarvan bij aanmelding worden toegevoegd. Indien een Gegadigde niet beschikt over ISO-9001 en/of ISO-14001 levert dit alleen 0 punten op maar volgt er geen uitsluiting. Voor wat betreft ISO-27001 zie het antwoord op vraag 31.
40	Aantal gegadigden (paragraaf 1.6)	In 3.1 staat 4, in 1.6, 4 en 5.1 staat 5. Wat klopt?	Zie het antwoord op vraag 1.
41	Telling van medewerkers (paragraaf 3.7 en 4.2 bijlage 3 en 4)	Gaat het om fte of om personen? En telt bij een gemeente de hele organisatie mee, of alleen de dienst waarvoor we werkten?	Zie het antwoord op vraag 11.
42	Open-source CMS (paragraaf 1.10)	Telt een CMS op een open-source framework, met de broncode beschikbaar via escrow of licentie, als ‘op basis van open-source’?	Nee.
43	Chatbot (paragraaf 1.10)	Valt een AI-kennisbank of chatbot voor inwoners en het KCC binnen de opdracht, of mag die als optie worden aangeboden? Welke eisen stelt u daaraan (AVG, AI-verordening, hosting in de EU)?	De volledige scope van de opdracht en de eisen zullen in de gunningsfase worden gespecificeerd.
44	API's (paragraaf 1.10)	Met welke systemen moet de site koppelen? En tellen open standaarden (REST, Common Ground) mee in de gunningsfase?	Dit wordt in de gunningsfase verder gespecificeerd.

45	WCAG (paragraaf 1.10)	Gaat u in de gunningsfase toegankelijkheid aantoonbaar toetsen bijvoorbeeld met een toegankelijkheidsverklaring met status A, een audit of WCAG 2.2 AA in de SLA?	Wij gaan in de gunningsfase eisen stellen aan de toegankelijkheid. Tijdens de uitvoering van de opdracht wordt aan de opdrachtnemer gevraagd aan te tonen dat aan de eisen wordt voldaan.
46	Meerdere referenties (3.7)	Uitbreidingen, koppelingen en toegankelijkheid gebeuren vaak in fases of op verschillende sites. Mogen we per kerncompetentie meerdere referenties gebruiken, of meerdere sites van dezelfde klant?	Nee, de kerncompetentie dient u aan te tonen met één referentie.
47	Grens van 400 medewerkers (3.7, A en C)	De omvang van de klant zegt weinig over hoe complex de website is en deze eis sluit veel mkb-partijen uit. Waarom 400? Kunt u de grens verlagen naar 200?	Hiermee gaan wij niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft de grens van 400 medewerkers bewust gekozen omdat deze omvang aansluit bij de schaal en organisatorische context van de aanbestedende dienst. Met deze eis beoogt de aanbestedende dienst niet de technische complexiteit van een website als zodanig te meten, maar ervaring uit te vragen met organisaties waarin sprake is van een vergelijkbare organisatorische omvang, diversiteit aan interne stakeholders, bestuurlijke afstemming en communicatieve uitdagingen. De aanbestedende dienst is van oordeel dat ervaring binnen een organisatie van deze omvang relevant is voor de succesvolle uitvoering van de opdracht. De eis ziet daarbij niet op de omvang van de opdrachtnemer, maar uitsluitend op de referentieorganisatie waarvoor de werkzaamheden zijn uitgevoerd.
48	Laravel/Vue (3.7, A)	U noemt Drupal, WordPress of een headless framework ‘zoals’ als voorbeeld. Telt een CMS op een open-source framework zoals Laravel in combinatie met Vue ook mee?	Ja.
49	Overheids-NV (4.1)	Een gemeenschappelijke regeling krijgt 30 punten vanwege de publieke taak en de band met gemeenten. Geldt dat ook voor een NV die volledig in handen is van gemeenten en een publieke taak voor hen uitvoert?	Nee. Zie verder het antwoord op vraag 33.
50	ISO 9001 en 14001 (4.3, 4.4)	U kijkt alleen ISO 9001 en 14001. Volgens artikel 2.83 Aw moet u ook gelijkwaardig bewijs accepteren. Telt bijvoorbeeld ons ISO 27001 managementsysteem (met audits en continue verbetering) of aantoonbaar milieubeleid ook mee? Met name op het gebied van informatiebeveiliging is de ISO27001 veel uitgebreider dan de ISO9001. Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 31.
51	Geraamde opdrachtwaarde	Vindplaats: Selectieleidraad, §1.6 Procedure (p. 5-6) en §1.7 Overeenkomst (p. 6) Context: De selectieleidraad noemt de looptijd van de overeenkomst, maar geen geraamde opdrachtwaarde of indicatie van het budget. Vraag: Kunt u de geraamde totale opdrachtwaarde over de maximale looptijd delen, of een indicatie van het jaarlijkse budget?	Zie het antwoord op vraag 16.
52	Organogram en aanbiedingsbrief	Vindplaats: Selectieleidraad, §2.10 en §2.11 (p. 11) en bijlage 6 Checklist documenten Context: §2.10 vraagt om een bijlage “Gegevens onderneming Gegadigde” met organogram, en §2.11 om een aanbiedingsbrief. Beide documenten staan niet op de checklist in bijlage 6. Vraag: Kunt u bevestigen dat het organogram en de aanbiedingsbrief bij de aanmelding moeten worden ingediend, en of hiervoor een vormvoorschrift of sjabloon geldt?	De aanbiedinsbrief en het organogram zijn zijn bij deze aanbesteding geen verplichte documenten en maken geen onderdeel uit van de beoordeling.

53	Aantal te selecteren gegadigden	Vindplaats: Selectieleidraad, §3.1 (p. 15) tegenover §1.6 (p. 6), hoofdstuk 4 (p. 22) en §5.1 (p. 25) Context: §3.1 noemt dat maximaal 4 gegadigden worden geselecteerd. §1.6, hoofdstuk 4 en §5.1 noemen maximaal 5 gegadigden. Vraag: Kunt u bevestigen hoeveel gegadigden maximaal worden uitgenodigd voor de gunningsfase?	Zie het antwoord op vraag 1.
54	Vorm van de training bij kerncompetentie C	Vindplaats: Selectieleidraad, §3.7 Kerncompetentie C (p. 19-20) en bijlage 5 Context: De training moet alle genoemde onderwerpen behandelen, voor minimaal 8 personen, “in huis” op locatie van of namens één opdrachtgever. Online is toegestaan. Vraag: Mag de referentie voor kerncompetentie C bestaan uit meerdere trainingssessies voor dezelfde opdrachtgever, die samen alle genoemde onderwerpen behandelen?	Zie het antwoord op vraag 27.
55	Bepaling van de omvang van de referentieorganisatie	Vindplaats: Selectieleidraad, §3.7 Kerncompetentie A en C (minimaal 400 medewerkers, p. 19-20) en §4.2 SC2 (p. 23) Context: De omvang van de referentieorganisatie is zowel een minimumeis als een beoordelingsfactor. Niet aangegeven is hoe deze omvang wordt bepaald. Vraag: Wordt de omvang bepaald in aantal personen of in fte, gaat het om de gehele organisatie of om het organisatieonderdeel waarvoor de opdracht is uitgevoerd, en welke peildatum geldt?	Zie het antwoord op vraag 11.
56	Indeling van de referentieorganisatie bij SC1	Vindplaats: Selectieleidraad, §4.1 SC1, waarderingssystematiek (p. 23) Context: SC1 kent 40 punten toe aan een werk-ontwikkelbedrijf en/of sociaal werkbedrijf en 30 punten aan een gemeenschappelijke regeling met een publieke uitvoeringsfunctie. Een organisatie kan in meer dan één categorie vallen. Vraag: Hoe beoordeelt u een referentieorganisatie die in meerdere categorieën valt, en wordt in dat geval de hoogst scorende categorie toegekend?	De hoogste score wordt alleen toegekend als de organisatie een werk-ontwikkelbedijf e/of sociaal werkbedrijf is. Dat kan bijvoorbeeld een gemeenschappelijk regeling zijn.
57	Gelijkwaardige bewijsmiddelen voor ISO 9001 en ISO 14001	Vindplaats: Selectieleidraad, §4.3 SC3 en §4.4 SC4 (p. 23-24) Context: Punten worden alleen toegekend bij een geldig ISO 9001- of ISO 14001-certificaat. Artikel 2.95 en 2.96 van de Aanbestedingswet 2012 schrijven voor dat ook gelijkwaardige certificaten en andere bewijsmiddelen van gelijkwaardige maatregelen worden aanvaard. Vraag: Aanvaardt u voor SC3 en SC4 ook gelijkwaardige certificaten of andere bewijsmiddelen van gelijkwaardige kwaliteits- en milieumaatregelen, en zo ja, aan welke voorwaarden moeten deze voldoen?	Dit geldt in het geval van geschiktheids eisen, het betreft hier een selectiecriterium. Zie het antwoord op vraag 13.
58	ISO 9001 als eis of als selectiecriterium	Vindplaats: Selectieleidraad, inhoudsopgave §3.8 “Kwaliteitsmanagement: ISO-9001/2015” (p. 2), §3.8 (p. 20) en §4.3 SC3 (p. 23) Context: De inhoudsopgave noemt ISO 9001 als geschiktheidseis onder §3.8. In de tekst gaat §3.8 echter over ISO 27001, en ISO 9001 komt alleen terug als selectiecriterium SC3. Vraag: Kunt u bevestigen dat ISO 9001 uitsluitend een selectiecriterium is (SC3) en geen geschiktheidseis?	Dat kunnen wij bevestigen.

59	Referenties op verschillende CMS-platformen	Vindplaats: Selectieleidraad, §3.7 Kerncompetentie A, B en C (p. 19-20) Context: Kerncompetentie A noemt een modern open-source CMS-platform (zoals Drupal, WordPress of een headless framework). Kerncompetentie B en C noemen geen specifiek platform. Vraag: Is het toegestaan dat de referenties voor kerncompetentie A, B en C betrekking hebben op verschillende CMS-platformen, of moeten alle referenties betrekking hebben op hetzelfde CMS?	Kerncompetenties A, B en C kunnen betrekking hebben op verschillende CMS-platformen.
60	Meer dan één referentie per kerncompetentie	Vindplaats: Selectieleidraad, §3.7 Beroepsbekwaamheid, minimale eisen aan referenties (p. 20) Context: Per kerncompetentie wordt om één referentieopdracht gevraagd, die alle onderdelen van de kerncompetentie moet aantonen. Vraag: Is het toegestaan per kerncompetentie meer dan één referentie in te dienen, en zo ja, welke referentie wordt dan beoordeeld voor SC1 en SC2?	Nee, zie verder het antwoord op vraag 46.
61	Opdracht voor de aanbestedende dienst als referentie	Vindplaats: Selectieleidraad, §3.7 Beroepsbekwaamheid (p. 19) en §4.1 SC1 (p. 22-23) Context: De referenties worden onder andere beoordeeld op de mate waarin de referentieorganisatie vergelijkbaar is met de aanbestedende dienst. Vraag: Is het toegestaan een opdracht die voor Werkzaak Rivierenland zelf is uitgevoerd als referentie op te voeren, en zo ja, in welke categorie van de waarderingssystematiek van SC1 valt deze referentie?	Dat is toegestaan. Werkzaak Rivierenland is werk-ontwikkelbedrijf en sociaal werkbedrijf.
62	3. Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden Par 3.8	U heeft het hier over ‘of een gelijkwaardig certificaat’. Kunt u aangeven welke certificaten als gelijkwaardig gelden? Wij voldoen aan de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid). Is dat voldoende als ' gelijkwaardig certificaat'?	De BIO is een norm en daarmee geen gelijkwaardig certificaat.
63	3. Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden Par 3.7	Mag één referentie meerdere kerncompetenties aantonen?	Zie het antwoord op vraag 9 en vraag 10.
64	3. Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden Par 3.7	Kerncompetentie B: Gaat ‘24/7 monitoring van de technische omgeving’ alleen over monitoring, of ook over 24/7 respons?	Dit gaat over 24/7 monitoren van de technische omgeving. Niet over respons.
65	3. Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden Par 3.7	Kerncompetentie A: op welke manier dient aangetoond te worden dat WCAG 2.2 AA is toegepast op de referentie? Is bijvoorbeeld een toegankelijkheidsverklaring of audit verplicht?	De Gegadigde dient aan te tonen dat hij voldoet aan de inhoud van deze kerncompetentie door één referentie aan te leveren conform het format van bijlage 3. Uit deze referentie moet blijken dat de hierboven beschreven werkzaamheden zijn uitgevoerd binnen een organisatie met minimaal 400 medewerkers. Alle onderdelen van deze kerncompetentie moeten aantoonbaar binnen deze ene referentie zijn uitgevoerd. Indien de Gegadigde voor een voorlopige selectie in aanmerking komt dient de referentieverklaring ook door de referent ondertekend te worden.

66	3. Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden Par 3.7	Kerncompetentie A: kunt u specificeren wat u bedoelt met middelgrote tot grote websites?	Met "middelgrote tot grote websites" bedoelt de aanbestedende dienst websites van organisaties van een zekere omvang en complexiteit, waarbij de website een belangrijke rol vervult in de informatievoorziening en dienstverlening aan verschillende doelgroepen. In het kader van deze kerncompetentie wordt hieronder in ieder geval verstaan een website die wordt ingezet binnen een organisatie met minimaal 400 medewerkers. De aanbestedende dienst acht een dergelijke organisatieomvang relevant omdat deze doorgaans gepaard gaat met een grotere organisatorische complexiteit, meerdere interne stakeholders, uiteenlopende informatiebehoeften en een hogere mate van beheer- en ontwikkelvraagstukken. De aanbestedende dienst beoogt hiermee te waarborgen dat de gegadigde ervaring heeft opgedaan in een omgeving die qua omvang en complexiteit vergelijkbaar is met de context van de onderhavige opdracht.
67	3. Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden Par 3.7	Zijn er nog voorwaarden m.b.t. de locatie van hosting (b.v. alleen in EU), type hosting etc.? Tellen deze ook mee in de beoordeling van Kerncompetentie B?	In de gunningsfase worden voorwaarden geteld m.b.t. de locatie van hosting, type hosting etc... Deze tellen niet mee in de beoordeling van kerncompetentie B.
68	1. Algemeen en opdrachtomschrijving Par 1.10	U heeft het over het ontwikkelen en implementeren van een nieuw framework. Wat bedoelt u hier precies mee? Kunt u dit verder duiden?	Met de term "nieuw framework" wordt niet bedoeld dat de Opdrachtgever een specifiek technisch framework, ontwikkelplatform of softwarearchitectuur voorschrijft. Met deze term wordt gedoeld op het realiseren van een vernieuwde publieke website. De wijze waarop inschrijvers hier invulling aan geven wordt niet voorgeschreven.
69	1. Algemeen en opdrachtomschrijving Par 1.9	Het SROI-percentage volgt pas in de gunningsfase. Is er nu al een indicatie te geven?	De exacte invulling is nog niet duidelijk maar zal in deze lijn zitten. De inschrijver besteedt gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (de initiële periode incl. eventuele optie jaren) jaarlijks tenminste een bedrag van €5000,- excl. BTW aan Social Return. Over de invullen daarvan treedt de Opdrachtnemer na de definitieve gunning in overleg met Opdrachtgever.