Algemene informatie

Aanbesteding: Uitrukkleding Brandweer Twente
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Twente
Referentie: Z260047
Toelichting:
Hierbij de tweede en tevens laatste Nota van Inlichtingen. Aanbestedende dienst vertrouwt erop dat Gegadigden hiermee over voldoende informatie te beschikken om een goede Inschrijving te kunnen doen. Uw Inschrijving dient uiterlijk vóór 12: 00 uur op dinsdag 24 november 2026 in TenderNed te zijn ingediend.

In afwachting van uw Inschrijving,
Met vriendelijke groet,

Marcel Kroeze / Maarten Smelt
Veiligheidsregio Twente

Vraag en antwoord

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Programma van Eisen - Innovationsoft.

Vraag:
Wat wordt hier verwacht van kandidaat-leveranciers? Er zijn tal van systemen en lokale gebruiken in omloop en een fabrikant kan hier niet per situatie op instappen. Wat verwacht u minimaal om te kunnen bestellen en de levering van de goederen te kunnen verwerken? Is dit een punt dat u na gunning met de leverancier wil uitwerken?

Antwoord:
Van Inschrijvers wordt gevraagd dat men een bestel- en leveringsproces kan inrichten, wat aansluit bij een KMS; Dit wordt inhoudelijk concreet na gunning uitgewerkt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Zie ook vraag en antwoord 33.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Programma van Eisen - Knie- en elleboogstukken Uitrukpak

Vraag:
De eis in het PvE is dat de knie- en elleboogstukken waterdicht zijn. U kan dit zo ervaren o pde huidige kleding maar de stoffen op uw pak zijn op technische fiche NIET waterdicht want ze zijn

Rijksoverheid

niet gecoat -> dus niet conform aan het PvE en derhalve kunnen de huidige materialen NIET ingezet worden.
Anderzijds zegt u maximaal over te willen nemen. Schouw en PvE zijn dus in contradictie met elkaar. Wat te doen?

Antwoord:
PVE is hierin leidend: de schouw is de 'huidige situatie', terwijl in PVE de 'gewenste situatie' wordt aangegeven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Programma van Eisen - TE 2.37, Bretellen

Vraag:
Is het zinvol/wenselijk de bretellen voor beide pakken identiek uit te voeren?

Antwoord:
Binnen gestelde eisen zijn Inschrijvers vrij e.e.a. uit te voeren naar eigen inzicht en expertise. Beide identiek is dus geen vereiste.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van Eisen - Schouderstukken algemeen

Vraag:

Rijksoverheid

Het is voor de hand liggend dat de schouderstukken op beide types kleding identiek zijn. Dat is haalbaar. Evenwel als de huidige schouderstukken moeten kunnen ingezet worden samen met de nieuwe kleding, dan ontvangen we graag de volledige afmetingen van het schouderstuk.
Is dit schouderstuk one size of afhankelijk van de maat van de kleding?

Antwoord:
Zie vraag en antwoord 31.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Nvl / 1 - Vraag 33

Vraag:
Wij nemen kennis van uw antwoord op vraag 33: u verwijst door naar de website van uw leverancier. Deze partij biedt een pakket aan oplossingen aan. Gelieve te specifiëren welke topeassing u in gebruik heeft. Kan u een contactpersoon opgeven bij deze organisatie die bekend is met de uitvoering zoals bij VRT in gebruik is? Indien ons bedrijf de opdracht zou krijgen, zijn wij bereid te bekijken hoe we dit kunnen implementeren. Is dit engagement in deze fase voldoende?

Antwoord:
In deze fase voldoende dat Inschrijver bereid is hiervoor een passende oplossing te zoeken met de huidige KMS leverancier; zie ook vraag en antwoord 33 en 42.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

47

Nvl / 1 - vraag 32

Vraag:
Wij nemen kennis van uw antwoord op vraag 32 over levertermijnen: termijn van 12 weken is haalbaar indien alle grondstoffen aanwezig zijn en alle lopend eproducties aan kant worden gelegd om de bestelling prioritair uit te voeren. Dit is geen normale bedrijfsvoering en leidt tot extra kosten die zich mee kunnen vertalen in gevolgen voor de klant (hogere transportkost, hogere ecologische voetafdruk...). Wij verzoeken u de termijn te verhogen tot 16 weken voor de uitrukpakken en 8 weken voor de schouderstukken. Dit is een aanpassing die alle kandidaat-leveranciers ten goede komt.

Antwoord:
Niet akkoord; ervaring leert dat 12 weken haalbaar is; Aanbestedende dienst wordt hierin 'bevestigd' door het feit dat 'slechts' 1 Gegadigde dit als een 'uitdaging' ervaart.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Nvl / 1 - Vraag 31

Vraag:
Uit het antwoord op vraag 31 van Nvl / 1 blijkt dat de huidige schouderstukken aan de nieuwe leverancier beschikbaar zullen gesteld worden om de afmetingen over te nemen en ook zo de positionering van de klittenband op de juiste positie op de jas te bepalen. M.a.w. u aanvaardt dat op de ingediende testkleding de positie van deze klittenbanden nog niet 100% juist staat en nadien kan bijgestuurd worden?

Antwoord:
Bijsturing na gunning is uiteraard mogelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
49

Onderwerp:
NvI / 1 - Vraag 28

Vraag:
Uit het antwoord op vraag 28 in NvI / 1 over het Natuurbrandpak moeten we dus concluderen dat de eisen van het PvE ter inspiratie zijn en dat het aan de Inschrijver is om naar eigen inzicht een praktisch natuurbrandpak voor te stellen met enkel als leidend dat het moet gelijken op het uitrukpak. Zelfsf bepaalde eisen uit het PvE kunnen mits motiviatie ter zijde gelegd worden. Hoe garandeert u dat gevolgde en niet gevolgde eisen uit het PvE correct en neutraal worden beoordeeld bij de vergelijking van de ingediende pakken door de kandidaat - leveranciers?

Antwoord:
Uw conclusie is onjuist: in vraag en antwoord 28 van NVI-1 wordt duidelijk gesteld: Wij vragen aan de Inschrijvers om hier naar eigen inzicht een praktisch natuurbrandpak voor ons aan te bieden gelijkend op het uitrukpak;
als de Inschrijver als specialist meent dat bepaalde eisen uit het PVE geen meerwaarde bieden, dient men dit aan te geven in 'vraag - antwoord', zodat wij dit hadden kunnen opnemen in deze NVI.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Versteviging op de bovenrug en schouders (Uitrukkleding)

Vraag:
In het onderhavige voorbeeld is de versteviging in het schouder- en bovenruggebied volledig en doorlopend uitgevoerd in verstevigingsmateriaal.

Vanuit ons perspectief is een gedeeltelijke versteviging gunstig met het oog op ergonomie en ademend vermogen. In dit geval zouden dempings- en verstevigingselementen strategisch worden geplaatst in de schoudergebieden waar het harnas van de ademhalingsapparatuur rust.

Indien een volledig donker ontwerp van het schouder- en bovenruggebied om esthetische redenen gewenst is, zou het niet-verstevigde gedeelte kunnen worden uitgevoerd in een donkere buitenstof in plaats van het verstevigingsmateriaal.

Rijksoverheid

Is een dergelijk ontwerp toegestaan, mits volledig wordt voldaan aan de functionele en overige eisen van de specificaties?

Antwoord:
Akkoord, mits visueel gelijkend op huidige uitrukkleding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Schouderstukken met versteviging en demping (Natuurbrandbestrijdingskleding)

Vraag:
Volgens bijlage 5, sectie TE.2.19, is schouderversteviging vereist, die onder andere bedoeld is om het gewicht van de schouderbanden van ademhalingsapparatuur te verdelen.

Aangezien de voorgeschreven brandbestrijdingskleding een enkellaags kledingstuk is dat niet bedoeld is voor brandbestrijding binnenshuis, verzoeken wij om opheldering of de vereiste demping of vulling in het schoudergedeelte daadwerkelijk deel uitmaakt van het voorgeschreven ontwerp.

Is het toegestaan om het model te produceren zonder demping of vulling in het schoudergedeelte?

Antwoord:
Nee, ook in geval van natuurbrandbestrijding kan het dragen van ademlucht noodzakelijk zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Rijksoverheid

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Dampwerende laag aan de zoom (Natuurbrandbestrijdingskleding)

Vraag:
Volgens bijlage 5, sectie TE.2.04, moet de jas uit één laag bestaan. Bijlage 5, sectie TE.2.35, vereist bovendien een dampwerende laag in het onderste deel van de jas om opstijgend vocht te voorkomen.

Gezien de constructie uit één laag, verzoeken wij om verduidelijking of de dampwerende laag zoals beschreven in sectie TE.2.35 daadwerkelijk bedoeld is voor de betreffende jas.

Antwoord:
Nee geen dampwerende laag in 'natuurbrandpak'; Zie ook vraag en antwoord 76.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Uitvoering Natuurbrandbestrijdingskleding

Vraag:
Met betrekking tot de specificaties voor de Wildland-beschermingspakken verzoeken wij om verduidelijking of herziening van de ontwerp-/snitvereisten, met name met betrekking tot de zogenaamde "Hollandse huisstijl" (d.w.z. uitgebreide strepen en reflecterende elementen).

Op basis van onze ervaring en rekening houdend met de specifieke eisen van vegetatie- en bosbrandbestrijding, willen wij de volgende aspecten onder de aandacht brengen:

1. Ademend vermogen en thermische belasting: Gebruik bij het bestrijden van vegetatiebranden vereist maximaal ademend vermogen en warmteregulatie. Het uitgebreide gebruik van reflecterende en contrasterende strepen ("Hollandse huisstijl") sluit het buitenmateriaal op deze plekken af, waardoor verdamping wordt belemmerd en het risico op warmteophoping voor hulpverleners toeneemt.

2. Kosten-batenverhouding en levertijden: Grote en complexe streeppatronen verhogen de productiekosten en leiden tot hogere inkoopkosten. Bovendien heeft het complexere productieproces een negatieve invloed op de productie- en levertijden, evenals op de snelle beschikbaarheid.

3. Praktische ervaring: De gangbare normen voor Wildland-kleding zijn bewust gebaseerd op een beperkt aantal, strategisch geplaatste reflecterende strepen om maximale ergonomie, optimaal

Rijksoverheid

ademend vermogen en snelle beschikbaarheid te garanderen.

Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende vragen:

• Is de Nederlandse huisstijl verplicht voor de gespecificeerde Wildland-pakken, of zijn functionele ontwerpen, geoptimaliseerd voor vegetatiebranden met gereduceerde/gestandaardiseerde reflecterende strepen, ook toegestaan?

• Zou u overwegen de specificatie uit te breiden met standaard Wildland-ontwerpen om de adembaarheid, beschikbaarheid en kosteneffectiviteit te optimaliseren?

Hartelijk dank voor uw aandacht voor ons verzoek.

Antwoord:
Er worden geen 'Wildland-beschermingspakken' uitgevraagd; de optioneel gevraagde 'uitrukbroek en uitrukjas Natuurbrand' zijn bedoeld als PBM t.b.v. personeel in onze Natuurbrandvoertuigen, die ook werkzaamheden natuurbrandbestrijding (met en zonder ademluchtapparatuur) buiten het voertuig kunnen uitvoeren. Dergelijke werkzaamheden worden tot op heden uitgevoerd in het reguliere uitrukpak, echter wordt dit pak als relatief 'warm' ervaren bij voornoemde werkzaamheden.
Let op: Hier wordt dus niet de specifieke 'hand-crew' bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Subgunningscriterium 1: Meerwaarde t.o.v. Programma van Eisen

Vraag:
Voor diverse materiaaleigenschappen die in het eisenpakket zijn gespecificeerd, zoals treksterkte, verschillen de testresultaten tussen de schering- en inslagrichting. Kunt u toelichten welke waarde doorslaggevend is voor de beoordeling van de betreffende minimumvereiste: de scheringwaarde, de inslagwaarde, de laagste of hoogste gemiddelde waarde, of een gemiddelde van beide testrichtingen?

Antwoord:
Hier wordt bedoeld: het gemiddelde van de horizontale en verticale waarde.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Treksterkte (Tensile Strength)

Vraag:
Er zit een fout in de evaluatietabel in hoofdstuk 9.3.1, punt 3. Treksterkte; we verzoeken om correctie.

Antwoord:
Goed opgemerkt, waarvoor dank. De Invulling van de tabel wordt als volgt:

Newton Punten
< 1.750 N 75
> 1.400 – ≤ 1.750 N 60
> 1.050 – ≤ 1.400 N 45
> 750 – ≤ 1.050 N 30
> 450 – ≤ 750 N 15
≤ 450 N geen punten

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Modeltekening

Vraag:
In het programma van eisen wordt in punt A.1.10 en punt A.2.10 verwezen naar een modeltekening. Waar zijn deze te vinden?

Antwoord:
In de door u aangehaalde eisen wordt bedoeld dat u bij uw Inschrijving een modeltekening dient

Rijksoverheid

aan te leveren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Beschrijvend Document §9.3.2 – PFAS-beperkende maatregelen / verduidelijking antwoord vraag 19 NvI 1

Vraag:
In antwoord op vraag 19 van NvI 1 geeft opdrachtgever aan inzicht te wensen in zowel de huidige als "(toekomstige) mogelijkheden" voor het beperken van PFAS en dat geldt: "Hoe completer en concreter dit wordt beschreven, des te beter de beoordeling."

Hiermee blijft voor inschrijvers echter onduidelijk op basis van welke vooraf kenbare en objectief toetsbare criteria toekomstige mogelijkheden worden gewaardeerd en onderling worden vergeleken.

Indien een toekomstige PFAS-vrije oplossing op het moment van inschrijving reeds voldoende concreet, technisch onderbouwd en verifieerbaar is om hieraan een hogere waardering toe te kennen, is voor ons niet duidelijk waarom deze oplossing niet als een reeds beschikbare of concrete maatregel wordt beoordeeld.

Indien daarentegen sprake is van ontwikkelingen waarvan realisatie, technische prestaties, certificering en/of beschikbaarheid nog onzeker zijn, ontstaat het risico dat niet-verifieerbare toekomstverwachtingen of ontwikkelambities verschillend worden gewaardeerd.

Kan opdrachtgever daarom concreet aangeven:

1. aan welke objectief toetsbare criteria een toekomstige ontwikkeling moet voldoen om voor waardering in aanmerking te komen;
2. hoe opdrachtgever de haalbaarheid en aannemelijkheid van een dergelijke toekomstige ontwikkeling verifieert;
3. hoe verschillende toekomstige ontwikkelingen van inschrijvers op gelijke en reproduceerbare wijze met elkaar worden vergeleken; en
4. welke invloed de mate van onzekerheid ten aanzien van beschikbaarheid, certificering en moment van implementatie heeft op de beoordeling?

Wij verzoeken opdrachtgever deze beoordelingssystematiek vooraf nader te concretiseren, zodat voor alle redelijk geïnformeerde en normaal zorgvuldige inschrijvers vooraf duidelijk is welke aspecten worden beoordeeld en op welke wijze deze waardering plaatsvindt, en de beoordeling daarmee op gelijke en transparante wijze kan plaatsvinden.

Rijksoverheid

Antwoord:
In het Beschrijvend document onder 9.3.2. staat beschreven hoe de PFAS-beperkende maatregelen dienen te worden beschreven door Inschrijver. Aanbestedende dienst beoordeeld vervolgens de beschreven maatregelen, waarbij hoe concreter, of des te beter men hierop ook beter kan scoren. Aanbestedende dienst behoudt op dit gunningscriterium een zekere mate van vrijheid in haar beoordeling, om zo de Inschrijvers onderling met elkaar te kunnen vergelijken. Indien u in de aangeboden uitrukkleding al verregaande PFAS-beperkende maatregelen heeft toegepast, kunt u dit onder dit gunningscriterium uiteraard nader toelichten, zodat deze maatregelen onder dit gunningscriterium kunnen worden beoordeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend Document §9.3.1 – RET-waarde / antwoord vraag 18 NvI 1

Vraag:
In antwoord op vraag 18 van NvI 1 geeft opdrachtgever aan dat de voorgestelde gunningsmethodiek in fase 1 gehandhaafd blijft. Daarmee wordt echter niet ingegaan op het eerste en wezenlijke onderdeel van de gestelde vraag, namelijk of de gehanteerde RET-scorestaffel daadwerkelijk voldoende onderscheidend vermogen biedt tussen de in de markt beschikbare en EN 469-gecertificeerde uitrukpakken.

Wij verzoeken opdrachtgever daarom alsnog toe te lichten op basis van welke objectieve marktgegevens, testresultaten of marktconsultatie de gekozen RET-grenswaarden en bijbehorende puntenverdeling zijn vastgesteld, en te bevestigen dat de verschillende stappen binnen de scorestaffel aantoonbaar bereikbaar zijn met thans marktconforme EN 469-gecertificeerde uitrukkleding.

Indien opdrachtgever dit niet kan bevestigen, verzoeken wij de scorestaffel zodanig aan te passen dat deze aansluit bij daadwerkelijk in de markt voorkomende RET-waarden en daarmee een reëel en proportioneel onderscheid tussen inschrijvingen mogelijk maakt.

Antwoord:
De scorestaffel betreffende RET wordt niet aangepast; dit signaal bereikt ons slechts vanuit 1 gegadigde, hiermee is het voor Aanbestedende dienst onvoldoende aangetoond dat dit gunningscriterium niet voldoende onderscheidend zou kunnen zijn. De vraag of de gehanteerde RET-scorestaffel daadwerkelijk voldoende onderscheidend vermogen biedt tussen de in de markt beschikbare en EN 469-gecertificeerde uitrukpakken, zal dus pas blijken na het ontvangen van de Inschrijvingen. Het kan dan uiteraard zo zijn, dat de Inschrijvers op dit criterium erg dicht bij elkaar liggen (binnen of buiten de scorestaffel), wat zal resulteren in eenzelfde beoordeling op dit onderdeel, daarmee is er inderdaad dan geen sprake van onderscheidend vermogen en zullen

Rijksoverheid

andere gunningscriteria een belangrijkere rol gaan spelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Hersteltermijn bij herstelbare tekortkomingen

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat, voordat een boete, schadevergoeding, ontbinding of andere contractuele sanctie wordt toegepast, opdrachtnemer bij een herstelbare tekortkoming eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke hersteltermijn van ten minste tien werkdagen ontvangt?

Wij verzoeken daarbij te bevestigen dat onmiddellijke toepassing van sancties uitsluitend plaatsvindt indien:

- nakoming blijvend onmogelijk is;
- sprake is van een acute veiligheidsrisico; of
- opdrachtnemer na het verstrijken van de geboden hersteltermijn niet alsnog behoorlijk heeft gepresteerd.

Antwoord:
Uiteraard wordt Opdrachtnemer eerst formeel in gebreke gesteld met daarbij een redelijke termijn voor herstel / nakoming.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Rijksoverheid

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ARIV-2026 artikelen 3.3 en 16.2, fatale levertermijnen en verstoringen in de keten

Vraag:
In NvI 1 heeft opdrachtgever bevestigd jaarlijks een prognose te verstrekken. Een prognose vormt echter geen bestelling of afnamegarantie en biedt opdrachtnemer daarom onvoldoende basis om gedurende de maximale contractduur van tien jaar alle gespecialiseerde materialen en componenten permanent op voorraad te houden.

Tegelijkertijd zijn de levertermijnen fataal en kwalificeert verlate aanlevering van benodigde goederen volgens artikel 16.2 ARIV-2026 in beginsel niet als overmacht.

Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat bij een aantoonbare, niet aan opdrachtnemer toe te rekenen verstoring bij een producent van gespecialiseerde stoffen, membranen, reflectiematerialen of andere essentiële componenten:

1. opdrachtnemer onverwijld melding doet en een herstelplan overlegt;
2. partijen in overleg een redelijke vervangende levertermijn vaststellen; en
3. gedurende deze termijn geen boete, schadevergoeding of ontbindingsbevoegdheid wegens vertraging wordt toegepast?

Wij verzoeken opdrachtgever deze regeling expliciet in de definitieve raamovereenkomst op te nemen, waarbij algemene capaciteitsproblemen of onvoldoende voorraadbeheer van opdrachtnemer hiervan kunnen worden uitgesloten.

Antwoord:
De door u geschetste situatie(s) dienen op de momenten dat zich dit gaat aandienen, door Opdrachtnemer als 'overmacht' te worden gemeld aan Opdrachtgever, uiteraard met een volledige onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat Opdrachtnemer er 'alles aan heeft gedaan' om de 'overmacht-situatie' te vermijden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Concept-raamovereenkomst artikel 2.5, cumulatie boete en schadevergoeding

Vraag:
In NvI 1 is bevestigd dat de boete wegens te late levering uitsluitend wordt berekend over de waarde van het te laat geleverde deel van de betreffende order. Artikel 2.5 bepaalt echter tevens dat opdrachtgever naast deze boete aanspraak kan maken op nakoming én vergoeding van de volledige schade als gevolg van dezelfde tekortkoming.

Rijksoverheid

Hierdoor kan één vertraging leiden tot cumulatie van een contractuele boete, nakoming en volledige schadevergoeding, terwijl de boete naar zijn aard reeds bedoeld is als gefixeerde vergoeding voor de gevolgen van vertraging.

Is opdrachtgever bereid artikel 2.5 aan te passen, zodat de boete in de plaats treedt van schadevergoeding wegens dezelfde vertraging, tenzij opdrachtgever aantoont dat de daadwerkelijk geleden directe schade hoger is dan het boetebedrag? In dat laatste geval verzoeken wij te bevestigen dat uitsluitend het aantoonbare meerdere als aanvullende directe schade kan worden gevorderd, met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 15 ARIV-2026.

Antwoord:
Niet akkoord; zie ook vraag en antwoord 62.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
62

Onderwerp:
ARIV-2026 artikel 15.2 en 15.3, aansprakelijkheid

Vraag:
De maximale waarde van de raamovereenkomst is in NvI 1 vastgesteld op € 2.000.000 exclusief btw, inclusief opties en de voorziene wijzigingsruimte. De feitelijke afname is echter niet gegarandeerd en vindt plaats door middel van afzonderlijke orders. Tegen deze achtergrond achten wij een aansprakelijkheidsmaximum van € 5.000.000 per contractjaar niet proportioneel aan de omvang, omzet en risicoverdeling van de opdracht.

Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot:

1. maximaal de waarde van de betreffende order per gebeurtenis; en
2. maximaal de in het betreffende contractjaar gerealiseerde omzet onder de raamovereenkomst per contractjaar,

met een passend absoluut maximum dat aansluit bij de verzekerbaarheid van de opdracht?

Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat indirecte schade en gevolgschade, waaronder omzetderving, winstderving, productieverlies en reputatieschade, zijn uitgesloten, behoudens voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van opdrachtnemer.

Antwoord:
Akkoord: Beperking aansprakelijkheid tot:
1. maximaal vier maal de waarde van de betreffende order per gebeurtenis; en

Rijksoverheid

2. maximaal zes maal de in het betreffende contractjaar gerealiseerde omzet onder de raamovereenkomst per contractjaar.
Gemaximeerd op € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Het gaat daarbij om de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de Overeenkomst kunnen voordoen.

Niet akkoord met de uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade. De ARIV-2026 maakt geen onderscheid in soorten schade (bijvoorbeeld directe en indirecte schade).
De wet maakt dit onderscheid namelijk ook niet. Bovendien wil de Aanbestedende dienst de aansprakelijkheid niet verder beperken. Dit zou namelijk betekenen dat de Aanbestedende dienst een nog
groter deel van de veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Dat is niet wenselijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
63

Onderwerp:
PvE A.1.16

Vraag:
Kan VRT, voor het geval dat tussentijds (her)impregneren nodig is, beschikken over de benodigde apparatuur om de uitrukkleding na te behandelen zonder nadelige gevolgen voor
de EN 469:2020 en de RET-waarde? Zo nee, wordt dit (her)impregneren gedurende de looptijd van de overeenkomst dan nader overeengekomen tussen Opdrachtgever en
Opdrachtnemer?

Antwoord:
Eventueel her-impregneren vind in eigen beheer bij Opdrachtgever plaats; uiteraard in goede afstemming met Opdrachtnemer. Opdrachtgever is de afgelopen jaren zeer 'terughoudend' omgegaan met her-impregneren; pakken zijn immers voorzien van een membraan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
64

Onderwerp:
PvE TE.1.25 – uitvoering zakken uitrukkleding

Vraag:
Gaat VRT ermee akkoord dat de zakken door de fabrikant in eerste instantie zodanig worden uitgevoerd dat er geen vloeistoffen en/of vuil in de zakken kunnen binnendringen? Op die manier kan, met name bij de zijzakken, een uitloopopening achterwege blijven. De definitieve zakkenconfiguratie kan dan na gunning tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden afgestemd.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
65

Onderwerp:
PvE TE.1.37 – beenrits uitrukbroek

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat TE.1.37 en TE.1.44 als functionele eisen moeten worden gelezen en dat een ritssluiting met spie aan de zijkant van het onderbeen niet verplicht is, mits de aangeboden uitrukbroek gemakkelijk over het voorgeschreven schoeisel kan worden geplaatst en gemakkelijk kan worden aan- en uitgetrokken?

Antwoord:
Dat is juist, rits is een mogelijke oplossing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
66

Onderwerp:
PvE TE.1.38 – kniebescherming

Vraag:
Bij uitrukbroeken conform EN 469:2020, niveau 2, wordt doorgaans enkelvoudige kniebescherming toegepast. Kan opdrachtgever bevestigen dat een enkelvoudige, adequaat beschermende kniebescherming volstaat en dat dubbele kniedemping niet als verplichte technische uitvoering wordt vereist? Een verplichting tot dubbele kniedemping lijkt ons, mede vanuit het oogpunt van draagcomfort, bewegingsvrijheid en doelmatigheid, niet noodzakelijk om het beoogde beschermingsniveau te realiseren.

Antwoord:
Enkelvoudige kniebescherming volstaat niet; de eis blijft zoals deze is gesteld:
Naar eigen keuze en inzicht kan de gebruiker het uitrukpak voorzien van extra kniebescherming. Dit dient op eenvoudige wijze aangebracht te kunnen worden of verwijderd. Deze extra kniebescherming is standaard onderdeel van de levering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE A.2.06 – onderscheid natuurbrandkleding / uitrukkleding

Vraag:
Is VRT het ermee eens dat het zinvol is de natuurbrandbestrijdingskleding door middel van ontwerpelementen zo vorm te geven dat deze te allen tijde te onderscheiden is van de uitrukkleding volgens EN 469:2020, zodat verwisseling uitgesloten is? Het basiskarakter en de uitstraling van de uitrukkleding, en in het bijzonder de naleving van de huisstijl en het rekening houden met TNO-rapport TNO2018 R10612, blijven vanzelfsprekend gehandhaafd.

Antwoord:
Nee; onderscheidend vermogen voor de gebruiker zal er altijd zijn in bijvoorbeeld 'draagcomfort en gewicht'; De pakken dienen visueel gelijkend te zijn.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE TE.2.08 – ventilatievoorzieningen natuurbrandkleding

Vraag:
Wij onderschrijven het nut van ventilatievoorzieningen voor het afvoeren van overtollige lichaamswarmte. Kan VRT toelichten hoe technisch en organisatorisch moet worden geborgd dat de natuurbrandbestrijdingskleding door de gebruiker altijd volledig gesloten kan worden gedragen, om het risico op letsel of onnodige contaminatie tijdens de brandbestrijding uit te sluiten? In TE.2.08 wordt gesproken over ‘de uitrukkleding’, terwijl vervolgens alleen staat dat de jas gesloten moet blijven. Op welk kledingstuk (jas of broek?) heeft deze eis betrekking?

Antwoord:
Eis heeft betrekking op de jas, zoals genoemd in deze eis. Organisatorisch borgen wij het juiste gebruik van de kleding, waaronder het correct en gesloten dragen van de aangeboden PBM's, waaronder de door u aan te bieden natuurbrandkleding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
69

Onderwerp:
PvE TE.2.19 – schouderversteviging natuurbrandkleding

Vraag:
Deze eis lijkt oorspronkelijk te zijn afgeleid van uitrukkleding voor reguliere brandbestrijding, waarbij schouderversteviging mede is bedoeld voor de belasting door ademluchttoestellen. Bij natuurbrandbestrijding wordt onafhankelijke adembescherming slechts in specifieke situaties

Rijksoverheid

gedragen. Een zware schouderversteviging kan bovendien het ademend vermogen en de afvoer van lichaamswarmte beperken, hetgeen bij natuurbrandbestrijding juist van groot belang is. Kan VRT bevestigen dat voor de natuurbrandkleding een eenvoudige, functionele schouderversteviging volstaat, bijvoorbeeld ter bescherming tegen mechanische belasting en vervuiling bij het dragen of slepen van materieel?

Antwoord:
Zie vraag en antwoord 31.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
70

Onderwerp:
PvE TE.2.24 – binnenzak jas natuurbrandkleding

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat bij de enkellaagse natuurbrandjas de binnenzak mag vervallen, mits de voorgeschreven mee te nemen voorwerpen adequaat in de overige zakken kunnen worden opgeborgen? Het vermijden van een extra textiellaag ter hoogte van het bovenlichaam draagt bij aan het behoud van het ademend vermogen en de afvoer van lichaamswarmte, hetgeen bij natuurbrandbestrijding van bijzonder belang is.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

71

PvE TE.2.25 – uitvoering zakken natuurbrandkleding

Vraag:
Gaat VRT ermee akkoord dat de zakken door de fabrikant in eerste instantie zodanig worden uitgevoerd dat er geen vloeistoffen en/of vuil in de zakken kunnen binnendringen? Op die manier kan een uitloopopening achterwege blijven. De definitieve zakkenconfiguratie kan dan na gunning tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden afgestemd.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
72

Onderwerp:
PvE TE.2.31 – polsmanchetten natuurbrandjas

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat eis TE.2.31, waarin flexibele polsmanchetten worden verlangd, verenigbaar is met de vereiste certificering conform EN ISO 15384? Voor enkellaagse natuurbrandkleding kan de toepassing van dergelijke manchetten gevolgen hebben voor de certificering van het complete kledingstuk. Indien een uitvoering met flexibele polsmanchetten niet binnen de vereiste EN ISO 15384-certificering kan worden aangeboden, verzoeken wij VRT eis TE.2.31 te laten vervallen en een normconforme mouwafsluiting toe te staan.

Antwoord:
Eis komt niet te vervallen; het is aan de Inschrijver als specialist om hier een passende oplossing te bieden, die aansluit bij de geldende normering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
73

Onderwerp:
PvE TE.2.35 – onderbeleg natuurbrandjas

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat eis TE.2.35, waarin een (onder)beleg ter voorkoming van optrekkend vocht wordt verlangd, niet van toepassing is op de enkellaagse natuurbrandkleding? Het aanbrengen van een separate vochtsperre introduceert lokaal een aanvullende materiaal-/textiellaag en staat daarmee op gespannen voet met het uitgangspunt van een lichte, enkellaagse en optimaal ademende constructie. Wij verzoeken VRT daarom eis TE.2.35 voor de natuurbrandkleding te laten vervallen.

Antwoord:
Zie vragen en antwoorden 52 en 76.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
74

Onderwerp:
PvE TE.2.36 – beenrits broek natuurbrandkleding

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat TE.2.36 als functionele eis moet worden gelezen en dat een ritssluiting met spie aan de zijkant van het onderbeen niet verplicht is, mits de aangeboden uitrukbroek gemakkelijk over het voorgeschreven schoeisel kan worden geplaatst en gemakkelijk kan worden aan- en uitgetrokken?

Antwoord:
Dat is juist, rits is een mogelijke oplossing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
75

Onderwerp:
PvE TE.2.37 – bretels natuurbrandbroek

Vraag:
Deze eis lijkt in de kern afkomstig uit de specificatie voor uitrukkleding (brandbestrijding). Bij natuurbrandbestrijding wordt slechts onder zeer specifieke omstandigheden onafhankelijke adembescherming (ademlucht) gedragen. Demping van de bretels op de schouders ('bokkentuig') en een voorziening voor de massaverdeling van een ademluchtdraagtoestel lijken bij natuurbrandbestrijding contraproductief en beperken in het schoudergebied met name het ademend vermogen, maar ook de afvoer van overtollige lichaamswarmte aanzienlijk. Gaat VRT ermee akkoord dat bij de broek voor natuurbrandbestrijding elastische bretels zonder deze demping en zonder voorziening voor de massaverdeling van een ademluchttoestel volstaan?

Antwoord:
Akkoord; dit is aan de Inschrijver zelf. Zie ook vraag en antwoord 51 betreffende de demping in de jas.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
76

Onderwerp:
PvE TE.2.43 – onderzijde broek natuurbrandkleding

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat het onderdeel van eis TE.2.43 met betrekking tot het voorkomen van optrekkend vocht niet van toepassing is op de enkellaagse natuurbrandkleding? Het realiseren van een separate vochtsperre of onderbeleg introduceert lokaal een aanvullende materiaal-/textiellaag en staat daarmee op gespannen voet met het uitgangspunt van een lichte, enkellaagse en optimaal ademende constructie. Wij verzoeken VRT daarom TE.2.43 uitsluitend voor het onderdeel "optrekkend vocht" te laten vervallen.

Antwoord:
Akkoord.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
77

Onderwerp:
PvE OE.03 – voorlichting reinigen, wassen en drogen

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verstrekken van de kleding- en onderhoudsinstructies van de fabrikant, maar dat voor de correcte instelling en toepassing van specifieke reinigingsmiddelen, was- en droogapparatuur tevens de voorschriften en deskundigheid van de betreffende fabrikanten dienen te worden gevolgd? Deze factoren liggen buiten de directe invloedssfeer van de Opdrachtnemer en kunnen van invloed zijn op het reinigingsresultaat en de levensduur van de kleding.

Antwoord:
Akkoord; Reiniging van kleding / was- en droogprogramma's kunnen in overleg met Opdrachtnemer worden aangepast / vastgesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
78

Onderwerp:
PvE OE.11 – reparatiematerialen voor derden

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat de in het Prijzenblad opgenomen reparatieprijzen inclusief de voor de betreffende reparatie benodigde materialen zijn en dat Opdrachtnemer daarnaast niet verplicht is om separate reparatiematerialen kosteloos ter beschikking te stellen? Reparatiematerialen worden derhalve uitsluitend ingezet en geleverd voor zover deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van

Rijksoverheid

de in het Prijzenblad opgenomen reparaties. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 5 PVE Uitrukjas en uitrukbroek Natuurbrand

Vraag:
Kan VRT bevestigen dat inschrijver voor de natuurbrandbestrijdingskleding een technisch passend en certificeerbaar basismodel tegen een bindende prijs mag aanbieden, waarbij de definitieve uitvoering en detaillering na gunning in gezamenlijk overleg met VRT wordt geoptimaliseerd, zonder dat dit leidt tot een verhoging van de aangeboden prijs?

Antwoord:
Eens.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Verklaring Onderaanneming

Vraag:
Graag zouden wij de 'Verklaring Onderaanneming' willen ontvangen.

Rijksoverheid

Antwoord:
Indien Inschrijver voor een (aanzienlijk) deel van de Opdracht gebruik maakt van één of meerdere onderaannemers, mag dit vormvrij in uw Inschrijving worden vermeld.
Beroept een Inschrijver zich met betrekking tot een geschiktheidseis op de middelen van een onderaannemer, dan dient bijlage Y te worden ingevuld.
Is er sprake van een 'samenwerkingsverband', dan dient uiteraard bijlage X te worden ingevuld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Uitrukkleding Brandweer Twente (raamovereenkomst)

Rijksoverheid