## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg
**Referentie:** 2026/088/RUV/JB
**Toelichting:**
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**
**26**

**Onderwerp:**
Antwoorden Nota van inlichtingen

**Vraag:**
Conform uw planning zou de 1e NVI op 4-11-2026 gepubliceerd worden. Er zijn vóór de deadline 24 vragen gesteld. In de verstrekte NVI is geen van de vragen beantwoord en is er enkel een mededeling aanbestedende dienst gepubliceerd. Kunt u deze vragen alsnog beantwoorden en uitstel geven om de antwoorden te kunnen beoordelen en eventuele wedervragen op te stellen voor een 2e NVI?

**Antwoord:**
Zie hiervoor het reeds verstuurde bericht waarbij gegadigden extra tijd hebben gekregen voor het stellen van vragen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**27**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**
In paragraaf 1.1.1 staat: Om te voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen geldt dat de Combinatie als geheel hieraan moet voldoen. Wij begrijpen hieruit dat het niet noodzakelijk is dat iedere Combinant afzonderlijk aan alle gestelde kerncompetenties voldoet, maar dat de combinatie gezamenlijk aan alle kerncompetenties dient te voldoen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verdeling van de referentieprojecten over de Combinanten is toegestaan? Dus dat Combinant A met een eigen referentieproject voldoet aan kerncompetentie 1 en Combinant B met een eigen referentieproject voldoet aan kerncompetentie 2.

**Antwoord:**
Ja, dat is toegestaan. Een combinatie mag gezamenlijk voldoen aan de gestelde kerncompetenties.



Rijksoverheid

De vereiste referentieprojecten mogen derhalve over de combinanten worden verdeeld.

In het genoemde voorbeeld kan Combinant A met een eigen referentieproject voldoen aan kerncompetentie 1 en Combinant B met een eigen referentieproject voldoen aan kerncompetentie 2, mits de combinatie als geheel voldoet aan alle gevraagde kerncompetenties.

Hierbij geldt wel dat iedere combinant afzonderlijk dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. De aanbestedende dienst beoordeelt of de combinatie als geheel voldoet aan de gevraagde kerncompetenties.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**28**

**Onderwerp:**
toelichting op project

**Vraag:**
In de notitie “Toelichting op het project” geeft u aan dat er qua engineering nog uitdagingen zitten in de aanpassing van het gemaal langs de N261. Kun u meer toelichting geven over de aard en omvang van deze aanpassing en daarmee de uitdaging?

**Antwoord:**
Het gemaal ombouwen, zodat het pompwater niet meer naar de waterzuivering gaat maar in de aanvoerwatergang van de waterbergingen wordt gepompt. De "first flush" moet nog wel naar de zuivering worden gepompt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**29**

**Onderwerp:**
3D model

**Vraag:**
Is er al een 3D-model (Civil 3D) beschikbaar van Fase 1A – Centraal Waterhart?

**Antwoord:**
Nee, deze is niet beschikbaar.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**30**

**Onderwerp:**
Toelichting op project

**Vraag:**
In de notitie “Toelichting op het project” geeft u aan dat qua engineering ook het kruisen en beschermen van een bestaande pijpleidingstraat in de scope zit. Kunt u meer toelichting geven over de aard en omvang van de werkzaamheden die u hierbij verwacht.

**Antwoord:**
Opdrachtgever heeft al contact opgenomen met de leidingbeheerder. Als een watergang een leiding kruist, moet de bodem van de kruisende watergang bijvoorbeeld worden voorzien van een betonafdekking. Het UO ontwerp van die kruising dient de aannemer te laten toetsen en goedkeuren door de leidingbeheerder op basis van de specificaties van die leidingbeheerder.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**31**

**Onderwerp:**
Verkennend en aanvullend Bodemonderzoek

**Vraag:**
In het rapport "Verkennend en aanvullend bodemonderzoek Project Waterparken te Tilburg Noord", BK Ingenieurs d.d. 21-09-2026 wordt benoemd dat er japanse duizenknoop aanwezig is. Hoe moet men hiermee omgaan? Kan er een post opgenomen worden voor het afvoeren van grond met duizendknoop?

**Antwoord:**
Bij de prijsvorming van de posten uit de inschrijfstaat dient te worden uitgegaan van grond die duizendknoop vrij is.

Het afvoeren van grond met Japanse Duizendknoop valt buiten de posten benoemd in de Inschrijfstaat. Tijdens de bouwteamfase zullen we samen bekijken wat hier de maatregel voor zal zijn. De kosten daarvoor zijn onderdeel van de realisatiefase en behoren tot het plafondbedrag voor die fase.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**32**

**Onderwerp:**
Inschrijfstaat

**Vraag:**
vraag over inschrijfstaat posten UV23, UV25, UV25, UV26, UV28, UV29 en UV31. Bedoelt u met "op afzetlocatie toepassen" dat de grond vervalt aan de opdrachtnemer en deze posten inclusief acceptatiekosten zijn?

**Antwoord:**
Uw constatering is correct.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**33**

**Onderwerp:**
inschrijfstaat

**Vraag:**
Vraag over inschrijfstaat posten UV29 en UV31. NT grond kan een grote spreiding hebben in verontreiniging en acceptatietarief, afhankelijk van de mate van verontreiniging en de reinigingsmethode (extractief, thermisch, storten). Deze posten zijn op deze manier niet af te prijzen.

**Antwoord:**
Aan de hand van het bij de stukken meegeleverde bodemonderzoek (milieu hygiënisch en civieltechnisch) kan bepaald worden welke eenheidsprijs hiervoor passend is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**34**

**Onderwerp:**
Inschrijfstaat

**Vraag:**
Vraag over inschrijfstaat post UV30. Moet deze post incl. voorzieningen zijn voor het opslaan van NT grond, zoals folie e.d.?

**Antwoord:**
Alle benodigde voorzieningen voor een depot t.b.v. het opslaan van NT grond (op basis van het aangeleverde milieu hygiënische bodemonderzoek) dienen opgenomen te zijn in deze post.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**35**

**Onderwerp:**
Inschrijfstaat

**Vraag:**
Vraag over inschrijfstaat Posten UV29, UV30 en UV31. Wij gaan ervanuit dat we deze posten moeten aanbieden inclusief maatregelen/voorzieningen conform BRL7000 en CROW400. En dat de opdrachtgever milieukundige begeleiding (laat) verzorgen. Is dat correct?

**Antwoord:**
Klopt, alle benodigde maatregelen/ voorzieningen conform BRL 7000 dienen in de posten opgenomen te worden. Ook de DSO melding conform de omgevingswet dient te worden verricht. De kosten voor inhuur van de MKB-er conform BRL 6000 hoeft niet in deze post te worden opgenomen.
Aannemer dient de MKB-er via een onafhankelijke derde partij in te huren. Die inhuurkosten worden in de bouwteamfase nader bepaald en zijn onderdeel van het plafondbedrag behorende bij de uitvoeringsfase.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**36**

**Onderwerp:**
V&A NvI; vraag 11, 13, 17, 19, 22

**Vraag:**
Artikel 2.2 van de concept-Bouwteamovereenkomst bepaalt dat de Overeenkomst vóór de Appendices gaat. De nota's van inlichtingen zijn Appendix 3. Meerdere antwoorden in de eerste NvI wijken af van de tekst van de Overeenkomst en het Aanbestedingsdocument (onder meer ref. 11, 13, 19 en 22). Alleen bij ref. 17 staat dat de beantwoording prevaleert.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alle antwoorden in de nota's van inlichtingen voorgaan op de tekst van de Aanbestedingsstukken, inclusief de Overeenkomst, en dat de Overeenkomst vóór ondertekening op deze antwoorden wordt aangepast?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**37**

**Onderwerp:**
V&A Nvl; vraag 1

**Vraag:**
In ref. 1 is de omvang van KC3 verhoogd naar “3 pagina enkelzijdig A4, inclusief één bijlage A3”. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee bedoeld wordt maximaal drie pagina’s A4 plus één bijlage A3?

Kan de aanbestedende dienst daarnaast bevestigen dat de A3-bijlage enkelzijdig en liggend mag zijn, dat de marge-eisen voor A4 niet voor de A3 gelden, en dat tekst in figuren, tabellen en op de A3 kleiner dan 10 punt mag zijn, mits leesbaar?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst gaat hier deels in mee. Het lettertype dient echter niet kleiner te zijn dan 10 punt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**38**

**Onderwerp:**
V&A Nvl vraag; 23

**Vraag:**
In ref. 23 staat dat de inschrijver voor de posten van onderdeel A een gespecificeerde prijsopbouw



Rijksoverheid

dient in te dienen. Dit document staat niet in de checklist van paragraaf 3.11.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze specificatie op verzoek na gunning moet worden ingediend en dat de vorm van de specificatie vrij is? En zo niet, kunt u dan aangeven welke eisen dan van toepassing zijn?

**Antwoord:**
Nee deze (vormvrije) specificatie dient bij inschrijving ingediend te worden. Uit deze specificatie moeten de in te zetten uren blijken en de eenheidsprijzen moeten gebaseerd zijn op de tarieven, indien van toepassing, zoals ingediend worden in onderdeel B van de inschrijfstaat.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**39**

**Onderwerp:**
V&A Nvl; vraag 19, 20

**Vraag:**
Het tweede deel van de vraag in ref. 19 is niet beantwoord. Wat gebeurt er als de SSK-raming in fase 2 of 3 boven het Taakstellend Budget uitkomt? Wie stelt dan voor welke scope wordt aangepast, wie besluit daarover, en worden extra ontwerp- en rekenrondes die daaruit volgen vergoed via de uurtarieven uit onderdeel B (regel 32 t/m 37)?

**Antwoord:**
In gunningscriterium KC2 dient Inschrijver uit te werken hoe aangaande kosteneffectief gedrag wordt gehandeld. Besluitvorming ligt te allen tijde bij Opdrachtgever. Eventuele extra ontwerp- en reviewrondes zijn niet noodzakelijk als er een gedegen proces wordt ingeregeld waarin proactief middels de visie in KC2 wordt gehandeld.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**40**

**Onderwerp:**
V&A Nvl; vraag 2, 16

**Vraag:**
De codes UV23 en UV24 komen twee keer voor. Welke regel hoort bij welke grondstroom?

**Antwoord:**
Deze regels zijn inderdaad per abuis gelijk genummerd. Deze staan echter los van elkaar en dienen dus ook als dusdanig afgeprijsd te worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**41**

**Onderwerp:**
V&A Nvl; vraag 2, 16

**Vraag:**
Kunt u aangeven of de eis van inzet van emissieloos materieel alleen geldt voor de werkzaamheden binnen de project grenzen, of ook buiten de project grenzen? En indien het laatste het geval is, tot op welke afstand / locatie dient dan het materieel emissieloos te zijn?

**Antwoord:**
De uitstoot moet voldoen aan de Aeriusberekening en de eis van 0,00 mol ha per jaar conform vigerende wetgeving.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**42**

**Onderwerp:**
Bouwteamovereenkomst art. 4.1, 6.1 A en 8.2 A; KC3 (“uitvoeringsmanager”)

**Vraag:**
Art. 6.1 A legt de leiding en coördinatie van het bouwteam bij de Opdrachtgever. Art. 8.2 A noemt het coördineren van het bouwteam als taak van de Aannemer. Kan de aanbestedende dienst de rolverdeling verduidelijken?

KC3 vraagt naar de samenwerking met de “uitvoeringsmanager”. Art. 4.1 noemt alleen de projectleider van de Opdrachtgever en een extern adviesbureau. Wie is de uitvoeringsmanager: een functionaris van de gemeente, het externe adviesbureau, of de uitvoerder van de aannemer?

**Antwoord:**
Leidinggeven/ beslissingsbevoegdheid bij opdrachtgever, coördinatie bij aannemer.

De functie uitvoeringsmanager betreft de toezichthouder van de gemeente die in dienst is van, of ingehuurd is namens, de gemeente.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**43**

**Onderwerp:**
V&A Nvl; vraag 11

**Vraag:**
In ref. 11 staat dat het maken van een RAW-bestek niet in de opdracht zit. Paragraaf 1.4 noemt bij fase 1A en 1B wel een RAW-bestek. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat juist is? En als er geen RAW-bestek gemaakt wordt, welk document vormt de technische basis van de uitvoeringsovereenkomst onder de UAV 2012 (bijvoorbeeld het definitieve UO met een technische omschrijving), en wie stelt dat op?

**Antwoord:**
Hetgeen beschreven in paragraaf 1.4 is niet juist. Het maken van een RAW bestek zit niet in de opdracht. Het definitieve UO met technische omschrijving geldt als basis voor de aannemingsovereenkomst inclusief Deel 3 van het Basisbestek van de Gemeente Tilburg. Conform overeenkomst dient het UO opgesteld te worden door de aannemer. De aannemingsovereenkomst wordt door de Opdrachtgever opgesteld.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**44**

**Onderwerp:**
V&A Nvl; vraag 15

**Vraag:**
Aansluitend op ref. 15: kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het eerste Werk bestaat uit de waterbergingen Stokhasseltlaan en Moerstraat-Rugdijk samen, en het tweede Werk uit het Centraal Waterhart?

**Antwoord:**
Zie antwoord op vraag 15.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**45**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.4.3, pagina 22

**Vraag:**
In kerncompetentie 2 vraagt u om “ervaring met het op een vakkundige en regelmatige wijze als hoofdaannemer deelnemen aan minimaal 1 Bouwteam voor het…”
Conform de Aanbestedingswet (art. 2.94, lid 1) kan een ondernemer zich met betrekking tot de technische bekwaamheid te allen tijde beroepen op derden. Wij gaan er zodoende vanuit dat het akkoord is dat de betreffende competentie (deelnemen in een bouwteam) wordt aangetoond middels een referentie van een derde, en dat de betreffende kerncompetentie dus moet zijn: “ervaring met het op een vakkundige en regelmatige wijze als hoofdaannemer deelnemen aan



Rijksoverheid

minimaal 1 Bouwteam voor het…” Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**
Dit is correct en is bij dezen bevestigd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**46**

**Onderwerp:**
Aanvullende voorwaarden DNR 2025, artikel 1

**Vraag:**
Artikel 1 van de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 bepaalt dat termijnen opgenomen in een overeengekomen tijdschema als fataal worden aangemerkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de expliciet als zodanig benoemde contractuele mijlpalen als fatale termijnen gelden en dat overige tussen-, proces- en planningsdata het karakter hebben van streefdata? Tevens verzoeken wij te bevestigen dat een termijnoverschrijding uitsluitend gevolgen heeft voor Opdrachtnemer voor zover deze overschrijding aan Opdrachtnemer toerekenbaar is.

**Antwoord:**
Opdrachtgever kan niet bevestigen dat uitsluitend expliciet benoemde contractuele mijlpalen als fatale termijnen gelden. Wel merkt opdrachtgever op dat artikel 1 toeziet op termijnen die zijn opgenomen in een tussen partijen overeengekomen tijdschema.

De enkele overschrijding van een termijn leidt niet zonder meer tot gevolgen voor opdrachtnemer. Dergelijke gevolgen kunnen uitsluitend aan de orde zijn voor zover de overschrijding aan opdrachtnemer toerekenbaar is. Indien de overschrijding het gevolg is van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, treden partijen in overleg over aanpassing van de planning en de gevolgen daarvan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**47**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument paragraaf 4.4.3

**Vraag:**
In §4.4.3 van het Aanbestedingsdocument biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om de geschiktheidseis inzake VCA** aan te tonen met een gelijkwaardig certificaat dan wel veiligheidsmanagementsysteem. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldig en voor de relevante organisatieonderdelen toepasselijk ISO 45001-certificaat, afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling, voor deze aanbesteding als gelijkwaardig aan VCA** wordt aangemerkt en derhalve als bewijsstuk ter voldoening aan deze geschiktheidseis kan worden ingediend?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**48**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocumenten paragraaf 3.11 Indieningsvereisten en definitieve checklist

**Vraag:**
Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen zijn enkele indienings- en vormvereisten gewijzigd dan wel toegevoegd. Zo dient op grond van antwoord 23 voor de posten van Onderdeel A een gespecificeerde prijsopbouw te worden ingediend, terwijl dit document niet is opgenomen in de checklist van §3.11. Ook is de maximale omvang van KC3 gewijzigd.
Kan Opdrachtgever daarom bij de laatste Nota van Inlichtingen een geactualiseerde en volledige checklist van alle bij inschrijving in TenderNed in te dienen documenten verstrekken, inclusief per document het vereiste format, eventuele ondertekeningsvereisten en toepasselijke pagina-/vormvereisten? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat deze geactualiseerde checklist leidend is voor de volledigheid van de bij inschrijving in te dienen stukken?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst bevestigt dit. In het met deze nota gepubliceerde document staat wat wanneer ingediend hoort te worden. Voor de geldende vormvereisten wordt verwezen naar de reeds gepubliceerde documenten. Ten aanzien van de geschiktheidseisen is in hetzelfde document ook nog een checklist opgenomen ter verduidelijking wat wanneer ingediend dient te worden.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**49**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.11 Bewijsstukken

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij inschrijving uitsluitend de in §3.11 genoemde bewijsstukken behoeven te worden ingediend en dat de overige bewijsstukken inzake uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, waaronder GVA, fiscale verklaring, verzekeringsbewijs, VCA**-certificering en ISO 9001/equivalent, uitsluitend door de voorlopig gegunde Inschrijver op verzoek behoeven te worden overgelegd?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst bevestigt dit, zie ook hoofdstuk 4 van het Aanbestedingsdocument.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**50**

**Onderwerp:**
Bijlage 6 Referentieblad

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij inschrijving per kerncompetentie één afzonderlijk referentieblad conform Bijlage 6 moet worden ingediend, ook indien één referentieopdracht beide kerncompetenties afdekt, en dat de vereiste tevredenheidsverklaring kan worden aangetoond door óf medeondertekening van het betreffende referentieblad door de referent óf een separate tevredenheidsverklaring?



Rijksoverheid

**Antwoord:**
Dit is correct. Mocht één referentieopdracht beide kerncompetenties bevatten dan nog dienen twee separate referentiebladen ingediend te worden. Uw tweede punt is ook correct.
Tevredenheid wordt aangetoond door:
- Bijvoegen van een vormvrije (door de referent getekende) tevredenheidsverklaring of;
- De referentiebladen mede door de referent(ten) te laten tekenen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**51**

**Onderwerp:**
1e Nota van Inlichtingen t.b.v. antwoord 1 KC3

**Vraag:**
Naar aanleiding van antwoord 1 uit de eerste Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat de maximale omvang van KC3 is gewijzigd naar drie (3) enkelzijdige pagina's A4 plus één (1) separate A3-bijlage. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de A3-bijlage niet meetelt binnen het maximum van drie A4-pagina's?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**52**

**Onderwerp:**
1e Nota van Inlichtingen t.b.v. antwoord 23

**Vraag:**



Rijksoverheid

In antwoord op vraag 23 van de eerste Nota van Inlichtingen is bepaald dat Inschrijver voor de posten van Onderdeel A een gespecificeerde prijsopbouw dient in te dienen, bestaande uit functies, uren, bijbehorende tarieven en eventuele rechtstreeks toe te rekenen kosten van derden. Dit document is niet opgenomen in de checklist van §3.11 van het Aanbestedingsdocument. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze gespecificeerde prijsopbouw als afzonderlijk document bij inschrijving moet worden ingediend en verduidelijken welke vormvereisten hiervoor gelden? Wij verzoeken Opdrachtgever tevens de checklist in §3.11 overeenkomstig aan te vullen.

**Antwoord:**
Zie antwoord op vraag 38.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**53**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5-5.1.1 Bankgarantie

**Vraag:**
Wij constateren dat uit de aanbestedingsstukken niet volledig eenduidig volgt vanaf welk moment de gevraagde bankgarantie van 5% dient te worden verstrekt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat gedurende de bouwteamfase geen bankgarantie of andere zekerheidsstelling van Opdrachtnemer wordt verlangd en dat de bankgarantie van 5% uitsluitend verschuldigd is indien en nadat tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer een overeenkomst voor de realisatiefase tot stand is gekomen?

**Antwoord:**
Hetgeen beschreven in 5.1.1 is onvolledig en is daarmee niet duidelijk. Uw aanname is echter correct dat de bankgarantie enkel van toepassing is op de realisatiefase van de Werken, en dus niet op de bouwteamfase.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**54**

**Onderwerp:**
Bijlage 2 Concept Bouwteamovereenkomst artikel 11.1-11.6

**Vraag:**
Indien geen uitvoeringsovereenkomst met Opdrachtnemer tot stand komt en Opdrachtgever de binnen het Bouwteam vervaardigde ontwerpen, berekeningen, modellen en overige resultaten door een derde laat gebruiken, wijzigen, verder uitwerken of uitvoeren, kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor gevolgen van wijzigingen, aanvullingen, verdere uitwerking of toepassing door die derde, voor zover deze gevolgen niet het rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de oorspronkelijk door Opdrachtnemer geleverde werkzaamheden?

**Antwoord:**
Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**55**

**Onderwerp:**
1e Nota van Inlichtingen t.b.v. vraag 7

**Vraag:**
In antwoord op vraag 7 van de eerste Nota van Inlichtingen is bevestigd dat bij scopewijzigingen extra kosten worden verrekend op basis van de ingediende uurtarieven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit eveneens geldt voor alle aanvullende werkzaamheden/taken waartoe het Bouwteam gedurende de bouwteamfase besluit en die niet expliciet onderdeel zijn van de oorspronkelijke scope en demarcatielijst, en dat dergelijke werkzaamheden pas worden uitgevoerd nadat vooraf overeenstemming is bereikt over scope, vergoeding en eventuele gevolgen voor de planning?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**56**

**Onderwerp:**
1e Nota van Inlichtingen t.b.v. vraag 8

**Vraag:**
In het antwoord op vraag 8 van de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de Aannemer een vergunningenscan uitvoert en de vergunningsaanvragen dient voor te bereiden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid van de Aannemer daarmee beperkt is tot het uitvoeren van de vergunningenscan en het voorbereiden van de aanvragen, dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het formeel indienen en verkrijgen van de vergunningen en dat leges en overige publiekrechtelijke kosten voor rekening van Opdrachtgever komen?

**Antwoord:**
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**57**

**Onderwerp:**
Concept Bouwteamovereenkomst, artikel 11 en artikel 12

**Vraag:**
Kan Opdrachtgever bevestigen welke minimale beroepsaansprakelijkheidsdekking voor de ontwerp- en advieswerkzaamheden gedurende de bouwteamfase wordt verlangd? Tevens verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat de contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer niet verder strekt dan hetgeen redelijkerwijs verzekerbaar is onder de voor deze opdracht vereiste verzekeringen.

**Antwoord:**
Zie hiervoor Aanbestedingsdocument 4.4.2

**Fase:**



Rijksoverheid

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**58**

**Onderwerp:**
Aanvullende voorwaarden DNR 2025, artikel 5

**Vraag:**
In artikel 5 van de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 is bepaald dat Opdrachtgever gemotiveerd een hogere aansprakelijkheidslimiet kan verlangen dan bedoeld in artikel 14.9a DNR 2025. Om het aansprakelijkheidsrisico bij inschrijving te kunnen beoordelen en verzekeren, verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen welke concrete aansprakelijkheidslimiet voor de bouwteamfase geldt en dat deze limiet na contractsluiting niet eenzijdig door Opdrachtgever kan worden verhoogd.

**Antwoord:**
Voor de bouwteamfase geldt de aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen is artikel 14.9, onderdeel a, van de DNR 2025. Artikel 5 van de aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg blijft onverkort van toepassing. Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid om, indien de aard of omvang van de opdracht daartoe aanleiding geeft, gemotiveerd en proportioneel een hogere aansprakelijkheidslimiet te verlangen. Deze bepaling biedt geen grondslag voor een eenzijdige verhoging van de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet na contractsluiting.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**59**

**Onderwerp:**
Veiligheid en verantwoordelijkheden

**Vraag:**
Wij constateren dat de verdeling van verantwoordelijkheden voor constructieve veiligheid niet eenduidig uit de contractstukken volgt. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke partij gedurende



Rijksoverheid

de bouwteamfase eindverantwoordelijk is voor de integrale constructieve veiligheid en samenhang van het constructieve ontwerp? Wij verzoeken Opdrachtgever tevens te bevestigen dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor ontwerpen en berekeningen die zijn opgesteld door of onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever of diens adviseurs, behoudens de op Opdrachtnemer rustende toetsings- en waarschuwingsplicht.

**Antwoord:**
Zoals in 6.1 van de concept bouwteamovereenkomst beschreven zal Opdrachtgever een Deelnemer aanwijzen die hiervoor verantwoordelijk wordt gehouden. Opdrachtgever is eindverantwoordelijk maar Aannemer zal als V&G coördinator ontwerpfase worden aangewezen. Aanbestedende dienst bevestigt dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor ontwerpen en berekeningen die zijn opgesteld door of onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever of diens adviseurs, behoudens de op Opdrachtnemer rustende toetsings- en waarschuwingsplicht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**60**

**Onderwerp:**
Concept Bouwteamovereenkomst

**Vraag:**
Wij constateren dat in de verschillende aanbestedings- en contractdocumenten verschillende bepalingen zijn opgenomen over de onderlinge rangorde. Kan Opdrachtgever één integrale en limitatieve rangorde bevestigen die geldt voor alle aanbestedings- en contractdocumenten, waaronder de Nota's van Inlichtingen, Bouwteamovereenkomst, appendices, Aanbestedingsdocument, Aanvullende voorwaarden DNR 2025, DNR 2025 en de Inschrijving, en deze rangorde in de definitieve overeenkomst opnemen?

**Antwoord:**
De rangorde zoals opgenomen in paragraaf 2.1 van de (concept) bouwteamovereenkomst is hierin leidend.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**



Rijksoverheid

23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**61**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, KC2 Omschrijving pagina 22

**Vraag:**
Kunt u bevestigen dat de eerste bullet (de bouwteamwerkzaamheden ... van toepassing was) komt te vervallen, aangezien niet alle deelnemers aan een bouwteam onder een bouwteamovereenkomst werken;

**Antwoord:**
Nee de aanbestedende dienst gaat niet mee in uw verzoek. Met deze kerncompetentie wordt nadrukkelijk gezocht naar ervaring met het deelnemen aan een bouwteam vanuit de contractuele rol en verantwoordelijkheden van een hoofdaannemer zoals dit ook bij onderhavige opdracht wordt beoogd. De aanbestedende dienst verduidelijkt dat naast de genoemde contractmodellen ook andere gelijkwaardige, binnen de GWW-sector gangbare bouwteamovereenkomsten worden geaccepteerd. Het enkel deelnemen aan een bouwteam of andere vorm van samenwerking wordt onvoldoende geacht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**62**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, KC2 Omschrijving pagina

**Vraag:**
Kunt u bevestigen dat: tweede bullet de tekst 'door de inschrijver als hoofdaannemer' komt te vervallen, aangezien de competentie betrekking heeft op het werken in een bouwteam, en niet op de uitvoering.

**Antwoord:**
Nee de aanbestedende dienst gaat niet mee in uw verzoek. De kerncompetentie ziet nadrukkelijk op de samenhang tussen de bouwteamfase en de daaropvolgende realisatiefase. De aanbestedende dienst acht het van belang dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft met de verantwoordelijkheden die het hoofdaannemerschap gedurende beide fasen met zich meebrengt.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam

**Ref.nr.**
**63**

**Onderwerp:**
Mededeling aanbestedende dienst

**Vraag:**
Bij nota gepubliceerde documenten.

**Antwoord:**
Bij deze nota zijn de onderstaande documenten gepubliceerd.
- Verkennend en aanvullend bodemonderzoek Waterparken Tilburg Noord, d.d. 19 november 2026. Deze vervangt het document uit appendix 5, onderzoeken waterbergingen met titel '262840 Rapport VO bodem diverse gronden Tilburg Noord concept 1.0 20260921.pdf'
- Rapport partij 10 t/m 14 als aanvulling op eerder verstrekte bodemrapportages aangaande Centraal Waterhart.
- Checklist bij Inschrijving in te dienen stukken

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Waterbergingen Stokhasseltlaan, Rugdijk en Centraal Waterhart. Deelname bouwteam



Rijksoverheid