Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
42	A&V Beleid	In het gedeelde A&V Beleid staat dat de bagger maximaal 20% bodemvreemd materiaal mag bevatten. Er wordt o.a. glas, ijzer etc. vermeld. De wettelijke eis voor hergebruik voor dit soort bijmenging bedraagt sporadisch. Kan opdrachtgever bevestigen dat de bagger die naar het depot komt voor dit soort bodemvreemd materiaal ook aan sporadisch voldoet? Of wordt verwacht dat opdrachtnemer dit op het depot gaat verwijderen?	Nee, dat kan de opdrachtgever niet bevestigen, dat ligt bij de bagger- raamcontracttant van Delfland
43	A&V Beleid	In het A&V Beleid staat dat de aanvoer van bagger gepaard gaat met begeleidingsformulieren. Mag dit ook digitaal (via een app)?	Ja, dit is akkoord.
44	Afzet Bagger	Waar ligt het risico als er geen afzet voor de gedroogde bagger is? Is dit risico opdrachtnemer?	Ja, dit risico is voor de opdrachtnemer.
45	Vergunning	Is er ook een melding Bal gedaan voor de milieubelastende activiteit grondbank of grondreinigingsbedrijf (paragraaf 3.5.8 BAL)? En zo nee waarom niet? Deze activiteit is volgens ons naast artikel 4.122 BAL namelijk ook benodigd voor het opslaan van meerdere partijen bagger die ingezameld worden.	Het artikel van de Bal waarnaar verwezen wordt betreft een vergunningsplicht. Er staat namelijk dat het een milieubelastende activiteit is waar een vergunning voor nodig is. Er is alleen geen vergunning vereist indien aan eisen van art 3.179 Bal is voldaan. "Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.178, voor zover het gaat om het bewerken van grond van de kwaliteitsklasse matig verontreinigd of sterk verontreinigd of baggerspecie van de kwaliteitsklasse sterk verontreinigd, bedoeld in artikel 25d van het Besluit bodemkwaliteit.' Dus als het wel om kwaliteitsklasse matig verontreinigd of sterk veontreinigd gaat, dan is er een vergunningsplicht, anders geldt de meldingplicht van art 4.1248 BAl (paragfraag 4.122 BAl). Dit betreft een melding die vier weken voor de start van de uitvoering moet worden gedaan. Onderdelen die in de melding moeten staan betreffen: - Naam, Adres, Begrenzing locatie en Startdatum activiteit De depotbeheerder is nog niet bekend, immers loopt de uitvraag nog. De winnende partij zal deze melding moeten verrichten in de standstill periode.
46	Geschiktheidseisen	De leidraad eist op straffe van uitsluiting ISO 14001, VCA** en Safety Culture Ladder trede 2. In uw antwoord op vraag 25 geeft u aan dat de milieuhygiënische randvoorwaarden zijn geborgd via de meldplicht onder art. 4.122 Bal en de gecertificeerde bodemafdichting. Daarnaast eist u al BRL 9335-1 en ISO 9001, die kwaliteit, registratie en herleidbaarheid onder extern toezicht borgen. Gelet op de omvang en aard van de opdracht staat de aanvullende eis van drie certificaten naar onze mening niet in verhouding tot het voorwerp van de opdracht, en beperkt deze de mededinging onnodig. Wij verzoeken u: a) de eisen ten aanzien van ISO 14001, VCA** en de Safety Culture Ladder te laten vervallen; dan wel b) toe te staan dat de opdrachtnemer uiterlijk twaalf maanden na ingangsdatum van de overeenkomst over deze certificaten beschikt.	Delfland volgt het verzoek gedeeltelijk. a. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en ter voorkoming dat de cumulatie van certificeringseisen de toegang tot de opdracht onnodig beperkt, verduidelijkt Delfland echter dat niet uitsluitend de genoemde certificaten worden geaccepteerd. Voor ISO 14001, VCA** en Safety Culture Ladder trede 2 worden de reeds in de aanbestedingsleidraad genoemde gelijkwaardige certificeringen respectievelijk gelijkwaardige management- of veiligheidssystemen geaccepteerd, mits de inschrijver de gelijkwaardigheid overeenkomstig de aanbestedingsstukken aantoont. b. het verzoek om pas uiterlijk twaalf maanden na de ingangsdatum aan deze eisen te hoeven voldoen wordt niet overgenomen, omdat het depot vanaf 1 februari 2027 volledig operationeel moet zijn en de eisen juist betrekking hebben op de beheerste milieu- en veiligheidsuitvoering van de werkzaamheden vanaf de start van de dienstverlening.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
47	acceptatiebeleid	Opdrachtnemer dient zelf het acceptatiebeleid voor het depot op te stellen. In onderdeel 3 van de Acceptatievoorwaarden BGL versie 1.2 januari 2026 worden voorwaarden gesteld aan de herkomst van de te accepteren baggerspecie. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke herkomstcriteria Opdrachtnemer in het acceptatiebeleid moet opnemen? Kan Opdrachtgever daarbij bevestigen welke van onderstaande situaties voor acceptatie in het depot in aanmerking komen: 1. alle baggerspecie die vrijkomt binnen het beheergebied van Hoogheemraadschap van Delfland, ongeacht de opdrachtgever van de baggerwerkzaamheden, dus bijvoorbeeld ook baggerspecie afkomstig van gemeenten, provincie, bedrijven of particulieren; 2. uitsluitend baggerspecie die in opdracht of onder verantwoordelijkheid van Hoogheemraadschap van Delfland vrijkomt; 3. baggerspecie die buiten het beheergebied vrijkomt, maar afkomstig is van werkzaamheden die in opdracht van Hoogheemraadschap van Delfland worden uitgevoerd. Indien meerdere categorieën zijn toegestaan, kan Opdrachtgever per categorie aangeven welke voorwaarden en beperkingen voor acceptatie gelden en of hiervoor voorafgaande toestemming van Opdrachtgever noodzakelijk is?	Uitsluitend bagger uit het beheergebied van Delfland in opdracht van Delfland.
48	kwaliteit	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 3 Opdrachtgever geeft aan dat een slechtere eindklasse na rijping niet afzonderlijk wordt verrekend, omdat de maximale kwaliteit die op DGL wordt geaccepteerd naar verwachting niet tot een slechtere eindklasse zou mogen leiden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit risico uitsluitend voor rekening van Opdrachtnemer komt indien de bij aanvoer verstrekte kwaliteitsgegevens en onderliggende waterbodemonderzoeken representatief zijn voor de daadwerkelijk aangevoerde baggerspecie? Indien na rijping en AP04-keuring blijkt dat een partij slechter is dan klasse Industrie en aantoonbaar blijkt dat: de daadwerkelijk aangevoerde baggerspecie reeds bij ontvangst niet voldeed aan de overeengekomen acceptatievoorwaarden; of de bij aanvoer verstrekte kwaliteitsinformatie niet representatief was voor de daadwerkelijk aangevoerde baggerspecie, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat de aantoonbare aanvullende kosten voor bewerking, transport, verwerking en/of stort niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen en separaat worden verrekend? Zo nee, kan Opdrachtgever expliciet bevestigen dat ook het financiële risico van een aantoonbaar niet-representatieve voorinformatie voor rekening van Opdrachtnemer komt?	Delfland draagt zorgt dat de waterbodemonderzoeken die de grondslag vormen van de kwaliteit van de baggerspecie voldoet aan de NEN5717 en NEN5720. De paketten zullen standaard getoetst worden op het C1 pakket. Indien onverhoopt en aantoonbaar mocht blijken dat de aangeleverde specie toch een slechtere kwaliteit had dan vooraf was onderzocht, dan zal er sprake zijn van seperate verrekening.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
49	PFAS en gescheiden depotvorming	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 6 Dient Opdrachtnemer bij acceptatie, partijvorming en inrichting van de depotvakken naast de classificatie op basis van het standaard stoffenpakket tevens rekening te houden met de PFAS-kwaliteit en de daaruit voortvloeiende toepassingsmogelijkheden? Kan Opdrachtgever concreet aangeven of partijen met verschillende combinaties van kwaliteitsklassen gescheiden moeten worden gehouden, bijvoorbeeld: standaardpakket: Industrie / PFAS: vrij toepasbaar; standaardpakket: Industrie / PFAS: Industrie; standaardpakket: Landbouw/Natuur / PFAS: Industrie? Indien dergelijke partijen afzonderlijk moeten worden gehouden, verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven welke scheidings- en samenvoegingsregels bij de depotvorming moeten worden toegepast en hoeveel afzonderlijke kwaliteitscategorieën minimaal moeten kunnen worden opgeslagen.	In de basis zullen er vier smaken zijn: - Bagger kwaliteitsklasse Bodem Landbouw/Natuur, PFAS Landbouw/Natuur - Bagger kwaliteitsklasse Bodem Landbouw/Natuur, PFAS Wonen/Industrie - Bagger kwaliteitsklasse Bodem Industrie, PFAS Landbouw/Natuur - Bagger kwaliteitsklasse Bodem Industrie, PFAS Wonen/Industrie Conform de BRL9335 mag er geen kwaliteitsverslechtering zijn en zolang PFAS geen integraal onderdeel uitmaakt van het BBK, is PFAS niet mengbaar. Sinds chloride een niet genormeerde parameter is, hoeft met deze parameter ngeen rekening gehouden te worden bij welke specie naar welk vak gaat. Wel moet binnen de randvoorwaarden worden gebleven van de vergunning. Deze gaat echter over het volume chloride in het drainwater als geheel en niet op monstervakniveau.
50	kwaliteit	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 6 Kan Opdrachtgever verduidelijken volgens welk toetsingskader de milieuhygiënische kwaliteit van de aangeboden baggerspecie voorafgaand aan acceptatie wordt vastgesteld? Wordt hierbij getoetst als: waterbodem/baggerspecie, bijvoorbeeld vrij toepasbaar, matig verontreinigd of sterk verontreinigd; of landbodem/grond, bijvoorbeeld Landbouw/Natuur, Wonen of Industrie? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen welke classificatie bepalend is voor de acceptatie van een partij op DGL wanneer de classificatie vóór rijping en de classificatie na rijping volgens AP04 van elkaar verschillen? Dit sluit direct aan bij het eerder geconstateerde kwaliteitsrisico.	De baggerspecie wordt getoetst aan: - Kwaliteitsklasse Waterbodem - Kwaliteitsklasse Landbodem - Kwaliteitsklasse PFAS categorie 4.1, 4.5, 4.9.1 en 4.9.2 Gezien de specie na rijping steekvast is, is voor de AP-04 de kwaliteitsklasse Landbodem, in combinatie met PFAS categorie 4.1 leidend.
51	Contract	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 34 Opdrachtgever geeft aan dat de overeenkomst een initiële looptijd van twee jaar heeft, waarna deze maximaal zesmaal met één jaar kan worden verlengd. Kan Opdrachtgever bevestigen of een verlenging uitsluitend na wederzijdse instemming van Opdrachtgever en Opdrachtnemer tot stand komt? Indien de verlengingsoptie uitsluitend door Opdrachtgever kan worden ingeroepen, kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer verplicht is iedere verlenging te accepteren? Tevens verzoeken wij aan te geven welke minimale aankondigingstermijn Opdrachtgever voor het inroepen van een verlengingsoptie hanteert.	De overeenkomst kan eenzijdig worden verlengd door de Opdrachtgever onder gelijkblijvende voorwaarden in de overeenkomst. Indien Opdrachtgever niet gaat verlengen zal zij dit uiterlijk 3 maanden voor eind van de dan geldende eindatum kenbaar maken dit o.a. in verband met hetgeen in art 13.2 is opgenomen. In artikel 13.2 wordt gerefereerd aan een opleverplan, indien er geen verlenging volgt van de overeenkomst (drie maanden voor einde geldende looptijd) dient opdrachtnemer twee maanden voor einde van de overeenkomst een opleverplan te overhandigen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
52	hekwerk en afsluiting depot	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 18 Op basis van de verstrekte tekeningen is niet eenduidig vast te stellen waar het bestaande hekwerk aanwezig is en of hiermee het volledige depotterrein fysiek van derden is afgesloten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij aanvang van de overeenkomst: 1. het volledige depotterrein deugdelijk is afgeschermd met bestaand hekwerk; 2. toegang uitsluitend via de aanwezige toegangspoort(en) mogelijk is; en 3. Opdrachtnemer geen aanvullend hekwerk hoeft te leveren of te plaatsen? Indien aanvullend hekwerk wel noodzakelijk is, verzoeken wij Opdrachtgever de locatie, lengte, hoogte en technische eisen daarvan aan te geven.	1.Het gehele depot is omsloten door hekwerk, bossage en greppel. In het veld is dat duidelijk zichtbaar. 2.Toegang is uitsluitend mogelijk via de toegangspoort van het Depot. 3. Nee, het is niet nodig aanvullend hekwerk te leveren of te plaatsen.
53	zandlaag depot	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 31 Opdrachtgever geeft aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het intact houden en zo nodig herstellen van de zandlaag. Kan Opdrachtgever per depotvak aangeven: 1. wat de oorspronkelijke/vereiste laagdikte van de zandlaag is; 2. hoeveel centimeter zanddekking momenteel minimaal boven de drainage aanwezig is; 3. welke toleranties gelden; en 4. welke gegevens bij de gezamenlijke nulmeting als uitgangssituatie worden vastgelegd?	De zandlaag is aangebracht met een hoogte van ongeveer 50 cm. Voor een goede werking van het zandpakket en afwatering/bescherming van de drain is het zaak dit op een voldoende dikte te houden.
54	Normen analyses	Aanvullende vraag naar aanleiding van mededeling vraag 40 Voor de maandelijkse analyse van drainwater schrijft Opdrachtgever specifieke NEN-normen voor. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, de volgende analysemethoden eveneens worden geaccepteerd: TOC: NEN-EN-ISO 20236; chloride: NEN-EN-ISO 15923-1? Indien deze normen niet worden geaccepteerd, kan Opdrachtgever aangeven om welke inhoudelijke reden uitsluitend de in NVI 1 genoemde analysemethoden mogen worden toegepast?	Vasthouden aan de in de NVI genoemde analyse methode. Deze zijn namelijk voorgeschreven in de lozingvergunning. Zie vraag 40.
55	inschrijfeisen	Kan Opdrachtgever bevestigen of de combinatie van VCA en Safety Culture Ladder trede 3* wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan de gevraagde combinatie van VCA en Safety Culture Ladder trede 2**? Indien dit niet wordt geaccepteerd, kan Opdrachtgever aangeven welke specifieke eis uit VCA** niet aantoonbaar wordt afgedekt door deze combinatie?	Nee. De combinatie van een geldig VCA*-certificaat en Safety Culture Ladder trede 3 wordt niet zonder meer als gelijkwaardig beschouwd aan de gevraagde combinatie van VCA** en Safety Culture Ladder trede 2.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
56	inschrijfeisen	Kan Opdrachtgever bevestigen of een geldig certificaat CO_2-Prestatieladder niveau 5 wordt geaccepteerd als gelijkwaardig alternatief voor het gevraagde ISO 14001-certificaat? Indien dit niet als gelijkwaardig wordt beschouwd, kan Opdrachtgever aangeven welke specifieke eisen uit ISO 14001 niet voldoende worden afgedekt door CO_2-Prestatieladder niveau 5 en welke andere gelijkwaardige certificaten of bewijsmiddelen wel worden geaccepteerd?	Nee. Een geldig certificaat CO_2-Prestatieladder niveau 5 wordt niet zonder meer als gelijkwaardig beschouwd aan het gevraagde ISO 14001-certificaat. Opdrachtgever handhaaft echter de in de aanbestedingsleidraad geboden mogelijkheid om gelijkwaardigheid aan ISO 14001 aan te tonen. Een alternatief certificaat of ander bewijs wordt geaccepteerd indien daarmee naar het oordeel van Opdrachtgever aantoonbaar wordt gemaakt dat het aangeboden milieumanagementsysteem minimaal gelijkwaardig is aan de voor deze opdracht relevante eisen van NEN-EN-ISO 14001:2015. Daarbij gaat het derhalve niet om de naam van het certificaat, maar om de inhoudelijke gelijkwaardigheid van het milieumanagementsysteem. De aanbestedingsleidraad verlangt zelf ISO 14001 of minimaal gelijkwaardig.
57	planning	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 29 Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer invloed heeft op de operationele aanvoerplanning en met de uitvoerende baggeraannemer afspraken mag maken over aanvoerdagen, tijdvensters en bundeling van transporten, mits hierdoor de uitvoering van het baggerwerk niet onredelijk wordt belemmerd? Mag Opdrachtnemer bijvoorbeeld verlangen dat incidentele vrachten, waar redelijkerwijs mogelijk, worden gecombineerd met overige aanvoer, zodat niet voor één enkele vracht een volledige ontvangst- en beheersorganisatie beschikbaar hoeft te worden gesteld? Zo nee, kan Opdrachtgever aangeven met welke minimale en maximale dagaanvoer en het minimum aantal vrachten per aanvoerdag Inschrijver in zijn prijs rekening dient te houden?	Dit ligt niet voor de hand. De baggerwerken bij Delfland worden grotendeels uitgegeven als grote deelopdrachten. Het is dan ook niet te verwachten dat er incidentele vrachten worden aangeboden.
58	kwaliteit	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 2 Kan Opdrachtgever limitatief aangeven op welke gronden Opdrachtnemer een aangeboden partij baggerspecie mag weigeren? Wij verzoeken in ieder geval te verduidelijken of weigering is toegestaan bij: overschrijding van de maximaal toegestane milieuhygiënische kwaliteit; afwijkende of onvoldoende onderbouwde analyseresultaten; een te hoog chloridegehalte; aanwezigheid van PFAS boven de geldende acceptatiegrens; bodemvreemd materiaal/bijmenging boven de toegestane hoeveelheid of afmetingen; aanwezigheid van asbest of andere niet vooraf gemelde verontreinigingen; het ontbreken van de vereiste meldingen of transportdocumentatie. Kan Opdrachtgever tevens aangeven welke concrete acceptatiegrenzen voor deze criteria gelden?	Weigering is toegestaan bij: - Overschrijding toegestane milieuhygiënische kwaliteit, het depot is immers uitsluitend bedoeld voor herbruikbare specie. - Te veel bodemvreemd materiaal (>20%) - Aanwezigheid van Asbest of andere genormeerde verontreinigingen die niet zijn gemeld. - Ontbrekende transportdocumentatie Het is de taak van Delfland en de Raamcontracttant bagger om vooraf aan te geven welke monstervakken worden opgeslagen op de locatie met als grondslag een WBO uitgevoerd conform de NEN5717 en NEN5720. Het is de verantwoordelijkheid van de depotbeheerder deze baggerspecie te ontvangen, te laten rijpen en na uitkeuring de permanente afzet te regelen. Inclusief het verrichten van de benodigde melding in het DSO (voor de tijdelijke opslag <3 jaar met eindbestemming).

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
59	Spreiding chloridegehalten	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 2 Kan Opdrachtgever aangeven met welke bandbreedte aan chloridegehalten (mg/kg droge stof) Inschrijver bij de aangevoerde baggerspecie rekening dient te houden? Wij verzoeken hierbij bij voorkeur aan te geven: het verwachte gemiddelde chloridegehalte; de gebruikelijke bandbreedte; het maximaal te verwachten chloridegehalte; en indien beschikbaar, de spreiding uit historische analyseresultaten van de afgelopen jaren. Dit is relevant voor het bepalen van de mogelijkheden en kosten voor nuttige toepassing en afzet van de gerijpte baggerspecie.	Sinds chloride een niet genormeerde parameter is, hoeft met deze parameter geen rekening gehouden te worden bij welke specie naar welk vak gaat. Wel moet binnen de randvoorwaarden worden gebleven van de vergunning. Deze gaat echter over het volume chloride in het drainwater als geheel en niet op monstervakniveau. De mate van chloridehoudendheid varieert binnen het beheergebied. Grosso modo tussen de 500-2000 mg/l, met een hele enkele uitschieter.
60	kwaliteit	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 2 Opdrachtgever geeft aan dat het hoofddoel van het depot de ontvangst van chloridehoudende baggerspecie is, tot en met klasse Industrie. Kan Opdrachtgever bevestigen of gedurende de contractperiode uitsluitend chloridehoudende baggerspecie zal worden aangeboden? Indien ook niet-chloridehoudende baggerspecie kan worden aangeboden, kan Opdrachtgever aangeven welke typen en milieuhygiënische kwaliteitsklassen hiervan verwacht worden en welk aandeel van het jaarlijkse volume dit naar verwachting betreft?	Zie antwoord op vraag 59, alle baggerspecie in beheergebied HHD is chloridehoudend de mate varieert van nauwelijks aanwezig tot brak.
61	Meldingen	Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord op vraag 5 Opdrachtgever geeft aan dat een standaardmelding via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) moet worden gedaan. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke specifieke meldplicht en welk artikel uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) hiermee wordt bedoeld? Voor zover wij kunnen beoordelen, is het gebruik van het depot reeds gemeld in het kader van de toepasselijke meldplicht. Dient de Opdrachtnemer daarnaast voor iedere afzonderlijk aangevoerde partij baggerspecie een nieuwe melding te verrichten? Zo ja, kan Opdrachtgever aangeven: 1. op grond van welke wettelijke bepaling deze melding noodzakelijk is; 2. welke gegevens daarbij per partij moeten worden aangeleverd; en 3. welke doorlooptijd voor deze melding in de uitvoeringsplanning moet worden aangehouden?	Zie antwoord vraag 45. Daarnaast zie onderstaande bronnen: Zie: https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/opslaan-bewerking-herbruikbare-grond-baggerspecie/toepassingsbereik-en-meld-en-informatieplichten/ en https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/afvalbeheer/grondbank-en-grondreinigingsbedrijf/

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
62	Aantal analyses drainwater	Aanvullende vraag naar aanleiding van mededeling vraag 40 Opdrachtgever schrijft maandelijkse monstername en analyse van het drainwater op TOC en chloride voor. Kan Opdrachtgever aangeven per welk bemonsteringspunt deze verplichting geldt? Dient afzonderlijke monstername en analyse plaats te vinden: per drainageleiding; per depotvak/bak; per gezamenlijk lozingspunt; of op een andere wijze? Kan Opdrachtgever tevens aangeven met hoeveel afzonderlijke monsternames en analyses per maand Inschrijver voor de gehele depotlocatie rekening dient te houden?	1 monstername per maand uit de gezamenlijke pompput.
63	A&V Beleid	Op pagina 1 staat dat de bagger alleen afgezet wordt als hergebruiksgrond voor toepassing op de landbodem. Is toepassing op de waterbodem na rijping van de bagger ook mogelijk? of is dit hiermee uitgesloten?	nee, dat is uitgesloten. enkel toepassing op de landbodem.
64	Inschrijftermijn	NvI 1 bevat wezenlijke wijzigingen (herziene Bijlage C, acceptatievoorwaarden, PvE-eisen, beschikbaarheid vakken) en de aangepaste inschrijfstaat ontbreekt nog, terwijl na NvI 2 slechts acht werkdagen resteren. Wij verzoeken u, zoals aangekondigd in vraag 41, de inschrijftermijn met twee weken te verlengen tot 3 december 2026.	De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat geen sprake is van een wezenlijke wijziging. De aard en kern van de opdracht en de gevraagde kerncompetentie zijn ongewijzigd gebleven. De correctie van de tekstuele fout in Bijlage C leidt evenmin tot een wezenlijke wijziging.De wijzigingen zijn naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst niet van zodanige aard of omvang dat verlenging van de inschrijftermijn noodzakelijk is. De uiterste inschrijftermijn blijft daarom donderdag 19 november 2026 om 11:00 uur.
65	Veiligheid VCA	VCA* is de passende norm voor ondernemingen die de werkzaamheden zonder onderaannemers uitvoeren, terwijl VCA** vooral ziet op het aansturen van onderaannemers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat VCA* wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan VCA**, indien de opdrachtnemer de werkzaamheden zonder onderaannemers uitvoert?	Nee, hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord.
66	Looptijd overeenkomst	**Mededeling Hoogheemraadschap van Delfland**	Bijlage B – concept Dienstverleningsovereenkomst Aanbestedende dienst constateert een kennelijke onjuistheid in de omschrijving van de initiële looptijd in Bijlage B – concept Dienstverleningsovereenkomst. In de overeenkomst is vermeld dat de initiële looptijd twee (2) jaar bedraagt, terwijl de eveneens opgenomen periode van 1 februari 2027 tot en met 31 december 2029 feitelijk twee (2) jaar en elf (11) maanden bedraagt. Aanbestedende dienst corrigeert deze inconsistentie. De initiële looptijd van de overeenkomst bedraagt twee (2) jaar. De aanvangsdatum van 1 februari 2027 blijft ongewijzigd. De einddatum van de initiële looptijd is 31 januari 2029. De reeds opgenomen verlengingsmogelijkheden en de overige voorwaarden met betrekking tot de looptijd en verlenging van de overeenkomst blijven ongewijzigd van kracht. Bijlage B – concept Dienstverleningsovereenkomst wordt na gunning overeenkomstig deze mededeling aangepast. Voor zover andere aanbestedingsstukken op dit punt hiermee niet in overeenstemming zijn, prevaleert deze mededeling.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
67	Referenties voor technische- en beroepsbekwaamheid	**Mededeling Hoogheemraadschap van Delfland**	Bijlage C – Opgave referentie is tekstueel verduidelijkt. In het invulveld waarin de inschrijver dient toe te lichten hoe de opgegeven referentie voldoet aan kerncompetentie 1, is explicieter aangegeven dat de toelichting betrekking dient te hebben op de twee reeds in de aanbestedingsleidraad opgenomen onderdelen van deze kerncompetentie. Hiermee worden geen nieuwe of aanvullende geschiktheidseisen geïntroduceerd. Tevens is een abusievelijk dubbel opgenomen invulveld verwijderd. De inhoud en strekking van kerncompetentie 1 blijven ongewijzigd.