Nota van Inlichtingen Assessments

De aangepaste documenten n.a.v. de Nota van Inlichtingen, worden uiterlijk maandag 9 november gepubliceerd.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Omvang van de opdracht	In paragraaf 1.8 geeft u aan dat bij de berekening van de opdrachtwaarde rekening is gehouden met optionele groei. Kunt u aangeven van welke aantallen assessments per jaar, dan wel welke groeiverwachting, bij deze berekening is uitgegaan? Of is dat opgenomen in de aantallen in het prijzenblad?	De verwachte aantallen per jaar zijn opgenomen in het prijzenblad, echter mogen hier geen rechten aan ontleend worden. Bij de berekening van de maximale waarde is er een ruime berekening gedaan, van meerdere of nieuwe functies die worden toegevoegd, waarbij de maximale contractduur is gehanteerd en er circa 50% extra contractwaarde bij op is geteld.
2	1	Omvang van de opdracht, beschrijvend document	Kunt u aangeven welke omzet u nu ongeveer genereert met de assessments van perceel 1 en 2?	De omzet die wij nu genereren voor perceel 1 is niet representatief aangezien dit een pilot is. Voor perceel 2 geldt hetzelfde, echter is dit geen pilot, maar geven historische aantallen geen representatief beeld van de te verwachte omzet.
3	1	Beschrijvend document, 1.8 omvang	Voor perceel heeft u een waarde van maximaal € 600.000. Als wij in het prijzenblad het maximale bedrag invullen van € 1.000 per assessment dan komt het totaal voor 6 jaar op iets meer dan de helft uit. Hoe verhouden de aantallen in het prijzenblad zich tot de uiteindelijke aantallen tijdens de samenwerking?	Zie antwoord op vraag 1 voor de groeiverwachting binnen dit bedrag. Aanvullend bevat het prijzenblad het getal 60 waarbij ook de pilot manschap vrijwilligers onderdeel van uitmaakt zoals beschreven in paragraaf 1.7 Beschrijvend document Assessments.
4	1	Omvang van de opdracht 1.8	U geeft een maximale waarde van € 600.000 en € 450.000 op voor perceel 1 en 2. Kunt u ook aangeven wat de te verwachten waarde is van deze percelen?	Dit is helaas niet aan te geven, aangezien de te verwachte waarde afhankelijk is van meerdere factoren, waaronder de prijs van de inschrijvingen.
5	1	Eis 35- Overlegfrequenties	Eis 35 en artikel 4.2 van de conceptovereenkomst bevatten verschillende overlegfrequenties. Kan VGGM bevestigen welke frequentie van toepassing is en de documenten hierop aanpassen?	Eis 35 is leidend waarbij er buiten dit formele overleg ook tussentijds afstemming kan/zal zijn. Art. 4.2 uit de overeenkomst zal hierop aangepast worden.
6	1	Eis 26- Reisafstand	De in eis 26 opgenomen maximale straal van 60 kilometer kan ertoe leiden dat geschikte partijen worden uitgesloten, terwijl de bereikbaarheid voor kandidaten vergelijkbaar kan zijn. Is VGGM bereid deze afstand te verruimen naar maximaal 85 kilometer of maximaal één uur reistijd vanaf de Rietgrachtstraat in Arnhem?	We houden vast aan de maximale straal van 60 km om reistijd voor onze kandidaten te beperken. Hiernaast wensen we te benadrukken dat deze eis het faciliteren van een geschikte ruimte betreft. U hoeft dus geen vaste vestiging binnen 60 kilometer te hebben.
7	1	Eis 11- COTAN	Eis 11 vereist dat het hbo werk en denkniveau wordt vastgesteld conform de COTAN gids. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn voor u beschikbaar, indien gewenst. Op dit moment loopt het beoordelingsproces bij de COTAN van onze doorontwikkelde tests. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw wens?	De eis blijft gehandhaafd. De testen die in de gids staan voldoen aan de eis.
8	1	Eenzijdige verlening	U beschrijft dat er de eenzijdige mogelijkheid bestaat tot verlenging. Zou u dit willen wijzigen in ‘bij wederzijdse instemming?’ Deze formulering creëert meer gelijkwaardigheid in de samenwerking en geeft bovendien grip aan beide zijden op eventuele niet voorziene risico's.	Wij nemen aan dat u refereert naar Bijlage B (Overeenkomst). Het effect van een wederzijdse instemming is voor VGGM dusdanig groot, dat VGGM 12 maanden voorafgaand aan de contracteinddatum al moet weten of leverancier instemt met de contractverlenging. Derhalve kunnen wij het schrijven als volgt aanpassen in de overeenkomst: "Opdrachtgever daartoe een Raamovereenkomst wil sluiten met een looptijd van twee jaar met wederzijdse verlengingsoptie van vier keer één jaar, waarin de voorwaarden voor alle door Opdrachtgever gedurende die looptijd te verstrekken opdrachten tot het verrichten van Diensten zijn vastgelegd. Opdrachtnemer dient hierbij een opzegtermijn te hanteren van minimaal 12 maanden vóór contractbeëindiging."

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	1	Verwerkersovereenkomst	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?	Bij nader inzien is de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing aangezien Opdrachtgever en Opdrachtnemer beiden Verwerkersverantwoordelijke zijn. De Verwerkersovereenkomst (Bijlage D) komt te vervallen. In de contractfase dienen wel duidelijke afspraken gemaakt te worden over de invulling van genoemde rollen. Dit wordt gedaan door het gezamenlijk opstellen van een overeenkomst voor zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid of gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, waarbij Opdrachtgever na voorlopige gunning, kiest welke variant van toepassing is.
10	1	Annuleringsvoorwaarden	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden bij eis 23 zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: •Meer dan 6 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos •4-6 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief •3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief •2 werkdagen of minder: 100% van het tarief	Eis 23 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer gaat akkoord met de volgende annuleringsregeling: - Langer dan vijf (5) werkdagen voorafgaand aan het assessment: Kosteloos annuleren of verzetten is in deze periode nog mogelijk. - Tussen twee (2)en vijf (5) werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van de totale kosten worden in rekening gebracht. - Korter dan 48 uur (of 2 werkdagen) van tevoren of een 'no show': 100% van de kosten wordt in rekening gebracht.
11	1	Eis 8 en 9	In eisen 8 en 9 van het Programma van Eisen worden vrijwel gelijkluidende voorwaarden gesteld aan de beroepscode waaronder de assessments worden uitgevoerd. Begrijpen wij correct dat eis 8 uitsluitend van toepassing is op perceel 2 en een minimumeis betreft, terwijl eis 9 uitsluitend van toepassing is op perceel 1 en als wens geldt, waarbij ook een met de NIP-beroepscode vergelijkbare beroepscode wordt geaccepteerd? Indien dit correct is, kunt u toelichten hoe de wens uit eis 9 wordt beoordeeld en meegewogen?	Uw opvatting is correct. De wens wordt niet beoordeeld.
12	1	Huidige dienstverlening	Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?	De aspecten die wij van belang vinden zijn meegenomen in de beschrijving van de aanbesteding. Wij wensen vanuit Inschrijvers terug te zien wat hun toegevoegde waarde is en zo het onderscheidend vermogen te herkennen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	1	Beschrijvend document, par 1.11 en Programma van Eisen, eis 50	U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is. Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast. Van groot belang is hierbij dat onze NIP-psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen. De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Wij stellen ons dan ook, net als het NIP (blijkens een schrijven van het NIP aan haar leden d.d. 18/4/2018), op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen. Om deze reden hebben wij zelf een model overeenkomst ontwikkeld waarin deze gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt vastgelegd. We kunnen ook een model overeenkomst van uw organisatie of sector gebruiken. Uiteraard maken ook wij graag goede afspraken over privacy en informatiebeveiliging, waar u terecht waarde aan hecht. Bij gunning van de opdracht zouden wij graag met u in gesprek gaan om op de juiste wijze de rol van beide verantwoordelijken in een overeenkomst vast te leggen. Gaat u hiermee akkoord?	Bij nader inzien is de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing aangezien Opdrachtgever en Opdrachtnemer beiden Verwerkersverantwoordelijke zijn. De verwerkersovereenkomst (Bijlage D) komt te vervallen. In de contractfase dienen wel duidelijke afspraken gemaakt te worden over de invulling van genoemde rollen. Dit wordt gedaan door het gezamenlijk opstellen van een overeenkomst voor zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid of gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, waarbij Opdrachtgever na voorlopige gunning, kiest welke variant van toepassing is.
14	1	Beschrijvend document, par 6.1	In paragraaf 6.1 schrijft u dat bewijsstukken inzake de geschiktheidseisen niet ouder dan 6 maanden mogen zijn. Dat strookt niet met de gangbare geldigheidstermijnen voor de gevraagde documenten. 1) Verzekeringspolissen/-certificaten hebben een doorlooptijd van een jaar (meest met stilzwijgende verlenging voor weer een jaar). 2) en 3) ISO certificaten (zowel 9001 als 27001) worden afgegeven voor een termijn van drie jaar. Kunt u bevestigen dat de verzekeringspolis maximaal 1 jaar en de beide ISO certificaten maximaal 3 jaar oud mogen zijn?	De verzekeringspolis dient van het jaar 2026 te zijn. Aangezien het contract in 2027 ingaat, wensen we tevens de verzekeringspolis van 2027 te ontvangen zodra deze beschikbaar is. M.b.t. de ISO certificaten dienen we een geldig ISO certificaat te zien (dus het certificaat wat (o.a.) geldt in 2026).
15	1	Bijlage F, checklist	U vraagt ons - met referentie aan bijlage A - om een wens te beantwoorden met Ja of Nee. Bedoelt u hiermee een antwoord op wens 9 uit het Programma van Eisen? Zo nee, waar doelt u wel op?	Dit betreft inderdaad de beantwoording van wens 9 uit het Programma van Eisen. Het antwoord dient alleen Ja of Nee te zijn.
16	1	Beschrijvend document, par 1.9	U kiest voor twee opdrachtnemers per perceel. Daarmee sluit u raamovereenkomsten af. Kunt u verduidelijken hoe u vervolgens opdrachten verdeelt onder de twee opdrachtnemers per perceel?	Er worden maximaal twee opdrachtnemers gecontracteerd. Dit betreft één opdrachtnemer per perceel.
17	1	Beschrijvend document, par 8.4.4	U beschrijft wat inschrijvers tijdens de demonstratie moeten laten zien. In de opsomming (die begint met ‘Een assessmentuitkomst toelicht en/of’) geeft u meerdere elementen aan die (op de laatste na) eindigen met ‘en/of’. Wie bepaalt of het ‘en’ of ‘of’ wordt? Wanneer hoort de inschrijver die moet demonstreren welke van de twee het wordt? Het maakt voor de inrichting van de demonstratie namelijk nogal wat uit of het ‘en’ of ‘of’ is.	Hier is sprake van een omissie. Hier dient 'en' te staan (voor perceel 1 en 2), zie gecorrigeerd Beschrijvend document op TenderNed.
18	1	Beschrijvend document, par 1.8	Voor perceel 2 heeft u geen maximum gesteld aan de prijs per assessment. De maximale waarde van dit perceel is € 435.000. Dat is, nemen we aan, niet de verwachte opdrachtwaarde. Kunt u aangeven wat, bijvoorbeeld binnen een redelijke bandbreedte, de verwachte opdrachtwaarde is? Die is voor perceel 1 door de maximumprijs van het assessment wel uit te rekenen, maar niet voor perceel 2. Voor besluitvorming over inschrijfprijs is de verwachte opdrachtwaarde van groot belang.	Zie de beantwoording op vraag 1, 2 en 3.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	1	Beschrijvend document, par 1.9	U wilt twee opdrachtnemers per perceel contracteren (op grond van aantallen is dat niet nodig). Kunt u daarover de volgende vragen beantwoorden: 1. Waarom heeft u gekozen voor twee opdrachtnemers per perceel? Zeker voor perceel 2 zijn de verwachte (voor zover nu bekend) aantallen gedeeld door twee namelijk laag. Daardoor is verhouding tussen de kosten van de inspanning van het maken van een inschrijving plus het geven van een demonstratie ongunstig in vergelijking tot de potentiële maximale omzet voor inschrijvers. 2. Hoe ziet u de afstemming tussen de twee opdrachtnemers per perceel voor u? 3. Hoe ziet u de vergelijkbaarheid van de uitkomsten van de assessments van de twee opdrachtnemers voor u? 4. Bent u bereid te overwegen om, in ieder geval, voor perceel 2 toch voor één in plaats van twee opdrachtnemers te kiezen?	Er worden maximaal twee opdrachtnemers gecontracteerd. Dit betreft één opdrachtnemer per perceel.
20	1	Bijlage J prijzenblad en Beschrijvend document par 9.2	In uw rekenvoorbeeld voor het bepalen van de score voor de prijs, geeft u in het beschrijvend document een voorbeeld inclusief btw. Op het prijzenblad geeft u aan dat inschrijvers een prijs exclusief btw moeten opgeven. Kunt u bevestigen dat inschrijvers een prijs exclusief btw moeten opgeven?	Dit betreft een omissie en dient exclusief btw te zijn. Inschrijvers dienen een prijs exclusief btw op te geven.
21	1	Bijlage J prijzenblad	Bij de instructie op het prijzenblad staat ‘Inschrijver dient haar prijslijst op te sturen van alle mechanische onderdelen die zij levert’. We nemen aan dat dat niet van toepassing is op onderhavige dienstverlening. Kunt u dat bevestigen?	Dit betreft een omissie en wordt geschrapt.
22	1	Beschrijvend document par 8.5	U geeft aan: “De prijs is all-in, dit wil zeggen inclusief onder andere afleverkosten, verpakkingsmateriaal, administratiekosten en personeelskosten (niet uitputtend)”. De genoemde voorbeelden gelden niet voor assessmentdienstverlening. Kunt u aangeven wat er onder de prijs voor assessmentdienstverlening hoort te vallen?	De lijst is niet uitputtend, wat inhoudt dat u hier de onderdelen moet lezen die voor gevraagde dienstverlening/scope van toepassing is. Denk hierbij aan reiskosten, personeelskosten, accommodatiekosten enz.
23	1	Beschrijvend document par. 1.7	In de tabel met verwachte aantallen assessments staan voor de selectieassessments van OL, OvD-G en AC-G de aantallen als nog te bepalen aangegeven. Kunt u hier toch een (globale) schatting van geven?	De verwachting is dat dit geringe aantallen zullen zijn (1 a 2 per jaar) echter kunt u hieraan geen rechten ontlenen.
24	1	ARVODI 2025 Art 23 en Bijlage B art 5.6	Opdrachtnemer maakt gebruik van eigen methodieken, producten, modellen, testmaterialen en expertise. Ook kunnen materialen en instrumenten van derden worden ingezet waarop Opdrachtnemer geen eigendomsrechten kan overdragen. Bent u bereid vast te leggen dat intellectuele eigendomsrechten op deze materialen, generieke doorontwikkelingen en door Opdrachtnemer opgestelde adviezen en rapportages bij Opdrachtnemer respectievelijk de betreffende rechthebbende blijven?	Opdrachtgever begrijpt dat Opdrachtnemer gebruikmaakt van eigen methodieken, producten, modellen, testmaterialen en expertise, alsmede mogelijk van materialen van derden waarop Opdrachtnemer geen intellectuele eigendomsrechten kan overdragen. Opdrachtgever kan ermee instemmen dat de intellectuele eigendomsrechten op dergelijke reeds bestaande materialen, methodieken, instrumenten, modellen en generieke doorontwikkelingen bij Opdrachtnemer dan wel de betreffende rechthebbende blijven berusten. Opdrachtgever dient echter te beschikken over een blijvend en kosteloos gebruiksrecht op de in het kader van deze overeenkomst voor Opdrachtgever opgestelde rapportages, adviezen en overige resultaten, voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van zijn publieke taak, personeels- en organisatieprocessen en dossiervorming. De gevraagde bepaling wordt derhalve niet ongewijzigd overgenomen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	1	ARVODI 2025 Art 19.2 en 19.3	De aansprakelijkheidsregeling brengt een financieel risico mee dat, gelet op de aard en omvang van de dienstverlening, moeilijk aansluit op een gebruikelijke verzekeringsdekking. Bovendien is onduidelijk welke opdrachtwaarde bij een raamovereenkomst als berekeningsgrondslag geldt.Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal € 500.000 per gebeurtenis en € 1.500.000 per contractjaar, aansluitend bij de in deze aanbesteding verlangde minimale verzekeringsdekking? Wilt u daarbij bevestigen dat deze begrenzing ook geldt voor aansprakelijkheid wegens gegevensbescherming, in afwijking van artikel 19.3 onder d, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een maximum van €500.000,- per gebeurtenis en € 1.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
26	1	ARVODI 2025 Art 3.3	De uitkomsten van assessments en advisering hangen mede af van factoren waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, zoals de medewerking van kandidaten. Bent u bereid expliciet vast te leggen dat voor de inhoudelijke beoordeling, advisering en voorspelling van functioneren of opleidingssucces een professionele inspanningsverplichting geldt, zonder garantie op een bepaalde uitkomst? Concrete afspraken over oplevering en doorlooptijden kunnen afzonderlijk blijven gelden, met passende uitzonderingen voor vertraging door Opdrachtgever of kandidaten?	Opdrachtnemer geeft een advies en Opdrachtgever maakt hierin de keuze (dus dit is haar verantwoordelijkheid).
27	1	Bijlage BArt 3.3	Indexering is pas mogelijk vanaf 1 januari 2029 en vereist schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever, terwijl personeels-, huisvestings- en licentiekosten ook gedurende de initiële contractperiode kunnen stijgen. Bent u bereid jaarlijkse indexering vanaf 1 januari 2028 toe te staan?	Indexering vanaf 1 januari 2028 is toegestaan.
28	1	Bijlage BArt .2.1	In de overeenkomst is bepaald dat alleen de Opdrachtgever het eenzijdige recht heeft om de Raamovereenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen met maximaal vier verlengingsopties van telkens één jaar.Bent u bereid artikel 2.1 zodanig aan te passen dat verlenging uitsluitend plaatsvindt met wederzijdse schriftelijke instemming? Indien u hiermee niet instemt, bent u bereid Opdrachtnemer het recht te geven een verlenging uiterlijk drie maanden vóór afloop van de lopende contractperiode schriftelijk af te wijzen?	Zie antwoord op vraag 8.
29	1	Bijlage BArt.3.4 p.2-3	Volstaat voor facturatie een uniek kandidaatreferentienummer in plaats van de naam en een neutrale annuleringscategorie zonder medische of andere gevoelige toelichting? Wilt u bevestigen dat geen inhoudelijke assessmentbevindingen op de factuur worden verlangd?	Dit is akkoord.
30	1	Bijlage B; Bijlage EArt.5.6 p.4; ARVODI art.23 p.9-10	Wilt u expliciet vastleggen dat bestaande en generiek ontwikkelde methodieken, normgroepen, testitems, software en rechten van testuitgevers bij de rechthebbende blijven en dat VGGM uitsluitend de voor de eigen opdracht benodigde gebruiksrechten op de opgeleverde rapportages ontvangt?	Zie antwoord op vraag 24.
31	1	Bijlage A; Bijlage BEis 35 p.2; art.4.2 p.3	Welke overlegfrequentie moet in de all-inprijs worden meegenomen: halfjaarlijks in het eerste jaar en daarna jaarlijks conform het PvE, of minimaal ieder kwartaal conform de overeenkomst? Wilt u de documenten gelijkluidend maken?	Zie antwoord op vraag 5.
32	1	Bijlage AEis 25 p.2	Welke avond- en weekendvensters en welk verwacht aandeel assessments buiten kantoortijden verlangt u voor perceel 1? Geldt deze eis ook voor gesprekken en fysieke afname of alleen voor zelfstandig online te maken onderdelen?	In de basis kan altijd getracht worden de afspraak overdag te maken, maar in voorkomende gevallen willen we de optie openhouden voor afspraken buiten de kantoorvensters. In principe is in de avond tot 21:30 en in het weekeinde alleen de zaterdag. We verwachten dat dit incidenteel gevraagd kan worden.
33	1	Beschrijvend document; Bijlage B; Bijlage J§9.2 p.33; art.3.1 p.2; Instructie B5	Bevestigt u dat de prijsbeoordeling voor beide percelen plaatsvindt op basis van de totale inschrijfprijs exclusief btw uit Bijlage J en dat “inclusief btw” in het rekenvoorbeeld van §9.2 een redactionele fout is?	Dit klopt.
34	1	Beschrijvend document; Bijlage A§1.7 p.8; eis 26 p.2	Bevestigt u dat voor perceel 1 een combinatie van online tests en een digitaal gesprek is toegestaan als de gevraagde kwaliteit aantoonbaar wordt geborgd? Zijn er verplichte fysieke onderdelen of een minimale afnameduur?	Ja het is toegestaan een combinatie in te zetten van online tests en een eventuele toelichting van een assessor via een digitaal gesprek. Dit mits de gevraagde kwaliteit aantoonbaar wordt geborgd.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	1	Beschrijvend document; Bijlage B§3.5 p.14; art.1.1 p.1	Bent u bereid de rangorde zo aan te passen dat de laatste Nota van Inlichtingen voorgaat bij inhoudelijke tegenstrijdigheden met de conceptovereenkomst en dat het verificatieverslag uitsluitend verduidelijkingen bevat en geen nieuwe of zwaardere verplichtingen introduceert?	Het verificatieverslag betreft uitsluitend verduidelijkingsvragen. De wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de Overeenkomst. De rangorde hoeft derhalve niet aangepast te worden.
36	1	Beschrijvend document§1.7 p.8	Kunt u aangeven wanneer in 2027 de pilot wordt geëvalueerd, welke vooraf vastgestelde criteria worden gebruikt en met welke aankondigingstermijn opdrachtnemer wordt geïnformeerd over voortzetting, aanpassing of beëindiging?	Vooralsnog wordt verwacht dat na de zomer 2027 de evaluatie plaatsvindt. Ten aanzien van de criteria monitoren wij vooral de uitstroom tijdens de opleiding zonder het behalen van een diploma. Dus een belangrijk criterium is het redcueren van faalkosten als gevolg van vroegtijd stoppen met de opleiding. Wij zullen ruim vooraf de concept uitkomsten van de evaluatie delen en afspraken maken omtrent het eventueel doorgaan of stopzetten van de pilot..
37	1	Beschrijvend document; Bijlage J§1.7 p.8; Prijs Perceel 1 C8	In het beschrijvend document worden jaarlijks 6 beroepsmanschappen en 60 vrijwillige manschappen genoemd, terwijl het prijzenblad 60 assessments bevat. Welk rekenvolume geldt voor de prijsbeoordeling en geldt hetzelfde tarief voor beide doelgroepen? Wilt u het prijzenblad zo nodig corrigeren?	Hetzelfde tarief geldt voor beide doelgroepen. Het aantal op het prijzenblad wordt aangepast naar 66.
38	1	Beschrijvend document§1.7-1.8 p.8-10	Kunt u per perceel de historische aantallen over 2023-2025, de actuele prognose voor 2026 en het groeiscenario achter de maximale contractwaarde verstrekken, uitgesplitst naar functie en beroeps/vrijwillig?	Zie het antwoord op de vragen 1 t/m 4.
39	1	Beschrijvend Document §6.5, Geschiktheidseis 4, Perceel 1, Kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 voor perceel 1 vraagt ervaring met selectieassessments voor "operationele uitvoerende functies". Wil de Aanbestedende Dienst toelichten wat hieronder wordt verstaan? Vallen hieronder ook uitvoerende functies buiten het veiligheidsdomein waarin teamfunctioneren, mentale belastbaarheid en het met succes doorlopen van een functieopleiding centraal staan, bijvoorbeeld in de zorg, de techniek, de logistiek of de productie?	Een operationeel uitvoerende functie betreft een rol die direct verantwoordelijk is voor de dagelijkse, praktische realisatie van de kerntaken en operationele doelen van een organisatie. Dit betreft alleen de uitvoerende functies binnen het veiligheidsdomein.
40	1	Beschrijvend Document §6.5, Geschiktheidseis 4, Perceel 1, Kerncompetentie 1 — proportionaliteit	Perceel 1 betreft een assessment dat zich richt op teamfunctioneren, mentale belastbaarheid en de kans op succesvolle afronding van de opleiding. Deze aspecten worden ook buiten het veiligheidsdomein betrouwbaar getoetst bij uitvoerende functies met een opleidingstraject. De geschiktheid van de gebruikte instrumenten, inclusief de wetenschappelijke onderbouwing, wordt daarnaast al beoordeeld bij subgunningscriterium 1-1, en het inzicht van de assessor in de context van de Veiligheidsregio bij subgunningscriterium 1-4. De Aanbestedende Dienst heeft de opdracht blijkens §1.7 in percelen verdeeld om het MKB optimale kansen te bieden en de concurrentie te bevorderen; een referentie-eis die beperkt is tot één domein werkt dat doel tegen. Wil de Aanbestedende Dienst, gelet op de proportionaliteit van geschiktheidseisen (artikel 1.10 en artikel 2.90 Aanbestedingswet 2012), bij kerncompetentie 1 van perceel 1 de zinsnede "binnen brandweerorganisaties, veiligheidsregio's of vergelijkbare organisaties in het veiligheidsdomein" en de daarop volgende omschrijving van het veiligheidsdomein laten vervallen?	Nee deze laten wij niet vervallen. De assessments richten zich onder meer op de geschiktheid van kandidaten, het functioneren in teamverband en de voor de functie vereiste mentale belastbaarheid. Deze aspecten zijn specifiek voor in het veiligheidsdomein.
41	1	Beschrijvend Document §1.14 en §3.4 — planning Nota van Inlichtingen	In §3.4 staat dat in de tweede (en volgende) Nota van Inlichtingen alleen vragen gesteld kunnen worden over de antwoorden uit de voorgaande Nota van Inlichtingen. De planning in §1.14 noemt alleen de termijn voor de eerste Nota van Inlichtingen. Wil de Aanbestedende Dienst bevestigen of er een tweede vragenronde komt, en zo ja, wat de uiterste datum is voor het stellen van vragen en de streefdatum voor publicatie van die tweede Nota van Inlichtingen?	Er is geen 2e Nota van Inlichtingen ronde opgenomen.
42	1	Beschrijvend document par 1.14 en 8.4.4	Kunt u voor de demonstratie aangeven: a) wanneer de uitnodigingen worden verzonden en hoe de tijden op 2 en 3 december 2026 worden verdeeld; b) de locatie (VGGM Arnhem of online); c) hoeveel personen wij mogen deelnemen; d) wie namens VGGM aanwezig zijn; e) welke presentatiemiddelen beschikbaar zijn.	a) De uitnodigingen worden verzonden op 30 november. b) Op locatie VGGM in Arnhem c) Maximaal 2 d) De beoordelingscommissie e) Digitaal scherm

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	1	programma van eisen, eis 28, 29 en 30	De NIP-beroepscode geeft de kandidaat het recht de rapportage in te zien vóórdat deze aan de opdrachtgever wordt verstrekt en deze te blokkeren. Kunt u bevestigen dat VGGM dit inzage- en blokkeringsrecht respecteert, en aangeven hoe u omgaat met een geblokkeerde rapportage in relatie tot de doorlooptijd (eis 31), de rapportageplicht (eis 28) en de facturatie?	VGGM respecteert dit inzage- en blokkeringsrecht. In dat geval is de afronding van een assessmentproces onder eis 28 en 31 de schriftelijke bevestiging dat kandidaat de verzending van de rapportage naar opdrachtgever blokkeert. In het geval van een rapportage die door de kandidaat wordt geblokkeerd kan opdrachtnemer dit assessment factureren bij aanbestedende dienst.
44	1	Programma van eisen, eis 28	Waarom geldt in deze eis niet ook een beschrijving van de verwachte kans op het succesvol doorlopen van een opleiding zoals in eis 27 (indien aan de orde in de assessment uitvraag)?	Het doel van het assessment onder perceel 1 is anders dan het doel onder perceel 2. Zie beschrijvend document, paragraaf 1.7.
45	1	Programma van eisen, eis nr 9 en 17	U stelt dat de assessments worden uitgevoerd conform de actuele beroepscode van het Nederlands Instituut NIP of vergelijkbaar (eis nr. 9) en dat uitsluitend assessoren ingezet worden die aantoonbaar zijn opgeleid en ervaren in het afnemen van assessments. Dit achten wij nogal breed omschreven. Om de kwaliteit voor uw organisatie te waarborgen werken wij bewust en enkel met assessmentpsychologen die de titel PSYCHOLOOG NIP mogen voeren. PSYCHOLOOG NIP® is een dienstmerk van het NIP waarmee iemand laat zien dat lid te zijn van het NIP, conform de richtlijnen van het NIP werkt, over een universitair diploma in de psychologie beschikt én bewezen ervaring heeft als psycholoog. Onze vraag: gaat u ermee akkoord om de eis aan te scherpen dat assessments uitsluitend worden uitgevoerd door psychologen die geregistreerd staan met de titel PSYCHOLOOG NIP?	Nee, we achten het niet nodig dit aan te scherpen.
46	1	Beschrijvend document par. 8.4.4	U vereist een demonstratie 'om de dienstverlening in de praktijk te brengen'. Wij snappen niet precies wat u hier bedoelt. Later spreekt u over een presentatie. Kunt u hier verduidelijking geven?	Onder de noemer van een demonstratie uit de praktijk kunt u in een presentatie met uw eigen praktijkvoorbeelden laten zien en horen hoe uw (aanwezige) assessor mondeling communiceert.
47	1	Beschrijvend document par. 8.4.4	U vereist een demonstratie 'om de dienstverlening in de praktijk te brengen'. Wij snappen niet precies wat u hier bedoelt. Later spreekt u over een presentatie. Kunt u hier verduidelijking geven?	Onder de noemer van een demonstratie uit de praktijk kunt u in een presentatie met uw eigen praktijkvoorbeelden laten zien en horen hoe uw (aanwezige) assessor mondeling communiceert.
48	1	Beschrijvend document par. 8.4.3	U vraagt een voorbeeldrapportage voor een vergelijkbare functie. Gezien de verwachte aantallen van assessments per functie zullen in de aanbesteding de meeste assessments voor de functie van Bevelvoerder worden afgenomen. Om appels met appels te blijven vergelijken adviseren wij u om in uw uitvraag een voorbeeldrapportage voor de functie van Bevelvoerder te vereisen. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Het huidige schrijven blijft gehandhaafd.
49	1	Beschrijvend document par. 3.4	U spreekt over een 2e nota van inlichtingen. Deze zien wij echter niet terug in de planning op pag 11, par. 1.14. Als er na verzending van Nvl door VGGM op 5-11 nog een 2e Nvl mogelijk is, is dan de uiterste termijn voor inschrijvingen op 23-11 wel haalbaar?	Er is geen 2e Nota van Inlichtingen ronde opgenomen.
50	1	Concept overeenkomst art 5.1, 5.3, 5.6 icm PvE eis 8	De overeenkomst positioneert de opdrachtnemer uitsluitend als verwerker (5.1), bepaalt dat alle persoonsgegevens, assessmentresultaten en rapportages eigendom zijn van VGGM (5.6) en dat alle persoonsgegevens na beëindiging per ommegaande worden geretourneerd en gewist (5.3). De NIP-beroepscode (eis 8) legt de verantwoordelijkheid voor het psychologisch dossier, het inzage- en blokkeringsrecht van de kandidaat en de bewaar- en vernietigingstermijnen bij de psycholoog. Kunt u bevestigen dat a) de opdrachtnemer voor het psychologisch testdossier zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is en VGGM de aan haar uitgebrachte rapportage ontvangt; b) het eigendom in artikel 5.6 zich beperkt tot de aan VGGM verstrekte rapportages en managementinformatie en niet ziet op ruwe testgegevens, testmateriaal en de methodiek (intellectueel eigendom van opdrachtnemer en testuitgevers); c) artikel 5.3 wordt gelezen met inachtneming van de wettelijke en beroepsmatige bewaartermijnen? Wij verzoeken u de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst hierop aan te passen.	Zie antwoord op vraag 9.
51	1	Programma van Eisen, eis 59 en verwerkersovereenkomst	Tabel 1 (verwerkingen) van Bijlage 1 bij de verwerkersovereenkomst is leeg. Kunt u bevestigen dat tabel 1, tabel 3 (subverwerkers) en Bijlage 2 na gunning gezamenlijk worden ingevuld en dat het overzicht van beveiligingsmaatregelen (eis 59) pas in de verificatiefase hoeft te worden aangeleverd?	Bijlage D vervalt. Eis 59 hoeft pas in de verificatiefase aangeleverd te worden.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	1	Beschrijvend document par. 8.2	Geldt de eis Arial minimaal 9 punten ook voor tekst in tabellen, figuren, bijschriften en kop- en voetteksten? Voorstel is voor tabellen en figuren een goed leesbare lettergrootte toe te staan. Kunt u bevestigen dat het toevoegen van aanvullende bijlagen bij de inschrijving niet beoordeeld worden en ook niet kenbaar gemaakt worden aan de beoordelaars?	Arial minimaal 9 punten geldt niet voor tabellen, figuren, bijschriften en kop- en voetteksten. Het toevoegen van aanvullende bijlagen bij de inschrijving worden niet beoordeeld en derhalve niet kenbaar gemaakt aan de beoordelaars.
53	1	Beschrijvend document par.3.10	§3.10 verwijst naar "Bijlage II Algemene gegevens", die bij de stukken ontbreekt. Kunt u bevestigen dat deze verwijzing vervalt, dan wel de bijlage alsnog verstrekken?	Deze zin wordt geschrapt uit het Beschrijvend document.
54	1	Beschrijvend document par.9.1	Kunt u bevestigen dat uitsluitend de scores 0, 2, 5, 8 en 10 kunnen worden toegekend (geen tussenliggende scores), zowel bij de individuele beoordeling als bij de consensusscore? Hoe komt een consensusscore tot stand als de beoordelaars het niet eens worden (bijvoorbeeld gemiddelde, meerderheid of doorslaggevende stem van de voorzitter)? Graag uw toelichting.	Alleen de scores 0, 2, 5, 8 en 10 worden toegekend. Indien beoordelaars het niet eens zijn komt een consensusscore tot stand door de meerderheid.
55	1	Beschrijvend document	Het rekenvoorbeeld in par. 9.2 noemt prijzen 'inclusief BTW', terwijl het prijzenblad prijzen exclusief BTW vraagt. Kunt u bevestigen dat de prijsbeoordeling plaats vindt op de Totaal inschrijfprijs per perceel exclusief BTW?	Dit dient exclusief BTW te zijn. Inschrijvers dienen prijzen op te geven exclusief BTW.
56	1	Beschrijvend doc 8.2	Kunt u bevestigen dat een voorblad, inhoudsopgave en een korte inleiding niet meetellen in de paginalimieten van SG 2-1 (4 A4), SG 2-2 (5 A4) en SG 2-3 (1 A4). Is het de bedoeling dat uitwerkingen als afzonderlijke pdf-bestanden worden ingediend of in zijn totaal.	U dient de uitwerkingen afzonderlijk als pdf-bestanden in te dienen. Een voorblad en inhoudsopgave wordt niet meegeteld in de paginalimieten. Indien u de uitwerking start met een inleiding, dan is dit tevens informatie die mee wordt genomen in de paginalimieten.
57	1	Bijlage A PvE Eis 60,68,72 t/m 75 en beschrijvend doc par 1.7	De eisen 60 (BIO, NIS2, Archiefwet), 68 (uitsluitend Europese toeleveranciers) en 72 t/m 75 (Entra ID, RBAC, persoonsgebonden accounts, DAP) zijn geschreven voor de levering van een informatiesysteem waarin medewerkers van VGGM inloggen. Bij de assessmentdienstverlening in perceel 2 is dat in de regel niet aan de orde: aanmelding en rapportage verlopen via beveiligde e-mail of bestandsuitwisseling, en kandidaten loggen hooguit in op een kandidatenportaal. Kunt u bevestigen dat deze eisen voor perceel 2 alleen gelden voor zover medewerkers van VGGM daadwerkelijk een portaal van Opdrachtnemer gebruiken, en dat eis 68 niet uitsluit dat het testplatform wordt gehost in een EU-datacenter van een niet-Europese cloudaanbieder met passende waarborgen? Vrijwel alle gangbare testplatforms maken daarvan gebruik; een strikte lezing van eis 68 zou perceel 2 voor nagenoeg de hele markt sluiten. Gelet op §1.7 verzoeken wij u de voor perceel 2 niet toepasselijke eisen, net als eis 25, te markeren.	Deze eisen gelden voor perceel 2 alleen voor zover medewerkers van VGGM daadwerkelijk een portaal van Opdrachtnemer gebruiken. Eis 68 zal worden geschrapt.
58	1	Bijlage A PvE eise 46 t/m 49, beschrijvend doc 1.7 en 1.14	"Eis 46 verlangt dat Opdrachtnemer een zelf uitgevoerde DPIA over ""de Oplossing"" deelt na voorlopige gunning en vóór definitieve gunning; eis 47 t/m 49 koppelen daar oplostermijnen aan. Op grond van artikel 35 AVG rust de verplichting tot het uitvoeren van een DPIA op de verwerkingsverantwoordelijke; de verwerker verleent daarbij bijstand (artikel 28 lid 3 onder f AVG). Voor een klein bureau in perceel 2 betekent eis 46 dat het, naast de in eis 47 gevraagde medewerking aan uw eigen DPIA, een volwaardige DPIA moet uitvoeren in de drie weken tussen de voorlopige gunning (10-12-2026) en de definitieve gunning (31-12-2026), midden in de feestdagen. Dat verschuift een wettelijke verplichting van VGGM naar de opdrachtnemer en is voor een opdracht van deze omvang niet proportioneel; het werkt bovendien dezelfde kleinere bureaus tegen die u met de perceelindeling in §1.7 wilt bereiken. Wij verzoeken u eis 46 voor perceel 2 te vervangen door: ""Opdrachtnemer verstrekt vóór de start van de dienstverlening een gedocumenteerde privacyrisicoanalyse van de eigen dienstverlening, systemen en subverwerkers en verleent medewerking aan de DPIA van Opdrachtgever (eis 47). Maatregelen die uit die DPIA volgen, realiseert Opdrachtnemer conform eis 48 en 49."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat een op 31-12-2026 nog niet afgeronde DPIA niet leidt tot uitsluiting of het vervallen van de gunning, zolang onaanvaardbare risico's vóór de eerste verwerking van persoonsgegevens zijn weggenomen?"	Eis 46 wordt aangepast naar een Wens. Deze wens is alleen van toepassing indien Opdrachtnemer een zelf uitgevoerde Gegevensbeschermingseffect-beoordeling heeft gerealiseerd. Hiernaast staat er geen termijn genoemd in eis 47. Eis 47 is alleen op verzoek van Opdrachtgever.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	1	Beschrijvend doc par 1.6, 1.9 en bijlage C	§1.9 spreekt over een raamovereenkomst per perceel met "maximaal twee opdrachtnemer(s)", terwijl §1.6 en Bijlage C uitgaan van één opdrachtnemer per perceel en een wachtkamerovereenkomst met de nummer 2. Kunt u bevestigen dat per perceel één raamovereenkomst wordt gesloten en met de nummer 2 uitsluitend een wachtkamerovereenkomst?	Dit klopt, zie ook beantwoording op vraag 16.
60	1	Bijlage E Arvodi 2025 art 19.2	Artikel 19.2 beperkt de aansprakelijkheid tot viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal per contractjaar, met maxima van € 3.000.000 en € 5.000.000. Wat geldt bij deze raamovereenkomst als "opdrachtwaarde": de geraamde waarde van het perceel, de jaarwaarde of de waarde van de nadere opdracht? Gelet op de omvang van bijv Perceel 2 verzoeken wij u de aansprakelijkheid te beperken tot de in §6.2 geëiste verzekerde bedragen (€ 500.000 per gebeurtenis en € 1.500.000 per jaar), met uitzondering van de gevallen genoemd in artikel 19.3. Kunt u hiermee instemmen?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een maximum van €500.000,- per gebeurtenis en € 1,500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
61	1	Bijlage B Concept OvK art 5.5	De boete van € 1.000 per gebeurtenis bij schending van de geheimhouding kent geen maximum en geen vereiste van toerekenbaarheid of ingebrekestelling. Tekstvoorstel: de boete is verschuldigd per toerekenbare schending die niet binnen een redelijke termijn na schriftelijke ingebrekestelling is hersteld, met een maximum per contractjaar, onverminderd het recht op vergoeding van de werkelijk geleden schade. Kunt u hiermee instemmen? Graag uw toelichting	Er wordt een maximum van €10.000,- per jaar gesteld.
62	1	Bijlage A PvE eis 72 t/m 75	Kunt u bevestigen dat deze eisen (Entra ID, RBAC, persoonsgebonden accounts, DAP,DPIA) uitsluitend van toepassing zijn wanneer medewerkers van VGGM inloggen in een systeem of portaal van de opdrachtnemer, en niet wanneer aanmelding en rapportage via beveiligde e-mail of bestandsuitwisseling verlopen? Gelden deze eisen ook voor een kandidatenportaal waarop uitsluitend kandidaten inloggen?	Voor medewerkers van VGGM kunnen we dat bevestigen. Deze eisen gelden dus niet voor kandidaten die geen medewerker van VGGM zijn.
63	1	Bijlage A PvE eis 45 en 48 en verwerkers OvK art 4.3	Eis 45 en 68 vereisen opslag in de EER op Europese dataplatforms met uitsluitend Europese toeleveranciers; artikel 4.3 van de verwerkersovereenkomst staat verwerking buiten de EER toe onder artikel 45 of 46 AVG. Welke bepaling prevaleert? Kunt u bevestigen dat hosting in EU-datacenters van een niet-Europese cloudaanbieder (bijvoorbeeld Microsoft Azure of AWS, regio West-Europa) met passende waarborgen aan eis 68 voldoet? Zo nee, verzoeken wij u eis 68 aan te passen, omdat alle gangbare testplatforms hiervan gebruikmaken.	Eis 68 wordt geschrapt.
64	1	Bijlage a PvE eis 41,43 en 44	Deze eisen (import en export van informatieobjecten in de oorspronkelijke structuur, metagegevens per aggregatieniveau, vernietiging inclusief back-ups) lijken geschreven voor een informatiesysteem. Kunt u bevestigen dat voor deze dienstverlening is voldaan wanneer rapportages en kandidaatgegevens op verzoek in het oorspronkelijke formaat (pdf, Excel) worden geëxporteerd en na afloop van de overeengekomen bewaartermijn aantoonbaar worden vernietigd? Welke bewaartermijn hanteert VGGM voor assessmentdossiers en -rapportages?	Opdrachtgever kan bevestigen dat de betreffende eisen in het kader van deze opdracht proportioneel worden geïnterpreteerd. Voor deze dienstverlening wordt aan de eisen voldaan indien de door Opdrachtnemer verwerkte kandidaatgegevens, assessmentrapportages en overige relevante dossierstukken op verzoek van Opdrachtgever in een gangbaar en bruikbaar formaat kunnen worden geëxporteerd, inclusief eventueel bijbehorende metadata voor zover die voor interpretatie en gebruik van de gegevens noodzakelijk zijn. Daarnaast dient Opdrachtnemer na afloop van de overeengekomen bewaartermijn de betreffende gegevens aantoonbaar te vernietigen, inclusief eventuele kopieën en back-ups, voor zover technisch en organisatorisch van toepassing. Voor de bewaartermijn geldt dat deze wordt bepaald op basis van de toepasselijke wettelijke verplichtingen, het privacybeleid en het informatiebeheerbeleid van Opdrachtgever. Dit wordt opgenomen in de overeenkomst.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	1	Bijlage A PVE eis 23	Over welk bedrag wordt het annuleringspercentage berekend (de all-in prijs van het betreffende assessment)? Wordt een verplaatsing op verzoek van AD of de kandidaat binnen vijf werkdagen vóór het assessment als annulering aangemerkt? Kunnen afgenomen digitale onderdelen bij annulering in rekening worden gebracht? Geldt bij een no-show door een repressieve inzet van de kandidaat dezelfde regeling?	1) Het annuleringspercentage wordt berekend over de all-in prijs van het betreffende assessment). 2) Een verplaatsing is tevens een annulering. 3) Afgenomen digitale onderdelen kunnen bij annulering in rekening worden gebracht. 4) Ja.
66	1	Beschrijvend doc 8.5	Welke toets hanteert u om te bepalen of een inschrijving irreëel, strategisch of manipulatief is? Kunt u bevestigen dat een gedifferentieerde prijs per functie is toegestaan zolang iedere prijs reëel en kostendekkend is?	Indien een inschrijfprijs sterk afwijkt van de gemiddelde inschrijfprijs van inschrijvers, wordt geverifieerd hoe desbetreffende inschrijfprijs tot stand is gekomen en dient aangetoond te worden dat de prijs kostendekkend is. We kunnen bevestigen dat een gedifferentieerde prijs per functie is toegestaan zolang iedere prijs reëel en kostendekkend is.
67	1	Beschrijvend doc 8.5 en OvK art 3.3. indexatie	Het peilmoment voor indexatie is "het meest recente kwartaal van desbetreffend jaar (bijv. kwartaal 4 uit 2027) t.o.v. hetzelfde kwartaal van het jaar daarvoor". Kunt u bevestigen dat voor de eerste indexatie per 1-1-2029 het meest recent door het CBS gepubliceerde kwartaal vóór de aankondiging (uiterlijk 1-12-2028) wordt gehanteerd, en dat goedkeuring niet op onredelijke gronden wordt afgewezen?	Dit kunnen wij bevestigen.
68	1	beschrijvend doc par 9.3	Hoe wordt gegund wanneer ook de score op SG 2-3 Kwaliteit van de rapportages gelijk is (bijvoorbeeld door loting, en zo ja: in aanwezigheid van de betrokken inschrijvers of een notaris)?	In dat geval zal een loting plaatsvinden in aanwezigheid van de betrokken inschrijvers (al dan niet digitaal).
69	1	Beschrijvend doc 9.2	Kunt u bevestigen dat de prijsscore per perceel wordt berekend over alle geldige inschrijvingen op dat perceel, en dat de prijsscore opnieuw wordt berekend wanneer de inschrijver met de laagste prijs in een latere stap (bijvoorbeeld bij de verificatie of de controle bewijsmiddelen) alsnog wordt uitgesloten?	Dit kunnen wij bevestigen.
70	1	Beschrijvend doc 6.4	§6.4 eist een managementsysteem voor informatiebeveiliging (ISO 27001 of gelijkwaardig) van de inschrijver; PvE eis 58 eist certificering "voor het deel waar de hosting op plaatsvindt". Kunt u bevestigen dat ook aan beide is voldaan wanneer de inschrijver een gelijkwaardig managementsysteem kan aanleveren?	Eis 58 is als volgt: "De opdrachtnemer is NEN-ISO/IEC27001 of vergelijkbaar gecertificeerd voor de te leveren dienst voor het deel waar de hosting op plaats vindt." Hier wordt dus als aangegeven 'of vergelijkbaar'.
71	1	PvE Eis 40,41,43,46,52,53,60,66 tm 75	U gebruikt iedere keer de term oplossing. Kunt u aangeven waar deze term naar verwijst? Vlgs ons gelden niet alle genoemde eisen voor beide percelen 1 en 2. Met name voor perceel 2 zijn een aantal eisen niet van toepassing. Verzoek is om deze rood te kleuren zoals bij eis 25	In de Begrippenlijst van het Beschrijvend document staat de volgende definitie: "De totale dienstverlening/product dat wordt aangeboden, conform de uitvraag en voorwaarden van de aanbestedingsstukken en de door Inschrijver ingediende Inschrijving." Om verwarring te voorkomen is de term Oplossing in het Programma van Eisen vervangen door (veelal) de term '(digitale) informatieverwerking'. De genoemde eisen zijn van toepassing indien Inschrijver (digitale) informatieverwerking toepast.
72	1	Bijlage 1 - referenties	Bijlage I draagt de kop "Bijlage J – Referenties". Kunt u bevestigen dat dit format Bijlage I betreft en dat het gebruik van het format met deze kop niet tot terzijdelegging leidt? Kunt u een gecorrigeerde versie publiceren?	Dit kunnen wij bevestigen. Zie de gecorrigeerde versie op TenderNed.
73	1	Beschrijvende doc part 8.4.4	Wordt de demonstratie beoordeeld door hetzelfde beoordelingsteam, volgens dezelfde scoretabel (0-2-5-8-10) en met een consensusscore?	Ja, hetzelfde beoordelingsteam wordt ingezet, tenzij er onvoorziene omstandigheden zijn waardoor iemand uitvalt. Desbetreffende beoordelaar zal dan vervangen worden door een beoordelaar met dezelfde functie. Hiernaast is hier tevens sprake van een consensusscore.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	1	Beschrijvend doc par 8.4.4	Bij de selectie voor de demonstratie telt u voor iedere inschrijver het maximum van 10 punten op bij de voorlopige score. Kunt u bevestigen dat de scores op SG 2-1 t/m SG 2-3 en de prijsscore op dat moment al definitief zijn vastgesteld ? Worden inschrijvers die niet worden uitgenodigd daarover direct geïnformeerd, inclusief hun voorlopige scores?	De scores op SG2-1 t/m SG2-3 en de prijsscore zijn op dat moment al definitief vastgesteld. Iedere Inschrijver wordt geïnformeerd over de selectie van de demonstratie. De scores worden echter pas gegeven op het moment dat de voorlopige gunning staat gepland.
75	1	Beschrijvend doc par 1.14	Er is geen tweede Nota van Inlichtingen voorzien? Ervaring is dat de antwoorden nieuwe vragen of onduidelijkheden oproepen. Kunt u bevestigen dat aanvullende vragen over de beantwoorde vragen aanvullend gesteld kunnen worden binnen 5 werkdagen na publicatie NvI. Graag uw bevestiging.	Er is geen 2e Nota van Inlichtingen ronde opgenomen.
76	1	Beschrijvend doc par 8.2 en 8.4.4	Bij een score lager dan 5 op één subgunningscriterium dat volgt terzijdelegging? Geldt dit ook voor SG 2-4 Demonstratie?	Bij een score lager dan 5 (50%) volgt terzijdelegging. Dit geldt ook voor subgunningscriterium Demonstratie.
77	1	Beschrijvend doc hfdstuk 9	In de inleiding van hoofdstuk 9 staat dat het niet beantwoorden van één of meer onderwerpen leidt tot uitsluiting. De scoretabel §9.1 kent voor "niet alle gevraagde onderdelen zijn beschreven" een score 2 (20%). Kunt u bevestigen dat uitsluiting alleen aan de orde is wanneer uitwerking van een volledig subgunningscriterium ontbreekt, Zo nee, kunt u exact aangeven wanneer sprake is van uitsluiting?	Dit kunnen wij niet bevestigen. De scoretabel geeft aan wanneer er sprake is van een score van 2 en dit hoeft niet alleen te zijn indien uitwerking van een volledig subgunningscriterium ontbreekt. O.a. indien Inschrijver een score lager dan een 5 (50%) scoort op één subgunningscriterium, volgt uitsluiting.
78	1	Beschrijvend doc par 8.4.1	Worden de afzonderlijke onderdelen van de uitvraag ("ga hierbij minimaal in op") en de beoordelingsaspecten binnen een subgunningscriterium gelijk gewogen, of kent u aan bepaalde onderdelen een zwaarder gewicht toe? Graag uw toelichting.	Alle afzonderlijke onderdelen binnen een subgunningscriterium worden gelijk gewogen.
79	1	Beschrijvend doc par 9.1	U geeft aan dat de beoordelaars individueel scoren op basis van een vooraf vastgesteld beoordelingskader. Kunt u dit beoordelingskader (de uitwerking per subgunningscriterium en beoordelingsaspect) publiceren?	Het beoordelingskader is terug te vinden in paragraaf 9.1 Beschrijvend document. De beoordelingsaspecten per subgunningscriteria worden beschreven in hoofdstuk 8 Beschrijvend document.
80	1	Beschrijvend doc par 3.8 en 4.1	Wordt na opening van de digitale kluis een proces-verbaal van opening opgesteld en via TenderNed aan alle inschrijvers verstrekt, met daarin per perceel het aantal en de namen van de inschrijvers? Zo nee, verzoeken wij u dit met het oog op transparantie alsnog toe te zeggen.	Er wordt een automatisch proces-verbaal gestuurd vanuit TenderNed. De opzet die hierin wordt gehanteerd is leidend.
81	1	Beschrijvend doc par 1.15	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam en welke functies zijn daarin vertegenwoordigd. Beoordelen dezelfde personen beide percelen?	Het beoordelingsteam bestaat uit vier personen voor beide percelen: Twee leidinggevenden Brandweerzorg, een HRM adviseur en projectleider Bedrijfsvoering.
82	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 25.1 Verzerkering - pag. 10 en pag. 11	Kan worden volstaan met het aanleveren van een kopie polisblad om aan te tonen dat wij beschikken over een verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid?	Een kopie polisblad is voldoende.
83	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 23 Intellectuele eigendomsrechten - pag. 9 en pag. 10	Innovaties en optimalisaties binnen talentontwikkeling en assessments zijn gericht op het optimaal benutten van talenten en het realiseren van een duurzame aansluiting tussen mens, opleiding en arbeidsmarkt. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	Zie antwoord op vraag 24.
84	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 19.2 Aansprakelijkheid - pag. 7	Opdrachtnemer is van mening dat de genoemde bedragen buitenproportioneel zijn ten opzichte van de waarde van de opdracht. Kunt u dit artikel aanpassen naar: "Voor zover in rechte komt vast te staan dat op Opdrachtnemer enige aansprakelijkheid rust uit hoofde van deze overeenkomst of anderszins, zal Opdrachtnemer nimmer aansprakelijk zijn voor een bedrag hoger dan het bedrag van de gedurende in de daaraan voorafgaande periode van 6 maanden door Gebruiker aan Opdrachtnemer betaalde Licentievergoeding(en), met dien verstande dat de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer terzake nimmer meer zal bedragen dan een maximumbedrag van € 25.000,- (zegge: vijfentwintig duizend Euro) per schadegeval of samenhangende reeks van gevallen. Voornoemde beperking geldt niet voor schade door dood of lichamelijk letsel, of voor schade veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."	Zie antwoord op vraag 25.
85	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 17 Voorschot - pag. 6 en pag. 7	Opdrachtnemer gaat akkoord met artikel 17, mits de voortvloeiende kosten hieruit voor rekening van Opdrachtgever zijn. Kunt u dit aanpassen?	Niet akkoord.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 13.3 Beveiliging - pag. 5	In het kader van privacy vragen wij Opdrachtgever dit artikel te laten vervallen, of enkel toepasbaar te laten zijn op medewerkers die op locatie van Opdrachtgever komen.	Niet akkoord. Opdrachtgever maakt alleen gebruik van dit artikel indien hier goede redenen voor zijn. De privacy van de medewerkers wordt hierin gerespecteerd.
87	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 13.2 Beveiliging - pag. 5	In het kader van privacy vragen wij Opdrachtgever dit artikel te laten vervallen, of enkel toepasbaar te laten zijn op medewerkers die op locatie van Opdrachtgever komen.	Niet akkoord. Opdrachtgever maakt alleen gebruik van dit artikel indien hier goede redenen voor zijn. De privacy van de medewerkers wordt hierin gerespecteerd.
88	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 11.6 Geheimhouding - pag. 4	Gaat Opdrachtgever akkoord om artikel 11.6 te laten vervallen, of te verduidelijken en concreet te maken? De huidige omschrijving is voor Opdrachtnemer niet duidelijk genoeg om mee akkoord te gaan.	Naar ons idee geeft artikel 11 genoeg duidelijkheid over de Geheimhouding. Zie tevens de beperking conform het antwoord op vraag 61.
89	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 11.3 Geheimhouding - pag. 4	Kan Opdrachtgever hieraan toevoegen: "Opdrachtnemer verleent alle redelijkerwijs noodzakelijke medewerking, waarbij te allen tijde de toepasselijke verplichtingen op het gebied van informatiebeveiliging, vertrouwelijkheid, gegevensbescherming en de intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer en derden in acht worden genomen. Opdrachtgever krijgt daarbij geen toegang tot gegevens of systemen van andere klanten van Opdrachtnemer, broncode, bedrijfsgeheimen of andere vertrouwelijke of intellectueel eigendomsrechtelijk beschermde informatie van Opdrachtnemer, tenzij en uitsluitend voor zover partijen daarover vooraf uitdrukkelijk schriftelijk overeenstemming hebben bereikt."	Zie antwoord op vraag 24.
90	1	Bijlage E - ARVODI 2025 Artikel 4.1 Vervanging personen die belast zijn met het uitvoeren van de Diensten - pag. 2	In dit artikel is opgenomen dat vervanging van personeel niet zonder voorafgaande toestemming met Opdrachtgever mag plaatsvinden. Gezien de mogelijke onvoorziene omstandigheden, zoals ziekte of uitdiensttreding, acht Opdrachtnemer het niet in alle gevallen realistisch om vervanging vooraf te kunnen afstemmen. Kan Opdrachtgever dit artikel herzien, in de zin dat vervanging van personeel in onderling overleg plaatsvindt, waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig informeert over de voorgenomen vervanging en zorgdraagt voor een passende vervanger?	Akkoord. Vervanging van personeel zal in onderling overleg plaatsvinden, waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig informeert over de voorgenomen vervanging en zorgdraagt voor een passende vervanger.
91	1	Bijlage D - Concept Verwerkersovereenkomst Bijlage 1: Overzicht van te verwerken persoonsgegevens	Is Opdrachtgever bereid om de bijlagen van Opdrachtnemer, waarbij het verwerkingsproces van persoonsgegevens staat omschreven, toe te voegen aan de verwerksovereenkomst, indien vooraf gedeeld met Opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 13.
92	1	Bijlage D - Concept Verwerkersovereenkomst Artikel 5 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens - pag. 2	Ten behoeve van een heldere en een duidelijke vastlegging van de communicatielijnen wenst Opdrachtnemer de contactgegevens van de betreffende Privacy Officer en/of Functionaris Gegevensbescherming (FG) op te nemen in de Verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever deze gegevens toevoegen aan de Verwerkersovereenkomst?	Opdrachtgever stemt ermee in dat een functioneel privacycontactpunt wordt opgenomen. Om redenen van beheerbaarheid en continuïteit worden geen persoonsgebonden contactgegevens van de Functionaris Gegevensbescherming of Privacy Officer vastgelegd.
93	1	Bijlage D - Concept Verwerkersovereenkomst 4. Inhoudelijke afspraken - 4.2 Audits - pag. 2	Kunt u toevoegen: "Opdrachtgever dient audits altijd vooraf aan te kondigen met een redelijke termijn, waarbij Opdrachtnemer alle redelijkerwijs noodzakelijke medewerking verleent, waarbij te allen tijde de toepasselijke verplichtingen op het gebied van informatiebeveiliging, vertrouwelijkheid, gegevensbescherming en de intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer en derden in acht worden genomen. Opdrachtgever krijgt daarbij geen toegang tot gegevens of systemen van andere klanten van Opdrachtnemer, broncode, bedrijfsgeheimen of andere vertrouwelijke of intellectueel eigendomsrechtelijk beschermde informatie van Opdrachtnemer, tenzij en uitsluitend voor zover partijen daarover vooraf uitdrukkelijk schriftelijk overeenstemming hebben bereikt. "	Zie antwoord op vraag 13.
94	1	Bijlage C - Concept Wachtkamerovereenkomst Artikel 1.3: In werking treding	Inschrijver neemt aan dat de "bevroren" inschrijving wel aangepast mag worden aan de hand van de indexeringen die tot het moment van benutting van de wachtkamerovereenkomst hebben plaatsgevonden. Is dat een juiste aanname?	Dit is niet correct. De indexering mag gedaan worden op het moment zoals beschreven in de regels van prijs en in de overeenkomst.
95	1	Bijlage B - Concept overeenkomst Assessments 3.5 Prijs en overige financiële bepalingen - pag. 3	Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat een factuur die is opgebouwd in XML-format in combinatie met PDF-bestand, die per email wordt verstuurd, voldoende is?	Dit is voldoende.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	1	Bijlage B - Concept overeenkomst Assessments 3.4 Prijs en overige financiële bepalingen - pag. 2	In het kader van privacy is het niet mogelijk voor Opdrachtnemer om de naam van de kandidaat op de factuur te vermelden. Echter is het wel mogelijk om een deelnemersnummer te vermelden op de factuur, waarbij het voor Opdrachtgever zichtbaar is welk deelnemersnummer gekoppeld is aan de desbetreffende kandidaat. Gaat u ermee akkoord dat alleen het deelnemersnummer op de factuur vermeld wordt?	In plaats van de naam van de kandidaat mag Inschrijver een deelnemersnummer hanteren op de factuur.
97	1	Bijlage B - Concept overeenkomst Assessments 3. Prijs en overige financiële bepalingen - pag. 2	Dit artikel verspringt van 3.1 naar 3.3. Kan Opdrachtnemer ervanuitgaan dat artikel 3.3 artikel 3.2 moet zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever het missende artikel 3.2 delen?	Artikel 3.3 dient inderdaad artikel 3.2 te zijn. De overige nummers die vallen onder artikel 3 worden hierop tevens aangepast. Zie gecorrigeerde bijlage in TenderNed.
98	1	Bijlage B - Concept overeenkomst Assessments 2.1 Duur van de Raamovereenkomst - pag. 2	De overeenkomst kent een looptijd van 2 jaar, met optionele verlenging (door opdrachtgever) van 4 keer 1 jaar. Kunt u aangeven welke criteria toegepast worden bij het toepassen van de verlengingsoptie?	Indien Opdrachtgever tevreden is over de dienstverlening, is de kans groot dat er gebruik gemaakt wordt van de verlengingsoptie.
99	1	Bijlage B - Concept overeenkomst Assessments 1.1 Voorwerp van de Overeenkomst - pag. 1	Uw antwoorden in de Nvi kunnen leiden tot een tegenspraak van de Nvl met de Overeenkomst. In de Overeenkomst stelt u dat: "Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerdergenoemde stuk boven het later genoemde: 1. Deze Overeenkomst; 2. De verwerkersovereenkomst; 3. Verslag verificatiegesprek, dd. [datum]; 4. de Nota van Inlichtingen d.d. [...];" Juridisch gezien is hiermee wat in de Overeenkomst staat leidend. Kunt u bevestigen dat voor de antwoorden gegeven in de Nvi en deze antwoorden prevaleren boven wat in de Overeenkomst staat?	De wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de overeenkomst. Opdrachtnemer kan dit controleren, voordat er over wordt gegaan tot ondertekening.
100	1	Bijlage A - Programma van Eisen PVA - 63	Kan Opdrachtgever de eis van het melden van een incident binnen 16 uur, aanpassen naar 24 uur?	Nee, dit past niet binnen de beleidskaders van Opdrachtgever.
101	1	Bijlage A - Programma van Eisen PVA - 20	Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtgever de eerstvolgende werkdag de ontvangstbevestiging van de aanvraag van een assessment ontvangt in plaats van 24 uur?	Ja, dat is akkoord.
102	1	Bijlage A - Programma van Eisen PVA - 17	Verwacht VGGM dat bij elk assessment een assessor betrokken is, bijvoorbeeld in een gesprek met de kandidaat? Of is een (gedeeltelijk) geautomatiseerde afname toegestaan, met een rapportage die door een assessor wordt geduid en vastgesteld?	Voor perceel 1 en 2 is een (gedeeltelijk) geautomatiseerde afname toegestaan, met een rapportage die door een assessor wordt geduid en vastgesteld. Bij perceel 2 dient een assessor het assessment af te nemen.
103	1	Beschrijvend Document Assessments 8.5 Gunningscriterium: Prijs - pag. 31	U geeft aan dat indexatie gedurende de eerste twee contractjaren is uitgesloten. Gezien de algemene prijsontwikkelingen en de mogelijke stijging van kosten gedurende de looptijd van de overeenkomst, kan het volledig uitsluiten van indexatie gedurende deze periode leiden tot een aanzienlijke discrepantie tussen de overeengekomen tarieven en de daadwerkelijke kostenontwikkeling. Kunt u instemmen met een eerstvolgende indexatiemogelijkheid op 1 januari 2028?	Indexering vanaf 1 januari 2028 is toegestaan.
104	1	Beschrijvend Document Assessments 6.2 Geschiktheidseis 1: Financiële en economische draagkracht - pag. 24	Kan worden volstaan met het aanleveren van een kopie polisblad om aan te tonen dat wij beschikken over een verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid?	Een kopie polisblad is voldoende.
105	1	Beschrijvend Document Assessments 3.5 Rangorde documenten - pag. 14	Kunt u aangeven hoe geborgd wordt dat de wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen correct verwerkt worden in de definitieve overeenkomst?	De wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de overeenkomst. Opdrachtnemer kan dit controleren, voordat er over wordt gegaan tot ondertekening.
106	1	Beschrijvend Document Assessments 1.9 Omschrijving van de Raamovereenkomst - pag. 10	De overeenkomst kent een looptijd van 2 jaar, met optionele verlenging (door opdrachtgever) van 4 keer 1 jaar. Kunt u aangeven welke criteria toegepast worden bij het toepassen van de verlengingsoptie?	Indien Opdrachtgever tevreden is over de dienstverlening, is de kans groot dat er gebruik gemaakt wordt van de verlengingsoptie.
107	1	Beschrijvend Document Assessments 1.9 Omschrijving van de Raamovereenkomst - pag. 10	De overeenkomst kent een looptijd van 2 jaar, met optionele verlenging (door opdrachtgever) van 4 keer 1 jaar. Kunt u aangeven welke criteria toegepast worden bij het toepassen van de verlengingsoptie?	Indien Opdrachtgever tevreden is over de dienstverlening, is de kans groot dat er gebruik gemaakt wordt van de verlengingsoptie.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	1	Beschrijvend Document Assessments 1.7 Percelen - pag. 8	Bedoelt Opdrachtgever dat zij vrij zijn om alleen voor de (vergelijkbare) functies of rollen die passen binnen het doel en karakter van deze opdracht, om dit wel of niet af te nemen bij gecontracteerde leverancier? Inschrijvers dienen hun inschrijving te baseren op de door u aangegeven huidige hoeveelheid. Mogen wij ervan uitgaan dat, voor zover de werkelijke hoeveelheid substantieel afwijkt van de opgegeven hoeveelheid, dat partijen in redelijkheid en billijkheid overleg zullen voeren over de gevolgen hiervan?	Wij nemen aan dat u dit gaat over het schrijven in paragraaf 1.5. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de behoefte aan assessments per functie of rol toenemen, afnemen of vervallen en kan VGGM besluiten assessments in te zetten voor (vergelijkbare) functies of rollen die passen binnen het doel en karakter van deze opdracht. Opdrachtgever is vrij om dit wel of niet af te nemen bij gecontracteerde leverancier.
109	1	Beschrijvend Document Assessments 1.7 Percelen - pag. 8	Mist Opdrachtgever diepgang in het huidige selectieassessment? Zo ja, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Nee op dit moment zijn we tevreden over de huidige assessments.
110	1	Beschrijvend Document Assessments Inkoopvoorwaarden - pag. 4	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, zoals de licentievoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Nee, het is niet haalbaar om per Inschrijver te kijken welke voorwaarden van toepasssing zijn en in te schatten of Aanbestedende dienst hiermee akkoord kan gaan. Door in te schrijven op deze aanbesteding gaat u akkoord met de voorwaarden zoals opgesteld door Aanbestedende dienst.
111	1	Huidige aanbieder	Kan de Veiligheidsregio aangeven wie de huidige aanbieder is voor deze beoordelingen?	Huidige leverancier van assessments is B20.
112	1	Beschrijvend Document §6.5, Geschiktheidseis 4, Perceel 1, Kerncompetentie 1 — gelijkwaardige referentie	Indien de Aanbestedende Dienst de beperking tot het veiligheidsdomein bij kerncompetentie 1 van perceel 1 niet wenst te laten vervallen: wil de Aanbestedende Dienst dan als gelijkwaardig aanmerken een referentie voor selectieassessments voor uitvoerende functies buiten het veiligheidsdomein, waarbij de inschrijver gebruikmaakt van wetenschappelijk gevalideerde instrumenten met een positieve COTAN-beoordeling die breed toepasbaar zijn bij de selectie voor uitvoerende functies, en het assessment afstemt op het door de Aanbestedende Dienst vastgestelde functieprofiel Manschap?	Nee deze passen wij niet aan. De assessments richten zich onder meer op de geschiktheid van kandidaten het functioneren in teamverband en de voor de functie vereiste mentale belastbaarheid. Deze aspecten zijn specifiek voor het veiligheidsdomein.