Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	2	B1-route	B1-route | PvE B1 eis 48 (III); Nvl 4 en 29	Volgens eis 48 en het antwoord op vraag 29 kan factuur III ook worden ingediend “na afronding van de leerroute met het taalexamen op taalniveau A2 of B1”. In het antwoord op vraag 4 koppelt u factuur III uitsluitend aan 750 aangeboden lesuren. Welk antwoord is leidend? Kunt u bevestigen dat factuur III kan worden ingediend zodra de inburgeraar het taalexamen op A2- of B1-niveau heeft behaald, ook als dat vóór 750 aangeboden lesuren gebeurt?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het antwoord op eis 48 en vraag 29 refereert aan afronding van de leerroute op taalniveau A2 of B1 als dit het hoogst haalbare niveau is. Het antwoord op vraag 4 is leidend op het moment dat een inburgeraar binnen het maximum aantal uur in staat is op B2 te halen en deze wens ook bekend heeft gemaakt. Er kan dus geen automatische facturering plaatsvinden "zodra" taalexamen op A2 of B1 niveau is behaald.
118	2	B1-route	B1-route | PvE B1 KPI 1; Nvl 8, 44 en 107; Beschrijvend document §2.3	Volgens KPI 1 rondt 60% van het totaal aantal inburgeraars de B1-route succesvol af op minimaal B1 voor alle vier lesonderdelen. In de antwoorden op vragen 8, 44 en 107 gaat het om 60% van de 80% die de leerroute afrondt. In antwoord 107 telt daarnaast KNM mee. Het PvE is een bijlage bij de Raamovereenkomst, die volgens §2.3 voorgaat op de Nota van Inlichtingen. Welke definitie geldt voor de noemer van KPI 1? Is KNM onderdeel van KPI 1? Worden bij de halfjaarlijkse meting alleen afgeronde trajecten meegeteld?	80% van de inburgeraars die starten met de B1 route, voltooien deze leerroute. Van deze 80% voltooit 60% de route succesvol op minimaal B1 taalniveau op alle vier de lesonderdelen NL taal. KNM is een verplicht onderdeel, ongeacht het taalniveau dat uiteindelijk wordt behaald. Om deze reden wordt hij niet separaat benoemd binnen KPI 1. Dit betekent dat uitsluitend afgeronde trajecten kunnen worden meegeteld voor het behalen van deze KPI.
119	2	B1-route	B1-route | PvE B1 KPI 1 (laatste alinea) en Resultaten B1-route; Nvl 56 en 92	Volgens KPI 1 tellen inburgeraars die “door omstandigheden, na akkoord van de betreffende gemeente, (tussentijds) zijn gestopt” niet mee. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor: a. een inburgeraar van wie het PIP met akkoord van de gemeente is aangepast naar A2; b. een inburgeraar die wordt overgedragen naar de Z-route omdat A2 niet haalbaar is?	Voor a. geldt dit niet, want dit zijn de inburgeraars die vallen buiten de groep van 60% die B1 wel kan halen. Ook voor b. geldt dit niet, tenzij Opdrachtnemer in het taalportfolio kan aantonen dat zij tijdig bij de betreffende gemeente heeft aangegeven dat de B1 route niet passend is en de gemeente ondanks dat de PIP van de inburgeraar niet heeft aangepast cq. heeft overgezet naar de Z-route.
120	2	B1-route	B1-route, Z-route | PvE B1 eis 11 en 48; PvE Z eis 11 en 54; Nvl 31 en 53	Het antwoord op vraag 31 gaat over het einde van de Raamovereenkomst. Wat mag Opdrachtnemer factureren als een individuele Nadere Opdracht tussentijds eindigt? Denk aan verhuizing, overstap naar een andere leerroute, voortijdig stoppen of het niet afronden van alfabetisering (antwoord 53). Blijft het bij de bereikte factuurmomenten, of worden de lesuren die sinds het laatste factuurmoment zijn aangeboden vergoed tegen het uurtarief?	Wij verwijzen hierbij naar de genoemde wijziging van de eisen m.b.t facturatie van vroegtijdige beëindiging van een inburgeringstraject, welke gecommuniceerd is op 5-11-2026. Eis 51 van de B1-route en Eis 57 van de Z-route worden aangepast, waarbij de volgende tekst wordt toegevoegd aan de eis: "Stopt een inburgeraar definitief met het traject (vroegtijdige beëindiging), anders dan na afronding van een traject, dan rekenen Opdrachtnemer en de gemeente waar de inburgeraar woont af op basis van de aangeboden lesuren tegen het all-in uurtarief zoals opgenomen bij Inschrijving tot maximaal 90% van de trajectprijs. Dit kan betekenen dat een Opdrachtnemer een bedrag moet crediteren. Beëindiging van een traject kan alleen plaatsvinden na goedkeuring door de gemeente waar de inburgeraar woont. Voorbeeld: een inburgeraar stopt na 400 aangeboden uren. 70% (40%+30%) van de trajectprijs is dan al gefactureerd door en uitbetaald aan Opdrachtnemer. Bij een trajectprijs van € 10.000, met daarvan afgeleid all-in uurtarief van € 13,33, is op dat moment € 7000 bevoorschot. De afrekening ziet er dan als volgt uit: 400 x € 13,33 = € 5332. € 7000 – € 5332 = € 1668. Opdrachtnemer dient in deze situatie € 1668 te crediteren. Dit voorbeeld dient uitsluitend ter indicatie. De genoemde bedragen uit het voorbeeld zijn fictief." Zoals beschreven in het beschikbaar gestelde document op 5-11-2026 in TenderNed. Zullen overeenkomstig in dit document opgenomen wijzigingen verwerkt worden in het het Programma van Eisen. De aangepaste versie van het Programma van Eisen van beide leerroutes zijn bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld in TenderNed.
121	2	B1-route	B1-route | PvE B1 eis 22, 49 en 50.1	Kunt u bevestigen dat de maximaal 150 aangeboden lesuren voor het alfabetiseringstraject bovenop de 860 aangeboden lesuren en het maximum van 1.000 lesuren uit eis 49 komen? Kunt u ook bevestigen dat factuurmoment I van de trajectprijs ingaat bij de start van de B1-leerroute, na afronding van het alfabetiseringstraject?	Wij kunnen bevestigen dat deze maximaal 150 aangeboden lesuren voor alfabetisering binnen de B1-route, bovenop de 860 gevolgde uren en maximaal 1000 aangeboden lesuren komt. Tevens kunnen wij bevestigen dat de facturering voor de trajectprijs in gaat bij de start van de B1-leerroute. Ter aanvulling: het aanbieden van deze 150 lesuren is afhankelijk van de behoefte en voortgang van de inburgeraar. Dit betekent dat deze uren niet standaard worden aangeboden.
122	2	B1-route	B1-route | PvE B1 eis 48 (IV); Nvl 51	Volgens het antwoord op vraag 51 vervalt factuurmoment IV “als na meerdere examenpogingen blijkt dat B1 niet wordt behaald”. Tot welk moment kan factuur IV worden ingediend: binnen de inburgeringstermijn, binnen het maximum van 1.000 lesuren, of ook na afloop van de Raamovereenkomst? Hoeveel examenpogingen houdt u aan?	Wij houden het aantal examenpogingen aan zoals dit beschreven is in de Wet inburgering 2021, zijnde 2. De factuur kan daarmee nog ingediend worden tot en met het moment dat de uitslag van examenpoging 2 bekend is.
123	2	Z-route	Z-route | PvE Z eis 29, 54 (IV) en KPI 1; Nvl 17 en 103	De Z-route kent geen centraal examen voor A1 en KNM. Welk toetsinstrument geldt als objectief bewijs dat de inburgeraar minimaal A1 heeft behaald op alle vier onderdelen en KNM heeft afgerond? Dat bewijs is nodig voor zowel factuurmoment IV als KPI 1. Mag de Inschrijver dit instrument in het Plan van Aanpak voorstellen, en wordt het daarna in het Werkafsprakenboek vastgelegd?	De Inschrijver mag en kan hiervoor een instrument voorstellen, mits dit objectief meetbaar en vast te leggen is. Inschrijver kan er ook voor kiezen om aan te sluiten bij mogelijkheden rondom centrale examens A1. Voor KNM geldt dat gemeenten een objectief meetbaar bevestiging/instrument kunnen inzien.
124	2	B1-route, Z-route	B1-route, Z-route | Beschrijvend document §4.2 en §5.2 (p. 40); Nvl 19, 64 en 65	In de antwoorden op vragen 19 en 65 verwijst u voor de beoordeling van de presentatie naar §5.2 (p. 40) van het Beschrijvend document. Daaruit blijkt niet hoe een bijstelling tot stand komt. Wij verzoeken u te verduidelijken: a. met hoeveel beoordelingscijfers een subgunningscriterium op basis van de presentatie maximaal kan worden bijgesteld b. of alleen de subgunningscriteria die aan een casus zijn gekoppeld kunnen worden bijgesteld, en welke subgunningscriteria (G2.1 t/m G2.4) per casus en per perceel bedoeld zijn; c. op welke gronden een score naar boven wordt bijgesteld d. wat het gevolg is als het beoordelingsteam een toelichting als nieuw element aanmerkt: blijft die buiten beschouwing, of leidt die tot een lagere score; e. of antwoorden op vragen van het beoordelingsteam binnen de 30 minuten meetellen in de beoordeling; f. of de schriftelijke score per subgunningscriterium vóór de presentatie wordt vastgelegd, en of een bijstelling per subgunningscriterium wordt gemotiveerd in de gunningsbeslissing.	a. Het cijfer kan maximaal met 1 omhoog of omlaag worden bijgesteld. b. Ja, alleen het subgunningscriteria waar de casus betrekking op heeft kan worden bijgesteld. In antwoord op vraag 19 is aangegeven welke casussen per perceel en per gunningscriterium een Inschrijver krijgt. c. Conform pagina 40 van het Beschrijvend document: "• in hoeverre de inhoud van de schriftelijke uitwerking in de praktijk wordt vertaald en toegepast; • of de aanpak door de betrokken medewerkers eenduidig en overtuigend wordt toegelicht; • of er inconsistenties of onduidelijkheden zijn ten opzichte van de schriftelijke uitwerking." d. Toelichtingen tijdens de presentatie mogen geen nieuwe inhoudelijke elementen bevatten die niet in de schriftelijke inschrijving zijn opgenomen. In het geval er nieuwe inhoudelijke elementen worden toegevoegd in de presentatie, kan dit leiden tot een lagere score op het gunningscriterium. e. Ja, dit is het geval. f. Voorafgaand aan de presentatie beschikt het beoordelingsteam per subgunningscriterium over een intern vastgelegde beoordeling en score op basis van de schriftelijke inschrijving. Deze vormt, samen met de presentatie, de basis voor de vaststelling van de uiteindelijke score van de subgunningscriteria waarop de casussen betrekking hebben (zie antwoord op vraag 19). In de brief met de gunningsbeslissing zal een algehele motivering van de scores plaatsvinden van de subgunningscriteria. De presentatie vormt onderdeel van deze beoordeling en wordt daarom niet afzonderlijk gemotiveerd. **Ter informatie:** de presentaties vinden plaats in het gemeentehuis van Heerde en niet in Zwolle, zoals vermeld op pagina 32 van het Beschrijvend document. De uitnodiging voor de presentaties bevat nadere praktische informatie, waaronder het presentatietijdstip. De Inschrijver ontvangt bij de uitnodiging van de presentatie ook de casussen.
125	2	B1-route, Z-route	B1-route, Z-route | Beschrijvend document §4.1 (indexering); Nvl 93	Volgens §4.1 is de datum van verstrekking van de Nadere Opdracht de peildatum voor het uurtarief. Volgens het antwoord op vraag 93 is de startdatum van de inburgeraar bepalend. Welke datum geldt voor de trajectprijs, en welke voor het uurtarief?	De Nadere Opdracht is het moment van aanmelding, de startdatum van de inburgeraar is het moment dat het traject daadwerkelijk begint. De startdatum van het traject is daarmee bepalend voor de indexatie. Eventuele alfabetiseringstrajecten binnen de B1-leerroute, die vooraf gaan aan de start van de leerroute, worden niet gezien als start van het traject.
126	2	B1-route	B1-route | KPI 1; Nvl 43	In antwoord 43 geeft u aan dat de gemeente vooraf een zorgvuldige afweging maakt voor de keuze van een passende en haalbare leerroute, onder meer op basis van de leerbaarheidstoets en het gevolgde onderwijs in het land van herkomst. Kan de Opdrachtnemer een deelnemer gemotiveerd weigeren voor plaatsing in de B1-route indien uit eigen intake en diagnostiek blijkt dat het behalen van B1 redelijkerwijs niet haalbaar wordt geacht? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot KPI 1, waarin de Opdrachtnemer wordt afgerekend op het percentage deelnemers dat B1 behaalt op alle vier taalvaardigheden?	Opdrachtnemer kan niet weigeren, zie artikel 5.1 van de Overeenkomst waarin staat dat een acceptatieplicht geldt. Indien de Opdrachtnemer een afwijkend advies heeft ten aanzien van de leerroute zoals vastgelegd in het PIP, vindt hierover afstemming plaats met de betrokken gemeente. Deze neemt hierin uiteindelijk de beslissing.
127	2	B1-route	B1-route | PvE 48; Nvl 11	U geeft aan dat examenresultaten door de betrokken regievoerder beschikbaar worden gesteld aan de Opdrachtnemer. Op welke wijze wordt deze gegevensuitwisseling georganiseerd en binnen welke termijn na bekendwording van de resultaten worden deze gegevens beschikbaar gesteld, zodat KPI-metingen en facturatie tijdig kunnen plaatsvinden?	Streven is dit zo spoedig mogelijk te doen, maar regievoerder is hierbij afhankelijk van externe partijen waar hij/zij geen invloed op kan uitoefenen. Voor zover binnen de invloedssfeer van gemeenten (regievoerder) worden hier gerichte afspraken over gemaakt in het werkafsprakenboek.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
128	2	B1-route	Eis 44 B1-route	In eis 44 van het Programma van Eisen B1-route wordt uitsluitend gesproken over een eigendomsovereenkomst, terwijl het prijzenblad bepaalt dat de laptop eigendom en in beheer van de opdrachtnemer blijft en dit door middel van een eigendoms- of bruikleenovereenkomst kan worden geborgd. Kunt u eis 44 aanpassen naar “eigendoms- of bruikleenovereenkomst” en bevestigen dat een leenlaptop aan de eis voldoet?	Ja, deze eis (44) in het Programma van Eisen van de B1-route wordt aangepast naar "eigendoms- of bruikleenoverenkomst". Daarmee voldoet een leenlaptop aan deze eis. De aangepaste versie van het Programma van Eisen van de B1-route is bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld in TenderNed.
129	2	Z-route	5.1 concept-raamovereenkomst Z-route	In artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst voor de Z-route staat dat de regievoerder inburgeraars aanmeldt voor de B1-leerroute. Wij nemen aan dat hier de Z-route wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen en corrigeren?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Artikel 5.1 wordt als volgt aangepast: "Nadere Overeenkomsten komen tot stand doordat een Deelnemende gemeente een Nadere Opdracht plaatst . De regievoerder van de Deelnememende gemeente meldt Inburgeraars aan voor d e Z-leerroute. Opdrachtnemer heeft een acceptatieplicht." Opdrachtgever zal na gunning de gewijzigde versie van de Overeenkomst van de Z-route beschikbaar stellen aan Opdrachtnemer.
130	2	B1-route, Z-route	Nvl vraag 16	In uw antwoord op vraag 16 geeft u aan dat na gunning nadere afspraken worden gemaakt over de wijze waarop wordt vastgesteld of een deelnemer binnen de Z-route taalniveau A1 heeft behaald. Deze uitwerking kan gevolgen hebben voor de benodigde inzet en kosten. Wij stellen daarom voor dat de opdrachtnemer het behaalde taalniveau A1 per taalvaardigheid onderbouwt aan de hand van een samenhangend dossier, bestaande uit: Resultaten van methodegebonden toetsen; Vastgelegde observaties van de docent; Representatief portfoliobewijs van de deelnemer. De opdrachtnemer beoordeelt op basis van deze combinatie of de deelnemer A1 heeft behaald voor lezen, luisteren, schrijven en spreken. Een afzonderlijke externe of centraal voorgeschreven eindtoets is daarbij niet vereist. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eis van een objectieve en aantoonbare vaststelling van A1? Indien u aanvullende of andere toetsingsvereisten stelt, verzoeken wij u deze vóór de uiterste inschrijfdatum volledig te specificeren, waaronder het vereiste toetsinstrument, het aantal toetsmomenten, de eisen aan beoordelaars en de wijze van bewijsvoering.	Voor het antwoord verwijzen wij naar vraag 123. Er zijn verder geen aanvullende toetsingsvereisten, anders dan wat er in het Programma van Eisen hierover is opgenomen.
131	2	B1-route, Z-route	Nvl vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan dat iedere inburgeraar actief de lessen moet kunnen volgen en voldoende digitaal vaardig moet worden. Uit uw antwoord blijkt niet expliciet of aan de eis wordt voldaan wanneer de laptop gedurende het traject in bruikleen wordt verstrekt. Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer iedere inburgeraar indien nodig voor het volgen van de lessen beschikt over een leenlaptop van de opdrachtnemer, waarbij de laptop eigendom en in beheer van de opdrachtnemer blijft? Kunt u tevens bevestigen dat niet wordt verlangd dat de laptop tijdens of na afloop van het traject eigendom van de inburgeraar wordt?	Het is aan Opdrachtnemer om te besluiten of een laptop eigendom wordt van de inburgeraar of in bruikleen wordt gegeven (zie hiervoor ook het antwoord op vraag 128). Opdrachtgever gaat ervan uit dat iedere inburgeraar bij aanvang de beschikking krijgt over een laptop die ook buiten lesuren beschikbaar blijft tijdens hun inburgeringstraject. Zie verder eisen uit het PvE. Voor de Z-route is dit eis 50 en voor de B1-route is dit eis 44. Hierin staat dat de Opdrachtnemer afspraken maakt met de inburgeraar over het gebruik.
132	2		Nvl vraag 90	Het verzuimprotocol noemt een aanwezigheid onder 95% als aanleiding voor een waarschuwing, terwijl antwoord 90 spreekt over inspanningen om het verzuim onder 15% te houden. Kunt u aangeven welke norm voor welk doel geldt? Kunt u daarbij specifiek bevestigen: Of de 95%-norm een signaleringsgrens of contractuele prestatienorm is; Of de 15%-grens wordt berekend op basis van geoorloofd en ongeoorloofd verzuim gezamenlijk; Of aangeboden uren tijdens geoorloofd verzuim meetellen; Welke periode voor de berekening wordt gebruikt; Hoe zwangerschapsverlof, langdurige ziekte en een gemeentelijk opgelegde time-out worden verwerkt? Het verzuimprotocol combineert namelijk maandelijkse signalering bij meer dan 5% verzuim met mogelijke time-out en definitieve schorsing, terwijl de financiële gevolgen per situatie nog niet volledig zijn vastgelegd.	Een afwezigheid van meer dan 5% is een signaleringsgrens gericht op “actie” op individueel niveau. De 15% wordt berekend op basis van geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Bij zwangerschapsverlof, langdurige ziekte of opgelegde time-out, wordt de urentelling gestopt en/of het traject tijdelijk bevroren. Bij chronische aandoeningen waardoor verhoogd verzuim wordt verwacht, worden maatwerkafspraken met betrokken gemeente gemaakt.
133	2	B1-route, Z-route	Nvl vraag 113	U geeft aan dat vanaf drie maanden voor de ingangsdatum een voorlopig overzicht van over te nemen deelnemers wordt verstrekt. Kunt u aangeven op welke uiterste datum de gegunde opdrachtnemer per deelnemer beschikt over minimaal: Startdatum; Leerroute; PIP-doelen; Gevolgde uren; Aangeboden uren; Aanwezigheidspercentage; Behaalde taalniveaus per vaardigheid; Afgelegde examens; KNM-status; Lopende verzuimafspraken; Verwachte einddatum; Huidige groepsindeling en rooster; Relevante beperkingen en ondersteuningsbehoeften? Kunt u bevestigen dat een deelnemer pas definitief wordt overgedragen nadat deze gegevens volledig en controleerbaar beschikbaar zijn?	Nee, wij kunnen niet bevestigen dat een inburgeraar pas definitief wordt overgedragen nadat de door u genoemde gegevens volledig en controleerbaar beschikbaar zijn. Naast de antwoorden op vraag 25, 96 en 113 kunnen wij nog melden dat ons uitgangspunt is om per inburgeraar de overdracht van de docent in de loop van april 2027 beschikbaar te hebben voor de gegunde Opdrachtnemer. Verder kan het exacte aantal aangeboden en gevolgde uren redelijkerwijs pas na 30 april 2027 worden aangeleverd bij de gegunde Opdrachtnemer. Ingeval een overdracht niet volledig is, dan verwachten we enige flexibiliteit van de gegunde Opdrachtnemer, zodat de inburgeraar wel per 1 mei 2027 kan starten met de taallessen bij de gegunde Opdrachtnemer.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
134	2	B1-route, Z-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 33	In antwoord 33 noemt u eis 68 (B1-route) en eis 73 (Z-route) uitvoeringseisen waaraan bij de start moet worden voldaan, maar waarvan u de naleving tijdens de overeenkomst toetst. Gezien de gevoelige persoonsgegevens van inburgeraars vragen wij u: 1. Bent u bereid vóór de start van de dienstverlening en vóór de eerste gegevensuitwisseling de actuele bewijsmiddelen op te vragen en te beoordelen? 2. Kunt u bevestigen dat geen persoonsgegevens worden gedeeld zolang niet is aangetoond dat de opdrachtnemer aan de beveiligingseisen voldoet? 3. Hoe sluit deze werkwijze aan op uw verplichtingen voor informatiebeveiliging en ketenveiligheid, waaronder de op u toepasselijke verplichtingen vanuit NIS2?	1. Opdrachtgever ziet toe op de naleving van de uitvoeringseisen tijdens de looptijd van de Overeenkomst. 2. De Opdrachtgever zal de persoonsgegevens delen ter uitvoering van de wettelijk uit te voeren taak onder de Wet inburgering 2021. Een inschrijver verklaart bij inschrijving onvoorwaardelijk akkoord te gaan met de uitvoeringseisen en overeenkomstig deze te gaan handelen. 3. Opdrachtgever handelt overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving.
135	2	Z-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 88	Voor veel inburgeraars in de Z-route zijn lezen en schrijven bijzonder moeilijk te ontwikkelen vaardigheden. Het bereiken van A1-niveau op deze onderdelen vraagt daardoor veel tijd en intensieve begeleiding. Binnen de beschikbare onderwijstijd gaat deze inzet ten koste van de tijd die aan spreken kan worden besteed. Vanuit het perspectief van toeleiding naar werk vinden wij het van belang dat de nadruk ligt op de mondelinge communicatie die op de werkvloer nodig is, in plaats van op het behalen van A1 voor lezen en schrijven als doel op zichzelf. Bent u bereid toe te staan dat binnen de Z-route meer onderwijstijd naar spreekvaardigheid gaat als het behalen van A1 voor lezen en schrijven onevenredig veel tijd vraagt? Wij vragen u in die gevallen voor lezen en schrijven haalbare individuele doelen te accepteren, zodat meer tijd beschikbaar is voor het spreekniveau dat nodig is op de werkvloer, waar mogelijk boven A1. Bent u daarbij bereid de voorwaarde dat alle vaardigheden op A1-niveau moeten zijn behaald voor betaling van de laatste 10% van de trajectprijs te laten vervallen, en deze termijn betaalbaar te stellen bij het behalen van niveau A1 op spreken en luisteren? Zo niet, waarom geeft u voorrang aan A1 voor alle vaardigheden boven deze aanpak?	In de officiële toelichting op het Besluit inburgering 2021, paragraaf 2.5.2.2, staat: Het belang van daadwerkelijk leren lezen en schrijven voor deze doelgroep mag niet worden onderschat.De toelichting vervolgt dat uitsluitend inzetten op spreken en luisteren niet toereikend is om deelnemers voldoende toe te rusten voor het omgaan met geschreven taal. In het verlengde van deze toelichting is Opdrachtgever daar niet toe bereid. Opdrachtgever is niet bereid de betaling van de laatste 10% te laten vervallen. Binnen de Wet Inburgering 2021 wordt gesteld dat de Z route bestemd is voor inburgeraars voor wie de andere leerroutes te moeilijk zijn. Zij leren taal op een lager niveau (A1). Opdrachtgever combineert dit streven met de ontwikkelingen in de maatschappij waarbij dit niveau op alle onderdelen moet worden nagestreefd om er voldoende zelfredzaam aan deel te kunnen nemen.
136	2	Z-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 70	We nemen aan dat de uitvoerders van de participatie bij u bekend zijn. Kunt u daarom alsnog per gemeente aangeven wie de uitvoerders zijn van de participatie?	Deze zijn op dit moment bekend, maar worden op dit moment niet gedeeld. Vanzelfsprekend deelt Opdrachtgever na gunning deze alsnog zo spoedig mogelijk met Opdrachtnemer.
137	2	B1-route, Z-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 70	Kunt u zoals gevraagd per gemeente aangeven wie de uitvoerders zijn van de MAP en het PVT?	Hiervoor verwijzen we naar het antwoord op vraag 136.
138	2	B1-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoorden op vragen 35, 43, 44 en 111 – KPI's en facturatie B1-route	In uw antwoord op vraag 43 geeft u aan dat de gemeente een passende en haalbare leerroute kiest en vooraf informatie deelt over de leerbaarheid en het opleidingsniveau van de inburgeraar. Bij vraag 44 licht u de resultaatnormen voor de B1-route toe. Bij vraag 111 bevestigt u dat de opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor omstandigheden buiten zijn invloed, tenzij deze door zijn dienstverlening zijn veroorzaakt. Bij vraag 35 geeft u aan dat KPI's tijdens de overeenkomst in overleg met de opdrachtnemer kunnen worden aangepast. Wij hebben hierover de volgende vragen: 1. Hoe passen deze antwoorden bij KPI 1 en de voorwaarde dat de laatste 10% van de trajectprijs alleen wordt betaald als alle taalvaardigheden op B1-niveau zijn behaald? 2. Bent u bereid de KPI's en de bijbehorende financiële voorwaarden in overleg aan te passen als uit gegevens over leerbaarheid, opleidingsachtergrond of voortgang blijkt dat B1-niveau voor de aangemelde deelnemers niet haalbaar is? 3. Welke criteria, bewijsmiddelen en stappen gelden hiervoor, zodat de opdrachtnemer geen financieel nadeel ondervindt van omstandigheden buiten zijn invloed? 4. Als de KPI's wel kunnen worden aangepast, maar de betalingsvoorwaarde voor de laatste 10% niet, kunt u dan uitleggen waarom?	In plaats van antwoord te geven op deze vier vragen, ligt Opdrachtgever dit graag uitgebreider toe. Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een resultaatgerichte prestatieafspraak, waarbij de laatste 10% van de trajectvergoeding gekoppeld is aan het behalen van taalniveau B1 binnen de B1-route. Deze afspraak wordt gehandhaafd. Hoewel binnen de uitvoering van de Wet inburgering 2021 steeds meer aandacht bestaat voor de combinatie van werk en taalverwerving op A2-niveau, blijft het van belang dat inburgeraars worden gestimuleerd het voor hen hoogst haalbare taalniveau te bereiken. Een hoger taalniveau biedt op langere termijn meer mogelijkheden voor duurzame arbeidsparticipatie, maatschappelijke zelfredzaamheid en verdere ontwikkeling. Ook kunnen bij toekomstige verblijfsrechtelijke procedures hogere taaleisen relevant zijn. Het is daarom belangrijk dat inburgeraars die B1 kunnen behalen niet voortijdig worden aangestuurd op afronding op A2-niveau. Gemeenten, inburgeraars en taalaanbieders dragen hierin een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De prestatieafspraak houdt rekening met verschillen in individuele leerbaarheid en vereist niet dat iedere deelnemer B1 behaalt. De gehanteerde resultaatnorm is dat 80% van de instroom in de B1-route deze route voltooit, waarbij 60% van deze groep alle taalvaardigheden op B1-niveau behaalt. Daarnaast hanteert Opdrachtgever een systematiek van aangeboden lesuren, waarin rekening wordt gehouden met verzuim, zodat dit niet voor rekening van Opdrachtnemer komt. Opdrachtgever onderkent dat de individuele leerbaarheid van cursisten verschilt, maar beschouwt leerbaarheid niet als een uitsluitend persoonsgebonden, onveranderlijke eigenschap die losstaat van de aangeboden onderwijscontext. De feitelijke taalontwikkeling wordt mede beïnvloed door de didactische aanpak, de deskundigheid van docenten, de mate van differentiatie, passende begeleiding en de wijze waarop het onderwijs wordt aangepast aan de ontwikkeling en behoeften van de inburgeraar. Juist daarom verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer beschikt over de expertise en onderwijskundige mogelijkheden om ook inburgeraars met een beperkte leerbaarheid effectief onderwijs te bieden. De toegevoegde waarde van professioneel taalonderwijs ligt immers niet uitsluitend in het aanbieden van lesuren, maar juist in het vermogen om met passend onderwijs het ontwikkelpotentieel van inburgeraars zo veel mogelijk te benutten. Informatie over leerbaarheid, opleidingsachtergrond en voortgang dient daarbij als basis voor passend onderwijs en tijdige bijsturing, niet als een vooraf vaststaande begrenzing van het te behalen taalniveau. De mogelijkheid om tijdens de overeenkomst in overleg KPI's aan te passen, betekent niet dat daarmee ook de overeengekomen financiële prestatieafspraak wordt gewijzigd. De resultaatnorm en de daaraan verbonden betalingsvoorwaarde blijven gehandhaafd. Er geldt daarom geen afzonderlijke aanpassings- of compensatieregeling op basis van individuele leerbaarheid, opleidingsachtergrond of voortgang. De Opdrachtgever acht het daarom gerechtvaardigd om naast de geleverde onderwijsinspanning ook het daadwerkelijk behaalde taalniveau te betrekken bij de financiële prestatieafspraken. Uitsluitend sturen op het aantal gerealiseerde lesuren biedt onvoldoende waarborg dat het beschikbare ontwikkelpotentieel van inburgeraars optimaal wordt benut. De Opdrachtgever realiseert zich dat het uiteindelijke taalniveau niet volledig door de opdrachtnemer kan worden bepaald. De prestatieafspraak is echter juist bedoeld als financiële stimulans om binnen de professionele invloedssfeer van de opdrachtnemer maximale inzet te leveren voor het behalen van B1. Daarbij staat niet de beperking van de cursist centraal, maar de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om met kwalitatief hoogwaardig, passend en waar nodig aangepast onderwijs de grootst mogelijke taalontwikkeling te realiseren. De Opdrachtgever hecht aan deze resultaatgerichtheid vanwege het belang van taalvaardigheid voor de zelfredzaamheid, maatschappelijke participatie en arbeidsmarktkansen van de doelgroep. De voorwaarde voor facturatie van de laatste 10% blijft daarom ongewijzigd.
139	2	B1-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 4	Het toepassen van de Nederlandse taal in de praktijk is een belangrijk uitgangspunt van het duale karakter van de B1-route. De taalaanbieder draagt hieraan bij door het taalonderwijs te verbinden met praktijksituaties en gerichte praktijkopdrachten aan te bieden. Daarnaast is een duidelijke invulling van de participatie in de B1-route en de gemeentelijke verantwoordelijkheid daarvoor van belang. Kunt u concreet toelichten hoe u als gemeente invulling geeft aan uw rol bij het organiseren van passende participatieactiviteiten en hoe u de afstemming met het taalonderwijs borgt, zodat beide onderdelen elkaar versterken en bijdragen aan het behalen van B1-niveau?	Opdrachtnemer mag verwachten dat gemeenten een informerende en ondersteunende rol pakt als het gaat om de invulling van participatie. We verwachten dat de participatie- en taalaanbieder dit samen afstemmen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
140	2	B1-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 4	In de eerste Nota van Inlichtingen is bij meerdere vragen, waaronder de vragen 6, 89 en 114, aandacht gevraagd voor de koppeling van de laatste 10% van de trajectprijs aan het behalen van alle taalvaardigheden op B1-niveau. Uit uw antwoorden blijkt dat u deze voorwaarde handhaaft, ook wanneer een inburgeraar het door de gemeente goedgekeurde aangepaste eindniveau A2 behaalt. Daarmee blijft de volledige vergoeding afhankelijk van een resultaat dat niet voor iedere inburgeraar haalbaar is en waarop de opdrachtnemer niet in alle gevallen doorslaggevende invloed heeft. Wij verzoeken u daarom, mede gelet op de herhaaldelijk gestelde vragen over dit onderwerp, deze voorwaarde te heroverwegen. Bent u bereid de uitsluitend aan B1-niveau gekoppelde betalingsvoorwaarde voor de laatste 10% te laten vervallen en deze termijn ook betaalbaar te stellen wanneer de opdrachtnemer de overeengekomen prestaties aantoonbaar heeft geleverd en de inburgeraar het door de gemeente goedgekeurde aangepaste eindniveau heeft behaald? Indien u deze voorwaarde handhaaft, verzoeken wij u toe te lichten waarom u het redelijk acht het financiële risico van een voor de betreffende inburgeraar niet haalbaar B1-niveau bij de opdrachtnemer te leggen.	Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een resultaatgerichte prestatieafspraak, waarbij de laatste 10% van de trajectvergoeding gekoppeld is aan het behalen van de overeengekomen resultaatnormen binnen de B1-route. Deze afspraak wordt gehandhaafd. De prestatieafspraak houdt rekening met verschillen in individuele leerbaarheid en vereist niet dat iedere inburgeraar B1 behaalt. De gehanteerde resultaatnorm is dat 80% van de instroom in de B1-route deze route voltooit, waarbij 60% van deze groep alle taalvaardigheden op B1-niveau behaalt. Een door Opdrachtgever goedgekeurde afschaling naar A2 blijft mogelijk en kan leiden tot succesvolle afronding van de inburgering. Dit betekent echter niet dat het behalen van A2 gelijkgesteld wordt aan het behalen van B1 binnen de overeengekomen financiële prestatieafspraak. De B1-route is gericht op het behalen van taalniveau B1. Hoewel binnen de uitvoering van de Wet inburgering 2021 steeds meer aandacht bestaat voor de combinatie van werk en taalverwerving op A2-niveau, blijft het van belang dat inburgeraars worden gestimuleerd het voor hen hoogst haalbare taalniveau te bereiken. B1 biedt op langere termijn meer mogelijkheden voor duurzame arbeidsparticipatie, maatschappelijke zelfredzaamheid en verdere ontwikkeling. Opdrachtgever wil daarom voorkomen dat voortijdig wordt aangestuurd op A2 wanneer B1 haalbaar is. Opdrachtgever onderkent dat de individuele leerbaarheid van inburgeraars verschilt, maar beschouwt leerbaarheid niet als een uitsluitend persoonsgebonden, onveranderlijke eigenschap die losstaat van de aangeboden onderwijscontext. De feitelijke taalontwikkeling wordt mede beïnvloed door de didactische aanpak, de deskundigheid van docenten, differentiatie, passende begeleiding en tijdige bijsturing. Juist daarin ligt de professionele toegevoegde waarde van Opdrachtnemer. De gekozen resultaatnormen bieden ruimte voor verschillen tussen deelnemers en beperken daarmee het risico dat de financiële prestatieafspraak afhankelijk wordt van de resultaten van één individuele inburgeraar. Daarnaast hanteert Opdrachtgever een systematiek van aangeboden lesuren, waarin rekening wordt gehouden met verzuim, zodat dit niet voor rekening van Opdrachtnemer komt. Opdrachtgever acht het daarom gerechtvaardigd om naast de geleverde onderwijsinspanning ook het daadwerkelijk behaalde taalniveau te betrekken bij de financiële prestatieafspraken. Uitsluitend sturen op het aantal gerealiseerde lesuren biedt onvoldoende waarborg dat het beschikbare ontwikkelpotentieel van inburgeraars optimaal wordt benut. Opdrachtgever realiseert zich dat het uiteindelijke taalniveau niet volledig door Opdrachtnemer kan worden bepaald. De prestatieafspraak is echter juist bedoeld als financiële stimulans om binnen de professionele invloedssfeer van Opdrachtnemer maximale inzet te leveren voor het behalen van B1. Daarbij staat niet de beperking van de inburgeraar centraal, maar de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om met kwalitatief hoogwaardig, passend en waar nodig aangepast onderwijs de grootst mogelijke taalontwikkeling te realiseren. Opdrachtgever hecht aan deze resultaatgerichtheid vanwege het belang van taalvaardigheid voor de zelfredzaamheid, maatschappelijke participatie en arbeidsmarktkansen van de doelgroep. De voorwaarde voor facturatie van de laatste 10% blijft daarom ongewijzigd.
141	2	B1-route	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op vraag 4	In uw antwoord op vraag 4 bevestigt u dat facturatietermijn 4 uitsluitend kan worden gefactureerd wanneer alle vier de examenonderdelen op B1-niveau zijn behaald. Wij verzoeken u dit antwoord nader te verduidelijken in relatie tot facturatietermijn 3. In eis 48 is bepaald dat facturatietermijn 3 (20%) kan worden gefactureerd bij "750 aangeboden uren of na afronding van de leerroute met het taalexamen op taalniveau A2 of B1". Wij begrijpen hieruit dat het bereiken van 750 aangeboden lesuren en het afronden van de leerroute met het taalexamen op A2- of B1-niveau alternatieve voorwaarden zijn voor het kunnen factureren van termijn 3. Dit zou betekenen dat termijn 3 ook vóór het bereiken van 750 aangeboden lesuren kan worden gefactureerd indien de leerroute met het taalexamen op A2- of B1-niveau wordt afgerond. In het onderstaande schema hebben wij voor verschillende scenario's het te factureren deel van de trajectprijs weergeven. < 750 aangeboden lesuren •Cursist geslaagd op B1 niveau: T1+T2+T3+T4 = 100% •Cursist geslaagd op A2 niveau: T1+T2+T3 = 90% •Cursist niet geslaagd: T1+T2 = 70% ≥750 aangeboden lesuren •Cursist geslaagd op B1 niveau: T1+T2+T3+T4 = 100% •Cursist geslaagd op A2 niveau: T1+T2+T3 = 90% •Cursist niet geslaagd: T1+T2+T3 = 90% Kunt u deze percentages bevestigen?	Er is geen sprake van 'alternatieve voorwaarden'. De uitleg bij eis 48 "750 aangeboden uren of na afronding van de leerroute met het taalexamen op taalniveau A2 of B1" houdt verband met de mogelijkheid van een individuele inburgeraar om B1 niveau wel of niet te halen. Als blijkt dat A2-niveau het hoogst haalbare niveau is, kan in overleg met gemeenten worden besloten om af te schalen naar A2-niveau. Dit kan mits wordt voldaan aan de 600 urennorm (gevolgde uren) en als blijkt uit examens, voortgangsrapportages etc. dat een hoger taalniveau niet haalbaar is. In combinatie met de facturatietermijn 4 kan opdrachtnemer daarbij besluiten om in afstemming met gemeente en inburgeraar het traject eerder af te ronden dan bij 860 aangeboden uren. Wanneer inburgeraar sneller dan de urennormen in deze aanbesteding B1-niveau op alle examens haalt en KNM succesvol afrondt, kan opdrachtnemer 4 facturen sturen. De Opdrachtnemer dient per individuele inburgeraar afzonderlijk de facturen in bij de betreffende gemeente.
142	2	B1-route	Factuur III vóór 750 aangeboden uren (B1)	PvE B1 eis 48 onder III; antwoord 4, 5 en 29 Antwoord 4 koppelt factuur III aan het aantal uren. Eis 48 en antwoord 29 koppelen hem aan afronding met een examen op A2 of B1. Kunt u bevestigen dat factuur III (20%) mag worden ingediend zodra het examen is afgerond, ook vóór 750 aangeboden uren?	Hiervoor verwijst Opdrachtgever naar het antwoord dat is gegeven op vraag 141.
143	2	B1-route	Overdracht B1: van niveau naar uren	PvE B1 eis 50 onder 2; antwoord 96 Hoe zet u bij overdracht het behaalde niveau om in het aantal uren dat de Opdrachtnemer nog tegen het uurtarief mag factureren? En wat betekenen de "frictiekosten aan de kant van Opdrachtgever" voor die uren of het uurtarief?	Dit wordt gedaan vanuit het niveau dat de 'nieuwe' Opdrachtnemer aangeeft als instroomniveau voor de B1-route. Daarbij houdt gemeente er rekening mee dat deze in negatieve zin niet altijd zal overeenkomen met het niveau dat de huidige taalaanbieder zal mee geven. Het verschil hierin, extra lesuren die hiermee gepaard gaan en de kosten die dit met zich meebrengen ziet Opdrachtgever als frictiekosten.
144	2	B1-route, Z-route	Wisseling van leerroute	PvE Z eis 56 onder 1, PvE B1 eis 50 onder 2; antwoord 85 Geldt antwoord 85 ook bij wisseling van leerroute? Blijven de gefactureerde termijnen van de eerste route dan staan, en gaat het vervolg tegen het uurtarief van de nieuwe route? Hoe tellen de al gevolgde uren mee voor de urennorm van de nieuwe route?	Facturatie bij beëindiging leerroute geschiedt conform de gewijzigde eis 57 Z-route en 51 B1-route. Voor de nieuwe leerroute kan gerekend worden met het uurtarief voor de aangeboden lesuren van de Opdrachtnemer. Afhankelijk van het moment van overgang naar een andere leerroute kan dit creditering tot gevolg hebben voor de Opdrachtnemer van de leerroute waar inburgeraar vertrekt. Voor de gewijzigde eis 57 (Z-route) en 51 (B1-route), zie hiervoor ook de aangepaste versie 1.1 van beide Programma van Eisen. De aangepaste versie van het Programma van Eisen van beide leerroutes zijn bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld in TenderNed.
145	2	B1-route, Z-route	Laptop: eigendom en tweede laptop	BD §4.1 p. 28 en prijzenblad; PvE B1 eis 43-44, PvE Z eis 49-50; antwoord 12 Mag de laptop met een eigendomsovereenkomst naar de inburgeraar (PvE eis 44), ondanks "blijft in eigendom van de Opdrachtnemer" (BD p. 28)? En hoeft een inburgeraar die al een laptop van een taalaanbieder heeft, bijvoorbeeld bij overdracht of routewissel, geen tweede te krijgen?	Voor antwoord op deze vraag verwijst opdrachtgever naar vragen 128 en 131. Wanneer een inburgeraar overstapt naar de Opdrachtnemer van een andere leerroute is het diens verantwoordelijkheid om te zorgen dat inburgeraar bij aanvang de beschikking krijgt over een laptop.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	2	B1-route, Z-route	Exit bij einde raamovereenkomst	RO art. 4.9 en 5.4; antwoord 37 en 57 Volgens artikel 4.9 gaan inburgeraars bij het einde over naar de nieuwe opdrachtnemer; volgens artikel 5.4 maken zij hun traject af. Welke bepaling gaat voor? En blijven bij een overgang de al gefactureerde termijnen bij de Opdrachtnemer?	Nadere verduidelijking: inburgeraars gaan in principe over naar de 'nieuwe opdrachtnemer' bij beëindiging van de Overeenkomst. Uitzondering hierop vormt de beschreven de bepaling uit artikel 4.9, waarin is opgenomen dat inburgeraars hun traject kunnen afmaken als zij naar verwachting binnen 3 maanden na afloop van de Overeenkomst hun traject kunnen afronden. In artikel 5.4 is aangegeven dat Nadere Overeenkomsten langer mogen doorlopen zolang zij tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst zijn gesloten. Dit geldt uitsluitend voor de genoemde situaties uit artikel 4.9. Artikel 5.4 wordt daarom als volgt gewijzigd bij zowel bij de Overeenkomst van de B1-route als ook de Z-route: 'Nadere Overeenkomsten mogen langer doorlopen dan de Raamovereenkomst zolang zij tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst zijn gesloten. Dit geldt uitsluitend voor de beschreven situatie in artikel 4.9 van de Overeenkomst.' Opdrachtgever zal na gunning de gewijzigde versie van de Overeenkomst van de Z-route en de Overeenkomst van de B1-route beschikbaar stellen aan Opdrachtnemer(s).
147	2	B1-route, Z-route	Time-out en schorsing	Verzuimprotocol stap 4; PvE B1 eis 51, PvE Z eis 57; antwoord 22 en 26 Wordt een traject tijdens een time-out bevroren met behoud van de factuurrechten, zoals bij eis 51 en 57? En blijven bij een definitieve schorsing de al gefactureerde termijnen staan?	Voor antwoord op deze vraag verwijzen wij naar antwoord op vraag 120.
148	2	B1-route	Alfabetisering B1	PvE B1 eis 22 en 50 onder 1; antwoord 52 en 53 Komen de maximaal 150 alfabetiseringsuren tegen het uurtarief bovenop de B1-route met 860 uur en de volledige trajectprijs? Of tellen ze mee binnen de 860 uur?	Voor antwoord op deze vraag verwijzen wij naar antwoord op vraag 121.
149	2	B1-route, Z-route	1. Intakegesprekken — B1 PvE eis 15	In eis 15 van het PvE B1-route wordt voorgeschreven dat voorafgaand aan de leerroute een intakegesprek plaatsvindt met de inburgeraar en de gemeente. Kan Opdrachtgever verduidelijken of fysieke of digitale aanwezigheid van een gemeentelijke vertegenwoordiger bij ieder intakegesprek verplicht is, of dat het volstaat dat Opdrachtnemer zelfstandig de intake uitvoert en de resultaten vervolgens terugkoppelt aan de betrokken regievoerder? Deze verduidelijking is noodzakelijk om de intakecapaciteit, personele inzet en tijdige start van de leerroute correct te kunnen organiseren.	Eis 15 is oorspronkelijk te stellig geformuleerd en zal daarom worden gewijzigd. Deze wijziging geldt zowel voor eis 15 in het Programma van Eisen van de B-route als ook voor eis 15 in de Z-route. Eis 15 wordt daarom als volgt gewijzigd: "Voor aanvang van de leerroute voert de Opdrachtnemer een intakegesprek uit met de inburgeraar waarin het taalniveau wordt getoetst. In dit gesprek worden in ieder geval de doelstellingen van het PIP besproken en of deze doelstellingen op basis van de taalniveau toets passend blijven. Hierover vindt een inhoudelijke afstemming plaats met de gemeente, waarna deze onderdeel gaat uitmaken van het inburgeringsdossier. De Opdrachtnemer bespreekt met de inburgeraar ook diens wensen en (indien van toepassing) diens beperkingen. Ook worden de digitale vaardigheden van de inburgeraar besproken. Deze onderdelen zijn vast onderdeel in de intakeprocedure. " De aangepaste Programma van Eisen van beide leerroutes zullen bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen beschikbaar worden gesteld in TenderNed.
150	2	Z-route	2. Taalstages — Z-route PvE eis 30	In eis 30 van het PvE Z-route wordt gesproken over vaktaal- en jargontrainingen in de vorm van taalstages. In antwoord op vraag 42 wordt de actieve bijdrage van Opdrachtnemer aan participatie nader toegelicht. Kan Opdrachtgever verduidelijken of taalstages een verplicht onderdeel vormen voor iedere deelnemer voor wie uitstroom naar werk aan de orde is, en of hiervoor minimale eisen gelden ten aanzien van duur, frequentie en begeleiding? Deze informatie is noodzakelijk om de omvang van de dienstverlening en de bijbehorende kosten op een vergelijkbare wijze in de inschrijfprijs te verwerken.	Nee, taalstages op zich zijn geen verplicht onderdeel. De term taalstages wordt hier gebruikt om duidelijk te maken dat taalondersteuning bedoeld is om de positie op de arbeidsmarkt te versterken voor de inburgeraar die daartoe in staat is. Dit wordt per gemeente afgestemd en er kan op diverse manieren invulling aan worden gegeven.
151	2	B1-route, Z-route	3. Lesintensiteit en dagdelen	In de antwoorden op vragen 30, 54 en 55 wordt ingegaan op de groepsgrootte en het tijdig starten van lesgroepen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verdeling van de aangeboden lesuren over het aantal lesdagen en dagdelen per week door Opdrachtnemer mag worden bepaald, mits wordt voldaan aan de gestelde urennormen, starttermijnen en kwaliteitseisen? En wordt van inschrijvers verwacht dat zij deze lesintensiteit zelfstandig uitwerken binnen hun Plan van Aanpak?	Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de lessen aansluiten op de behoeften en mogelijkheden van de individuele inburgeraar met inachtname van de wettelijke voorwaarden uit de Wet inburgering 2021 over wachttijden. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen of zij dit nader uitwerkt in het Plan van Aanpak.
152	2	B1-route, Z-route	De 10% samenwerking met participatieaanbieders	In de antwoorden op vragen 61, 74 en 112 geeft Opdrachtgever aan dat de samenwerking met participatieaanbieders per gemeente verschilt en door de betrokken gemeenten wordt voorbereid. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke concrete verantwoordelijkheden bij de taalaanbieder liggen voor het realiseren van minimaal 10% van de taaluren in samenwerking met participatieaanbieders? Meer specifiek vragen wij of de taalaanbieder verantwoordelijk is voor het ontwikkelen, organiseren en uitvoeren van gezamenlijke activiteiten, of dat de participatieaanbieder hierin een uitvoerende rol vervult. Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken op welke wijze deze 10% wordt vastgesteld en aangetoond, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten hun aanpak kunnen uitwerken en laten beoordelen.	Verantwoordelijkheid van de taalaanbieder geldt voor de gehele organisatie van het traject. Het is aan Opdrachtnemer of hiervoor extra activiteiten moeten worden ontwikkeld of dat aansluiting op bestaande zaken kan worden gevonden. De aanbieder van de Participatieactiviteiten biedt deze al aan vanuit de eigen bestaande samenwerking met de gemeente. Vaststellen en aantonen van het halen van deze 10% zal worden afgestemd in het werkafsprakenboek zodat deze objectief meetbaar zijn, maar er geen onnodige complexe verantwoordingsstructuren door Opdrachtnemer hoeven te worden georganiseerd.
153	2	Z-route	Leidraad: subgunningscriteria PVE Z Eis 30.	Bij de subgunningscriteria wordt de aanbieder gevraagd om toe te lichten hoe we ervoor zorgen "dat minimaal 10% van de taaluren worden ingevuld in een samenwerking met de lokale aanbieder van de participatie-uren voor de Z-route en welke activiteiten u daarvoor kunt inzetten." Daarnaast, volgens eis 30 (PvE Z) wordt het participatiedeel per gemeente anders ingevuld en zijn er meerdere aanbieders. Het SG is moeilijk te beantwoorden zonder meer kaders. a.Verwacht de gemeente dat de taalaanbieder deze activiteiten ontwikkelt, plant en uitvoert of ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de participatieaanbieder en moet de aanbieder vooral faciliteren? b.Een groot deel van de lessen in de Z-route is gericht op de participatie. Wat verwacht de gemeente aanvullend binnen deze 10%? Moet het bijvoorbeeld op een bepaalde locatie uitgevoerd worden om mee te tellen? Betekent 'samenwerking' dat er iemand van de participatie-aanbieder aanwezig moet zijn? c.Ziet de gemeente de organisatie hiervan als haalbaar, aangezien binnen een groep de deelnemers met verschillende participatie-aanbieders te maken hebben?	a. hiervoor verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 152. b. Opdrachtgever verwacht een bepaalde mate van eigen initiatief en innovatie van de Opdrachtnemer - . c. Opdrachtgever ziet de organisatie hiervan als haalbaar.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
154	2	B1-route	PVE B1 Eis 15	Eis 15 benoemt: Voor aanvang van de leerroute voert de Opdrachtnemer een intakegesprek uit met de inburgeraar en gemeente waarin het taalniveau wordt getoetst Is de intentie van de gemeente met deze eis dat er dus iemand van de gemeente aanwezig is bij het gesprek? Het risico is dat dit leidt tot vertraging in het proces. Intakegesprekken worden vaak binnen enkele dagen na aanmelding gepland. De flexibiliteit van bijvoorbeeld een regievoerder is veel lager. Wij stellen voor dat u deze eis laat vervallen en in plaats daarvan afspraken maakt over hoe de aanbieder de resultaten van de intake terugkoppelt aan de gemeente.	Voor antwoord op deze vraag verwijzen wij naar vraag 149.
155	2	B1-route	PVE B1 Eis 14 En Leidraad: subgunningscriteria	Eis 14 benoemt: Avond- of zaterdaglessen komen alleen in beeld als de gemeente aantoont dat er behoefte aan is. SG2.1 vraagt ons juist om zelf avond- en weekendaanbod te beschrijven als maatwerk. Kan de gemeente nader toelichten of zij in de beantwoording verwachten dat de aanbieder uitgaat van dagroosters als standaard, of juist dat avond- en weekendaanbod onderdeel is van het standaard aanbod?	In Eis 14 staat vermeld: 'Indien de Opdrachtgever aantoont dat inburgeraars behoefte hebben aan avondlessen, les op zaterdag of les op een vaste lesdag, dan treedt zij hierover in overleg met de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer maakt vervolgens mogelijk dat lessen op die wijze kunnen worden aangeboden." De Opdrachtgever verwacht van de Opdrachtnemer een lesrooster dat zo goed mogelijk aansluit bij de behoeften.
156	2	B1-route, Z-route	Algemeen	Intensiteit van de leerroutes: In geen van de documenten is opgenomen hoeveel dagdelen de deelnemers les krijgen. Ligt dit niet vast en wil de opdrachtgever hierin een voorstel zien van de aanbieder?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar antwoord op vraag 155.
157	2	Z-route	PVE Z Eis 30	"Voor inburgeraars waarbij uitstromen naar (regulier) werk aan de orde is, biedt de Opdrachtnemer vaktaal- en jargontrainingen aan in de vorm van taalstages." Deze taalstages worden verder nergens in de stukken benoemd. Kan de gemeente nader toelichten wat hier van de opdrachtnemer wordt geëist in termen van frequentie, aantallen deelnemers en stage-uren?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 150 en 153.
158	2	B1-route, Z-route	PVE B1 Eis 54 / PVE Z Eis 59	De eis benoemt: "De Opdrachtnemer verstrekt schriftelijke rapportages digitaal aan de gemeente. Deze rapportages zijn per inburgeraar opgesteld." Wij werken met al onze gemeenten met een wijze van rapporteren die de informatie juist op overzichtelijke wijze bijeenbrengt in een overzichtsdocument én waarbij ruimte is voor informatie over individuele voortgang. Dit zorgt aan alle zijden voor minder administratieve rompslomp en wordt als prettig ervaren. Voorstel: vraag, in plaats van deze eis, aan aanbieders om in hun beantwoording te omschrijven hoe zij rapporteren. Dat geeft aanbieders de gelegenheid om verschillende opties en werkwijzen toe te lichten, en geeft de gemeente ook mogelijkheid om te differentiëren in score.	Opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel. Het voorstel wordt daarom afgewezen.
159	2	Z-route	Z PVE Eis 54	10% van het tarief van de trajectprijs vindt plaats bij het succesvol afronden van leerroute. De opdrachtgever noemt daarbij minimaal het niveau A1. Bevestigt de opdrachtgever dat 10% van de trajectprijs niet gefactureerd mag worden wanneer cursisten bijvoorbeeld op Alfa B uitstromen, ondanks het feit dat Z-route trajecten altijd dezelfde lengte hebben? Zo ja, welke visie van de gemeente zit hierachter, aangezien de taalschool nu wordt afgerekend op de leerbaarheid van een cursist?	Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een resultaatgerichte prestatieafspraak, waarbij de laatste 10% van de trajectvergoeding gekoppeld is aan het behalen van taalniveau A1 binnen de Z-route. Deze afspraak wordt gehandhaafd. De Z-route heeft tot doel de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van inburgeraars te vergroten. Het streefniveau A1 is niet willekeurig gekozen, maar sluit aan bij de uitgangspunten van de Wet inburgering 2021 en de toelichting op het Besluit inburgering 2021. Hoewel A1 geen wettelijk verplicht eindniveau is, wordt van taalaanbieders verwacht dat zij inburgeraars begeleiden naar het voor hen hoogst haalbare taalniveau. De Opdrachtgever onderkent dat de individuele leerbaarheid van inburgeraars verschilt. Zij beschouwt leerbaarheid echter niet als een uitsluitend persoonsgebonden, onveranderlijke eigenschap die losstaat van de aangeboden onderwijscontext. De feitelijke taalontwikkeling wordt mede beïnvloed door de didactische aanpak, de deskundigheid van docenten, de mate van differentiatie, passende begeleiding en de wijze waarop het onderwijs wordt aangepast aan de ontwikkeling en behoeften van de inburgeraar. Juist vanwege de specifieke doelgroep van de Z-route verwacht de Opdrachtgever dat Opdrachtnemer beschikt over de expertise en onderwijskundige mogelijkheden om ook deelnemers met een beperkte leerbaarheid effectief onderwijs te bieden. De toegevoegde waarde van professioneel taalonderwijs ligt immers niet uitsluitend in het aanbieden van lesuren, maar juist in het vermogen om met passend onderwijs de taalontwikkeling van cursisten zo veel mogelijk te bevorderen. Opdrachtgever acht het daarom gerechtvaardigd om naast de geleverde onderwijsinspanning ook het daadwerkelijk behaalde taalniveau te betrekken bij de financiële prestatieafspraken. Uitsluitend sturen op het aantal gerealiseerde lesuren biedt onvoldoende waarborg dat het beschikbare ontwikkelpotentieel van inburgeraar optimaal wordt benut. De Opdrachtgever realiseert zich dat het uiteindelijke taalniveau niet volledig door de Opdrachtnemer kan worden bepaald. De prestatieafspraak is echter juist bedoeld als financiële stimulans om binnen de professionele invloedssfeer van de Opdrachtnemer maximale inzet te leveren voor het behalen van A1. Daarbij staat niet de beperking van de inburgeraar centraal, maar de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om met kwalitatief hoogwaardig, passend en waar nodig aangepast onderwijs de grootst mogelijke taalontwikkeling te realiseren. De Opdrachtgever hecht aan deze resultaatgerichtheid vanwege het belang van taalvaardigheid voor de zelfredzaamheid, maatschappelijke participatie en arbeidsmarktkansen van de doelgroep. De voorwaarde voor facturatie van de laatste 10% blijft daarom ongewijzigd.
160	2	B1-route	B1 PVE Eis 48	10% van het tarief van de trajectprijs vindt plaats bij het succesvol afronden van leerroute. De opdrachtgever benoemt op verschillende plekken in de documenten de examens A2 of B1 voor deelnemers van de B1 route, maar bij deze specifieke eis staat alleen het B1-niveau benoemt. Bevestigt de opdrachtgever dat 10% van de trajectprijs niet gefactureerd mag worden wanneer cursisten A2 examens doet, ongeacht hoe lang hun begeleiding geduurd heeft? Wij wijzen er graag op dat de ervaring is dat cursisten die moeten afschalen, gemiddeld meer begeleiding moeten ontvangen dan cursisten die B1 halen.	Dit kan worden bevestigd.
161	2	B1-route, Z-route	B1 PVE Eis 42 / Z pVE Eis 47	"De Opdrachtnemer voorziet elke inburgeraar van een laptop of Chromebook en is verantwoordelijk voor de distributie van deze devices. Een eenvoudig budgetvriendelijk of refurbished model kan volstaan." Verstrekken van laptops geeft veel administratieve en financiële druk die niet altijd in verhouding staat tot de leeropbrengst: deelnemers werken in veel gevallen bij voorkeur op hun eigen device, of vergeten de laptop regelmatig mee te nemen. Voorstellen voor alternatieve eisen: -vraag om maatwerk te leveren door (in overleg met regievoerder) vast te stellen wanneer een laptop daadwerkelijk noodzakelijk is -eis dat de taalschool aan de deelnemers op school een leenlaptop kan verstrekken die niet mee naar huis gaat, en vraag de taalschool om te laten zien hoe in hun programma voldoende aandacht is voor digitale vaardigheden.	Het voorstel wordt afgewezen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
162	2	B1-route	Beschrijvende leidraad, gunningscriteria B1 En B1 PvE eis 24	De opdrachtgever gaat uit van een maximum van 860 aangeboden lesuren. Dit is hoog in verhouding met andere gemeenten, en verrassend in relatie tot het nieuwe migratiepact waarin een grotere nadruk moet liggen op werk. Wij zijn benieuwd naar de achterliggende visie van de gemeente om te kiezen voor een intensief taaltraject. Kun u deze keuze toelichten?	Aangeboden taaluren zijn inclusief verzuim en voorkomen daarmee verrekeningen achteraf. Daarnaast houden ze verband met de wens van opdrachtgever om het hoogst haalbare taalniveau na te streven, minimaal B1 niveau, aan het begin van hun inburgering. Dit houdt indirect verband met het Europees Migratiepact en termijn van de vergunning. Gedachte hierbij is dat zij bij eventuele aanvraag voor naturalisatie tot Nederlander (na of icm Europees lang ingezetene), niet alsnog worden afgewezen obv taalniveau.