Algemene informatie

Aanbesteding: Organisatieadvies
Aanbestedende Dienst: Stichting Hanzehogeschool Groningen
Referentie: Aanbestedingsnr. 433
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **201**

Onderwerp:
Uitgangspunten van de opdracht

Vraag:
In antwoord op vraag 47 geeft u aan dat voor G1.1 een visie en generieke aanpak voor een veranderopgave bij een kennisinstelling wordt gevraagd en dat aannames over de specifieke situatie van de Hanze niet nodig zijn. In de beoordelingskaders van zowel G1.1 als G1.2 staat dat inschrijvingen hoger worden gewaardeerd naarmate zij goed zijn afgestemd op “de uitgangspunten van de opdracht”. Kunt u limitatief, dan wel zo volledig mogelijk, aangeven welke concrete uitgangspunten u hiermee bedoelt en waar deze in de aanbestedingsstukken zijn vastgelegd?

Antwoord:
"De tekst bij G1.1 is aangepast ter verduidelijking en verwezen naar onze visie op organisatieontwikkeling (paragraaf 1.3.2 van het aanbestedingsdocument).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr. **202**

Onderwerp:
G1.1: beoordelingskader en generieke aanpak. Aanbestedingsdocument 2.0, §4 G1.1 (beoordelingskader, aspect 1); NvI 1 vraag 47, 154, 176

Vraag:
In NvI 1 geeft u aan dat in G1.1 een visie en generieke aanpak voor een kennisinstelling wordt gevraagd, dus zonder de specifieke context van de Hanze als uitgangspunt. Aspect 1 van het beoordelingskader noemt de aansluiting bij de specifieke dynamiek van een kennisinstelling als de Hanze. Kunt u bevestigen dat een inschrijving op dit aspect 1 niet lager wordt gewaardeerd wanneer zij geen aannames over de Hanze bevat en alleen aansluit bij de kenmerken van kennisinstellingen in het algemeen?

Rijksoverheid

Antwoord:
"De tekst bij G1.1 is aangepast ter verduidelijking en verwezen naar onze visie op organisatieontwikkeling (paragraaf 1.3.2 van het aanbestedingsdocument).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Executiekracht en rol van de externe partij. Aanbestedingsdocument 2.0, §1.3.1 en §4 G1.1; Nvl 1 vraag 18, 138, 185, 187

Vraag:
§1.3.1 noemt executiekracht als gezochte expertise. In Nvl 1 geeft u aan dat de nadruk ligt op expertise, advisering en procesbegeleiding en veel minder of niet op actieve executie (vraag 138). Bij vraag 187 geeft u aan dat de rol van de externe partij niet altijd ophoudt bij een adviesnota of plan van aanpak. Moet inschrijver ingaan op de wijze waarop hij bijdraagt aan uitvoering en implementatie?

Antwoord:
Antwoord op vraag 187 gaat in op de vorm van inzet die de Hanze verstaat onder implementatie- en executiekracht. Doelt inschrijver met de laatste vraag op de uitwerking van G1.1? Wij vragen bij G1.1 om de visie en aanpak van inschrijver, hierbij vragen wij inschrijver om zelf invulling te geven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Presentatie en totstandkoming score G1.1 en G1.2. Aanbestedingsdocument 2.0, §4 (Presentaties en Beoordeling gunningscriterium kwaliteit); Nvl 1 nr. 48, 145, 172

Rijksoverheid

Vraag:
NvI 1 geeft aan dat de schriftelijke uitwerking en de presentatie samen de score vormen en dat de beoordelaars de schriftelijke stukken vóór de presentatie hebben beoordeeld. Kunt u toelichten: (a) of een beoordelaar de score van de schriftelijke stukken na de presentatie kan aanpassen, (b) of de waarden individueel blijven of eerst in een gezamenlijk overleg van het beoordelingsteam worden vastgesteld, en (c) of alle vier de beoordelaars bij de presentatie aanwezig zijn?

Antwoord:
"A. De score van de schriftelijke inschrijving kan op basis van de presentatie worden aangepast.

B. Elk individueel lid van het beoordelingsteam bepaalt op basis van de schriftelijke stukken en de presentatie zijn of haar voorlopige score per kwaliteitsonderdeel. Vervolgens vindt een gezamenlijk overleg van het beoordelingsteam plaats. Tijdens dit overleg bepaalt elk individueel lid van het beoordelingsteam zijn of haar definitieve individuele score. Deze individuele scores worden vervolgens meegenomen in de totaalscore.

C. Alle vier de beoordelaars zijn bij de presentatie aanwezig.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Programma van Eisen. Aanbestedingsdocument 2.0, §2.7 sub 1; NvI 1 nr. 45

Vraag:
In NvI 1 (nr. 45) geeft u aan dat er geen Programma van Eisen bestaat en dat dit wordt aangepast in het aanbestedingsdocument. §2.7 sub 1 van versie 2.0 verwijst nog naar het Programma van Eisen. Kunt u bevestigen dat deze verwijzing vervalt en dat inschrijver met inschrijven instemt met de aanbestedings- en contractdocumenten en de Nota's van Inlichtingen, zonder dat een ander, niet verstrekt document van toepassing is?

Antwoord:
De verwijzing naar het Programma van Eisen is in de 2.0 versie doorgestreept en roodgemaakt. Dit om duidelijk te maken aan alle partijen welke wijzigingen er zijn doorgevoerd in het document. Doorgestreept betekent in dit geval niet meer van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Indexatie en toestemming. Bijlage 3 (2.0), art. 12; Aanbestedingsdocument 2.0, §4 G2; NvI 1 nr. 7

Vraag:
NvI 1 (nr. 7) vermeldt dat verhoging van de tarieven op verzoek van inschrijver en na toestemming van opdrachtgever kan plaatsvinden, vanaf februari 2029 op basis van de CBS-Dienstenprijsindex. Welke criteria hanteert de opdrachtgever bij het verlenen van toestemming, binnen welke termijn beslist zij en in welke gevallen kan toestemming worden geweigerd?

Antwoord:
Op basis van het verzoek tot verhoging van de tarieven, zal opdrachtgever nagaan of de juiste prijsindex wordt gehanteerd en deze toegepast wordt op de juiste tarieven, of het moment van indexering volgens afspraak is, enz.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
207

Onderwerp:
Minicompetities, termijn en weging. Aanbestedingsdocument 2.0, §1.3; NvI 1 nr. 38, 65, 91

Vraag:
NvI 1 beschrijft dat iedere minicompetitie wordt uitgevraagd met onder meer de wijze van gunning. Kunt u bevestigen dat in iedere uitvraag vooraf de gunningscriteria met weging en de offertetermijn worden vermeld, en welke minimale offertetermijn de Hanze hanteert?

Antwoord:
Dat klopt.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Uitvoeringskader programma- en projectmanagement, vraag 95

Vraag:
U geeft aan dat wordt gewerkt volgens het Uitvoeringskader programma- en projectmanagement. Kunt u dit kader, of de voor deze opdracht relevante onderdelen, beschikbaar stellen? Kunt u daarbij aangeven welke verplichtingen hieruit voor raamcontractanten voortvloeien, met name rond rolverdeling, besluitvorming, rapportage en afstemming met de lijnorganisatie, de programmaorganisatie Organisatieontwikkeling en interne adviseurs?

Antwoord:
Rolverdeling, besluitvorming, rapportage en afstemming met de lijnorganisatie verlopen via de interne Hanze programmamanager naar de opdrachtgever. De lead ligt bij de interne programmamanager en de inschrijver werkt met de interne programmamanager samen in het desbetreffende programma.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Aansluiting op het eerdere leiderschapsprogramma, vraag 197

Vraag:
U geeft aan dat directie en hoger management tussen 2023 en 2025 een tweejarig leiderschapsprogramma hebben doorlopen en dat binnen de raamovereenkomst daarop wordt voortgebouwd. Tegelijkertijd vraagt u voor deze aanbesteding een generieke aanpak.
Kunt u verduidelijken wat dit voortbouwen betekent voor toekomstige opdrachten? Moeten raamcontractanten aansluiten bij bestaande inhoudelijke uitgangspunten, werkwijzen of resultaten? Welke informatie hierover is nodig voor de generieke aanpak bij inschrijving en welke

Rijksoverheid

wordt pas bij de minicompetities beschikbaar gesteld?

Antwoord:
"De relevante informatie die nodig is voor het uitwerken van de toekomstige opdracht, worden vanzelfsprekend gedeeld in de minicompetities.

Moeten raamcontractanten aansluiten bij bestaande inhoudelijke uitgangspunten, werkwijzen of resultaten? Ja.

Naar ons idee is deze informatie voor de generieke aanpak niet nodig. In andere woorden: Als u een opdracht krijgt om ons te ondersteunen, hoe pakt u dat aan en hoe past dit binnen onze visie op organisatieontwikkeling? De relevante resultaten die nodig zijn voor het uitwerken van de specifieke opdracht, worden vanzelfsprekend gedeeld in de minicompetities.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Rolverdeling interne begeleiderspool en raamcontractanten, vraag 28

Vraag:
U noemt een interne begeleiderspool voor MT's en geeft aan dat de inzet van raamcontractanten plaatsvindt op het niveau van bestuur en hoger management. Kunt u de taken, verantwoordelijkheden en doelgroep van de interne begeleiderspool toelichten? Hoe verhouden deze zich tot de verwachte inzet van de raamcontractanten, en welke samenwerking of afstemming wordt van de opdrachtnemer verwacht? Betreft dit een onderscheid naar managementniveau, naar type ondersteuning, of beide?

Antwoord:
Onder hoger management verstaan wij directeuren en hun MT's (managers schaal 13-14). Adviseur interne begeleiderspool werkt in duo samen met de raamcontractant. Voorbeeld: een MT vraagt begeleiding bij hei-sessie, het programma en de begeleiding van die dag worden altijd in samenwerking (begeleiderspool en raamcontractant) uitgevoerd. Er is hierbij geen onderscheid in managementniveau of type ondersteuning, er wordt altijd in duo gewerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Aantal expertisegebieden 3.2.2 sub a en sub b, vraag 15

Vraag:
Wij lezen §3.2.2 zo dat sub a een referentie bij een kennisinstelling met de vereiste opdrachtwaarde vraagt, zonder een afzonderlijke eis aan het aantal expertisegebieden. Voor sub b geldt volgens antwoord 15 dat minimaal vier van de acht expertisegebieden moeten zijn vertegenwoordigd. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is en dat ook bij gebruik van één referentie voor beide eisen niet alle acht expertisegebieden hoeven te zijn ingezet? Dit lijkt ons een passende interpretatie, omdat het naar onze inschatting weinig voorkomt dat alle acht expertisegebieden binnen één opdracht in een driejarige referentieperiode worden ingezet.

Antwoord:
Uw interpretatie voor sub a is correct. Alleen voor sub b is het vereist dat een referentieopdracht moet voldoen aan minimaal 4 expertisegebieden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Referentie-eis €600.000 en lopende opdrachten §3.2.2, vraag 14

Vraag:
Uit de Nota van Inlichtingen blijkt dat meerdere vragen zijn gesteld over de referentie-eis van €600.000 inclusief btw en het gebruik van lopende opdrachten. In antwoord 14 geeft u aan dat uitsluitend afgeronde opdrachten meetellen en dat het bedrag betrekking heeft op de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde. Bent u bereid deze eis te heroverwegen en ook lopende opdrachten toe te staan, mits de relevante werkzaamheden binnen de gevraagde referentieperiode aantoonbaar naar tevredenheid zijn uitgevoerd en de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde minimaal €600.000 inclusief btw bedraagt? Daarmee kan mogelijk een bredere groep geschikte bureaus deelnemen, zonder afbreuk te doen aan het aantonen van relevante ervaring en voldoende opdrachtomvang.

Rijksoverheid

Antwoord:
Hier gaan wij niet mee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 156 verzoeken wij u de afwijzing van de vangnetbepaling te heroverwegen. Ons verzoek ziet niet op regelgeving die specifiek voor de organisatieadviesbranche geldt, maar op de wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, die op Opdrachtnemer en de bij de uitvoering betrokken personen van toepassing is. De aard van de opdracht neemt deze gebondenheid niet weg. Bent u derhalve toch bereid het voorstel over te nemen?

Antwoord:
Opdrachtgever neemt de suggestie over in de overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 157 verzoeken wij u uw standpunt te heroverwegen. Ons verzoek ziet niet op regelgeving die uitsluitend voor de organisatieadviesbranche geldt, maar

Rijksoverheid

op de verplichtingen waaraan Opdrachtnemer zelf is gebonden en haar belang bij het documenteren van de uitvoering van de opdracht voor kwaliteitsbewaking en verantwoording. Bent u alsnog bereid te bevestigen dat Opdrachtnemer een intern opdrachtdossier mag aanhouden en bewaren gedurende de toepasselijke wettelijke en beroepsrechtelijke bewaartermijnen en dat deze dossiers eigendom blijven van Opdrachtnemer?

Antwoord:
Opdrachtegever neemt deze suggestie niet over. Niets in het juridische kader rond deze aanbesteding weerhoudt inschrijver ervan een opdrachtdossier aan te houden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 159: Bent u bereid een beperktere vrijwaring op te nemen voor aanspraken van derden die rechtstreeks voortvloeien uit door opdrachtgever verstrekte onjuiste/onvolledige informatie of ongeoorloofd gebruik/wijziging van resultaten?

Antwoord:
Opdrachtgever neemt de suggestie niet over.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Rijksoverheid

Vraag:
Veel dank voor de bevestiging dat de IE-rechten bij Opdrachtnemer blijven berusten. Bent u bereid om de volgende zin nog toe te voegen aan artikel 9 Raamovereenkomst: "Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model) contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren."?

Antwoord:
Opdrachtgever neemt de suggestie niet over. De rechtsgevolgen van het nieuwe artikel 9 van de raamovereenkomst zijn voor partijen voldoende bekend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 162 verzoeken wij u de voorgestelde uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht te heroverwegen. Deze uitzonderingen zijn niet uitsluitend relevant voor accountants, maar ook voor adviesopdrachten. Wij zijn als organisatie gehouden om cliënt- en opdrachtacceptatie en conflict- en onafhankelijkheidsbeoordelingen uit te voeren. Daarbij kan noodzakelijke informatie-uitwisseling plaatsvinden met verbonden ondernemingen en ondersteunende dienstverleners. Bent u daarom alsnog bereid deze uitzonderingen in artikel 8 op te nemen?

Antwoord:
Opdrachtgever neemt de suggestie niet over. Artikel 8 legt geen absolute geheimhouding op, doch slechts over informatie met een vertrouwelijk karakter.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 163 verzoeken wij u de voorgestelde tussentijdse opzegmogelijkheid te heroverwegen. Ons verzoek ziet niet op regelgeving die specifiek voor de organisatieadviesbranche geldt, maar op de regelgeving en professionele normen waaraan Opdrachtnemer zelf gebonden is, waaronder verplichtingen ter waarborging van haar onafhankelijkheid. Ook bij een organisatieadviesopdracht kan een wijziging in regelgeving of omstandigheden ertoe leiden dat Opdrachtnemer de dienstverlening niet langer mag voortzetten. Bent u daarom alsnog bereid in artikel 7 op te nemen dat Opdrachtnemer de Raamovereenkomst en/of de betreffende Nadere Overeenkomst schriftelijk kan opzeggen met een opzegtermijn van dertig (30) dagen indien voortzetting in strijd zou komen met de op haar toepasselijke wet- en regelgeving, gedrags- en beroepsregels of professionele normen?

Antwoord:
Opdrachtgever neemt de suggestie niet over. Het spreekt vanzelf dat partijen zich zullen aanpassen aan veranderende wet- en regelgeving. Bij gebrek aan branche-specifieke voorschriften lijkt de bepaling niet zinvol.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst Organisatieadvies 1.0

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 165 verzoeken wij u de aansprakelijkheidsregeling in artikel 5.3 te heroverwegen. U geeft aan dat de maximale aansprakelijkheid in verhouding staat tot de mogelijke omvang van de vergoedingen onder de Nadere Overeenkomsten. De omvang van die overeenkomsten kan echter variëren, waardoor een vast maximum van EUR 500.000 per schadeveroorzakende omstandigheid met een maximum van EUR 1.000.000 bij kleinere opdrachten niet noodzakelijk in redelijke verhouding staat tot het honorarium. Bent u daarom alsnog bereid de aansprakelijkheid voor directe schade per Nadere Overeenkomst te beperken tot

Rijksoverheid

éénmaal het voor die Nadere Overeenkomst ontvangen honorarium exclusief btw, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer?

Antwoord:
Opdrachtgever blijft bij zijn eerder ingenomen standpunt en neemt de suggestie daarom niet over.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Bijlage 1 Strategisch Plan 2026-2031, Omgeving en Organisatie, p. 9-10 en 15-17

Vraag:
Kunnen meerdere clusters gezamenlijk opdrachtgever zijn voor een nadere opdracht en verwacht Hanze dat opdrachten hoofdzakelijk op instellingsniveau, clusterniveau of gezamenlijk door meerdere clusters worden uitgezet?

Antwoord:
We verwachten dat opdrachten voornamelijk op Hanze niveau zullen plaatsvinden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Bijlage 1 Strategisch Plan 2026-2031, Omgeving en Organisatie, p. 9-10 en 15-17

Vraag:
Kunt u de belangrijkste organisatorische belemmeringen voor samenwerking over cluster-,

Rijksoverheid

discipline- en organisatiegrenzen benoemen en aangeven waar de grootste veranderopgave ligt?

Antwoord:
De belangrijkste organisatorische belemmeringen (in structuur) heben we in het ontwerp van de herinrichting willen wegnemen. We zijn nu het ontwerp aan het implementeren, we verwachten dat de grootste veranderopgave daarbij ligt bij cultuur en gedrag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Bijlage 1 Strategisch Plan 2026-2031, Organisatie, p. 16-17

Vraag:
Kunt u het Uitvoeringskader Hanze Zelforganisatie beschikbaar stellen, of anders de belangrijkste kernprincipes en implementatiefasering kort toelichten?

Antwoord:
Gefaseerde implementatieaanpak: werken volgens een groeipad waarbij rekening wordt gehouden met verschillen in startmoment, tempo en ondersteuningsbehoefte van teams. De kernprincipes worden als afbeelding toegevoegd aan het aanbestedingsdocument paragraaf 1.3.3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Bijlage 1 Strategisch Plan 2026-2031, Organisatie, p. 15-17

Vraag:

Rijksoverheid

Kunt u voor de drie genoemde prioriteiten aangeven welke belangrijkste mijlpalen Hanze in de eerste twee contractjaren voorziet, zodat externe ondersteuning daarop kan aansluiten?

Antwoord:
We gaan ervan uit dat inschrijver de volgende drie prioriteiten bedoeld: borging en fine-tuning van de herinrichting, implementatie van Hanze leiderschap en zelforganisatie, implementatie Hanze Leer Concept. Zo ja, deze 3 opdrachten worden nu vormgegeven vanuit 2 programma's: organisatieontwikkeling en Hanze Leerconcept. Overdracht naar de lijn vindt plaats vanaf 1-1-2029.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, §1.3.3 Situatie Hanze, p. 6-7

Vraag:
Kunt u aangeven welke interne expertise en capaciteit, naast de vier fte organisatieadviseurs, in beginsel beschikbaar is voor gezamenlijke uitvoering van opdrachten?

Antwoord:
Aanvullend op interne organisatieadviseurs worden interne experts ingezet van ondersteunende clusters. Daarbij kunt u denken aan: ICT, Finance, Facilitair, onderwijsontwikkeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, §1.3.3 Situatie Hanze, p. 6-7

Rijksoverheid

Vraag:
Kunt u per onderdeel (cultuur, leiderschap, zelforganisatie, procesverbetering en Hanze Leerconcept) kort aangeven wat de huidige fase is, wat de belangrijkste knelpunten zijn en wat de eerstvolgende mijlpaal is?

Antwoord:
In deze fase vragen wij de generieke aanpak. Naar ons idee is de gevraagde informatie voor de generieke aanpak niet nodig. In andere woorden: Als u een opdracht krijgt om ons te ondersteunen, hoe pakt u dat aan en hoe past dit binnen onze visie op organisatieontwikkeling? De relevante resultaten die nodig zijn voor het uitwerken van de specifieke opdracht, worden vanzelfsprekend gedeeld in de minicompetities. Dat geldt ook voor de gevraagde onderdelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, §1.3.2 Visie op organisatieontwikkeling, p. 5-6

Vraag:
Kunt u de genoemde vastgestelde kaders en methodieken beschikbaar stellen, of ten minste de relevante kernprincipes benoemen waarmee inschrijvers bij toekomstige opdrachten rekening dienen te houden?

Antwoord:
Verwijst inschrijver naar de documenten uit fase 1 en 2 van de herinrichting? Deze worden in deze fase van de aanbesteding niet gedeeld, vanzelfsprekend wordt dit wel gedeeld bij de betreffende minicompetitie. Voor toekomstige opdrachten dient inschrijver rekening te houden met de visie organisatieontwikkeling (paragraaf 1.3.2 van het aanbestedingsdocument).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, §1.3.1 Scope, p. 4-5

Vraag:
Kunt u bevestigen dat een raamcontractant per minicompetitie onderaannemers mag inzetten voor expertisegebieden die hij niet zelfstandig levert, mits aan de gestelde eisen wordt voldaan?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Organisatieadvies

Rijksoverheid