Beantwoording Nota van Inlichtingen 1 voor de Europese Openbare aanbesteding Adviesdienst sloop en nieuwbouw Karperton parkeergarage

Gemeente Alkmaar
Unit: Vastgoed, Gronden en Erfgoed
Datum: dinsdag 27 oktober 2026
Kenmerk: C5298

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2	In Bijlage 02 - Werkomschrijving Adviesdienst vernieuwing Karperton parkeergarage'' wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat deze beschikt over een integraal en multidisciplinair team en worden diverse specialistische expertisegebieden genoemd, waaronder constructies, geotechniek, civiele techniek, verkeerskunde en mobiliteit. Tevens is opgenomen dat de Opdrachtnemer de benodigde specialistische disciplines organiseert, coördineert en aanstuurt. Dient dit zo te worden begrepen dat de Opdrachtnemer binnen het eigen projectmanagement-/adviesteam beschikt over de benodigde kennis en ervaring om dergelijke specialistische onderzoeken en adviezen uit te vragen, inhoudelijk te kunnen beoordelen, onderling af te stemmen en integraal te coördineren, maar dat niet wordt verlangd dat alle specialistische vakdisciplines zelf onderdeel uitmaken van het team van Opdrachtnemer? En mogen wij ervan uitgaan dat specialistische onderzoeken en adviezen waarvoor specifieke vakinhoudelijke deskundigheid benodigd is, zoals geotechnisch onderzoek, constructief advies, verkeerskundig onderzoek, akoestisch onderzoek en vergelijkbare specialistische onderzoeken, indien benodigd door de Opdrachtgever afzonderlijk worden opgedragen, waarbij de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het opstellen/coördineren van de benodigde uitvraag, de aansturing en afstemming van deze adviseurs en het beoordelen en integraal verwerken van hun resultaten binnen de projectopgave?	Nee, die interpretatie is niet juist. De Opdrachtnemer dient gedurende de opdracht te beschikken over een integraal en multidisciplinair team met de voor de opdracht benodigde kennis, ervaring en expertise. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zelf in staat is de verschillende onderdelen van de opgave integraal te beoordelen, af te stemmen, te coördineren en daarop te sturen. Indien voor de uitvoering aanvullende specialistische expertise benodigd is, kan de Opdrachtnemer hiervoor gebruikmaken van onderaannemers of andere samenwerkingspartners, zoals beschreven in het aanbestedingsdocument in paragraaf 3.6. De Opdrachtnemer blijft daarbij te allen tijde integraal verantwoordelijk en eindverantwoordelijk voor de aansturing, coördinatie, kwaliteit, samenhang en resultaten van de werkzaamheden en de op te leveren producten. De Aanbestedende dienst stelt beschikbare onderzoeken, beleidskaders, technische dossiers en overige relevante projectinformatie beschikbaar. De Opdrachtnemer beoordeelt de bruikbaarheid en volledigheid daarvan en verricht of organiseert de aanvullende analyses en onderzoeken die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht.
2	Concept-Overeenkomst Adviesdienst	HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN Artikel 1. Definities 1.2 Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Alkmaar,	Aanbestedende dienst bevestigt dat de bij de aanbestedingsstukken gevoegde Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing zijn. De

	vernieuwing Karperton parkeergarage	versie 2025 (blz 2) Versie 2026 zit bij de aanbestedingsstukken, welke versie is van toepassing?	vermelding "versie 2025" in de naam van Bijlage 01 berust op een verschrijving. De inhoud van de bijlage betreft de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Alkmaar 2026. Om onduidelijkheid te voorkomen zal de naam van Bijlage 01 hierop worden aangepast, evenals de verwijzing in de conceptovereenkomst. De aangepaste stukken wordt bij de Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.
3	concept overeenkomst hoofdstuk 2	Vanaf hier wordt er gesproken over een raamovereenkomst, daarvoor niet. Is er nu sprake van het aangaan van een raamovereenkomst, dan dient de titel van de 'concept-overeenkomst' en de definitie ervan ook aangepast te worden? Tevens zou er dan ook sprake zijn van nadere overeenkomsten, welke verder niet genoemd worden.	Nee, er is geen sprake van een raamovereenkomst. De gemeente beoogt met de winnende Inschrijver één overeenkomst te sluiten voor de gefaseerde uitvoering van de adviesdiensten voor de Karpertonopgave. De verwijzingen naar 'Raamovereenkomst' in de conceptovereenkomst zijn onjuist en worden aangepast naar 'Overeenkomst'. Er is derhalve ook geen sprake van nadere overeenkomsten in de zin van een raamovereenkomst. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast en als onderdeel van de Nota van Inlichtingen opnieuw beschikbaar gesteld.
4	Concept overeenkomst hoofdstuk 4	In artikel 9.2 (pagina 6) wordt een maximale aansprakelijkheid van € 5 miljoen per jaar genoemd. In artikel 4.2.1, geschiktheidseis 1 (pagina 20) van het aanbestedingsdocument wordt gesproken over per contractjaar. Ook in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2026 van de gemeente Alkmaar wordt bij de limitering van de aansprakelijkheid uitgegaan van contractjaren. Kan voor deze bepalingen één uniforme formulering worden gehanteerd, bij voorkeur per kalenderjaar, zodat deze aansluit bij de gebruikelijke verzekeringstermijnen en de betreffende aansprakelijkheid verzekerbaar is?	Ja. De formulering wordt geüniformeerd. In de aanbestedingsstukken en de Overeenkomst wordt voor de vereiste verzekeringsdekking uitgegaan van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar, overeenkomstig de bewoordingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2026 van de gemeente Alkmaar. De betreffende bepaling in de conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.

5	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Alkmaar	8.6 (blz 13) en 8.8 (blz 14). De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande….. Dit betreft een vrijwaring. Met betrekking tot het volledig kunnen verzekeren van een mogelijke opdracht dient hierbij opgemerkt te worden dat aansprakelijkheid op basis van contractuele vrijwaringen alleen verzekerd is als verzekerde ook zonder een dergelijk contractueel beding aansprakelijk zou zijn geweest. Kan dit laatste toegevoegd worden aan dit artikel, zodat e.e.a. ook verzekerd kan worden?	Nee, hiermee kan niet worden ingestemd. De vrijwaringsverplichtingen in artikel 8.6 en 8.8 hebben juist tot doel de risico's waarop deze bepalingen betrekking hebben bij de Contractant te leggen. Voor artikel 8.6 geldt dat de Contractant ervoor dient in te staan dat de door hem geleverde Goederen en/of Diensten vrij zijn van bijzondere lasten en beperkingen van derden. Indien een derde desondanks aanspraken jegens de Gemeente geldend maakt vanwege dergelijke lasten of beperkingen, dient de Contractant de Gemeente daarvoor te vrijwaren. De voorgestelde toevoeging, inhoudende dat de vrijwaring uitsluitend geldt voor zover de Contractant ook zonder het contractuele beding aansprakelijk zou zijn geweest, beperkt de werking van de overeengekomen vrijwaring en doet daarmee afbreuk aan de risicoverdeling die met deze bepaling is beoogd. De omstandigheid dat een contractuele vrijwaring mogelijk niet of niet volledig onder de verzekeringsdekking van de Contractant valt, vormt op zichzelf onvoldoende aanleiding om deze contractuele verplichting te beperken. Van de Contractant mag worden verwacht dat hij bij het aangaan van de overeenkomst beoordeelt welke risico's uit de overeenkomst voortvloeien en hoe deze kunnen worden beheerst.
6	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Alkmaar	16.2 Opsomming van beperking van aansprakelijkheid welke hierbij komen te vervallen. Specifiek voor de gevallen genoemd in artikel 8, artikel 9 en de vrijwaringen verzoeken wij de aansprakelijkheid hiervoor eveneens te beperken, conform hetgeen hiervoor onder artikel 16.1 van de AVW is benoemd. Dit in verband met de verzekerbaarheid van deze schade. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Artikel 16.2 bepaalt bewust dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet van toepassing is op onder meer schending van de verplichtingen uit artikel 8 en artikel 9 en op de overeengekomen vrijwaringen. Gelet op de aard van deze verplichtingen en de risico’s die daaruit voor de Gemeente kunnen voortvloeien, acht de Aanbestedende dienst het niet wenselijk deze aansprakelijkheid te maximeren conform artikel 16.1. Dit betekent niet dat in deze gevallen sprake is van

			onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid. Ook wanneer de contractuele aansprakelijkheidslimieten van artikel 16.1 niet van toepassing zijn, blijven de wettelijke regels en beperkingen van het aansprakelijkheidsrecht van toepassing.
7	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Alkmaar	25.6 (blz. 26) De contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken. Dit is voor adviesdiensten en adviesbureaus wettelijk niet van toepassing, in geval er geen sprake is van onderaanneming. Echter zou de gemeente dit wel (later) kunnen eisen. Mogen we er van uit gaan dat dit artikel niet van toepassing is wanneer er geen sprake is van inhuur derden is door opdrachtnemer? Mocht u het daar niet mee eens zijn zien we graag geformuleerd wanneer en/of in welke situaties dat dan wel geëist kan worden door de gemeente?	Artikel 25.6 wordt uitsluitend toegepast indien het gebruik van een G-rekening op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving aan de orde is, dan wel indien sprake is van een situatie waarin voor de Gemeente een risico op keten- of inlenersaansprakelijkheid bestaat. Indien bij de uitvoering van de opdracht geen sprake is van onderaanneming, inlening, doorlening of een daarmee vergelijkbare situatie waarin de Gemeente kan worden aangesproken voor niet-afgedragen loonheffingen en/of belastingen, zal de Gemeente het gebruik van een G-rekening niet verlangen. Artikel 25.6 blijft om die reden wel gehandhaafd, zodat de Gemeente het gebruik van een G-rekening kan verlangen indien de wijze waarop de opdracht/een fase wordt uitgevoerd daartoe aanleiding geeft.
8	Bijlage 5 Kerncompetenties	Bij KC1 loopt de zin achter het laatste aandachtsstreepje niet. "De referentie toont aan dat de Inschrijver: resulterend in een bestuurlijk afwegingskader, voorkeursvariant en/of besluitbasis voor de opdrachtgever." Bedoelt u dat er input is geleverd voor het afwegingskader?	Ja, de formulering is niet volledig en wordt verduidelijkt. Bedoeld wordt dat de werkzaamheden binnen de referentieopdracht hebben bijgedragen aan het tot stand komen van een bestuurlijk afwegingskader, een voorkeursvariant en/of een besluitbasis voor de opdrachtgever. Het is niet vereist dat de Inschrijver het formele bestuurlijke besluit zelf heeft opgesteld of genomen. De betreffende bullet wordt aangepast naar: • de werkzaamheden hebben bijgedragen aan het tot stand komen van een bestuurlijk afwegingskader, een voorkeursvariant en/of een besluitbasis voor de opdrachtgever.

9	Algemene inkoopvoorwaarden	In artikel 4.4 van de Algemene Voorwaarden is bepaald dat de Contractant garandeert dat hij, noch aan hem verbonden rechtspersonen of de onder hen werkzame personen, betrokken zijn of zijn geweest bij overleg of afspraken met andere ondernemingen op een wijze die strijdig zou kunnen zijn met de Mededingingswet of de artikelen 101 en 102 VWEU, waaronder het afstemmen van offertes en de verdeling van werkzaamheden. Bij de aanbestedingsstukken is een studie van Arcadis gevoegd. Hieruit rijst de vraag of Arcadis betrokken is geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding, waaronder het opstellen van de uitvraag en/of de bijbehorende bijlagen, en of deze betrokkenheid verenigbaar is met artikel 4.4 van de Algemene Voorwaarden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of Arcadis betrokken is geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding en, zo ja, toelichten hoe wordt gewaarborgd dat deze betrokkenheid niet leidt tot een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel en verenigbaar is met de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke en mededingingsrechtelijke regels? Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen of Arcadis onder deze omstandigheden kan deelnemen aan de aanbesteding?	De studie van Arcadis is opgesteld in het kader van een eerder door de gemeente verstrekte onderzoeksopdracht en is als bijlage aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld. Het enkele feit dat Arcadis deze studie heeft opgesteld, staat deelname aan deze aanbesteding niet in de weg. Artikel 4.4 ziet op mededingingsbeperkende afspraken tussen ondernemingen en niet op eerdere advieswerkzaamheden voor de gemeente. Arcadis kan derhalve deelnemen, mits geen sprake is van een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel of een andere toepasselijke uitsluitingsgrond.
10	Algemene inkoopvoorwaarden	Op grond van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de gemeente. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/contractant berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht	Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Artikel 8 maakt reeds onderscheid tussen specifiek voor de Gemeente ontwikkeld Maatwerk en overige Resultaten. De IE-rechten op Maatwerk komen toe aan de Gemeente; voor overige Resultaten verkrijgt de Gemeente een gebruiksrecht. Daarmee wordt rekening gehouden met zowel de belangen van de Contractant als die van de Gemeente. Het voorgestelde gebruiksrecht, dat niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar is en uitsluitend geldt voor de duur van het project, is voor de Gemeente te beperkt. De

		van IE-rechten naar de gemeente is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de contractant als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij contractant blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat de gemeente een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door contractant?	Gemeente moet de Resultaten ook na afloop van de opdracht kunnen blijven gebruiken en waar nodig kunnen laten gebruiken of bewerken.
11	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?	Deze vraag is inhoudelijk gelijk aan vraag 7. Voor de beantwoording verwijzen wij naar het antwoord op vraag 7.
12	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt	Dat kunnen we toezeggen en is akkoord. In de conceptovereenkomst is hiervoor artikel 11.1 opgenomen.

		overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	
13	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?	Nee, hiermee wordt niet ingestemd. De Aanbestedende dienst verstrekt de informatie en gegevens die voor een behoorlijke uitvoering van de Overeenkomst noodzakelijk zijn. Van de Contractant mag daarbij worden verwacht dat hij, vanuit zijn deskundigheid en verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de opdracht, tijdig aangeeft welke aanvullende informatie of gegevens hij nodig heeft. De zinsnede "op verzoek van" acht de Aanbestedende dienst daarom niet disproportioneel.
14	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Artikel 4.5 ziet op strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die worden veroorzaakt door de Contractant. Voor het opleggen van dergelijke boetes en sancties gelden reeds de daarvoor toepasselijke wettelijke vereisten. Een aanvullende voorwaarde dat sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant is daarom niet noodzakelijk en zou de reikwijdte van de vrijwaring beperken. De vrijwaring wordt evenmin beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel van artikel 16.1, nu artikel 16.2 bepaalt dat deze aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor overeengekomen vrijwaringen.

15	Aanbestedingsdocument	pag. 7 De gemeente voert momenteel verschillende voorbereidende werkzaamheden uit, waaronder het geotechnisch onderzoek en de uitwerking van de stedenbouwkundige kaders. Kan de aanbestedende dienst aangeven: welke onderzoeksresultaten en documenten beschikbaar zijn wanneer de overeenkomst naar verwachting in januari 2027 ingaat; welke van deze documenten op dat moment definitief zijn; en welke onderzoeken of documenten na aanvang van de opdracht nog door de gemeente worden aangevuld of vastgesteld?	Op het moment van publicatie van deze aanbesteding zijn onder meer het geotechnisch onderzoek en de nadere uitwerking van de stedenbouwkundige kaders in uitvoering. De verwachting is dat deze werkzaamheden bij aanvang van de overeenkomst zijn afgerond en beschikbaar worden gesteld aan de Opdrachtnemer. De gemeente stelt gedurende de uitvoering van de opdracht de beschikbare beleidskaders, onderzoeken, tekeningen, technische dossiers en overige relevante projectinformatie beschikbaar. Bij aanvang van de overeenkomst stelt de gemeente de op dat moment beschikbare onderzoeken, beleidskaders en projectinformatie ter beschikking. Gedurende de looptijd van de opdracht kunnen aanvullende onderzoeken, beleidsmatige uitwerkingen en bestuurlijke besluiten beschikbaar komen, die door de Opdrachtnemer bij de verdere uitwerking van de opgave moeten worden betrokken.
16	Aanbestedingsdocument	pag. 2, 3, 8 en 9 Voor een integrale uitwerking en beoordeling van de ruimtelijk-functionele varianten achten wij de inzet van onder meer een stedenbouwkundig ontwerper en een verkeerskundige noodzakelijk. Deze disciplines worden niet expliciet genoemd in tabel 2.2 op pagina 2 en 3. Kan de gemeente verduidelijken of deze deskundigen door de opdrachtnemer in het projectteam moeten worden opgenomen, of door de gemeente beschikbaar worden gesteld? Indien de inzet tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer behoort, verzoeken wij dit expliciet in	Verkeerskunde en mobiliteit zijn in tabel 2.2 expliciet opgenomen als door de Opdrachtnemer beschikbaar te stellen expertisegebied. De voor de opdracht benodigde stedenbouwkundige werkzaamheden en expertise vallen binnen de in tabel 2.2 opgenomen expertisegebieden woningbouwontwikkeling, vastgoedontwikkeling, gebiedsontwikkeling en ruimtelijke inpassing. De gemeente schrijft niet voor dat hiervoor een afzonderlijke stedenbouwkundig ontwerper in het projectteam wordt opgenomen. De Opdrachtnemer bepaalt vanuit zijn deskundigheid welke personen en disciplines nodig zijn om de opdracht naar behoren uit te voeren. De gemeente stelt geen stedenbouwkundig ontwerper beschikbaar.

		tabel 2.2 op te nemen, zodat de scope en de benodigde inzet voor alle inschrijvers eenduidig zijn.	De gemeente stelt de beschikbare beleidskaders, stedenbouwkundige randvoorwaarden, erfgoedkaders en gemeentelijke uitgangspunten voor de openbare ruimte beschikbaar. De verdere ruimtelijke analyse, inpassing, uitwerking van ontwerpuitgangspunten en integrale afweging behoren tot de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. Het staat de Opdrachtnemer vrij de hiervoor benodigde expertise binnen het eigen team of via onderaannemers of samenwerkingspartners te organiseren, mits gedurende de uitvoering voldoende kennis, ervaring, beschikbaarheid en continuïteit zijn geborgd. De Opdrachtnemer blijft integraal verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht, de coördinatie van de disciplines en de integrale kwaliteit van de op te leveren producten. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om tabel 2.2 aan te passen.
17	Aanbestedingsdocument & bijlage 05	Blz. 23 (aanbestedingsdocument)en blz. 2 (bijlage 05) "In paragraaf 4.2.2 van het aanbestedingsdocument staat dat referentieopdrachten in de drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van de inschrijving moeten zijn verricht. Bij een sluitingsdatum van 24 november 2026 betekent dit dat de relevante dienstverlening vanaf 24 november 2023 moet hebben plaatsgevonden. Een nog lopende referentieopdracht is toegestaan, mits deze uiterlijk op 24 november 2025 is gestart en daarmee minimaal één jaar in uitvoering is. In Bijlage 05 - Standaardformulier referentieopdracht staat echter dat het referentieproject in de laatste vijf jaar moet zijn uitgevoerd.	De referentieperiode van drie (3) jaar zoals opgenomen in paragraaf 4.2.2 van het aanbestedingsdocument is van toepassing. De vermelding van vijf (5) jaar in Bijlage 05 is onjuist en wordt aangepast naar drie (3) jaar. Voor een nog lopende referentieopdracht geldt dat deze uiterlijk op 24 november 2025 moet zijn gestart en op de sluitingsdatum van 24 november 2026 minimaal één jaar in uitvoering moet zijn. Bijlage 05 wordt hiermee in overeenstemming gebracht.

		Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke referentieperiode van toepassing is en de aanbestedingsstukken op dit punt met elkaar in overeenstemming brengen?"	
18	Aanbestedingsdocument	pag. 21 Per kerncompetentie dient één referentieproject te worden overgelegd. Begrijpen wij correct dat de inschrijver als onderneming over de gevraagde kerncompetenties en referentieprojecten moet beschikken, maar dat deze niet afzonderlijk hoeven te worden aangetoond door de voorgestelde teamleden of kernrollen?	Ja, dat klopt. De gevraagde kerncompetenties en bijbehorende referentieprojecten hebben betrekking op de technische en beroepsbekwaamheid van de Inschrijver. Per kerncompetentie dient de Inschrijver één referentieproject aan te leveren waaruit blijkt dat aan de betreffende kerncompetentie wordt voldaan. De kerncompetenties hoeven niet afzonderlijk door de voorgestelde sleutelfunctionarissen, teamleden of kernrollen te worden aangetoond. De kwaliteit, relevante kennis en ervaring, complementariteit en geschiktheid van de voor deze Opdracht voorgestelde sleutelfunctionarissen worden beoordeeld in het kader van SGC3 – Sleutelfunctionarissen en presentatie, overeenkomstig de daar opgenomen beoordelingsaspecten. Voor zover een Inschrijver zich voor het voldoen aan een kerncompetentie beroept op de ervaring van een derde, gelden daarvoor de in het aanbestedingsdocument opgenomen voorwaarden met betrekking tot het beroep op derden.
19	Bijlage 6a	pag. 4 Mogen wij de raadsinformatiebrief van 15 april 2025 ontvangen naar aanleiding van de vragen die zijn gesteld?	Ja. De gevraagde raadsinformatiebrief betreft de openbare Informatiebrief parkeergarages Kanaalschiereiland en De Karperton van 17 april 2025. Deze raadsinformatiebrief is openbaar beschikbaar via het Alkmaarse bestuurlijke informatiesysteem, inclusief de daarbij behorende openbare bijlagen Antwoorden vragenlijst over De Karperton en Inpassingsstudie Karperton. De onderstaande links worden ter informatie verstrekt.

			Raadsinformatiebrief Kanaalschiereiland en De Karperton (17 april 2025) Bijlage 1. Antwoorden vragenlijst over De Karperton Bijlage 2. Inpassingsstudie Karperton Openbare collegeagenda 22 april 2025 https://alkmaar.bestuurlijkeinformatie.nl/agenda/index/fd88a724-02e0-4097-be98-55c5993e4403
20	Bijlage 6a	pag. 3 Is onze interpretatie van de taakverdeling bij de onderdelen a, b en c juist? Onderdeel a: het betreffende geotechnische vooronderzoek wordt door de gemeente uitgevoerd en valt daarmee buiten de scope van de opdracht. Onderdeel b: de constructieve en bouwkundige consequenties van het ontkoppelen moeten binnen de opdracht worden uitgewerkt en zijn bij de start van de opdracht nog niet in kaart gebracht. Onderdeel c: hiervoor geldt, net als voor onderdeel b, dat de uitwerking tot de opdracht behoort en bij aanvang nog niet beschikbaar is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze interpretatie correct is en dit, indien nodig, nader verduidelijken?	Uw interpretatie van onderdeel a is juist. Het geotechnisch onderzoek wordt momenteel in opdracht van de gemeente uitgevoerd. De verwachting is dat de resultaten daarvan bij aanvang van de overeenkomst beschikbaar zijn voor de Opdrachtnemer. Voor de onderdelen b en c geldt dat de verdere analyse, beoordeling en uitwerking van de varianten onderdeel uitmaken van de opdracht. De Opdrachtnemer onderzoekt en beoordeelt daarbij de relevante ruimtelijke, functionele, technische, constructieve, bouwkundige, verkeerskundige, financiële en uitvoeringsaspecten die noodzakelijk zijn voor de gevraagde producten en besluitvorming. De gemeente stelt de beschikbare onderzoeken, beleidskaders, technische dossiers en overige relevante projectinformatie beschikbaar. Voor zover aanvullende analyses en onderzoeken noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, dienen deze door de Opdrachtnemer te worden verricht of georganiseerd.
21	Aanbestedingsdocument	pag. 18	Ja. De Aanbestedende dienst begrijpt dat voor bepaalde specialistische disciplines slechts een beperkt aantal

		Kan de gemeente toelichten waarom het verbod op meervoudige betrokkenheid ook van toepassing is op gespecialiseerde onderaannemers die uitsluitend een afgebakend onderdeel van de opdracht uitvoeren? Gelet op het beperkte aantal marktpartijen voor bepaalde specialistische disciplines kan deze bepaling de mededinging en de mogelijkheid om een kwalitatief integraal team samen te stellen beperken. Is de gemeente bereid toe te staan dat een dergelijke specialist bij meerdere inschrijvers als onderaannemer wordt opgevoerd?	marktpartijen beschikbaar kan zijn. In afwijking van paragraaf 3.6.2 is het daarom toegestaan dat een specialistische onderaannemer met een duidelijk afgebakende en ondersteunende rol bij meerdere inschrijvers als onderaannemer wordt ingezet. Dit is uitsluitend toegestaan als de betreffende onderaannemer geen onderdeel vormt van een combinatie, geen sleutelfunctionaris levert en geen integrale of aansturende rol binnen de opdracht vervult. Daarnaast dient de zelfstandige en onafhankelijke totstandkoming van iedere inschrijving te allen tijde gewaarborgd te zijn.
22	Aanbestedingsdocument	pag. 13 (aanbestedingsdocument) en 4 (bijlage 6a) Uit de globale projectplanning (tabel 1) en Bijlage 6a begrijpen wij dat de aannemer binnen de beoogde Design & Build-aanpak verantwoordelijk is voor het ontwerp en de realisatie, op basis van de uitgangspunten in het Programma van Eisen (PvE). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen en borgen van de architectonische en kwalitatieve randvoorwaarden, waaronder de verwerking daarvan in het PvE, door de gemeente wordt uitgevoerd en niet tot de scope van deze opdracht behoort? Deze interpretatie volgt mede uit de beschrijving van de rol 'Techniek en ontwerp', waarin hiervoor geen specifieke discipline of expertise is opgenomen.	Nee, deze interpretatie is niet juist. De definitieve contractvorm, ontwikkelstrategie, samenwerkingsvorm en marktbenadering voor de ontwerp- en realisatiefase zijn op dit moment nog niet vastgesteld. Het onderzoeken, vergelijken en adviseren hierover maakt expliciet onderdeel uit van de opdracht. De gemeente stelt de beschikbare beleidskaders, randvoorwaarden en uitgangspunten beschikbaar. In fase 1 ondersteunt de Opdrachtnemer de gemeente onder meer bij het onderzoeken van de technische, ruimtelijke, functionele en financiële haalbaarheid van de verschillende varianten en het komen tot een onderbouwde voorkeursvariant. In fase 2 behoort het nader uitwerken van de voorkeursvariant, het opstellen van een integraal Programma van Eisen (PvE) en het uitwerken van functionele, technische, ruimtelijke, beheer-, exploitatie- en prestatie-eisen expliciet tot de opdracht.

			Architectonische, ruimtelijke en kwalitatieve uitgangspunten maken onderdeel uit van de verdere uitwerking van de opgave en worden binnen de opdracht, op basis van de door de gemeente beschikbaar gestelde beleidskaders en randvoorwaarden, nader uitgewerkt en geborgd.
23	Bijlage 2 - Werkomschrijving	De gemeente voert momenteel verschillende voorbereidende werkzaamheden uit, waaronder het geotechnisch onderzoek en de uitwerking van de stedenbouwkundige kaders. Kan de aanbestedende dienst aangeven: welke onderzoeksresultaten en documenten beschikbaar zijn wanneer de overeenkomst naar verwachting in januari 2027 ingaat; welke van deze documenten op dat moment definitief zijn; en welke onderzoeken of documenten na aanvang van de opdracht nog door de gemeente worden aangevuld of vastgesteld?	Deze vraag is inhoudelijk gelijk aan vraag 15. Voor de beantwoording verwijzen wij naar het antwoord op vraag 15.
24	Bijlage 4 - Prijzenblad	Wordt van bepaalde rollen, bijvoorbeeld de projectmanager, verwacht dat de betreffende persoon gedurende de looptijd van de opdracht parttime aanwezig is bij de gemeente, bijvoorbeeld één dag per week?	Nee. De Aanbestedende dienst stelt geen vaste aanwezigheidseis voor specifieke rollen of functionarissen. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de opdracht zodanig organiseert dat de gemeente gedurende de verschillende projectfasen adequaat wordt ondersteund en dat afstemming, bereikbaarheid en beschikbaarheid passend zijn bij de aard en fase van de werkzaamheden. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven behoort tot de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
25	Bijlage 4 - Prijzenblad	De vermelde uren in het prijzenblad zijn richturen. Hoe denkt de opdrachtgever de daadwerkelijke inzet van opdrachtnemer per fase en per opdracht overeen te komen?	De in het prijzenblad opgenomen richturen dienen uitsluitend als objectieve grondslag voor de prijsbeoordeling en vormen geen raming of afnameverplichting voor de daadwerkelijke uitvoering. Voor aanvang van iedere opgedragen fase maakt de Opdrachtnemer, in afstemming met de gemeente, een raming van de benodigde inzet, gespecificeerd naar werkzaamheden, niveau (junior, medior en senior), uren en

			kosten. De werkzaamheden worden uitgevoerd nadat de gemeente deze inzet schriftelijk heeft goedgekeurd. Facturatie vindt plaats op basis van de daadwerkelijk bestede uren tegen de gecontracteerde uurtarieven. Overschrijding van de goedgekeurde inzetraming is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke instemming van Aanbestedende dienst.
26	Aanbestedingsdocument	Uit de aanbestedingsstukken is op te maken dat de ontwikkel- en samenwerkingsvorm voor de mogelijke woningbouw boven de parkeervoorziening nog niet is vastgesteld en dat het onderzoeken en adviseren hierover onderdeel vormt van fase 1. Kunt u bevestigen dat in fase 1 daarbij verschillende ontwikkelmodellen openstaan, waaronder ontwikkeling door de gemeente, ontwikkeling door een private ontwikkelaar en publiek-private samenwerking? Kunt u daarnaast bevestigen dat nog niet bepaald is of de woningbouw onderdeel zal uitmaken van dezelfde aanbesteding voor ontwerp en realisatie als de parkeervoorziening?	Ja. Het onderzoeken, vergelijken en adviseren over ontwikkel-, samenwerkings- en contractmodellen maakt onderdeel uit van fase 1 van de opdracht. Daarbij worden verschillende ontwikkel- en samenwerkingsmodellen onderzocht, waaronder publieke ontwikkeling, publiek-private samenwerking en andere passende ontwikkelconstructies. Daarnaast zijn de definitieve contractvorm, ontwikkelstrategie, marktbenadering en inrichting van de aanbesteding voor ontwerp en realisatie op dit moment nog niet vastgesteld. Ook is nog niet bepaald of een eventuele woningbouwontwikkeling onderdeel zal uitmaken van dezelfde aanbesteding voor ontwerp en realisatie als de parkeervoorziening. Dit maakt onderdeel uit van de in fase 1 en fase 2 uit te werken ontwikkel-, contract- en aanbestedingsstrategie.