

mededelingen				
1	Kerncompetenties referentieprojecten: periode gewijzigd van 5 naar 10 jaren.	Voor kerncompetenties waarbij een referentieproject wordt gevraagd, geldt dat de termijn waarin het TO/bestek van het ingediende referentieproject moet zijn opgeleverd in de periode van tien (10) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het tijdschema. De termijn is dus gewijzigd van vijf (5) naar tien (10) jaar en geldt voor zowel de geschiktheidseisen onder 2.2.2 als de selectiecriteria onder 2.3.		
2	Selectie criterium 1a	Ten aanzien van selectie criterium 1a mogen naast MBO gebouwen, ook HBO en universiteitsgebouwen worden ingediend voor dezelfde puntenscore.		
3				
vragen				
nr.	document	onderwerp	Vraag	Antwoord
nr.	naam			
1	Selectieleidraad (§3.10)	Vergoeding	In §3.10 staat dat de partijen in deel 2 van de gunningsfase aan wie de opdracht niet wordt gegund een nader vast te stellen kostenvergoeding ontvangen. Kan de Aanbestedende Dienst de hoogte van deze vergoeding nu al bekendmaken?	De hoogte van de vergoeding wordt in de Gunningsleidraad bekendgemaakt.
2	Selectieleidraad (§1.4, p. 8)	Verhouding prijs en kwaliteit	In §1.4 staat dat wordt gegund op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven hoe prijs en kwaliteit ten opzichte van elkaar worden gewogen? Kan zij daarnaast aangeven welke weging geldt voor de sub-gunningscriteria in deel 1 [visie op de opgave, duurzaamheid, plan van aanpak en samenwerking]?	De weging van de gunningscriteria wordt in de Gunningsleidraad bekendgemaakt.
3	Selectieleidraad (§2.2.2, p. 10–11)	Capaciteitseis en inzet van derden	De capaciteitseis vraagt ten minste 15 fte, waaronder 1 fte kostendeskundige. Mag de 1 fte kostendeskundige door een derde worden ingevuld?	Ja, dit mag door een derde worden ingevuld. Dit betekent dat u hiervoor gebruik maakt van een derde en dit bij aanmelding dient aan te geven.
4	Selectieleidraad	Betrokkenheid constructeur	De Opdracht omvat zowel de werkzaamheden van de architect als die van de constructeur. De geschiktheidseisen en selectiecriteria zien echter uitsluitend op architectonische competenties. Een Gegadigde kan daarom aan alle eisen voldoen zonder constructeur. Moet in de selectiefase al een constructeur worden opgevoerd, of kan deze in de gunningsfase worden toegevoegd?	In de selectiefase is het opvoeren van een constructeur niet verplicht. De geschiktheidseisen en selectiecriteria zien toe op architectonische bekwaamheid. De constructeur mag in de gunningsfase worden toegevoegd. Indien de Gegadigde een beroep doet op een constructeur als derde, geldt het bepaalde in §3.5: dit wordt in het UEA (Deel II onder C.) vermeld en van die derde wordt een apart UEA ingediend. Wisselen van deze derde is daarna niet toegestaan.
5	Selectieleidraad	Kerncompetentie 2	Bij kerncompetentie 2 staat "klasse 5 (gemiddelde mate van bewerkelijkheid) of hoger". Volgens bijlage 6 hoort een gemiddelde mate van bewerkelijkheid bij klasse 4, en een grote mate bij klasse 5. Het formulier in bijlage 4 vraagt "minimaal klasse 5 of 6". Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen welke klasse minimaal vereist is?	Er wordt gevraagd om minimaal klasse 5. Hoger is ook toegestaan, dus klasse 6.
6	Selectieleidraad	Kerncompetentie 5	Kerncompetentie 5 vraagt ervaring met de toepassing van Het Nieuwe Normaal "of aantoonbaar vergelijkbaar". Hoe toetst de Aanbestedende Dienst dit bij referentieprojecten die zijn ontworpen voordat Het Nieuwe Normaal bestond? Welke onderbouwing volstaat om de vergelijkbaarheid aan te tonen?	Het Nieuwe Normaal hoeft niet met die naam te zijn toegepast. Zowel toepassing als vergelijkbaarheid worden beoordeeld aan de hand van de toelichting op het referentieformulier. Daaruit moet blijken dat dezelfde onderdelen die bij het Nieuwe Normaal worden gehanteerd, zoals circulaire ontwerpprincipes (aanpasbaarheid en losmaakbaarheid) en duurzame materialen (lage CO ₂ -uitstoot) aantoonbaar onderdeel van het ontwerp zijn geweest.
7	Selectieleidraad	Moodboard	Geldt de termijn van vijf jaar uit de randvoorwaarden voor referentieprojecten ook voor de beelden op het referentiebord? Of mogen ook oudere eigen projecten worden getoond?	Zie hiervoor mededeling 1. De termijn is gewijzigd van 5 naar 10 jaar.
8	Selectieleidraad	Moodboard	Is het toegestaan tekst of een korte toelichting bij de beelden op het moodboard op te nemen?	Ja, korte bijschriften zijn toegestaan met een maximum van 15 woorden per beeld.
9	Selectieleidraad	Beeldmateriaal referenties	Is het toegestaan beeldmateriaal (foto's, tekeningen of renders) in of bij de referentieformulieren op te nemen ter illustratie van het referentieproject?	Het is toegestaan beeldmateriaal op te nemen.

10	Selectieleidraad	opdracht	Welke fasen en taken volgens de DNR 2025 omvat de Opdracht?	Structuur Ontwerp t/m Nazorg
11	leidraad	selectiecriteria	Mogen voor de criteria 1a t/m 1d verschillende referenties worden ingediend?	Ja, dit is toegestaan. Dit betekent dat voor het selectie criterium 1a t/m 1d verschillende projecten mogen worden ingediend.
12	Leidraad paragraaf 3.5	Zelfstandig Gegadigde, Combinatie en heren op derden	Mogen derden bij verschillende inschrijvingen betrokken zijn, en dus met meerdere partijen meedoen?	Ja, dit is toegestaan
13		Weging van ambities bij beoordeling esthetische bekwaamheid	Gezien de ambitie van de campus als onderwijsgebouw, gebiedsontwikkeling, sportieve ontmoetingsplaats, uitbreidingspotentie, verbinding met het stadion en zichtlocatie aan de A32: welke van deze ambities weegt voor de aanbestedende dienst het zwaarst bij de beoordeling van de esthetische bekwaamheid en het referentiebord?	De esthetische bekwaamheid wordt beoordeeld op drie kenmerken zoals genoemd in de leidraad. Per kenmerk kent de beoordelingscommissie een score toe van 5, 3 of 1 punt. De drie kenmerken wegen gelijk.
14		Ontwerpvrijheid architect bij gemeentelijke regie op buitenruimte	Welke ontwerpvrijheid wordt van de architect verwacht aangezien de landschapsarchitect van de gemeente in de lead is voor de buitenruimte?	De landschapsarchitect van de gemeente is in de lead voor de buitenruimte die onderdeel is van de gebiedsvisie. Uiteraard moet de omliggende buitenruimte van het gebouw van Firda wel aansluiten op de overige buitenruimte. Hierover is afstemming nodig.
15		Contractuele en integrale ontwerpverantwoordelijkheid	Blijft iedere adviseur zelfstandig contractueel verantwoordelijk voor zijn ontwerp bijdrage of wordt een integrale verantwoordelijkheid van de architect voorzien?	Architect en constructeur worden in deze procedure gezamenlijk geselecteerd, waarmee de architect verantwoordelijk is voor de constructeur. De overige adviseurs worden separaat gecontracteerd. Van de architect wordt verlangd dat hij de werkzaamheden van de andere adviseurs coördineert. Onderlinge verplichtingen worden vastgelegd in een coördinatieovereenkomst.
16		Contractering van adviseurs en coördinator van de architect	Welke adviseurs worden separaat aanbesteed en welke concrete coördinator verwacht de aanbestedende dienst van de architect?	De installatietechnische en bouw fysische ontwerp- en advieswerkzaamheden worden separaat aanbesteed. Architect en constructeur worden in dit perceel samen geselecteerd. De architect coördineert de werkzaamheden van de andere adviseurs. De nadere uitwerking van die rol volgt in de gunningsfase.
17		Ontwerpverplichting voor toekomstige uitbreidingsmogelijkheden	In hoeverre wordt van de architect verwacht dat reeds tijdens fase 1 wordt ontworpen op een toekomstige uitbreiding van 6.000 m² BVO?	Fase 2 is optioneel en maakt geen deel uit van de huidige opdracht. In de gunningsfase wordt hier nadere informatie over gedeeld.
18		Honorariumvorming fase 2 bij gewijzigde scope	Op welke wijze wordt het honorarium voor fase 2 afgeleid van fase 1 indien de aard en omvang van de werkzaamheden afwijken van de uitgangspunten van fase 1?	Dit zal naar rato plaatsvinden.
19		Programmatische uitgangspunten	Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven van de programmatische uitgangspunten voor fase 2?	Fase 2 zou, indien daartoe wordt besloten, de techniekopleidingen betreffen die nu aan Saturnus en Skrynmakker zijn gehuisvest, met een aanvullende omvang van circa 6.000 m² BVO. In de Selectieleidraad zijn als mogelijke inhoud genoemd: Mobiliteit (Mobiele Werktuigen, Specialist Mobile Techniek & Metaal), Transport & logistiek, en Bouw & Meubel. Dit is indicatief. Fase 2 valt buiten de huidige opdracht.
20		Onderbouwing van duurzaamheidsprestaties in referentieprojecten	Hoe dient een gegadigde MPG-, CO ₂ -, losmaakbaarheids- en adaptiviteitsscores uit referenties te onderbouwen?	Gegadigde dient dit te onderbouwen in de beschrijving van het project als onderdeel van het formulier.
21		Gelijkwaardige duurzaamheidsmethodieken	Welke duurzame beoordelingsmethodieken beschouwt de aanbestedende dienst als gelijkwaardig aan Het Nieuwe Normaal?	BREEAM en GPR zijn op onderdelen gelijk. Het is aan gegadigde om de gelijkwaardigheid te onderbouwen.
22		Definitie en kenmerken van integrale gebiedsontwikkeling	Welke kenmerken hanteert de aanbestedende dienst om te bepalen of sprake is van een integrale gebiedsontwikkeling?	Van een integrale gebiedsontwikkeling is sprake als het publieke gebouw onderdeel is van een samenhangende ontwikkeling van gebouw, openbare ruimte en omliggende functies, waarbij meerdere partijen en belangen zijn betrokken.
23		Campus- en gebiedsontwikkelingen als klasse 5 referentie	Kan een integrale campus-gebiedsontwikkeling met meerdere functies bij kerncompetentie 4 waar een publiek gebouw onderdeel dient te zijn, worden gelezen als een gebouw uit de klasse 5 van complexe utilitaire gebouwen.	Ja, dit is mogelijk.

24		Gelijkstelling van hogeschool	Worden hogeschool- of universiteitsgebouwen gelijkgesteld aan onderwijsgebouwen zoals bedoeld onder kerncompetentie 3?/- en universiteitsgebouwen aan onderwijsgebouwen	Ja voor kerncompetentie 3 geldt dat een hogeschool - en universiteitsgebouwen onderwijsgebouwen zijn.
25		Classificatie van multifunctionele gebouwen	Kunnen multifunctionele gebouwen met onderwijs-, kantoor-, publieks- en ontmoetingsfuncties worden aangemerkt als "gebouwen met een gedifferentieerde programmering" en daarmee worden beschouwd als klasse 5?	Ja, dit kan worden beschouwd als klasse 5.
26		Aantoonbaarheid van klasse 5 classificatie	Op welke wijze verwacht de aanbestedende dienst dat de inschrijver aantoont dat een referentieproject voldoet aan klasse 5?	Dit moet blijken door in het referentieformulier te verklaren dat het project minimaal voldoet aan klasse 5 en dit in de toelichting te onderbouwen.
27		Gelijkwaardigheid van niet-genoemde klasse 5 referentieprojecten	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook referentieprojecten die niet expliciet zijn genoemd in bijlage 6, maar qua aard, omvang en complexiteit aantoonbaar vergelijkbaar zijn met klasse 5, als gelijkwaardig worden beschouwd?	Ja. Bijlage 6 is niet limitatief ("hiertoe worden onder andere gerekend"). Een project dat niet met name is genoemd, kan als klasse 5 worden opgevoerd als aard, omvang en bewerkelijkheid aantoonbaar overeenkomen met klasse 5. De Gegadigde onderbouwt dit in de <u>projectbeschrijving</u> .
28		Gelijkwaardigheid referenties utiliteits- en onderwijsgebouwen	Bij kerncompetentie 1 en 3 vraagt u voor het architectonisch ontwerpen dit aantoonbaar te maken middels een referentie. In kerncompetentie 1 en 3 maakt u onderscheid tussen Utiliteitsgebouw respectievelijk onderwijsgebouwen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat referenties binnen MBO-, HBO- en universitair onderwijs en van de publieke sector als zijnde klasse 5 waaronder Politie, Zorggebouwen Ziekenhuis, gemeentehuizen, de complexere utilitaire gebouwen, eveneens als gelijkwaardig worden beschouwd bij kerncompetentie nr 3. Wanneer sprake is van vergelijkbare complexiteit, omvang, gebruikersdynamiek in de ontwerpogave?	Nee. Kerncompetentie 3 vereist een onderwijsgebouw. Referenties van politie, zorg, ziekenhuizen of gemeentehuizen volstaan daarvoor niet, ook niet bij vergelijkbare complexiteit. Onderwijsgebouwen in mbo, hbo en wo voldoen wél aan kerncompetentie 3.
29		Document: Selectieleidraad, §2.2.2 (randvoorwaarden referenties, p. 11–12), §2.3 (p. 12–13) en Bijlage 4 en 5	In §2.2.2 staat als randvoorwaarde dat "de opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding". Daarnaast moeten minimaal VO, DO en TO zijn afgerond. Kerncompetentie 2 en 3 vragen om "aantoonbare ervaring met het realiseren van" een utiliteits- respectievelijk onderwijsgebouw. Selectiecriteria 1d vraagt om "gerealiseerde waarden" (MPG, materiaalgebonden CO₂, adaptief vermogen, losmaakbaarheid). Selectiecriteria 1c vraagt om een bouwkostenniveau dat "vanaf start bouw" wordt geïndexeerd. Bijlage 4 en 5 spreken van "Ontwerp (VO/DO/bestek) opgeleverd" en vragen een "exacte opleverdatum", zonder te zeggen welke datum daarmee bedoeld is. Daardoor is onduidelijk wat het peilmoment van de vijftienjaartermijn is. Het kan de afronding van het TO/bestek zijn. Het kan ook de afronding van de ontwerpopdracht als geheel zijn, dus inclusief uitvoeringsgereed ontwerp, prijs- en contractvorming, (esthetische) begeleiding van de uitvoering en oplevering. De tekst spreekt zelf van "de opdracht" die is opgeleverd. Wij gaan uit van de tweede lezing. Alleen een referentie die binnen de termijn is gerealiseerd, kan de gevraagde ervaring met realiseren en de gerealiseerde waarden aantonen. Als de eis strikt wordt toegepast als "TO afgerond binnen vijf jaar", vallen juist de meest relevante en best verifieerbare referenties af: grote, recent opgeleverde onderwijsgebouwen. Bij zulke projecten zitten tussen afronding van het TO en oplevering doorgaans twee tot vier jaar (vgl. de planning van dit project zelf: TO gereed juni 2028, oplevering augustus 2030). Omgekeerd kunnen projecten waarvan het TO wél binnen de termijn valt, vaak nog geen gerealiseerde waarden overleggen.	

			a) Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan de randvoorwaarde is voldaan als het referentieproject binnen vijf jaar vóór de uiterste datum van Aanmelding is opgeleverd (dus na 9 november 2021), ook als het TO/bestek eerder is afgerond? En dat met "exacte opleverdatum" in Bijlage 4 en 5 de opleverdatum van het gebouw wordt bedoeld? b) Zo nee: wil de Aanbestedende Dienst de randvoorwaarde zo aanpassen dat ook referenties meetellen waarvan het TO/bestek maximaal zeven jaar vóór de uiterste datum van Aanmelding is afgerond, mits het gebouw binnen de vijfjaarstermijn is opgeleverd? Het niveau van de eis blijft dan gelijk, want de referentie toont nog steeds actuele, binnen vijf jaar gerealiseerde ervaring aan. c) Zo nee: kan de Aanbestedende Dienst motiveren waarom een gebouw dat in de afgelopen vijf jaar is gerealiseerd, geen bewijs kan zijn van actuele ervaring op de gevraagde kerncompetenties?	Met exacte opleverdatum wordt bedoeld de afronding van het TO/bestek. Het TO/bestek moet in de afgelopen tien (10) jaren zijn afgerond. Zie ook mededeling 1.
30		Randvoorwaarden referenties	De selectieleidraad is niet geheel duidelijk over de randvoorwaarden en termijnen van de aan te dragen referentieprojecten, zie ook vraag 29. Helderheid over de termijnen is van grote invloed op de keuze om wel of niet in te schrijven voor dit project en welke referentieprojecten wij hiervoor zullen indienen. Wij verzoeken u daarom om vroegtijdig/zo snel als mogelijk hier verheldering in te brengen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, bent u bereid om de deadline voor inschrijving te verlengen met bijvoorbeeld een week zo dat wij mogelijkheid krijgen om onze inschrijving aanvullend voor te bereiden?	Zie het antwoord op vraag 29.
31		Onderscheid kerncompetenties en selectiecriteria (paragraaf 2.2 en 2.3)	In paragraaf 2.2 worden vijf kerncompetenties als geschiktheidseisen benoemd. In paragraaf 2.3 worden vervolgens twee aanvullende kerncompetenties geïntroduceerd als selectiecriteria. Kan worden bevestigd dat de kerncompetenties uit paragraaf 2.3 uitsluitend betrekking hebben op de rangschikking van geschikte gegadigden en dus losstaan van de vijf kerncompetenties die als minimumeisen in paragraaf 2.2 zijn opgenomen?	Ja. De vijf kerncompetenties in §2.2.2 zijn geschiktheidseisen (minimumeisen). Daarvoor geldt voldoen of niet voldoen. De twee kerncompetenties in §2.3 zijn selectiecriteria en dienen uitsluitend tot rangschikking van geschikte Gegadigden.
32		Aantal referentieprojecten selectie criterium 1 (paragraaf 2.3 en bijlage 5)	Bij selectie criterium 1 worden vier afzonderlijke aspecten beoordeeld: gebouwaard (1a), omvang (1b), bouwkostenniveau (1c) en duurzaamheid (1d). Uit de tekst en het referentieformulier in bijlage 5 is niet geheel duidelijk of deze aspecten gezamenlijk met één referentieproject moeten worden aangetoond, of dat hiervoor verschillende referentieprojecten mogen worden gebruikt. Kan worden bevestigd dat gegadigden voor de onderdelen 1a t/m 1d afzonderlijke referentieprojecten mogen indienen, mits elk project voldoet aan de gestelde voorwaarden? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij te verduidelijken dat alle vier aspecten met één en hetzelfde referentieproject moeten worden aangetoond.	Zie antwoord vraag 11.
33		Status eerdere ontwerpstudie en gelijk speelveld	Op internet zijn vrij ver uitgewerkte ontwerpimpressies van Alynia Architecten voor de nieuwbouw van Firda in Heerenveen gepubliceerd. Kunt u toelichten wat de status van deze ontwerpstudie is, in welke opdracht deze is vervaardigd en in hoeverre de resultaten hiervan uitgangspunt vormen voor de huidige ontwerpopgave? Daarnaast vernemen wij graag of Alynia Architecten aan deze aanbesteding mag deelnemen en, indien dat het geval is, op welke wijze wordt gewaarborgd dat alle gegadigden over dezelfde relevante informatie beschikken en er sprake is van een gelijk speelveld.	Alynia heeft een opdracht ontvangen voor het maken van een massastudie in het kader van de haalbaarheidsanalyse. Hierbij ging het om het toetsen van het volume op de locatie. Ten behoeve van deze selectie wordt de benodigde informatie gedeeld met alle te selecteren partijen om te komen tot één partij.
34		Esthetische bekwaamheid	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om op het moodboard ook referentieprojecten op te nemen van de onderaannemers die wij voor deze opdracht beoogen in te zetten?	Ja, dit is toegestaan mits conform procedure wordt aangegeven dat hier van derden gebruik gemaakt wordt.
35		Gunningsfase	In paragraaf 1.4 geeft u een doorkijk naar de gunningsfase. Deel 1 heeft tot doel het aantal inschrijvers terug te brengen van vijf naar drie. Hiervoor wordt onder meer een visie op de opgave gevraagd, met aandacht voor duurzaamheid, het plan van aanpak en samenwerking. Dit vraagt een aanzienlijke inspanning, terwijl twee inschrijvers daarna niet verder deelnemen. Bent u bereid de gevraagde uitwerking in deze eerste fase te beperken of hiervoor een passende vergoeding beschikbaar te stellen?	Beoogd is om de selectie van vijf naar drie op een compacte wijze vorm te geven. De selectie van drie naar één zal meer inspanning van partijen vragen. Hier wordt dan ook een kostenvergoeding beschikbaar gesteld.

36		Capaciteitseis	In paragraaf 2.2.2 stelt u als capaciteitseis dat de gegadigde beschikt over 4 fte tekenaars en 2 fte BIM-modelleurs. Binnen onze organisatie worden deze werkzaamheden door dezelfde medewerkers uitgevoerd. Kunt u toelichten welk onderscheid u tussen beide functies maakt en of medewerkers die beide werkzaamheden verrichten voor beide functiecategorieën mogen worden opgevoerd, dus totaal 6 fte tekenaars/bimmodelleurs?	Dezelfde fte mag niet dubbel worden geteld. Een medewerker die beide werkzaamheden verricht wordt geteld als 1 fte. Wel mag de gevraagde 4 fte tekenaars plus 2 fte BIM-modelleurs worden ingevuld met 6 fte medewerkers die beide rollen vervullen.
37		Capaciteitseis	Kunt u bevestigen dat bij aanmelding als combinatie de capaciteitseisen uit paragraaf 2.2.2, waaronder de totale capaciteit van 15 fte, gelden voor de combinanten gezamenlijk? Of dient iedere combinant afzonderlijk aan deze eisen te voldoen?	Gezamenlijk. Bij Aanmelding als Combinatie dient de Combinatie gezamenlijk te voldoen aan de geschiktheidseisen, waaronder de 15 fte en de genoemde functies.
38		Esthetische bekwaamheid - woorden	Is het toegestaan om woorden of korte toelichtende teksten op het moodboard op te nemen? Zo ja, geldt hiervoor een maximaal aantal woorden?	Zie antwoord op vraag 8
39		Selectiecriterium 1d	Bij selectiecriterium 1d vraagt u naar de herkomst van materialen en noemt u een percentage van 25%. Kunt u toelichten welke materiaalcategorieën hiervoor meetellen, bijvoorbeeld gerecyclede, biobased en hergebruikte materialen? Kunt u tevens aangeven op welke grondslag dit percentage moet worden berekend en hoe dit moet worden aangetoond?	Hiervoor verwijzen we naar wat wordt gehanteerd in Het Nieuwe Normaal. Dit houdt dus in dat onder herkomst van materialen hergebruikt, gerecyclede en biobased materialen wordt verstaan. Het percentage van ten minste 25% heeft betrekking op het aandeel van deze materialen in het gebouw, uitgedrukt in massapercentage. Gegadigde toont dit aan door het referentieformulier in te vullen en een toelichting hierop te geven.
40		Selectiecriterium 1d	Kunt u toelichten volgens welke methode het adaptief vermogen moet worden berekend en wat het genoemde percentage van 40% precies vertegenwoordigt? Welke onderdelen worden in deze berekening meegenomen en hoe dient het percentage te worden aangetoond?	Uitgangspunt is de methodiek van Het Nieuwe Normaal voor adaptief vermogen, of een aantoonbaar vergelijkbare methodiek. De Gegadigde vermeldt de waarde op het formulier en onderbouwt deze in de toelichting.
41		CO2 uitstoot	Materiaalgebonden CO2 uitstoot ≤ 245 is erg laag voor projecten die nu opgeleverd moeten zijn. Kan de waarde iets verruimd worden naar ≤ 280?	De waarde wordt verruimd naar 300 kg. Dit is excl. de fundering van het gebouw.
42		Kerncompetentie 5	Bij Kerncompetentie 5 vraagt u om aantoonbare ervaring met het toepassen van Het Nieuwe Normaal en circulaire ontwerpprincipes (zoals aanpasbaarheid, losmaakbaarheid en lage CO ₂ -uitstoot). Tevens wordt als eis gesteld dat de referentieopdracht betrekking moet hebben op een nieuw utiliteitsgebouw van minimaal 2.000 m² BVO. Wij ervaren deze combinatie als tegenstrijdig. Vanuit de circulaire gedachte en principes van Het Nieuwe Normaal geniet hergebruik, transformatie of renovatie van bestaand vastgoed de voorkeur boven nieuwbouw om de milieu-impact en CO ₂ -uitstoot drastisch te beperken. Het uitsluiten van renovatie- of transformatieprojecten als referentie belemmert de inzet van daadwerkelijk circulaire en duurzame expertise. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat projecten op het gebied van grootschalige renovatie, waarbij het constructieve casco van het gebouw is hergebruikt en circulaire principes en Het Nieuwe Normaal optimaal zijn toegepast, ook in aanmerking komen als geldige referentie? Zo nee, hoe verhoudt de eis tot uitsluitend nieuwbouw zich tot de circulaire ambities?	Het gaat om de ervaring met het toepassen van Het Nieuwe Normaal. Daarmee hoeft er geen verschil tussen nieuwbouw en renovatie gemaakt te worden. Daarmee zouden we kunnen meegaan met de vraag.
43		Selectiecriterium	Vraagt u voor Selectiecriterium 1 a t/m d één referentieproject of mag per onderdeel (a t/m d) een ander referentieproject worden ingediend? Indien dit moet worden aangetoond met één project is er sprake van een aanzienlijke stapeling van eisen.	Zie antwoord vraag 11.
44		Oplevering referentieproject	Bij de algemene eisen voor de kerncompetenties schrijft u 'De opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het Tijdschema'. Kunt u het moment van oplevering specificeren; bedoelt u hiermee het ontwerp (dus afronding TO / UO) of de oplevering van het ontworpen gebouw? En geldt deze eis op dezelfde manier voor selectiecriterium 1 a t/m d?	Zie antwoord vraag 29.

45		1.1 Gebiedsvisie A32	Kunt u uitleggen hoe de ambitie voor nieuwbouw voor Firda (fase 1 en 2) aansluit op de gebiedsvisie A32 m.b.t. de Stadionplot-noord (4.3 Sportstad)?	De ambitie voor de nieuwbouw van Firda (fase 1 en fase 2) sluit aan op de Gebiedsvisie A32 doordat beide ontwikkelingen bijdragen aan de verdere versterking van het gebied als het "Sportieve Hart van Heerenveen". In de gebiedsvisie wordt ingezet op een samenhangende ontwikkeling van het gebied rond het Abe Lenstra Stadion, Sportstad Heerenveen en de omliggende ontwikkellocaties, waarbij ruimte is voor maatschappelijke functies, ontmoeting, sport, onderwijs, innovatie, een hoogwaardige openbare ruimte en een goede bereikbaarheid.
46		3.7 Beoordelingscommissie	Wordt de gemeente ook betrokken bij de selectie van partijen in de selectie- en gunningsfase?	De Beoordelingscommissie in de selectiefase bestaat uit vertegenwoordigers van Firda. De gemeente maakt geen deel uit van de commissie in de selectiefase. Voor de gunningsfase wordt de gemeente betrokken als adviseur van de beoordelingscommissie.
47		3.7 Beoordelingscommissie	Is de projectadviseur die in de beoordelingscommissie zit een interne medewerker van Firda of een externe?	Dit betreft een externe.
48		2.3 Selectiecriteria 1	Selectiecriteria 1: Ervaring met het architectonisch, kostenbewust en duurzaam ontwerpen van een gebouw kan worden aangetoond met één referentie. De verschillende competenties zijn niet altijd aan te tonen aan de hand van één referentie. Zo hebben wij een voorbeeld van een MBO school dat voldoet aan de criteria onderwijs, omvang en kostenbewust ontwerpen (1a, b en c) en een ander gebouw dat voldoet aan omvang en duurzaamheid (1b en d). We willen daarom vragen dit aan te passen van 1 naar 2 referenties.	Zie antwoord vraag 11.
49		Kerncompetentie 4	Welke SMART eisen worden er gesteld aan kerncompetentie 4 "Het ontwerpen van een publiek gebouw als onderdeel van een integrale gebiedsontwikkeling"?	Uit de toelichting bij de referentie moet blijken dat sprake is van een publiek gebouw als onderdeel van een integrale gebiedsontwikkeling, welke bijdrage het bureau heeft geleverd en waar dit in heeft geresulteerd. Daarnaast gelden de algemene randvoorwaarden voor referenties. Zie ook antwoord vraag 22.
50		1.1 werkzaamheden	De opdracht vraagt eveneens stedenbouwkundige en landschapsarchitectonische expertise. Is het gewenst dat er een landschapsarchitect aanhaakt in het team?	Nee, zie verder antwoord op vraag 14.
51		1.1 Bestaande huisvesting Firda	In de selectieleidraad staat dat Firda ambities heeft ten aanzien van duurzaamheid, waaronder circulair en biobased bouwen met een voorkeur voor houtbouw. Is ook gekeken naar mogelijk transformatie/renovatie van de bestaande gebouwen aan de Abe Lenstra Boulevard 29?	Hier is een analyse naar gedaan en beoordeeld als niet haalbaar.
52		Kerncompetentie 1	Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 1 een vernieuwingsproject als nieuwbouwreferentie mag worden aangemerkt wanneer sprake is van een onderwijsgebouw van meer dan 8.000 m² BVO, waarbij uitsluitend delen van de bestaande fundering en het constructieve skelet zijn hergebruikt, het gebouw substantieel is uitgebreid (meer dan 4.000 m²) en het gehele gebouw voor een nieuwe gebruiksduur van ten minste 40 jaar is ontworpen en gerealiseerd, zodat de opgave wat betreft aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met een volledig nieuwbouwproject?	Dit is akkoord.
53		Selectiecriteria	Moet voor selectiecriteria 1 uitsluitend één referentieproject worden ingediend en moeten alle vijf duurzaamheidsindicatoren betrekking hebben op datzelfde project, of mogen dat meerdere referenties zijn?	Zie antwoord vraag 11.
54		capaciteit	Kunt u bevestigen dat bij een aanmelding als combinatie of bij het doen van een beroep op derden de fte-capaciteit van de combinanten/derden bij elkaar mag worden opgeteld om gezamenlijk aan de totale eis van 15 fte en de specifieke functie-eisen te voldoen?	Zie antwoord vraag 37.
55		leidraad	Wij zullen als architect beroep moeten doen op derden constructieve ontwerp-/advieswerkzaamheden. Voor deze selectiefase, dienen we al in te schrijven met de gekozen instructeur middels UEA?	Dit is niet nodig, tenzij voor het voldoen aan de gestelde eisen en de criteria gebruik gemaakt dient te worden van deze partij.
56		Kerncompetentie 5	"...het toepassen van Het Nieuwe Normaal of aantoonbaar vergelijkbaar". Gelden referenties die aan BREEAM Gold of Excellent, of equivalente certificeringen voldoen per definitie aan de toepassing van Het Nieuwe Normaal?	Zie antwoord vraag 21.

57		Selectiecriteria 2	Geldt de verjaringstermijn van 5 jaar voor de te gebruiken referenties ook voor SC2? Met andere woorden: mogen in het gevraagde referentieboard ook referenties ouder dan 5 jaar worden opgenomen?	Zie antwoord vraag 7.
58	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Selectiecriteria 1D	Bij selectiecriteria 1D kan er per gegeven duurzaamheidsaspect een punt verdiend worden. Kunt u specificeren wat u precies bedoelt met 'herkomst materialen' in percentages? Hoe wordt dit door de aanbestedende dienst gemeten en hoe dienen gegadigden dit kenbaar te maken? Het is namelijk een breed toepasbaar begrip dat meerdere aspecten, toepassingen en invalshoeken kent.	Zie antwoord vraag 39.
59	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen		Bij selectiecriteria 1D kan er per gegeven duurzaamheidsaspect een punt verdiend worden. Kunt u specificeren wat u precies bedoelt met 'adaptief vermogen' in percentages? Hoe wordt dit door de aanbestedende dienst gemeten en hoe dienen gegadigden dit kenbaar te maken? Het is namelijk een breed toepasbaar begrip dat meerdere aspecten, toepassingen en invalshoeken kent.	Zie antwoord vraag 40.
60	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen		Op pagina 8 in de selectieleidraad wordt er een doorkijkje gegeven in de gunningsfase. Ondanks dat er wordt benoemd dat nadere informatie in de gunningsleidraad kenbaar worden gemaakt, willen wij u wel vragen om de beoogde prijs-kwaliteitverhouding waarop gegund gaat worden nu al kenbaar te maken.	Zie antwoord vraag 2.
61	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen		Op pagina 10 en 11 van de selectieleidraad worden de geschiktheidseisen uitgelegd, waaronder de geschiktheidseis 'capaciteit' . Kunt u specificeren hoe deze eis exact aangegeven en aangetoond dient te worden door de gegadigden? Welke vorm wordt er daarbij door de aanbestedende dienst verlangd?	Met het doen van de inschrijving verklaart u te voldoen aan gestelde capaciteit. Na een eerst strekkend verzoek kan gevraagd worden om dit te onderbouwen.
62	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen		Bij selectiecriteria 2 wordt er een referentieboard gevraagd. Is het toegestaan om tekstuele begeleiding bij de getoonde afbeeldingen op de referentieboarden te gebruiken?	Zie antwoord vraag 8.
63	Selectieleidraad	selectiecriteria 1	Bij selectiecriteria 1 vraagt u om een groot MBO onderwijsgebouw dat voorop loopt ten opzichte van het Nieuwe Normaal. Dat laatste triggert, want de ontwikkelingen gaan razendsnel. Wat vandaag gebouwd wordt, is morgen bij wijze van spreken alweer oud. Met het oog daarop: kunt u aangeven of u bereid bent om een actueel project toe te laten waarvan het VO is afgerond en de eis van een afgerond Definitief Ontwerp en Technisch ontwerp te laten vervallen? Dit mede met het oog op de geschiktheidseisen waar ervaring met deze fasen al is afgedekt?	Dit is niet akkoord.
64	selectieleidraad	kerncompetentie 5	De ervaring van het toepassen van het Nieuwe Normaal is niet afhankelijk van de grootte van het project. Bent u bereid de eisen wat betreft de minimale omvang te laten vervallen?	Om reden van uw vraag hebben wij de omvang hiervan gesteld op 2.000 m² BVO.
65	selectieleidraad	selectiecriteria 1	U vraagt om verschillende aspecten die niet altijd in 1 project verenigd zijn. Is het toegestaan door verschillende referentieprojecten de ervaring aan te tonen?	Zie antwoord vraag 11.
66		kerncompetentie 5	U vraagt om een project waarvan het TO is afgerond. Kunt u aangeven of een project waarvan het definitief ontwerp is gemaakt en wat vervolgens is uitgevoerd en opgeleverd ook voldoet aan de criteria?	Dit is akkoord.
67	2.2. 20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen.pdf	Technische- en beroepsbekwaamheid Capaciteit	Wij werken structureel samen met een vaste externe kostendeskundige. Kunt u bevestigen dat nauwe samenwerking met deze deskundige volstaat om aan de gestelde eis te voldoen?	Zie antwoord vraag 3.
68	2.3 20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen.pdf	Selectiecriteria	Voor de referentie-eisen kunnen wij met één project aan vrijwel alle gevraagde criteria voldoen. Met uitzondering van het	Zie antwoord vraag 11.

				criterium 'Toepassing van het Nieuwe Normaal' hiervoor beschikken wij over een afzonderlijke, passende projectreferentie. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om voor criterium "1d. Toepassing van het Nieuwe Normaal of gelijkwaardig" een separate referentie in te dienen, naast de referentie waarmee aan de overige selectiecriteria wordt voldaan? Het betreft een onderwijsgebouw met een omvang van circa 3.000 m² BVO, waarmee wordt voldaan aan het gevraagde bouwkostenniveau onder criterium 1c.	
69	Selectieleidraad, paragraaf 2.2.2, 2.3 en 3.6, p. 10-12 en 20.	Selectiecriterium 1	In paragraaf 2.2.2 is voor de geschiktheidseisen expliciet bepaald dat per kerncompetentie maximaal één referentie mag worden ingediend. Deze beperking is bij Selectiecriterium 1, paragraaf 2.3, niet herhaald. Daarnaast spreekt paragraaf 2.3 over "referentieproject(en)" en bepaalt paragraaf 3.6 dat Gegadigde "Eén ingevuld formulier referentie selectiecriteria per ingediende referentie" dient in te dienen. Wij interpreteren dit zo dat voor Selectiecriterium 1 per subonderdeel, 1a, 1b, 1c en 1d, een verschillend referentieproject mag worden opgevoerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Zie antwoord vraag 11.	
70	Selectieleidraad, paragraaf 2.3 en bijlage 5, p. 12-13 en 36-37.	Selectiecriterium 1	Indien de Aanbestedende Dienst bevestigt dat meerdere referentieprojecten per subonderdeel mogen worden ingezet, verzoeken wij toe te lichten hoe de eindscore voor Selectiecriterium 1 wordt bepaald. Telt de score van elk subonderdeel vanuit het bijbehorende referentieproject op tot het totaal van maximaal 15 punten? En op welke wijze dienen de meerdere referentieprojecten in dat geval te worden aangeleverd, bijvoorbeeld door meerdere exemplaren van bijlage 5 in te dienen?	De score voor 1a t/m 1d wordt bij elkaar opgeteld tot het maximum van 15 punten.	
71	Selectieleidraad, paragraaf 1.4 en 3.10, p. 8 en 24.	Gunningscriteria	In paragraaf 1.4 staat dat de gunningsfase plaatsvindt op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding en dat in deel 2 een inschrijving op het honorarium, waaronder advieskosten, wordt gevraagd. De exacte gunningscriteria en beoordelingsmethodiek worden volgens de Selectieleidraad in de Gunningsleidraad verstrekt. Gezien de invloed van de beoogde honorariuminschrijving op de samenstelling en inrichting van het architect-constructeursteam, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om, voor zover mogelijk, reeds in deze selectiefase inzicht te geven in: 1.de beoogde kwaliteitscriteria en de relatieve weging van kwaliteit en honorarium; 2.de wijze waarop het honorarium wordt beoordeeld, bijvoorbeeld via een puntenverdeling, prijsformule of plafondbedrag; 3.of het honorarium van architect en constructeur als één integraal bedrag wordt beoordeeld, dan wel afzonderlijk; 4.de beoogde vergoeding voor partijen die in gunningsfase deel 2 een schetsontwerp licht en kostenraming uitwerken, inclusief de hoogte of wijze van vaststelling daarvan.	Zie antwoord vraag 1 en 2.	
72	selectieleidraad	opleverdatum referenties	voor referenties kc1, kc2, kc3, kc4, kc5 en sc1 worden projecten toegelaten waarvan het ontwerpwerk de afgelopen 5 jaar is afgerond. In sommige projecten die wij uitgevoerd hebben is het ontwerpwerk na het DO of het TO afgerond, maar in andere projecten hebben wij tot de oplevering aan UO-ontwerpwerkzaamheden gewerkt. Dat verschil maakt de projecten lastig onderling vergelijking in relatie tot hun relevantie in de tijd. Kunt u hier specifieker zijn in de door u bedoelde betekenis van het woord 'ontwerp', of in plaats van huidige omschrijving een eenduidige tijdlimiet definiëren voor de oplevering van het gebouw zelf, om alle ingediende referenties door inschrijvers uit dezelfde tijdsperiode te laten komen?	Onder opgeleverd wordt verstaan een afgerond ontwerp (VO/DO/TO). Voor het Nieuwe Normaal is elders in deze nota aangegeven dat een afgerond DO akkoord is. Voor beide gevallen wordt gevraagd om een project waarvan het TO cq DO voor HNN in de afgelopen 10 jaar is afgerond.	
73	Selectieleidraad	Percelen	Kan een partij zich inschrijven voor zowel dit perceel als het perceel installatietechnische en bouwfysische ontwerp- en advieswerkzaamheden?	Dit is mogelijk.	

74	Selectieleidraad	Kerncompetentie	Kerncompetitie 3 Ervaring met het architectonisch ontwerpen van onderwijsgebouwen: ervaring met het realiseren van een onderwijsgebouw: bedoelt u het ontwerpen, bijvoorbeeld t/m TO of het betrokken zijn geweest bij de realisatiefase?	Bedoeld wordt het ontwerpen t/m het TO.
75	Selectie leidraad	Referentieproject	Wat verstaat opdrachtgever onder opgeleverd? Soms is het totale project nog niet opgeleverd, maar is het ontwerp (t/m TO) wel aantoonbaar geaccepteerd. Kan een dergelijk referentieproject, waar de realisatie nog niet volledig is afgerond, ook worden opgevoerd?	Zie antwoord vraag 72 en vraag 29.
76	Leidraad	1.3 Uitgangspunten aanbesteding	Mogen we de beoogd constructuur in de gunningsfase bekend maken?	Zie antwoord vraag 4.
77	Leidraad	1.4 Doorkijk gunningsfase	Kunt u een indicatie geven van de te verwachten Prijs-Kwaliteitverhouding in de gunningsfase?	Zie antwoord vraag 2.
78	Leidraad	Selectiecriteria 1	Mogen subcriteria 1a, 1b, 1c en 1d met verschillende referentieprojecten aangetoond worden?	Zie antwoord vraag 11.
79	Leidraad	selectiecriteria 1a	Een referentie voor een MBO school krijgt de maximale punten. Er zijn de laatste jaren echter niet veel mbo-scholen ontworpen. Bent u bereid voor dit selectiecriteria een ontwerp van een MBO-school tot en met DO te accepteren?	Nee, dit wordt niet geaccepteerd. Het TO wordt gevraagd; de termijn wordt verlengd naar 10 jaar, zie ook mededeling 1. Naast MBO gebouwen mogen HBO en universiteitsgebouwen ook worden inaediend voor dezelfde puntenscore. Zie ook mededeling 2.
80	Leidraad	3.10 Vergoeding van de kosten	Kunt u een indicatie geven van de kostenvergoeding?	Zie antwoord vraag 1.
81	Leidraad	Kerncompetentie 1: Ervaring met het architectonisch, kostenbewust en duurzaam ontwerpen van een gebouw	Begrijpen wij het goed dat de subcriteria 1a t/m 1d aangetoond mogen worden met meerdere referenties?	Zie antwoord vraag 11.
82	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Referentietermijn	In paragraaf 2.2.2 wordt gesteld dat voor de kerncompetenties minimaal het Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp moeten zijn afgerond. Daarnaast wordt als randvoorwaarde gesteld dat de opdracht (ontwerp) in de periode van vijf (5) jaren voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding moet zijn opgeleverd. Begrijpen wij correct dat voor de referentieperiode zowel de oplevering van het Technisch Ontwerp als de oplevering van het gerealiseerde gebouw als peilmoment mag worden gehanteerd?	Zie antwoord vraag 72 en vraag 29.
83	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Discipline referenties	In paragraaf 2.2.2 wordt bij enkele kerncompetenties expliciet verwezen naar architectonische ontwerpwerkzaamheden. Bij bijvoorbeeld kerncompetentie 2 (Complexiteit ontwerpwerkzaamheden) en kerncompetentie 5 (Toepassing van Het Nieuwe Normaal) wordt dit onderscheid niet expliciet gemaakt. Aangezien de opdracht zowel architectonische als constructieve ontwerpwerkzaamheden omvat, begrijpen wij goed dat voor deze kerncompetenties ook referentieprojecten van de constructeur mogen worden inaebrecht?	Nee. De kerncompetenties zien op de bekwaamheid van de Gegadigde voor de architectonische ontwerpopgave tenzij de bekwaamheid van de constructeur (derde) van een vergelijkbaar niveau is. Achterliggend is dat van een architect normaal meer kennis en kunde van Het Nieuwe Normaal wordt verlangd dan van een constructeur.
84	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Selectiecriteria 2	Bij selectiecriteria 2 (Esthetische bekwaamheid) wordt enerzijds gesproken over eerder gerealiseerd eigen werk en anderzijds over sfeerbeelden en/of referentiebeelden van ontwerpen en projecten. Begrijpen wij correct dat op het referentiebord een combinatie mag worden getoond van gerealiseerde projecten en eigen ontwerpen die nog niet zijn gerealiseerd, maar waarvan het ontwerp voldoende ver is uitgewerkt om de architectonische kwaliteit, ruimtelijke visie en ontwerpbekwaamheid aan te tonen?	Ja. Op het referentiebord mag eerder eigen werk worden getoond, bestaande uit sfeerbeelden en/of referentiebeelden van ontwerpen en projecten. Dat mag een mix zijn van gerealiseerde projecten en eigen ontwerpen die nog niet zijn gerealiseerd, mits het eigen werk van de Gegadigde betreft.

85	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Bouwkostenbudget	Kan de Aanbestedende Dienst inzicht geven in het beschikbare bouwkostenbudget voor fase 1 van de nieuwbouw (circa 11.000 m² BVO)?	Deze vraag is voor deze fase van de aanbesteding niet relevant.
86	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Honorarium	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of voor de architectonische en constructieve ontwerp- en advieswerkzaamheden van fase 1 een indicatief honorariumbudget, een bandbreedte of een maximaal beschikbaar honorarium is vastgesteld?	Aanbestedende dienst heeft deze (nog) niet bepaald.
87	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Selectiecriterium 1a	Bij selectiecriterium 1a worden vier punten toegekend aan een referentieproject voor een onderwijsgebouw voor het Nederlandse middelbaar beroepsonderwijs (mbo). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een buitenlands referentieproject met een onderwijsfunctie die qua onderwijsniveau, doelgroep en functioneel programma vergelijkbaar is met het Nederlandse mbo, voor dezelfde puntentoekenning in aanmerking komt, mits deze gelijkwaardigheid aantoonbaar wordt onderbouwd?	Dit is akkoord.
88	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Selectiecriterium 1d	Voor buitenlandse referentieprojecten worden duurzaamheids- en circulariteitsprestaties niet altijd beoordeeld volgens dezelfde indicatoren en rekenmethodieken als binnen Het Nieuwe Normaal. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gelijkwaardigheid van selectiecriterium 1d mag worden aangetoond op basis van een erkende buitenlandse duurzaamheids- en circulariteitsmethodiek, mits de inschrijver voldoende onderbouwt dat de beoordeelde thema's en prestaties inhoudelijk vergelijkbaar zijn met de in selectiecriterium 1d genoemde aspecten?	Dit is akkoord.
89	20261006 Selectieleidraad Firda Heerenveen	Selectiecriterium 1c	Bij selectiecriterium 1c worden de maximale drie punten toegekend aan referentieprojecten met een bouwkostenniveau tussen € 2.500 en € 3.000 per m² BVO, terwijl projecten met een lager bouwkostenniveau geen punten ontvangen. Aangezien het selectiecriterium betrekking heeft op ervaring met kostenbewust ontwerpen, is niet direct duidelijk waarom referentieprojecten met een lager bouwkostenniveau hiervan worden uitgesloten. Een lager bouwkostenniveau kan immers eveneens het resultaat zijn van kostenbewuste ontwerpkeuzes en effectieve kostenbeheersing. Daarnaast kunnen verschillen in lokale bouwrijprijniveaus tussen landen ertoe leiden dat buitenlandse referentieprojecten bij een vergelijkbare gebouwkwaliteit en complexiteit lager of hoger uitvallen dan Nederlandse referentieprojecten. Is de Aanbestedende Dienst bereid de beoordelingssystematiek zodanig aan te passen dat ook referentieprojecten met een bouwkostenniveau onder € 2.500 per m² BVO voor de maximale score in aanmerking kunnen komen, mits sprake is van aantoonbare ervaring met kostenbewust ontwerpen en kostenbeheersing, waarbij rekening wordt gehouden met verschillen in lokale bouwrijprijniveaus?	Nee. De scoresystematiek blijft ongewijzigd. Een bouwkostenniveau onder € 2.500 per m² BVO scoort 0 punten op 1c. Het criterium is gericht op ervaring met een kostenniveau dat past bij deze opgave. Het bouwkostenniveau wordt vanaf start bouw geïndexeerd naar 1 oktober 2026 met 3,5% per jaar. Een nadere correctie voor lokale bouwrijprijniveaus in het buitenland wordt niet toegepast.