

Algemene informatie

Aanbesteding: Bouwteam Vernieuwbouw Sportcomplex De Haamen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Beek
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Kerncompetenties 1 en 2

Vraag:

In paragraaf 3.2.5 is bepaald dat bij een nog niet geheel afgeronde referentieopdracht de werkelijk behaalde resultaten mogen worden opgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een gefaseerd referentieproject de op de datum van aanmelding daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden aan de sportaccommodatie mogen worden betrokken bij het aantonen van Kerncompetenties 1 en 2, ook als het integrale referentieproject op dat moment nog niet geheel is afgerond?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen, mits de op de uiterste datum voor aanmelding daadwerkelijk behaalde resultaten van de referentieopdracht voldoen aan de eisen van de betreffende kerncompetentie. Een referentieproject hoeft daarvoor niet integraal te zijn afgerond.

Uitsluitend de op dat moment daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten mogen worden opgegeven. Toekomstige werkzaamheden en verwachte resultaten mogen niet worden meegenomen. De overige eisen aan de referentie, zoals opgenomen in paragraaf 3.2.5 van de aanbestedingsleidraad, blijven onverkort van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Aannemer

Ref.nr. 2
Onderwerp: Kerncompetenties 1 en 2

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat reeds uitgevoerde bouwkundige aanpassingen aan een bestaand en tijdens de uitvoering in gebruik gebleven sportcomplex van meer dan 3.000 m² BVO, die nodig zijn om dit bestaande sportcomplex met een nieuw zwembad tot één integraal

sportcomplex te verbinden, gelden als vernieuwbouw zoals bedoeld bij Kerncompetenties 1 en 2?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de inleiding van de selectieleidraad wordt onder vernieuwbouw verstaan: het geheel of gedeeltelijk vernieuwen van een bestaand gebouw, waarbij sprake is van substantiële bouwkundige werkzaamheden en waarbij de bestaande situatie (deels) wordt aangepast of vervangen.

Bouwkundige aanpassingen aan een bestaand sportcomplex kunnen hieronder vallen, mits deze voldoen aan voornoemde definitie. Het enkele feit dat de werkzaamheden noodzakelijk zijn om het bestaande sportcomplex met een nieuw zwembad tot één integraal sportcomplex te verbinden, is op zichzelf niet voldoende.

De referentie wordt beoordeeld aan de hand van de eisen zoals opgenomen in paragraaf 3.2.5 van de selectieleidraad. De daadwerkelijk door de gegadigde als bouwkundig hoofdaannemer uitgevoerde werkzaamheden dienen de ervaring aan te tonen die voor de betreffende kerncompetentie wordt gevraagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Aannemer

Ref.nr.

3

Onderwerp:

3.2.5. Referenties

Vraag:

Bij kerncompetentie 1 vraagt u aantoonbare ervaring met de vernieuwbouw van een publiekstoegankelijk overdekt zwembad én een sportcomplex van minimaal 3.000 m² BVO.

Bent u bereid toe te staan dat deze kerncompetentie met twee afzonderlijke referentieprojecten wordt aangetoond, waarbij één referentie betrekking heeft op de vernieuwbouw van een publiekstoegankelijk overdekt zwembad met minimaal één wedstrijdabad en één referentie op de vernieuwbouw van een sportcomplex van minimaal 3.000 m² BVO?

Antwoord:

Akkoord. Kerncompetentie 1 voor Perceel 1 en 2 mag worden aangetoond met twee afzonderlijke referentieprojecten. Eén referentieproject dient betrekking te hebben op de vernieuwbouw van een publiekstoegankelijk overdekt zwembad met minimaal één wedstrijdabad. Het andere referentieproject dient betrekking te hebben op de vernieuwbouw van een sportcomplex met een omvang van minimaal 3.000 m² BVO.

Beide onderdelen van de kerncompetentie dienen te worden aangetoond.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Annemer

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1 D

Vraag:

bestaande en nieuwe toestand zijn 2 verschillende nieuwe toestand impressies bijgevoegd. Dienen deze beide uitgewerkt te worden tijdens de bouwteam fase?

Antwoord:

Nee, het is niet de bedoeling dat beide varianten volledig worden uitgewerkt. Tijdens de bouwteamfase wordt beoordeeld welke variant, mede op basis van haalbaarheid, het meest geschikt is. De gekozen variant wordt vervolgens verder uitgewerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Annemer

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

5

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

In paragraaf 1.4 van de selectieleidraad geeft de aanbestedende dienst aan dat de opdracht is opgedeeld in percelen teneinde de toegankelijkheid voor het MKB te vergroten en de mededinging te bevorderen. Tegelijkertijd wordt in paragraaf 3.2.5 als kerncompetentie geëist dat de gegadigde ervaring heeft met de vernieuwbouw van een publiekstoegankelijk overdekt zwembad én

sportcomplex, bestaande uit minimaal één wedstrijdbad en een sportcomplex van minimaal 3.000 m² BVO. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze deze zeer specifieke referentie-eis proportioneel wordt geacht en hoe deze eis zich verhoudt tot het uitgangspunt van het bevorderen van MKB-deelname en het creëren van voldoende mededinging? Is de aanbestedende dienst bereid soortgelijke ervaring, aangetoond middels afzonderlijke referenties voor zwembadprojecten, renovaties en verduurzamingsprojecten, eveneens als passend bewijs van technische bekwaamheid te accepteren?

Antwoord:

Akkoord. Zoals toegelicht bij vraag 3, mag kerncompetentie 1 voor Perceel 1 en 2 worden aangetoond met twee afzonderlijke referentieprojecten. Eén referentieproject dient betrekking te hebben op de vernieuwbouw van een publiekstoegankelijk overdekt zwembad met minimaal één wedstrijdbad. Het andere referentieproject dient betrekking te hebben op de vernieuwbouw van een sportcomplex met een omvang van minimaal 3.000 m² BVO.

Beide onderdelen van de kerncompetentie dienen te worden aangetoond. De overige eisen aan de referentieprojecten, zoals opgenomen in de selectieleidraad, blijven van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Aannemer

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vraag nav Artikel 2 DNR 2025 / § 2 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat in de rangorderegeling van de contractstukken uitdrukkelijk wordt vastgelegd dat de aansprakelijkheidsregeling van artikel 14 DNR 2025 voor de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp- en engineeringwerkzaamheden blijft prevaleren boven eventueel daarmee strijdige bepalingen in de aannemingsovereenkomst en de UAV, voor zover deze strijdige bepalingen tot een verruiming van de aansprakelijkheid voor die werkzaamheden zouden leiden?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt ermee in dat in de rangorderegeling van de contractstukken wordt vastgelegd dat de aansprakelijkheidsregeling van artikel 14 DNR 2025 van toepassing blijft op de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp- en engineeringwerkzaamheden, zoals afgebakend in de bouwteamovereenkomst. Voor zover bepalingen in de aannemingsovereenkomst of de UAV daarmee strijdig zijn en betrekking hebben op de aansprakelijkheid voor deze werkzaamheden, prevaleert de aansprakelijkheidsregeling van artikel 14 DNR 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vraag nav Artikel 14 DNR 2025 / §§ 6 en 12 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat, indien eenzelfde schadegebeurtenis aanleiding geeft tot aanspraken uit zowel de bouwteamovereenkomst als de aannemingsovereenkomst, dubbele vergoeding van dezelfde schade is uitgesloten en dat eventuele schadevergoedingen die op grond van de ene overeenkomst zijn voldaan, in mindering worden gebracht op de vergoeding van dezelfde schade uit hoofde van de andere overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het uitgangspunt dat dezelfde schade niet tweemaal voor vergoeding in aanmerking komt. Indien dezelfde schade op grond van zowel de bouwteamovereenkomst als de aannemingsovereenkomst wordt gevorderd, wordt een reeds betaalde vergoeding voor diezelfde schade in mindering gebracht op een eventuele vergoeding voor diezelfde schade op grond van de andere overeenkomst. Het gaat om dezelfde schade, niet alleen om dezelfde gebeurtenis. Eén gebeurtenis kan verschillende schadeposten veroorzaken. Die mogen niet automatisch allemaal met elkaar worden verrekend.

Deze afspraak laat de beoordeling van de aansprakelijkheid, het causaal verband en de omvang van de schade op grond van de betreffende overeenkomst onverlet. Zij laat tevens onverlet dat één schadegebeurtenis tot verschillende schadeposten kan leiden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

Onderwerp:

8

Vraag nav Artikel 14 DNR 2025 / §§ 6 en 12 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat, indien een gebrek aan de gerealiseerde installaties rechtstreeks voortvloeit uit een tijdens de bouwteamfase gemaakte ontwerpfout, zonder dat daarnaast sprake is van een zelfstandige toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van het werk, de aansprakelijkheid voor die ontwerpfout uitsluitend wordt beheerst door de DNR 2025 en dat ter zake van diezelfde ontwerpfout geen ruimere aansprakelijkheid ontstaat door een beroep op de UAV of de aannemingsovereenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de aansprakelijkheid voor ontwerpfouten in de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp- en engineeringwerkzaamheden wordt beoordeeld overeenkomstig de DNR 2025, zoals van toepassing verklaard in de bouwteamovereenkomst. Dit geldt ook indien de gevolgen van een dergelijke ontwerpfout zich pas tijdens de uitvoering of na oplevering manifesteren. Dit laat onverlet eventuele zelfstandige tekortkomingen in de nakoming van verplichtingen uit hoofde van de aannemingsovereenkomst, waaronder de op de aannemer rustende waarschuwingsplicht. De toepasselijkheid van de DNR 2025 op de betreffende ontwerpwerkzaamheden sluit niet zonder meer uit dat op grond van de aannemingsovereenkomst of de toepasselijke UAV-bepalingen andere verplichtingen van de aannemer relevant zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vraag nav Artikelen 14.1 en 14.9 DNR 2025 / §§ 5, 6 en 12 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat tekortkomingen in de tijdens de bouwteamfase door de opdrachtnemer verrichte ontwerp- en engineeringwerkzaamheden, waaronder de uitwerking van het DO tot UO, uitsluitend worden beoordeeld overeenkomstig de DNR 2025, inclusief de daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen, ongeacht of de betreffende tekortkomingen tijdens de bouwteamfase, tijdens de aannemingsfase of na oplevering aan het licht komen, behoudens voor zover sprake is van een zelfstandige tekortkoming van de opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de aannemingsovereenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de DNR 2025 van toepassing is op de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp- en engineeringwerkzaamheden, waaronder de uitwerking van het definitief ontwerp (DO) tot het uitvoeringsontwerp (UO), voor zover deze werkzaamheden onderdeel uitmaken van de bouwteamopdracht.

De aansprakelijkheid voor tekortkomingen in deze werkzaamheden wordt beheerst door de DNR 2025, waaronder de artikelen 14.7 en 14.9 onder b, zoals van toepassing verklaard in de bouwteamovereenkomst. Dat een tekortkoming of de gevolgen daarvan pas tijdens de aannemingsfase of na oplevering aan het licht komen, leidt op zichzelf niet tot een ander aansprakelijkheidsregime.

Dit laat onverlet de zelfstandige verplichtingen van de aannemer uit hoofde van de aannemingsovereenkomst, waaronder eventuele daarin overeengekomen ontwerpverplichtingen, de uitvoeringsverplichtingen en de waarschuwingsplicht. De toepasselijke aansprakelijkheidsregeling wordt bepaald aan de hand van de aard van de betreffende werkzaamheden en verplichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Vraag nav § 42 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat de wegens overschrijding van de overeengekomen oplevertermijn verschuldigde kortingen gezamenlijk worden gemaximeerd op 5% van de aannemingssom exclusief btw van perceel 2 en dat wegens dezelfde vertraging geen aanvullende schadevergoeding kan worden gevorderd, behoudens in geval van opzet of bewuste roekeloosheid van de aannemer?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek in de voorgestelde vorm. De contractuele regeling voor kortingen wegens overschrijding van de oplevertermijn wordt nader uitgewerkt in de contractstukken. Opdrachtgever stemt er niet mee in dat het recht op vergoeding van aanvullende schade als gevolg van vertraging bij voorbaat wordt uitgesloten. Daarbij geldt dat dezelfde schade niet tweemaal voor vergoeding in aanmerking komt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Aannemer

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Vraag nav § 12 UAV en artikel 7:758 leden 3 en 4 BW

Vraag:

Bent u bereid ermee in te stemmen dat de aannemer na oplevering niet aansprakelijk is voor gebreken die de opdrachtgever op het tijdstip van oplevering redelijkerwijs had moeten ontdekken, en deze afwijking van artikel 7:758 lid 4 BW, voor zover wettelijk toegestaan, uitdrukkelijk in de aannemingsovereenkomst op te nemen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek. Opdrachtgever handhaaft als uitgangspunt de wettelijke regeling van artikel 7:758 lid 4 BW, zoals van toepassing op aanneming van bouwwerken. Er wordt geen contractuele afwijking opgenomen die de aansprakelijkheid van de aannemer beperkt voor gebreken die bij oplevering niet zijn ontdekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Vraag nav §§ 6 en 12 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat de aannemer, behoudens in geval van opzet of bewuste roekeloosheid en voor zover rechtens toegestaan, niet aansprakelijk is voor bedrijfsschade, productieverlies, omzetderving, winstderving, exploitatieverliezen en schade als gevolg van bedrijfsstilstand of vertraging, en dat deze schadeposten uitdrukkelijk van vergoeding worden uitgesloten?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek in de voorgestelde vorm. Opdrachtgever wenst de aansprakelijkheid van de aannemer voor schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming niet bij voorbaat algemeen uit te sluiten voor de in de vraag genoemde schadeposten. De aansprakelijkheid wordt nader geregeld in de contractstukken en beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst en de toepasselijke wet- en regelgeving. Daarbij wordt dezelfde schade niet meer

dan eenmaal vergoed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Vraag nav §§ 6 en 12 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat de totale contractuele en buitencontractuele aansprakelijkheid van de aannemer die voortvloeit uit of verband houdt met de aannemingsovereenkomst, voor zover rehtens toegestaan en behoudens schade veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid, wordt beperkt tot maximaal de aannemingssom exclusief btw van perceel 2, waarbij deze limiet geldt voor alle aanspraken uit hoofde van de betreffende overeenkomst gezamenlijk?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek in de voorgestelde vorm. Er wordt niet ingestemd met een algemene, gezamenlijke limiet voor alle contractuele en buitencontractuele aanspraken ter hoogte van de aannemingssom van perceel 2. De aansprakelijkheidsregeling wordt vastgelegd in de contractstukken, waarbij de aard en omvang van de verplichtingen van de aannemer en de toepasselijke wet- en regelgeving in acht worden genomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Vraag nav § 8 UAV

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij het vaststellen van de uitvoeringstermijn van circa 13 maanden rekening wordt gehouden met de noodzakelijke werkzaamheden van het andere perceel, de beschikbaarheid van bouwkundige voorzieningen en technische ruimten en de benodigde perioden voor montage, inbedrijfstelling, beproeving en oplevering van de installaties, en dat termijnverlenging wordt verleend indien aan de voorwaarden van § 8 lid 5 UAV is voldaan?

Antwoord:

De uitvoeringstermijn van circa 13 maanden betreft een voorlopige inschatting. De definitieve uitvoeringsplanning wordt tijdens de bouwteamfase nader uitgewerkt, waarbij rekening wordt gehouden met de onderlinge afhankelijkheden tussen de percelen, de beschikbaarheid van bouwkundige voorzieningen en technische ruimten en de benodigde tijd voor montage, inbedrijfstelling, beproeving en oplevering van de installaties.

Een eventuele termijnverlenging wordt beoordeeld aan de hand van de toepasselijke contractuele bepalingen, waaronder § 8 lid 5 UAV 2012, versie 2025, indien en voor zover aan de daarin gestelde voorwaarden is voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Vraag nav §§ 8 lid 5 en 31 UAV

Vraag:

Kunt u bevestigen dat vertragingen of belemmeringen in de uitvoering van perceel 2 als gevolg van niet-tijdige of ondeugdelijke prestaties van het andere perceel, voor zover deze omstandigheden niet aan de aannemer van perceel 2 kunnen worden toegerekend en voor rekening van de opdrachtgever komen, aanleiding geven tot termijnverlenging overeenkomstig § 8 UAV en vergoeding van aantoonbare extra kosten voor zover daarvoor op grond van de overeenkomst of de UAV een aanspraak bestaat?

Antwoord:

Vertragingen of belemmeringen die niet aan de aannemer of installateur kunnen worden toegerekend, kunnen, afhankelijk van de omstandigheden en voor zover aan de toepasselijke contractuele voorwaarden is voldaan, aanleiding geven tot termijnverlenging overeenkomstig § 8 UAV 2012, versie 2025.

Een eventuele aanspraak op vergoeding van aantoonbare extra kosten wordt afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de aannemingsovereenkomst en de toepasselijke UAV-bepalingen. Het enkele feit dat sprake is van vertraging of belemmering geeft niet automatisch recht op vergoeding van extra kosten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Vraag nav § 31 leden 1 en 2 UAV

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de coördinatie van de in elkaar grijpende werkzaamheden van de verschillende percelen overeenkomstig § 31 lid 2 UAV bij de directie berust en dat aan de aannemer van perceel 2 geen algemene bouwplaatscoördinatie of integrale coördinatieverantwoordelijkheid wordt opgedragen, tenzij dit uitdrukkelijk in de overeenkomst is vastgelegd?

Antwoord:

De afstemming tussen de werkzaamheden van de verschillende percelen wordt tijdens de bouwteamfase nader uitgewerkt en vastgelegd in de bouwteamovereenkomst, de demarcatielijst en de uitvoeringsplanning.

De coördinatieverantwoordelijkheden van de aannemer van perceel 1 en de installateur van perceel 2 worden daarbij expliciet vastgelegd. Uitgangspunt is dat aan de aannemer van perceel 2 geen integrale bouwplaats coördinatie wordt opgedragen, tenzij dit uitdrukkelijk in de contractstukken is bepaald. De toepasselijkheid van § 31 lid 2 UAV 2012, versie 2025, en de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheden blijven onverminderd van kracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Vraag nav §§ 2, 5 en 36 UAV

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat het bij afronding van de bouwteamfase schriftelijk vastgestelde UO, inclusief de daarbij behorende uitgangspunten, randvoorwaarden en overeengekomen voorbehouden, als uitgangspunt geldt voor de aannemingsovereenkomst en dat nadien door of namens de opdrachtgever verlangde wijzigingen daarvan overeenkomstig de UAV als bestekswijzigingen worden behandeld, voor zover deze gevolgen hebben voor de contractuele omvang, kosten of uitvoering van het werk?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever stemt ermee in dat het bij afronding van de bouwteamfase schriftelijk vastgestelde uitvoeringsontwerp (UO), inclusief de daarbij behorende overeengekomen uitgangspunten, randvoorwaarden en voorbehouden, als uitgangspunt dient voor de aannemingsovereenkomst, voor zover deze onderdelen deel uitmaken van de definitieve contractstukken.

Wijzigingen die na het sluiten van de aannemingsovereenkomst door of namens opdrachtgever worden verlangd en die gevolgen hebben voor de contractuele omvang, kosten of uitvoering van het werk, worden behandeld overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van de UAV 2012, versie 2025, waaronder § 36, voor zover sprake is van een bestekswijziging in de zin van die bepaling.

Dit laat onverlet dat eventuele nog openstaande ontwerpkeuzes, voorbehouden en afwijkingen bij het aangaan van de aannemingsovereenkomst uitdrukkelijk worden vastgelegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Vraag nav § 5 lid 2 en § 6 lid 14 UAV

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever overeenkomstig § 5 lid 2 UAV verantwoordelijk blijft voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, alsmede voor door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen, en dat deelname van de aannemer aan de voorafgaande bouwteamfase niet zonder uitdrukkelijke schriftelijke afspraak leidt tot overname van deze verantwoordelijkheid, onverminderd de op de aannemer rustende waarschuwingsplicht?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat § 5 lid 2 UAV 2012, versie 2025, van toepassing is op de daarin bedoelde door of namens opdrachtgever voorgeschreven constructies en werkwijzen en gegeven orders en aanwijzingen. Deelname van de aannemer aan de voorafgaande bouwteamfase leidt op zichzelf niet tot een wijziging van de verantwoordelijkheidsverdeling. Dit laat onverlet de eigen

verplichtingen van de aannemer met betrekking tot de door hem verrichte ontwerp- en engineeringwerkzaamheden, alsmede de op hem rustende waarschuwingsplicht overeenkomstig de toepasselijke contractuele bepalingen en wet- en regelgeving. De concrete verantwoordelijkheidsverdeling wordt nader vastgelegd in de bouwteamovereenkomst en de aannemingsovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Vraag nav Artikelen 18 en 19 DNR 2025

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de afronding van de bouwteamfase niet zonder meer leidt tot een verplichting voor de opdrachtnemer om de aannemingsovereenkomst aan te gaan en dat deze overeenkomst uitsluitend tot stand komt na schriftelijke overeenstemming over de definitieve opdrachtoomschrijving, aannemingssom, planning, risicoverdeling en overige contractvoorwaarden?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de afronding van de bouwteamfase op zichzelf niet leidt tot een verplichting tot het aangaan van een aannemingsovereenkomst. Wel wordt van partijen verwacht dat zij zich gedurende de bouwteamfase actief en constructief inzetten om tot overeenstemming over de aannemingsovereenkomst te komen. Het zonder zwaarwegende redenen op het laatste moment afzien van het aangaan van de aannemingsovereenkomst, nadat partijen zich gedurende de bouwteamfase op de totstandkoming daarvan hebben gericht, past niet bij dit uitgangspunt.

Een aannemingsovereenkomst komt uitsluitend tot stand nadat opdrachtgever en opdrachtnemer schriftelijk overeenstemming hebben bereikt over de definitieve opdrachtoomschrijving, de aannemingssom, de planning, de risicoverdeling en de overige contractvoorwaarden. Het enkele feit dat een prijsaanbieding binnen het taakstellend budget past, leidt op zichzelf niet tot het tot stand komen van een aannemingsovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
20

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Onderwerp:

Vraag nav Artikel 14.11 DNR 2025

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in artikel 14.11 DNR 2025 opgenomen vervalt termijn van vijf jaar na beëindiging of voltooiing van de bouwteamopdracht onverkort van toepassing blijft op vorderingen wegens tekortkomingen in die opdracht en dat het aangaan van de daaropvolgende aannemingsovereenkomst op zichzelf geen verlenging of hernieuwde aanvang van deze termijn meebrengt?

Antwoord:

Ja, voor zover het betreft vorderingen wegens tekortkomingen in de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp-, advies- en engineeringwerkzaamheden waarop de DNR 2025 van toepassing is, blijft de in artikel 14.11 DNR 2025 opgenomen vervalt termijn van toepassing. Het aangaan van de daaropvolgende aannemingsovereenkomst brengt op zichzelf geen verlenging of hernieuwde aanvang van deze termijn mee. Zelfstandige tekortkomingen in de uitvoering worden beoordeeld aan de hand van de aannemingsovereenkomst en de daarin van toepassing verklaarde UAV 2012, versie 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Aannemer

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Vraag nav Artikel 14.7 DNR 2025

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in artikel 14.7 DNR 2025 opgenomen uitsluiting van onder meer bedrijfsschade, productieverlies, omzeterderving, winstderving, vertragingsschade en overige daarin genoemde schadeposten onverkort van toepassing is op aansprakelijkheid wegens tekortkomingen in tijdens de bouwteamfase verrichte werkzaamheden, ook indien de gevolgen daarvan zich eerst tijdens of na de aannemingsfase manifesteren?

Antwoord:

Ja. Artikel 14.7 DNR 2025 is van toepassing op de aansprakelijkheid voor tekortkomingen in de

tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp-, advies- en engineeringwerkzaamheden, ook indien de betreffende tekortkomingen of de gevolgen daarvan pas tijdens de aannemingsfase of na oplevering worden ontdekt of zichtbaar worden. Zelfstandige tekortkomingen in de uitvoering worden beoordeeld aan de hand van de aannemingsovereenkomst en de daarin van toepassing verklaarde UAV 2012, versie 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Vraag nav Artikelen 14.1, 14.9 en 14.11 DNR 2025

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer voor tekortkomingen in de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp-, advies- en engineeringwerkzaamheden onderworpen blijft aan het aansprakelijkheidsregime van de DNR 2025 en dat het aangaan van de daaropvolgende aannemingsovereenkomst niet zonder meer leidt tot verruiming van die aansprakelijkheid, onverminderd zelfstandige verplichtingen die de opdrachtnemer uit hoofde van de aannemingsovereenkomst op zich neemt?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt ermee in dat de aansprakelijkheid voor de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp-, advies- en engineeringwerkzaamheden wordt beheerst door de DNR 2025, zoals opgenomen in de bouwteamovereenkomst. Daarbij wordt artikel 14.9 onder b DNR 2025 van toepassing verklaard. Dit houdt in dat, behoudens de in dat artikel genoemde uitzonderingen, de aansprakelijkheid per opdracht is beperkt tot driemaal het honorarium exclusief btw, met een maximum van € 2.500.000.

De aansprakelijkheid voor zelfstandige tekortkomingen in de uitvoering van de werkzaamheden wordt beheerst door de aannemingsovereenkomst en de daarin van toepassing verklaarde UAV 2012, versie 2025. Het voorgaande laat onverlet dat de concrete aansprakelijkheid afhankelijk is van de aard van de tekortkoming en de toepasselijke contractuele bepalingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
23

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Onderwerp:

Vraag nav art 12.1 DNR 2025

Vraag:

Kunt u aangeven op welke grondslag het honorarium wordt bepaald?

Antwoord:

Het honorarium voor de werkzaamheden tijdens de bouwteamfase wordt vastgesteld op basis van een vaste bouwteamvergoeding. Deze vergoeding en de omvang van de werkzaamheden waarop deze betrekking heeft, worden vastgelegd in de betreffende overeenkomst, overeenkomstig artikel 12.1 onder c DNR 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Vraag nav Artikel 14.9 DNR 2025

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer voor de tijdens de bouwteamfase verrichte ontwerp-, advies- en engineeringwerkzaamheden overeenkomstig artikel 14.9 onder a DNR 2025 is beperkt tot het honorarium exclusief btw dat op grond van de betreffende opdracht aan de opdrachtnemer is of zal worden betaald, met een maximum van € 1.000.000, behoudens de in dat artikel genoemde uitzonderingen, en dat deze aansprakelijkheidsbeperking onverkort van toepassing blijft?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever is voornemens om artikel 14.9 onder b DNR 2025 van toepassing te verklaren. Dit betekent dat, behoudens de in artikel 14.9 DNR 2025 genoemde uitzonderingen, de aansprakelijkheid van de adviseur per opdracht wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal het honorarium exclusief btw, met een maximum van € 2.500.000. Deze afspraak wordt uitdrukkelijk schriftelijk vastgelegd in de betreffende overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

4.3.3 Ervaring als bouwkundige aannemer in een bouwteam

Vraag:

Onder perceel 2 (Installateur E&W) wordt op pagina 25 en 26 van de selectieleidraad bij selectiecriterium 3 en paragraaf 4.3.3 gesproken over 'Ervaring als bouwkundige aannemer in een bouwteam'. Daarnaast is in TenderNed onder selectiecriterium Nr.6 eveneens de omschrijving 'Ervaring als bouwkundige aannemer in een bouwteam' opgenomen.

Wij constateren dat in paragraaf 3.2.5 (Kerncompetentie 3 voor Perceel 2) wordt gesproken over 'ervaring als installatietechnisch aannemer met het deelnemen aan een bouwteam' en dat ook de beoordelingsaspecten onder paragraaf 4.3.3 betrekking hebben op de installatietechnisch aannemer.

Kunt u bevestigen dat op alle genoemde plaatsen voor Perceel 2 gelezen moet worden: 'Ervaring als installatietechnisch aannemer in een bouwteam' en dat referenties van installatietechnische aannemers worden gevraagd en beoordeeld?

Antwoord:

Ja, dit betreft een kennelijke verschrijving. Voor perceel 2 (Installateur E&W) dient op de genoemde plaatsen te worden gelezen: 'Ervaring als installatietechnisch aannemer in een bouwteam'. De gevraagde referenties voor perceel 2 dienen betrekking te hebben op ervaring als installatietechnisch aannemer met deelname aan een bouwteam en worden overeenkomstig de in de selectieleidraad beschreven eisen en beoordelingsaspecten beoordeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P2 Installateur E&W