

Nota van Inlichtingen 1

Aanbestedende dienst	Gemeente Capelle aan den IJssel
Betreft	Nota van Inlichtingen 1 - Europese aanbesteding ten behoeve van ROK inrichten Speelplaatsen 2027-2032
Zaaknummer	2026-006
Datum	22-10-2026

Onderstaand staan de ontvangen vragen met betrekking tot bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door de opdrachtgever geformuleerde antwoorden. Het uitgangspunt is dat de inschrijfleidraad en het bestek na publicatie van de nota van inlichtingen definitief is. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Daar waar antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Wijzigingen/ aanvullingen vanuit de opdrachtgever met betrekking tot bovengenoemde aanbesteding:

nr.	par.	blz.	Huidige tekst	Wijziging/ aanvulling
1.			Vanwege interne storing hebben we de nadere informatie voor de te ontwerpen speelplaatsen niet mee kunnen publiceren. Het betreft de nadere informatie gunningscriteria G1a en G1b.	Documenten van de her in te richten speelplaatsen zijn toegevoegd als bijlage 5.
				De vragenronde van 2 november 2026 10:00 uur blijft gewoon staan.

Nr.	Pagina	Betreft
1.		Inschrijfstaat 7002 en 7026 Bouwhekken speelplek middel
Vraag		Deze posten lijken hetzelfde te zijn. Kunt u het verschil toelichten?
Antwoord		Post 7002 is aangepast. Posten 7026, 7027 en 7028 zijn verwijderd. De gewijzigde inschrijfstaat is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd en vervangt de eerder verstrekte inschrijfstaat.
Nr.	Pagina	Betreft
2.		Inschrijfstaat post 7004 afzettingen
Vraag		Betreft de opgegeven prijs de prijs voor één stuks afzetting?

Antwoord	Post 7004 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
3.		inschrijfstaat posten 60XX
Vraag	Klopt het dat voor de posten 3001 t/m 6010 enkele het aanbrengen betreft en niet de levering?	
Antwoord	Het betreft leveren en aanbrengen, posten 6001 t/m 6010 zijn aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
4.		Inschrijfstaat - HIOR
Vraag	Er wordt in de inschrijfstaat verwezen naar het HIOR. Kunt u deze ter beschikking stellen?	
Antwoord	Deze wordt als bijlage toegevoegd. De HIOR van Capelle is toegevoegd als bijlage 6 – Handboek Inrichting Openbare Ruimte 2013. Het beheerplan openbare ruimte Krimpen aan den IJssel is toegevoegd als bijlage 14.	
Nr.	Pagina	Betreft
5.		Inschrijfstaat omschrijving werkzaamheden
Vraag	De staat wekt de indruk van een RAW staat met dien verstande dat bij een RAW staat altijd een separaat document bijgevoegd wordt met de omschrijving van de werkzaamheden per post. Doordat dit nu niet aanwezig is zal iedere inschrijver de post op zijn eigen wijze interpreteren. Als voorbeeld: Post 1001 - Betreft dit puur de prijs voor verwijderen en afvoeren van het toestel of ook het storten? Zo ook de post 2013: is dit enkel het leveren en aanbrengen of ook het egaliseren? Post 2016 Betreft dit het egaliseren van ieder soort grond of enkel het algemene terrein. Aansluitend Post 1014: behoort het voorbereidende werk van het zandbed inclusief gereed maken tot het moment van bestraten tot de eerdere posten of valt een deel onder deze post? We adviseren u een duidelijke omschrijving per post bij te voegen zodat hier geen misverstanden over kunnen ontstaan.	
Antwoord	De posten dienen exact afgeprijsd te worden in overeenstemming met de specificatie zoals verwoord in de inschrijfstaat. Opdrachtgever heeft de inschrijfstaat nader gespecificeerd met een duidelijke omschrijving per post.	
Nr.	Pagina	Betreft
6.		Bijlage casus wilgenhoek - Bomen
Vraag	U geeft aan dat buiten de bomen om gewerkt moet worden. Op deze locatie staan diverse bomen waarvan de kronen de gehele speelruimte beslaan. Hoe dienen wij met deze eis om te gaan?	
Antwoord	Werken om de stabiliteitkluit van de boom.	
Nr.	Pagina	Betreft
7.		5.4 beide casussen DWG
Vraag	Kunt u DWG-bestanden beschikbaar stellen van beide casussen?	
Antwoord	Ja, dit is mogelijk. De DWG-bestanden zijn toegevoegd als Bijlage 7 – Topo Speelplaats Wilgenhoek en Bijlage 8 – Topo speelplaats Tuinstraat.	
Nr.	Pagina	Betreft
8.		5.4 Beide casussen: inspectierapporten
Vraag	Kunt u de inspectierapporten van de toestellen en ondergronden van de huidige locaties beschikbaar stellen?	

Antwoord	Ja, dit is mogelijk. De inspectierapporten zijn toegevoegd als Bijlage 9 - Inspectierapport speelplaats Wilgenhoek en Bijlage 10 – Inspectierapport Tuinstraat Krimpen aan den IJssel.	
Nr.	Pagina	Betreft
9.		5.3 G2b en paragraaf 5.6. Lettergrootte
Vraag	U vermeld onder 5.3 eerst grootte 11 en daarna grootte 10. Klopt het dat 11 het juiste is? Daarnaast geeft u bij 5.3 aan dat in totaal 4 pagina's gebruikt mogen worden (inclusief bijlage) en bij 5.6 geeft u 3 pagina's aan. Kunt u dit verduidelijken?	
Antwoord	De correct vormeisen zijn: Maximaal 3 enkelzijdige pagina's A4-formaat, lettertype Arial, tekengrootte 11 en 1 enkelzijdige bijlage A4-formaat.	
Nr.	Pagina	Betreft
10.		Leidraad 5.3 G1 Ontwerp
Vraag	U vraagt om de kostenraming te maken in de inschrijfstaat. Er is geen ruimte om de overige elementen zoals speelaanleidingen, nieuwe toestellen, hergebruik etc. hierin te vermelden. Is het akkoord dat inschrijvers deze zelf toevoegen aan de staat?	
Antwoord	Ja, dit is akkoord. Inschrijver dient per ontwerp een raming te maken in een kopie van de inschrijfstaat, en mag voor de raming van de casus zelf regels toevoegen of verwijderen in de inschrijfstaat.	
Nr.	Pagina	Betreft
11.		leidraad 5.3 DO
Vraag	U vraagt een DO bij inschrijving. Dienen wij dit te zien als het DO dat gepresenteerd wordt aan bewoners of het DO voor de gemeente?	
Antwoord	Het DO dient gepresenteerd te kunnen worden aan bewoners.	
Nr.	Pagina	Betreft
12.		Leidraad 5.5 en 5.6: tekengrootte
Vraag	U geeft aan dat de tekengrootte 11 moet zijn. Klopt het dat dit de minimale tekengrootte is en dat voor bv. kopteksten ook een groter formaat gebruikt mag worden?	
Antwoord	Dat klopt, het betreft tekengrootte 11. Kopteksten mogen hiervan afwijken.	
Nr.	Pagina	Betreft
13.		Leidraad 5.4 aantal ontwerpen
Vraag	De leidraad vraagt voor G1a om één definitieve ontwerp-tekening voor Wilgenhoek en één voor Tuinstraat, terwijl het locatiespecifieke Programma van Eisen bepaalt dat het maken van twee ontwerpen per locatie binnen het budget valt. Hoeveel ontwerpen moeten voor G1a bij inschrijving worden ingediend?	
Antwoord	Inschrijver dient één ontwerp inclusief kostenraming voor de Wilgenhoek en één ontwerp inclusief kostenraming voor de Tuinstraat in te dienen.	
Nr.	Pagina	Betreft
14.		Speelruimteplan
Vraag	In de documenten wordt verwezen naar het speelruimteplan. Deze zien wij niet in de beschikbare stukken. kunt u deze ter beschikking stellen?	

Antwoord	Ja, dat is mogelijk. De documenten zijn toegevoegd als bijlage 11 – 2008 Evaluatie speelruimtebeleidsplan 2000 en bijlage 12 – speelruimtebeleidsplan 2018-2022 Krimpen aan den IJssel.	
Nr.	Pagina	Betreft
15.		Leidraad 6.1: inkoopvoorwaarden
Vraag	De inkoopvoorwaarden van Capelle worden van toepassing gesteld. In de bijlagen zijn ook de inkoopvoorwaarden van Krimpen toegevoegd. Klopt het dat voor Krimpen a.d. IJssel die voorwaarden van toepassing zijn?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
16.		Inschrijfstaat: post 5012
Vraag	Na post 5011 volgt post 5013. Ontbreekt post 5012 of is deze nummering bewust aangehouden?	
Antwoord	Nummering is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
17.		Inschrijfstaat: post 3001
Vraag	Binnen het onderdeel Leidingwerk is postnummer 3001 tweemaal gebruikt, voor zowel een kolk als een PVC-leiding. Wilt u iedere post van een uniek postnummer voorzien	
Antwoord	Nummering is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
18.		Concept overeenkomst Art 6: verdeling
Vraag	U geeft aan dat u nadere opdrachten evenredig streeft te verdelen. Wij adviseren u hier past of better performance toe te passen. Hierbij is het uitgangspunt nog altijd evenredige verdeling maar kunt u, bij (blijvende) tekortkoming van een partij kiezen deze partij minder toe te bedelen en de goed presterende partijen meer. Op deze wijze houdt u opdrachtnemers scherp en bent u altijd verzekerd van maximale inzet van alle opdrachtnemers. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	De aanbestedende dienst kiest er op voorhand niet voor om dit op deze wijze in te richten. In de tweede Nota van Inlichtingen wordt een nadere toelichting gegeven op de verdeling van nadere opdrachten. Dit heeft geen invloed op het opstellen van de inschrijving.	
Nr.	Pagina	Betreft
19.		Concept overeenkomst - indexatie
Vraag	De conceptovereenkomst bevat nog niet ingevulde CBS-indexvelden L0 en L1 voor de inschrijfstaat. Welke concrete CBS-index en reeks worden gehanteerd en wanneer vindt de eerste indexering plaats?	
Antwoord	Voor de indexering wordt gebruikgemaakt van het CBS-indexcijfer voor de Consumentenprijsindex (CPI), alle bestedingen, reeks 2025=100. De eerste indexering vindt plaats per 1 januari 2028. Het indexcijfer van januari 2027 geldt als basis voor de eerste indexering (L0) en het indexcijfer van januari 2028 als nieuw indexcijfer (L1). Voor volgende indexeringen wordt het indexcijfer van januari van het voorgaande contractjaar vergeleken met dat van januari van het betreffende contractjaar.	
Nr.	Pagina	Betreft
20.		Leidraad en Concept raamovereenkomsten paragraaf 6.1 / artikel 2 rangorde documenten

Vraag	De leidraad bepaalt dat op de opdracht uitsluitend de Inkoopvoorwaarden 2023 van Capelle/Krimpen van toepassing zijn. In de conceptovereenkomst staat de overeenkomst zelf echter boven de Nota van Inlichtingen, het aanbestedingsdocument en de Inkoopvoorwaarden in de rangorde. Kunt u bevestigen welke rangorde bij tegenstrijdigheden definitief geldt en dat antwoorden uit de Nota van Inlichtingen ook doorwerken wanneer zij afwijken van de conceptovereenkomst?	
Antwoord	De rangorde die definitief geldt bij tegenstrijdigheden is als volgt: 1. Verificatieverslag 2. De Nota's van Inlichtingen 3. De ondertekende raamovereenkomst 4. De aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen 5. De inkoopvoorwaarden 2023 6. De inschrijving van opdrachtnemer	
Nr.	Pagina	Betreft
21.		Bijlage D2 en D3 NEN Norm
Vraag	U verwijst naar de oude norm. We nemen aan dat de toestellen moeten voldoen aan de NEN EN 1176-1 2017 norm. Klopt dat?	
Antwoord	Dat klopt. Het betreft de norm 2017.	
Nr.	Pagina	Betreft
22.		Bijlage D2 en D3 Constructietekeningen:
Vraag	In hetzelfde onderdeel wordt een constructietekening verlangd voor toestellen van vier meter of hoger en vervolgens voor toestellen van 3,50 meter of hoger. Welke hoogtegrens is van toepassing?	
Antwoord	3,50 is van toepassing.	
Nr.	Pagina	Betreft
23.		Bijlage D2 en D3 1.6: kunstgras
Vraag	U vraagt kunstgras als ondergrond. We nemen aan dat dit enkel van toepassing is waar de valhoogte boven 150cm uit komt. Dit daar anders een te groot deel van het beschikbare budget in de ondergrond geïnvesteerd wordt en dit ten koste gaat van de speelwaarde van de locaties. Beschouwt u gras ook als valdempende ondergrond?	
Antwoord	In Capelle aan den IJssel: Alle toestellen boven de 60 cm en toestellen met een gedwongen beweging (zoals schommels, veerwippen enz) dienen op een ondergrond geplaatst te worden. Valdempende ondergrond betreft kunstgras. In Krimpen aan den IJssel: kunstgras is optioneel. Uitgangspunt op dit moment is dat alleen toestellen boven de 150cm op een valdempende ondergrond geplaatst worden. Dit hoeft niet per definitie kunstgras te zijn. Verder worden overige toestellen indien mogelijk op gras geplaatst.	
Nr.	Pagina	Betreft
24.		PVE GAR19 + GAR32+33: onderhoud van groenvoorziening
Vraag	De ervaring leert dat onderhoud van groenvoorziening aangebracht binnen dit soort contracten zich niet verhouden tot kosten/duurzaamheid en efficiëntie. Als voorbeeld; op een speelplek moet een bestaande haag deels opnieuw aangeplant worden. Opdrachtnemer binnen deze overeenkomst moet deze haag vervolgens onderhouden gedurende het eerste jaar. Dit	

	terwijl medewerkers van de gemeente/een andere opdrachtnemer binnen het bestek groen de overige groenvoorziening op de locatie komt onderhouden. We verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	
Antwoord	Opdrachtnemer verstrekt de garantie en Opdrachtgever voert het onderhoud uit. De eisen GAR19 en GAR33 zijn vervallen en eis GAR29 is aangepast. Het document is gewijzigd en toegevoegd als gewijzigde bijlage 'GEWIJZIGD NVI 1 - Bijlage D.1 Programma van eisen ROK spelen 2026-05 v2'.	
Nr.	Pagina	Betreft
25.		PVE Onderdelen levering
Vraag	GAR17 verlangt levering van onderdelen gedurende de levensduur van het toestel, GAR26 verlangt minimaal 10 jaar leverbaarheid en GAR30 koppelt de beschikbaarheid aan het einde van de ingediende garantietermijn. Welke termijn is leidend voor de verplichte beschikbaarheid van onderdelen?	
Antwoord	GAR 17 is van toepassing, GAR26 en GAR30 zijn vervallen.	
Nr.	Pagina	Betreft
26.		PVE GAR15 onderdelen
Vraag	We nemen aan dat dit onderdelen betreft die onder garantie geleverd worden. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt. Eis GAR 15 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
27.		PVE GAR8: beheerskosten
Vraag	We nemen aan dat de oorzaak voor hogere beheerskosten toe te wijzen moeten zijn aan de opdrachtnemer zoals inferieure kwaliteit. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
28.		PVE GAR8: 4 of 8 jaar
Vraag	In dezelfde zin staat 4 en 8jaar. Het is onduidelijk wanneer de 4 of de 8 jaar geldt. Kunt u dit toelichten?	
Antwoord	Eis GAR8 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
29.		PVE Garantie
Vraag	Kunnen opdrachtnemers ervan uitgaan dat het onderhoud aan de toestellen en ondergronden plaatsvindt volgens de onderhoudshandleiding van de producten?	
Antwoord	Ja.	
Nr.	Pagina	Betreft
30.		PVE Garantie
Vraag	Speeltoestellen zijn gebruiksvoorwerpen dus slijtage is aan de orde, zolang de functionaliteit van het toestel maar in stand blijft en dus geen onnodige vervanging van onderdelen noodzakelijk is (banden van auto's zullen slijten bij gebruik, zo zal een toestel sporen vertonen van gebruik). Is het correct dat normale slijtagesporen en vandalisme niet onder garantie vallen? PVE Garantie: Speeltoestellen zijn gebruiksvoorwerpen dus slijtage is aan de orde, zolang de functionaliteit van het toestel maar in stand blijft en dus geen onnodige vervanging van onderdelen noodzakelijk is (banden van	

	auto's zullen slijten bij gebruik, zo zal een toestel sporen vertonen van gebruik). Is het correct dat normale slijtagesporen en vandalisme niet onder garantie vallen?	
Antwoord	Dat klopt. Normale slijtagesporen en vandalisme vallen niet onder de garantie. Zie eis GAR21.	
Nr.	Pagina	Betreft
31.		PVE Garantie
Vraag	We nemen aan dat garantie geldt voor materiaal- en constructiegebreken. Is dit correct?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
32.		PVE GAR4: bewegende delen
Vraag	U eist voor bewegende delen een hogere garantie dan in de markt gebruikelijk is. De garantie voor bewegende delen wordt normaal gesteld op 2 jaar. We verzoeken u dit hier ook te doen.	
Antwoord	Akkoord. Eis GAR4 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
33.		PVE GAR2 + GAR31 Garantie
Vraag	Afkeur van een toestel kan buiten de schuld van opdrachtnemer liggen. Klopt het dat deze eis van toepassing is als de opdrachtnemer in gebreke is zoals een garantiekwestie?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
34.		PVE SPV30: risicoanalyse/keuring en certificering
Vraag	U geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de risicoanalyse/keuring en certificering. We nemen aan dat de kosten hiervoor separaat in de nadere opdracht opgenomen kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt. In de inschrijfstaat is hiervoor een post opgenomen 'terreinkeuring conform WAS speelplek middel (100 - 500 m2)'. Deze post dient Opdrachtnemer op te nemen en af te prijzen in zijn offerte voor een nadere opdracht.	
Nr.	Pagina	Betreft
35.		PVE o.a SPC25 Anti-wrap
Vraag	Diverse eisen zijn optioneel bij onze toestellen en niet standaard in de catalogusprijs verwerkt. De getoonde toestellen in de catalogus zijn een basisversie die via de modulaire opzet eenvoudig gemodelleerd kunnen worden volgens het PVE. Denk hierbij aan de anti-wrap optie en RVS glijbaan. We nemen aan dat de meerkosten op de nadere offerte inzichtelijk gemaakt kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
36.		PVE SPV17: catalogus
Vraag	SPV17 vereist dat opdrachtnemer beschikt over een Nederlandstalige digitale algemene catalogus inclusief prijslijst. Moet deze catalogus met prijslijst bij inschrijving worden ingediend, tijdens verificatie worden overgelegd of eerst na gunning beschikbaar zijn?	
Antwoord	Deze dient na gunning beschikbaar te zijn.	

Nr.	Pagina	Betreft
37.		PVE SPV15 Levertermijn
Vraag	We nemen aan dat de levertijden ingaan vanaf het moment van de ontvangst van de schriftelijke opdrachtbon bij opdrachtnemer. Is dit correct?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
38.		PVE SPV15 Levertermijn
Vraag	In onze catalogus staan toestellen die van dien aard/grootte/complexiteit zijn dat een langere termijn benodigd is voor de productie hiervan. We verzoeken u aan deze eis toe te voegen dat indien de levertermijn langer is dan dit ter beoordeling voorgelegd moet worden aan de opdrachtgever.	
Antwoord	Eis SPV15 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
39.		PVE SPV15 Levertermijn
Vraag	We nemen aan dat de gestelde termijn voor het leveren van onderdelen binnen de contractperiode geldt voor onderdelen van toestellen die onder het contract geleverd zijn. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
40.		PVE UIT 28 Beheersysteem
Vraag	Met welk beheersysteem werkt u?	
Antwoord	Krimpen aan den IJssel vanuit ABS. Capelle aan den IJssel vanuit GEOVISIA	
Nr.	Pagina	Betreft
41.		PVE UIT 24 certificering
Vraag	Er zijn partijen die producten ongecertificeerd leveren en na plaatsing laten certificeren en die de kosten voor het certificeren doorbelasten aan de opdrachtgevers. Hierdoor ontstaat een scheef beeld mbt de prijsvorming tussen inschrijvers. Daarnaast moet een speelplek hierdoor langer in de bouwhekken blijven staan en vertraagt dit de voorlopige oplevering. We nemen aan dat het assortiment van inschrijvers in basis af fabriek gecertificeerd dient te zijn en dat u eist dat de afgegeven prijzen de prijzen dienen te zijn voor de gecertificeerde producten en dat achteraf certificeren alleen voor specifiek maatwerk kan. kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
42.		PVE UIT9 - Opleverinspectie - afzetting
Vraag	Dient opdrachtnemer de opleverinspectie te verzorgen en op te nemen in zijn aanbod? Zo niet, hoe kan opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de kosten tot het moment van de inspectie als deze niet hiervoor verantwoordelijk is?	
Antwoord	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het organiseren van de opleverinspectie door een onafhankelijke partij, zie aanpassing eis UIT23. Eis UIT9 is ook aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
43.		PVE UIT9 - bouwhekken
Vraag	De eis stelt dat de gehele locatie afgezet wordt in bouwhekken van realisatie tot oplevering. Het is vaak onnodig om de hele speelplek af te	

	zetten. Enkel de risico onderdelen is vaak voldoende. We verzoeken u dat hier ook toe te staan. We gebruiken namelijk dit budget liever voor speelaanleidingen. PVE UIT9 - bouwhekken: U vraagt om de gehele locatie af te zetten in bouwhekken van realisatie tot oplevering. Het is vaak onnodig om de hele speelplek af te zetten. Enkel de risico onderdelen is vaak voldoende. We verzoeken u dat hier ook toe te staan. We gebruiken namelijk dit budget liever voor speelaanleidingen.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 42.	
Nr.	Pagina	Betreft
44.		PVE UIT 3 Fundering:
Vraag	Deze eis geeft aan dat alle, voor een correcte plaatsing, benodigde materialen onderdeel moeten zijn van de toestelprijs. We begrijpen dit als standaard op betonpoeren wordt geplaatst en deze onderdeel zijn van een toestel voor de plaatsing. Wij hanteren bij te storten beton. De prijs hiervan is onderdeel van de installatieprijs. We verzoeken u dat dit ook hier zo gehanteerd wordt. Kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Dat klopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
45.		6.1 Ondertekening
Vraag	U geeft aan dat alle documenten rechtsgeldig ondertekend moeten zijn. We nemen aan dat hiermee de documenten bedoeld worden die een handtekeningveld bevatten. Is dat correct?	
Antwoord	Correct. Alleen documenten met een handtekeningveld.	
Nr.	Pagina	Betreft
46.		6.1 taal:
Vraag	U geeft aan dat de voertaal Nederlands is. Enkele officiële documenten zoals verzekeringsbewijzen zijn door onze internationale achtergrond in het Engels opgesteld. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	
Antwoord	Akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
47.		Leidraad 5.7 Inschrijfstaat.
Vraag	In deze alinea wordt verwezen naar bijlage 2 inschrijfstaat. De inschrijfstaat heeft geen bijlage nummer. Bijlage 2 in de verklaring herkomst goederen. We nemen aan dat hier de tekst "bijlage 2" hoort te vervallen. Klopt dit?	
Antwoord	Dat klopt. Inschrijver dient de inschrijfstaat in te vullen voor het onderdeel prijs. De tekst "bijlage 2" komt hiermee te vervallen.	
Nr.	Pagina	Betreft
48.		Leidraad 4.1 VCA
Vraag	Binnen de VCA richtlijnen geldt dat bij de uitvoering van werkzaamheden met een onderaannemer dat de opdrachtnemer VCA** gecertificeerd moet zijn en de onderaannemer minimaal VCA* gecertificeerd moet zijn. We nemen aan dat dit ook voor deze opdracht geldt. Klopt dat?	
Antwoord	Dat klopt, zie ook eis PER2 in het programma van eisen.	
Nr.	Pagina	Betreft
49.		Leidraad 4.1 Referenties
Vraag	Bij de derde competentie moet aangegeven worden hoe duurzaamheid is toegepast. Door hier geen minimale eisen aan te stellen is ieder denkbare duurzame inzet al geschikt om te voldoen aan de vraagstelling. We	

	verzoeken u hier aanvullende eisen bij op te stellen zoals; hergebruik bestaande elementen, nieuw geplaatste toestellen van minimaal 50% gerecycled materiaal, et cetera.	
Antwoord	Akkoord, als minimale eis voor aantonen duurzaamheid wordt toegevoegd dat aangetoond moet worden hoe er in dit kader is ingezet op hergebruik bestaande elementen en de toepassing van nieuw geplaatste toestellen van minimaal 50% gerecycled materiaal.	
Nr.	Pagina	Betreft
50.		Planning 1e NVI
Vraag	De leidraad vermeld 22 oktober als publicatiedatum van de 1e NVI. Tenderned vermeld 21 oktober. Welke is juist?	
Antwoord	De publicatiedatum van de 1 ^e Nota van Inlichtingen is 22 oktober.	
Nr.	Pagina	Betreft
51.		Programma van Eisen: P09
Vraag	U geeft aan dat de participatie binnen 20 werkdagen na akkoord dient te worden uitgevoerd. Begrijpen wij het juist dat het participatietraject binnen deze termijn moet zijn opgestart, maar nog niet volledig hoeft te zijn afgerond?	
Antwoord	Dat klopt. Eis PRO9 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
52.		Casus Tuinstraat
Vraag	U vraagt hier om een leeftijdsgroep 0 – 14 jaar. Speeltoestellen zijn doorgaans gericht op kinderen tot 12 jaar, maar kunnen afhankelijk van de vaardigheden en interesses van het kind ook voor oudere kinderen uitdagend zijn. Zou u bereid zijn de leeftijdsgrens aan te passen of nader toe te lichten welke speelwaarde en uitdagingen u specifiek voor deze doelgroep verwacht?	
Antwoord	De leeftijdscategorie wordt aangepast naar 0-12 jaar.	
Nr.	Pagina	Betreft
53.		Casus Tuinstraat
Vraag	Bij het uitvoeren van de werkzaamheden op locatie, kunnen wij ervan uitgaan dat de opdrachtgever zorgt voor een degelijke afzetting bij de parkeerplaats/ ingang speeltuin?	
Antwoord	Voor werkzaamheden in Krimpen aan den IJssel zorgt de opdrachtgever voor een deugdelijke afzetting ter plaatse van de parkeerplaats en/of de ingang van de speeltuin. De gemeente Capelle aan den IJssel verzorgt deze afzetting niet; de opdrachtnemer dient hier zelf rekening mee te houden.	
Nr.	Pagina	Betreft
54.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	Betreffen dit fictieve casussen? Indien dit geen fictieve casussen betreft, kunt u aangeven wanneer u verwacht wanneer deze locaties uitgevoerd gaan worden?	
Antwoord	Dit betreffen geen fictieve casussen. De uitvoering van de werkzaamheden aan de Tuinstraat in Krimpen aan den IJssel wordt verwacht in 2027, uiterlijk begin 2028. Deze planning is onder voorbehoud van wijzigingen, aangezien het project onderdeel uitmaakt van een groter herbestratingsproject.	

	De uitvoering van de werkzaamheden aan de Wilgenhoek in Capelle aan den IJssel wordt naar verwachting eind tweede kwartaal van 2027 afgerond.	
Nr.	Pagina	Betreft
55.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	Punt 7: U geeft hier dat meubilair wat eruit gehaald wordt op de oorspronkelijke plaats moet worden teruggeplaatst. Wij nemen aan dat u hiermee nieuw meubilair bedoeld?	
Antwoord	Voor de Tuinstraat in Krimpen aan den IJssel geldt dat het bestaande meubilair, voor zover mogelijk, wordt hergebruikt en op de oorspronkelijke locatie wordt teruggeplaatst. Indien hergebruik van het bestaande meubilair niet mogelijk is, kan nieuw meubilair worden toegepast. Voor de gemeente Capelle aan den IJssel geldt dat geen nieuw meubilair mag worden geplaatst.	
Nr.	Pagina	Betreft
56.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	Wenst u dezelfde speelwaarde als de huidige speelwaarde te ontvangen, of is dit vrij om in te vullen door de inschrijver?	
Antwoord	Voor zowel de Tuinstraat in Krimpen aan den IJssel als de Wilgenhoek in Capelle aan den IJssel is de speelwaarde vrij in te vullen door de inschrijver.	
Nr.	Pagina	Betreft
57.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	Begrijpen wij het goed dat het opnieuw in te richten gedeelte van de speelplek alleen de valondergronden met toestellen bevat gezien de hoogte van het budget? Overige bestaande tegel- werk/ groenvoorzieningen vallen in dat geval buiten de scope.	
Antwoord	Voor zowel de Tuinstraat in Krimpen aan den IJssel als de Wilgenhoek in Capelle aan den IJssel omvat de opdracht uitsluitend het leveren en plaatsen van speeltoestellen en de bijbehorende valondergronden. De bestaande tegelverharding en groenvoorzieningen vallen buiten de scope van de opdracht.	
Nr.	Pagina	Betreft
58.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	U vraagt rekening te houden met ontwatering, kunt u aangeven waar de kolken en/of drainage zich bevinden (wat is de huidige aansluiting?)	
Antwoord	Voor zowel de Tuinstraat in Krimpen aan den IJssel als de Wilgenhoek in Capelle aan den IJssel is aansluiting op de bestaande ontwatering mogelijk. De locatie van de kolk voor de Wilgenhoek is weergegeven in Bijlage 13 – Kolkaansluitingen speelplaats Wilgenhoek, die als bijlage is toegevoegd. Voor de Tuinstraat is dit terug te vinden in bijlage 8 – Topo speelplaats Tuinstraat.	
Nr.	Pagina	Betreft
59.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	In het opgegeven budget valt ook het verwijderen van de huidige speeltoestellen inclusief ondergronden. Deze kosten zijn zodanig hoog dat er minder budget overblijft voor speelwaardes. Is het mogelijk om het budget te verhogen en/of het verwijderen van de huidige speeltoestellen inclusief valondergronden uit het budget te halen?	

Antwoord	Voor de Tuinstraat kunnen deze posten eruit gehaald worden. Voor de Wilgenhoek is dit niet mogelijk. Het opgegeven budget is voor: - Verwijderen en afvoeren speeltoestellen inclusief ondergronden - Maken van een ontwerp - Het leveren en plaatsen van speeltoestellen inclusief valdempende ondergrond (kunstgras)	
Nr.	Pagina	Betreft
60.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	Kunt u voor beide casussen de DWG inclusief Boomkronen delen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	
Nr.	Pagina	Betreft
61.		Casus Wilgenhoek/ Tuinstraat
Vraag	Beide casussen zijn nog voorzien van speeltoestellen. Ter beoordeling van evt hergebruik, kunt u de inspectierapporten per locatie delen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	
Nr.	Pagina	Betreft
62.		Leidraad: 4.1.
Vraag	U vraagt ter ondersteuning van de kerncompetenties een offerte mee te sturen. Begrijpen wij goed dat u een kostenraming wenst te ontvangen per kerncompetenties tijdens indiening of vraagt u deze ter verificatie aan de voorlopig gegunde als bewijsmiddel?	
Antwoord	Ter onderbouwing van de kerncompetenties dient de inschrijver bijlage 4 – Referenties in te vullen en bij de inschrijving in te dienen. Het indienen van een afzonderlijke offerte of kostenraming per kerncompetentie is niet vereist. De referenties dienen aan te tonen dat de inschrijver over de gevraagde ervaring beschikt.	
Nr.	Pagina	Betreft
63.		Planning
Vraag	De NvI's worden op 22 oktober en 5 november gedeeld waarna het sluitingstermijn voor het indienen van de offertes op 17 november staat. In deze periode is er sprake van de herfstvakantie. Gezien deze korte doorlooptijd, in combinatie met het huidige aantal lopende gemeentelijke aanbestedingen met casussen in oktober en november, is het uitdagend om de diverse gevraagde ontwerpen van voldoende kwaliteit uit te werken. Gaat u akkoord met een verruiming van de indieningsdatum met ten minste vier weken?	
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verlengen van de indieningstermijn. De planning wordt gehandhaafd in verband met de beoogde gunning in december en het aflopen van de huidige overeenkomst op 31 december.	
Nr.	Pagina	Betreft
64.		Programma van Eisen: PER2
Vraag	U stelt als eis dat een medewerker binnen de werkploeg beschikt over certificering Wet natuurbescherming niveau 1 en 2. Deze certificering is binnen onze branche niet gangbaar en kan daardoor de toegankelijkheid van de aanbesteding voor marktpartijen beperken. Uiteraard houden uitvoerende partijen bij hun werkzaamheden rekening met de aanwezige	

	natuur en geldende wet- en regelgeving. Gaat u akkoord om uw programma van eisen hierop aan te passen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 48.	
Nr.	Pagina	Betreft
65.		Bijlage D.1 PVE OFF7 voorbereiding transport en montage:
Vraag	U geeft aan dat voorbereiding/transport/montage niet boven 20% van de toestelwaarde mag komen. Bijna alle leveranciers hebben veel toestellen in het assortiment waarbij de kosten hier bovenuit komen. Denk hierbij aan stappalen of toestellen met veel kabels waarbij betonnen funderingen toegepast worden. Dit zou in de praktijk inhouden dat voor veel toestellen een specifieke berekening overlegd moet worden om aan te tonen wat de reden hiervan is. We verzoeken u het percentage bij te stellen naar 25%. Dit is marktconform en werkbaar voor inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Akkoord. Eis OFF7 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
66.		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 VCA-certificering
Vraag	In paragraaf 4.1, pagina 8 van de aanbestedingsleidraad, wordt bij de geschiktheidseisen onder 'Technische specificaties' de certificering 'VCA*' (*) vermeld. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in welke situaties een VCA*-certificering (één ster) volstaat en in welke situaties een VCA**-certificering (twee sterren) vereist is?	
Antwoord	Zie eis PER2 in het programma van eisen.	
Nr.	Pagina	Betreft
67.		Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1 Opdrachtschrijving
Vraag	In paragraaf 3.1 wordt aangegeven dat de deelopdrachten zo gelijkmatig mogelijk over de drie ondernemers worden verdeeld, waarbij de geografische locatie zwaarder weegt dan de optelling van de budgetten. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld? Wordt hierbij gekeken naar de geografische ligging van de speelplekken binnen de gemeenten, of naar de vestigingsplaats van de gecontracteerde ondernemers? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de vestigingsplaats van een ondernemer geen invloed heeft op de verdeling van de deelopdrachten?	
Antwoord	De vestigingsplaats van de ondernemer heeft geen invloed op de verdeling van de deelopdrachten. Met de geografische ligging wordt bedoeld dat de speelplaatsen in de buurt niet steeds weer door dezelfde ondernemer wordt ingericht. Oftewel een spreiding is van de inrichting door de drie ondernemers in de buurt.	
Nr.	Pagina	Betreft
68.		Casus Tuinstraat Krimpen
Vraag	voor de locatie Tuinstraat wordt gevraagd om 5 tot 8 speelprikkels. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee 5 tot 8 verschillende speelwaarden of speelfuncties worden bedoeld, zoals klimmen, glijden, balanceren en draaien, en niet 5 tot 8 afzonderlijke speeltoestellen?	
Antwoord	Het gaat hier om speelwaarden.	
Nr.	Pagina	Betreft
69.		Casus Tuinstraat Krimpen

Vraag	In het kader van de duurzaamheidsdoelstellingen en het stimuleren van circulariteit vernemen wij graag of het is toegestaan om bestaande speeltoestellen of onderdelen daarvan te behouden dan wel te hergebruiken binnen het nieuwe ontwerp, mits deze voldoen aan de geldende veiligheidseisen. Indien dit is toegestaan, kan de aanbestedende dienst dan de meest recente inspectierapporten van de aanwezige speeltoestellen beschikbaar stellen, zodat inschrijvers de technische staat en mogelijkheden voor hergebruik kunnen beoordelen?	
Antwoord	Voor Capelle (Wilgenhoek) is dit niet mogelijk, voor Krimpen (Tuinstraat) is dit wel mogelijk. Zie hiervoor het antwoord op vraag 8.	
Nr.	Pagina	Betreft
70.		Casus Tuinstraat Krimpen
Vraag	voor de locatie Tuinstraat wordt aangegeven dat rekening dient te worden gehouden met de mogelijkheid tot behoud van de bestaande vogelkooi. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of het behoud van de vogelkooi een wens of een verplicht uitgangspunt is? Daarnaast ontvangen wij graag de exacte afmetingen en locatie van de vogelkooi, bij voorkeur verwerkt in een maatvastе DWG-tekening, zodat hiermee in het ontwerp rekening kan worden gehouden.	
Antwoord	Dit is een verplicht uitgangspunt. Voor de DWG-tekeningen zie het antwoord op vraag 7.	
Nr.	Pagina	Betreft
71.		Casus Tuinstraat Krimpen
Vraag	Voor de locatie Tuinstraat is geen digitale ondergrond in DWG-formaat beschikbaar gesteld. Kan de aanbestedende dienst een actuele, maatvastе DWG-tekening van de bestaande situatie beschikbaar stellen, inclusief de aanwezige bomen, verhardingen, speeltoestellen, vogelkooi en overige relevante terreinelementen? Daarnaast wordt in de casus aangegeven dat rekening dient te worden gehouden met wateroverlast en eventuele ontwateringsmaatregelen. Kan de aanbestedende dienst op de tekening ook de aanwezige rioleringsputten, kolken en eventuele nabijgelegen sloten of andere afwateringsmogelijkheden aangeven, inclusief de relevante hoogteligging, zodat inschrijvers kunnen beoordelen waar eventuele drainage op kan worden aangesloten?	
Antwoord	Dit is mogelijk. Zie het antwoord op vraag 7.	
Nr.	Pagina	Betreft
72.		Casus Wilgenhoek Capelle
Vraag	In het kader van de duurzaamheidsdoelstellingen en het stimuleren van circulariteit vernemen wij graag of het is toegestaan om bestaande speeltoestellen of onderdelen daarvan te behouden dan wel te hergebruiken binnen het nieuwe ontwerp, mits deze voldoen aan de geldende veiligheidseisen. Indien dit is toegestaan, kan de aanbestedende dienst dan de meest recente inspectierapporten van de aanwezige speeltoestellen beschikbaar stellen, zodat inschrijvers de technische staat en mogelijkheden voor hergebruik kunnen beoordelen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 69.	
Nr.	Pagina	Betreft

73.		Casus Wilgenhoek Capelle
Vraag	Voor de locatie Wilgenhoek is geen digitale ondergrond in DWG-formaat beschikbaar gesteld. Kan de aanbestedende dienst een actuele, maatvast DWG-tekening van de bestaande situatie beschikbaar stellen, inclusief de aanwezige bomen, verhardingen, speeltoestellen en overige relevante terreinelementen? Daarnaast wordt in de casus aangegeven dat rekening dient te worden gehouden met wateroverlast en eventuele ontwateringsmaatregelen. Kan de aanbestedende dienst op de tekening ook de aanwezige rioleringsputten, kolken en eventuele nabijgelegen sloten of andere afwateringsmogelijkheden aangeven, inclusief de relevante hoogteligging, zodat inschrijvers kunnen beoordelen waar eventuele drainage op kan worden aangesloten?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	
Nr.	Pagina	Betreft
74.		Casus Wilgenhoek Capelle
Vraag	Bij de locatie Wilgenhoek wordt gevraagd om 5 tot 8 speelprikkels. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee 5 tot 8 verschillende speelwaarden of speelfuncties worden bedoeld, zoals klimmen, glijden, balanceren en draaien, en niet 5 tot 8 afzonderlijke speeltoestellen?	
Antwoord	Het gaat hier om speelwaarden.	
Nr.	Pagina	Betreft
75.		Casus Wilgenhoek Capelle
Vraag	Voor de herinrichting van speelplaats Wilgenhoek is een taakstellend budget van € 30.000,- exclusief btw beschikbaar. Binnen dit budget dienen onder andere de bestaande speeltoestellen en (val)ondergronden te worden verwijderd, nieuwe speeltoestellen en ondergronden te worden geleverd en geplaatst en twee ontwerpen te worden opgesteld. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de bestaande wateroverlast en eventuele maatregelen voor ontwatering, zoals drainage of het aanbrengen van kolken. Gezien de omvang van deze werkzaamheden en de gestelde eisen aan speelwaarde, inclusiviteit en circulariteit, achten wij het beschikbare budget beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid het taakstellend budget te verhogen, zodat inschrijvers een kwalitatief hoogwaardige en toekomstbestendige inrichting kunnen aanbieden die aan alle gestelde eisen voldoet?	
Antwoord	De aanbestedende dienst is niet bereid het taakstellend budget te verhogen. Het beschikbare budget van € 30.000,- exclusief btw blijft gehandhaafd.	
Nr.	Pagina	Betreft
76.		Aanbestedingsdocument, pag. 9, G1 Ontwerp.
Vraag	U vraagt per ontwerp een toelichting op maximaal 1 A4. Kunt u aangeven welke aspecten u exact toegelicht wil hebben bij elk ontwerp? U stelt per ontwerp een maximum van 1 A4 voor de toelichting. Om u een volledige toelichting te geven, vragen we u om hiervoor maximaal 3 A4 per ontwerp beschikbaar te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Akkoord, de marge is vergroot naar 2 pagina's A4. Inschrijver dient per ontwerp op maximaal 2 A4 een korte toelichting te geven hoe het ontwerp een positieve bijdrage/verbetering oplevert voor de bullits genoemd onder	

	de zin “Met het ontwerp dient inschrijver binnen het taakstellend budget een positieve bijdrage te leveren aan het verbeteren van”:	
Nr.	Pagina	Betreft
77.		Aanbestedingsdocument, pag. 9, G2 Plan van Aanpak – 2b Uitvoering
Vraag	In de tabel is het volgende opgenomen: Maximaal 3 enkelzijdige pagina's A4-formaat, lettertype Arial, tekengrootte 11 en 1 enkelzijdige bijlage A4-formaat. Maximaal 4 A4, lettertype Arial, 10 punt lettergrootte. Klopt het dat deze laatste zin (maximaal 4A4, lettertype Arial, 10 punt lettergrootte) hier niet had moeten staan? Indien dit niet het geval is, kunt u verduidelijk wat u bedoelt?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 9.	
Nr.	Pagina	Betreft
78.		Aanbestedingsdocument, pag. 9. G2 Plan van Aanpak – 2a Duurzaamheid
Vraag	Voor de beantwoording van aspect Duurzaamheid stelt u een maximum van 1 A4. Om u een goed en volledig antwoord te geven, vragen we u om hiervoor maximaal 3 A4 beschikbaar te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het verruimen van de maximale omvang voor het aspect Duurzaamheid van 1 A4 naar 2 A4.	
Nr.	Pagina	Betreft
79.		Algemeen — proportionaliteit programma van eisen
Vraag	Wilt u het PvE herbeoordelen op noodzakelijkheid, proportionaliteit, gebruikelijkheid binnen de branche en belastbaarheid van contractanten? Naar ons oordeel staat de combinatie van terugkerende plan-, participatie- en ontwerpverplichtingen, korte termijnen, personeelseisen en garanties niet in verhouding tot de omvang en aard van de deelopdrachten. Dit leidt tot te hoge administratieve en organisatorische lasten. Wilt u de verplichtingen hierop aanpassen, ruimte bieden voor hergebruik van standaardplannen en het handhaven van de eisen motiveren?	
Antwoord	De aanbestedende dienst is van mening dat het Programma van Eisen proportioneel is in verhouding tot de aard en omvang van de raamovereenkomst. De eisen worden gehandhaafd. De wijzigingen die naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen zijn benoemd, worden doorgevoerd. Over de nadere vorm en de exacte invulling van de eisen kan na gunning tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nader overleg plaatsvinden.	
Nr.	Pagina	Betreft
80.		PRO7, PRO8 en PRO9 — verplichte plannen en termijnen
Vraag	De omvang van de planverplichtingen en de korte termijnen zijn naar ons oordeel ongebruikelijk binnen de branche en staan niet in verhouding tot de aard en omvang van de deelopdrachten. Dit legt een te hoge administratieve en organisatorische belasting op contractanten.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 79.	
Nr.	Pagina	Betreft
81.		PRO11 — uitvoeringsontwerp
Vraag	Het aanleveren van een volledig uitvoeringsontwerp inclusief matenplan binnen vijf werkdagen na goedkeuring van het definitief ontwerp is naar ons	

	oordeel ongebruikelijk en te krap. Wilt u de termijn verruimen, met een passende termijn voor complexe projecten?	
Antwoord	Akkoord. Eis PRO11 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
82.		PER2 — certificeringen
Vraag	Verschillende certificeringseisen uit PER2 zijn naar ons oordeel niet gebruikelijk binnen de branche. Daarnaast staat de totale zwaarte van deze eisen niet in verhouding tot de aard en omvang van de deelopdrachten. Wilt u de eisen beperken tot aantoonbaar noodzakelijke certificeringen	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 64.	
Nr.	Pagina	Betreft
83.		PER3 — personeel en ervaring
Vraag	De eis van minimaal drie jaar ervaring voor iedere genoemde discipline is naar ons oordeel onnodig zwaar en staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de deelopdrachten. Een vaste ervaringsduur is bovendien geen garantie voor deskundigheid. Wilt u deze ervaringseis laten vervallen en volstaan met aantoonbare deskundigheid passend bij de werkzaamheden?	
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van de ervaringseis. Opdrachtnemer dient te beschikken over personeel dat voor de genoemde disciplines minimaal drie jaar relevante ervaring heeft.	
Nr.	Pagina	Betreft
84.		ONT1 — verificatie en HIOR
Vraag	De expliciete verificatieverplichting is naar ons oordeel onnodig zwaar voor de aard en omvang van de deelopdrachten. Wilt u deze laten vervallen?	
Antwoord	Opdrachtnemer heeft de verplichting aan te geven wanneer wordt afgeweken van genoemde standaarden, de eistekst is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
85.		ONT4 — detailuitwerking
Vraag	De verplichte detaillering van cunetopbouw en profielen achten wij onnodig zwaar voor de deelopdrachten. Wilt u deze eis laten vervallen en standaard- en leveranciersdetails accepteren?	
Antwoord	Nee, de eis blijft gehandhaafd. Na gunning kan Opdrachtnemer met Opdrachtgever in overleg treden over de nadere detaillering.	
Nr.	Pagina	Betreft
86.		UIT6 — nulmeting bodem
Vraag	De verplichte nulmeting voor structuurbederf en ingesloten laagtes achten wij te zwaar voor de deelopdrachten. Wilt u deze laten vervallen en volstaan met een visuele opname met foto's, waarbij opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor zelf veroorzaakte schade?	
Antwoord	Akkoord. Eis UIT6 is aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
87.		UIT16 — flora en fauna
Vraag	De inventarisatieverplichting legt naar ons oordeel een te zware onderzoekslast bij opdrachtnemer. Wilt u deze eis laten vervallen en noodzakelijke ecologische onderzoeken door opdrachtgever laten verzorgen?	
Antwoord	Akkoord. Eis UIT16 is aangepast.	

Nr.	Pagina	Betreft
88.		DUU7 — duurzaamheidskansen
Vraag	De aanvullende uitwerking van duurzaamheidskansen achten wij onnodig belastend naast het gevraagde duurzaamheidsplan. Wilt u deze eis laten vervallen en volstaan met toepassing van dat plan op de relevante deelopdrachten?	
Antwoord	Eis is vervallen. Opdrachtnemer dient werkzaamheden uit te voeren in overeenstemming met zijn ingediende plan van aanpak G2a Duurzaamheid.	
Nr.	Pagina	Betreft
89.		Casussen — DWG-tekeningen
Vraag	Wilt u maatvast DWG-ondergronden van beide locaties verstrekken, inclusief terreinbegrenzing, bestaande inrichting, bomen, hoogtes en afwatering? Wilt u voor de omgevingscheck ook een overzicht van toestellen op omliggende speelplaatsen delen?	
Antwoord	Overzicht toestellen omliggende speelplaatsen is voor Capelle en Krimpen beschikbaar via www.buitenspeelkaart.nl . Voor DWG-tekeningen zie het antwoord op vraag 7.	
Nr.	Pagina	Betreft
90.		OND1–OND2 en technische voorwaarden — ondergronden
Vraag	Het PvE verlangt diverse ondergronden, terwijl andere stukken beperkingen stellen, waaronder kunstgras, geen losse materialen en gele BKK-stenen. Een bekwaamheidseis voor niet-toegestane ondergronden achten wij onnodig zwaar. Wilt u deze laten vervallen en per gemeente en casus eenduidig vastleggen welke ondergronden en opsluitingen verplicht of toegestaan zijn?	
Antwoord	Nee. Opdrachtnemer dient te beschikken over alternatieven indien in overleg met Opdrachtgever blijkt dat kunstgras geen gewenste ondergrond is voor toepassing op een speelplaats.	
Nr.	Pagina	Betreft
91.		Leidraad §5.3 en §5.6 — vormeisen G2b
Vraag	Voor G2b worden zowel Arial 10 als 11 en verschillende paginalimieten genoemd. Kunt u één bindende eis vaststellen voor lettertype, lettergrootte, tekstpagina's en bijlagen? Wordt de bijlage inhoudelijk beoordeeld of uitsluitend als visualisatie gebruikt?	
Antwoord	De bijlage wordt ook inhoudelijk beoordeeld. Voor de vormeisen zie ook het antwoord op vraag 9.	
Nr.	Pagina	Betreft
92.		Leidraad, 5.3 PvA Duurzaamheid
Vraag	Bij de introductie op over beide gemeenten blz 3 en 4 wordt duurzaamheid als een belangrijke pijler genoemd. Bij de uitwerking van dit onderwerp voor het Plan van Aanpak wordt slechts 1 A4 ruimte geboden om hierover te schrijven. Wij willen u verzoeken om dit uit te breiden naar maximaal 2 A4. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 78.	
Nr.	Pagina	Betreft
93.		Leidraad 5.4 Ontwerp Tuinstraat
Vraag	Vergroening is een ontwerpeis. Valt zowel speelgroen als siergroen binnen het budget?	

Antwoord	Speelgroen valt hieronder. Siergroen niet.	
Nr.	Pagina	Betreft
94.		Bijlagen Herinrichten speelplaats Tuinstraat en speelplaats Wilgenhoek
Vraag	U vraagt onder andere om een 'toestel wat inclusief is' op te nemen in de ontwerpen. Daarnaast wenst u dat de inschrijvers de 'speelplaats zelf ook inclusief inrichten'. Wat verstaat u onder inclusief?	
Antwoord	Voor de speelplaats Wilgenhoek dient een inclusief speeltoestel te worden opgenomen in het ontwerp. Voor de Tuinstraat geldt hiervoor geen eis. Een inclusievere inrichting wordt wel aangemoedigd, maar vormt geen onderdeel van de beoordeling bij gunning.	
Nr.	Pagina	Betreft
95.		Leidraad, 5.4 ontwerp
Vraag	Zou u de DWG-bestanden van locaties Wilgenhoek en Tuinstraat willen toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	
Nr.	Pagina	Betreft
96.		Casus Tuinstraat - verharding
Vraag	We constateren op de locatie dat het straatwerk aandacht nodig heeft door wortelopdruk en verzakking. Dienen wij het straatwerk ook op te nemen in ons plan/budget?	
Antwoord	Het opnemen van herstelwerkzaamheden aan het bestaande straatwerk in het plan en budget is niet noodzakelijk. Het straatwerk valt buiten de scope van de opdracht.	
Nr.	Pagina	Betreft
97.		Casus Tuinstraat budget
Vraag	We constateren dat de bestrating op deze locatie aandacht vereist door wortelopdruk. Ook zullen de cunetten afgevoerd moeten worden en opnieuw aangebracht. Dit samen met het opnieuw inrichten van de locatie met een kunstgras ondergrond maakt het budget erg krap. We verzoeken u het budget te verhogen naar 75.000 euro.	
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verhogen van het budget. Het beschikbare budget blijft gehandhaafd.	
Nr.	Pagina	Betreft
98.		Leidraad aanbesteding – 5.4 – 1a en 1b
Vraag	Dienen wij bij het ontwerpen van de speelplekken rekening te houden met het verwijderen, afvoeren en/of verwerken van bestaande speeltoestellen, ondergronden en overige materialen binnen het taakstellende budget?	
Antwoord	Voor de Tuinstraat hoeft geen rekening te worden gehouden met het verwijderen, afvoeren en/of verwerken van bestaande speeltoestellen, ondergronden en overige materialen. Voor de Wilgenhoek dienen deze werkzaamheden wel binnen het taakstellende budget te worden meegenomen.	
Nr.	Pagina	Betreft
99.		PVE – GAR25
Vraag	U schrijft voor dat hout niet verlijmd mag zijn. Kunt u verduidelijken of dit voorschrift uitsluitend betrekking heeft op lijmverbindingen tussen	

	constructieonderdelen, of ook op gelamineerd hout, waarbij afzonderlijke houten lamellen tot één onderdeel worden verlijmd? Indien het verbod ook betrekking heeft op gelamineerd hout, geldt dit dan ongeacht de houtsoort, dus ook voor gelamineerde staanders van grenen, lariks en robinia? Bent u bereid gelamineerde houten staanders toe te staan, mits deze aantoonbaar voldoen aan de door u gestelde eisen rondom de garantietermijn en voorzien is van een metalen grondanker op maaiveldniveau.	
Antwoord	Het voorschrift dat hout niet verlijmd mag zijn, heeft uitsluitend betrekking op lijmverbindingen tussen constructieonderdelen. Gelamineerd hout valt daarmee niet onder dit verbod.	
Nr.	Pagina	Betreft
100.		PVE - SPV15
Vraag	U stelt voor standaard catalogustoestellen een maximale levertermijn van zes weken. Ook binnen het standaardassortiment zijn echter toestellen waarvoor vanwege de constructie of afwerking een iets langere productie- en levertijd geldt, zoals uitzonderlijk hoge speelcombinaties, grote netstructuren en thematische toestellen met gelazuurd hout. Bent u bereid de levertermijn van zes weken te handhaven voor ten minste 80% van het standaardassortiment, gerekend naar het aantal afzonderlijke catalogustoestellen, en voor maximaal 20% een uitzondering toe te staan? Daarbij vermeldt de inschrijver bij iedere aanbieding expliciet of er toestellen onder deze uitzondering vallen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, welke ruimte biedt u dan voor vooraf gespecificeerde uitzonderingen op de maximale levertermijn?	
Antwoord	De maximale levertermijn voor standaard catalogustoestellen wordt aangepast van zes naar tien weken.	
Nr.	Pagina	Betreft
101.		Leidraad aanbesteding – Hoofdstuk 1
Vraag	U stelt een Social Return-verplichting van 5% van de totale opdrachtwaarde. Het grootste deel van de toekomstige opdrachten bestaat in de praktijk uit levering van speeltoestellen en materialen. Daarnaast omvat de opdracht bijbehorende werkzaamheden, waarbij de arbeidskosten een kleiner aandeel van de totale opdrachtwaarde vormen. Wij onderschrijven de maatschappelijke doelstelling van Social Return. Wel verzoeken wij u het percentage af te stemmen op het overwegend leveringsgerichte karakter van deze opdracht. Bij gemeentelijke aanbestedingen met een relatief beperkt arbeidsdeel wordt ook een percentage van 2% gehanteerd. De VNG-handreiking social return beschrijft deze differentiatie voor arbeidsextensieve opdrachten. Bent u bereid hierbij aan te sluiten en de Social Return-verplichting te verlagen van 5% naar 2% van de totale opdrachtwaarde, zodat deze beter aansluit bij de verhouding tussen leveringen en arbeid binnen deze opdracht? Indien u vasthoudt aan 5%, kunt u dan onderbouwen waarom dit percentage voor deze opdracht passend en proportioneel is, gelet op het overwegende aandeel van leveringen?	
Antwoord	De aanbestedende dienst is bereid de eis met betrekking tot social return voor de onderhavige opdracht aan te passen. In plaats van 5% wordt de ondernemer gevraagd om 3% van de opdrachtwaarde in te zetten voor	

	social return. Na gunning gaat de gemeente met de opdrachtnemer in gesprek over de invulling van de social return-verplichting, waarbij gezamenlijk wordt gekeken naar een passende en haalbare wijze van invulling.	
Nr.	Pagina	Betreft
102.		Leidraad aanbesteding – 5.4 – 1a en 1b
Vraag	Dient er een separate kostenraming voor de twee speelplekken te worden ingediend?	
Antwoord	Ja. Inschrijver dient voor de Wilgenhoek en de Tuinstraat ieder een afzonderlijke kostenraming in te dienen, behorend bij het betreffende ontwerp.	

BIJGEVOEGD:

- Bijlage 5 – herinrichten speelplaats Tuinstraat
- Bijlage 6 – Handboek Inrichting Openbare Ruimte 2013
- Bijlage 7 – Topo Speelplaats Wilgenhoek
- Bijlage 8 – Topo speelplaats Tuinstraat
- Bijlage 9 - Inspectierapport speelplaats Wilgenhoek
- Bijlage 10 – Inspectierapport Tuinstraat Krimpen aan den IJssel
- Bijlage 11 – 2008 Evaluatie speelruimtebeleidsplan 2000
- Bijlage 12 – Speelruimtebeleidsplan_2018-2022 Krimpen aan den IJssel.
- Bijlage 13 – Kolkaansluitingen speelplaats Wilgenhoek

GEWIJZIGD:

- GEWIJZIGD NVI 1 - Inschrijfstaat veelv.werkz._ROK spelen
- GEWIJZIGD NVI 1 - Bijlage D.1 Programma van eisen ROK spelen 2026-05 v2