# Eerste Nota van Inlichtingen

## Europese aanbesteding voor een gecertificeerde

# Microsoft Dynamics inrichting- en supportpartner

**TC26MD**

Talland COLLEGE

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

**Publicatiedatum: 19 november 2026**

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 19 november 2026.
De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend.

Toelichting:
Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Bijlage bij deze nota van inlichtingen:
Financiële kaders en calculatiemodel Talland College tbv CRM.pdf

**Toelichting op deze nota**: er is door een gegadigde een vraag met een individueel gerechtvaardigd belang gesteld om de geschiktheidseis (de certificeringseis §3.2.3) te wijzigen. Via deze nota van inlichtingen maakt Talland College kenbaar dat de gevraagde wijziging niet zal worden gehonoreerd

**INDIENEN VRAGEN 2e NOTA VAN INLICHTINGEN UITERLIJK:**

**25 november 2026**

**uiterlijk om 12:00**

**BEANTWOORDING VRAGEN 2e NOTA VAN INLICHTINGEN**

**8 december 2026**

**INDIENEN INSCHRIJVING**

**24 december 2026**

**voor 10:00 uur**

**ADVIES: DIEN UW INSCHRIJVING ZEKER TWEE DAGEN EERDER IN!**

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| 1. | Bijlage 2a, eisen I1, B6, P4 en A3; Bijlage 2c, RequirementsAnalyse FR-153 t/m FR-162 en FR-193 t/m FR-199; Formulier C | Eis I1 luidt: "De oplossing is te gebruiken zonder aanvullende plug-ins of add-ons." Deze formulering laat verschillende lezingen toe. In Microsoft Dynamics 365 is een plug-in een standaard uitbreidingsmechanisme van het platform zelf. Microsoft past dat toe in de eigen applicaties, en bij een inrichting volgens eis B6 ("maatwerk alleen indien nodig") is het soms het aangewezen middel, bijvoorbeeld voor de berekeningen in het calculatiemodel. Onder "add-on" kunnen twee wezenlijk verschillende dingen worden verstaan: een aanvullend product van een derde partij, met een eigen licentie, leverancier en updatecyclus, of een eerder ontwikkelde, herbruikbare component van de inschrijver zelf, opgebouwd uit standaard Power Platform-onderdelen. Zo'n versneller is elders al getest en in gebruik, en is vanaf dag één beschikbaar. Dat komt de snelheid, de kwaliteit en de kosten van de implementatie ten goede, vergeleken met dezelfde functionaliteit opnieuw als maatwerk bouwen.<br><br>Wij gaan ervan uit dat eis I1 bedoeld is om te voorkomen dat gebruikers aanvullende software of browserextensies moeten installeren, en dat de oplossing afhankelijk wordt van producten van derden. Wij gaan er daarom van uit dat eis I1 niet in de weg staat aan:<br><br>(a) het gebruik van de standaard uitbreidingsmogelijkheden van Dynamics 365 en het Power Platform, zoals plug-ins, custom API's, PCF-componenten en Power Automate-flows, mits deze binnen de Microsoft-omgeving van Talland College worden gerealiseerd en gedocumenteerd; en | (a) Ja. Eis I1 ziet op aanvullende producten buiten de Microsoft Dynamics 365- en Power Platform-omgeving van Talland College. Standaard uitbreidingen van dat platform, zoals plug-ins, custom API's, PCF-componenten en flows, vallen daar niet onder. Voor maatwerk geldt eis B6.<br><br>(b) Ja, mits de component volledig uit standaardonderdelen bestaat, binnen de omgeving van Talland College draait, geen afzonderlijke licentie van de inschrijver of een derde vereist, en voldoet aan de eisen A2 (overdraagbaarheid), O1 (documentatie) en P4 (blijvend en kosteloos gebruik).<br><br>Prijzenblad: nee. Formulier C wordt niet aangepast. Kosten voor versnellers neemt de inschrijver op in de bestaande posten (§4.2 en eis A3). |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | (b) de inzet van eerder ontwikkelde versnellers van de inschrijver die volledig uit deze standaardonderdelen zijn opgebouwd, bijvoorbeeld om functioneel beheer en de concern controller in staat te stellen workflows, business rules en rekenregels zonder technische kennis te beheren (FR-153 t/m FR-162 en FR-193 t/m FR-199). Voorwaarde is dat deze versnellers binnen de Microsoft-omgeving van Talland College draaien en dat Talland College er conform eis P4 na beëindiging blijvend gebruik van kan maken zonder aanvullende kosten.<br><br>Kunt u dit bevestigen?<br><br>Het prijzenblad (Formulier C) kent geen regel voor een vergoeding voor het (her)gebruik van dergelijke versnellers. Bent u bereid inschrijvers de mogelijkheid te bieden zo'n vergoeding afzonderlijk op het prijzenblad op te nemen, zodat deze transparant en vergelijkbaar meeweegt in de inschrijfsom? | |
| 2. | Aanbestedingsdocument §1.3.5 (fase 5) en blz. 22 (betalingsschema); Bijlage 2c, Koppelingenoverzicht INT-10, applicatieplaat AR-CRM-LLO-Verkopen Onderwijs - Offreren, calculeren en | Fase 5 beschrijft "Calculatiesysteem inrichten en koppelen voor automatische prijsberekening". Het koppelingenoverzicht en de applicatieplaat "Offreren, calculeren en factureren" beschrijven het Calculatiemodel als een afzonderlijke applicatie die via een service (INT-10) is gekoppeld met CRM, inclusief eigen beheerfuncties (FR-193 t/m FR-199). Bijlage 12 §4.4 vermeldt dat de prijs nu wordt bepaald met een rekenmodel in Excel en doet geen uitspraak over de technische realisatie. Deze teksten laten verschillende lezingen toe, van alleen een koppeling met een bestaand of door Talland College aan te schaffen rekenmodel tot de volledige realisatie van de calculatieapplicatie. Omdat fase 5 deel uitmaakt van de vaste implementatieprijs, kunnen die lezingen leiden tot | Ja, met de volgende toelichting. Talland College beschikt niet over een afzonderlijke calculatieapplicatie en schaft deze niet afzonderlijk aan. De calculatiefunctionaliteit op basis van het Calculatiemodel 2026 TC en de beheerfuncties FR-193 t/m FR-199 maken onderdeel uit van de vaste implementatieprijs.<br><br>Talland College beschrijft welke functionaliteit nodig is, maar schrijft niet voor hoe deze technisch moet worden gerealiseerd. De applicatieplaat en het koppelingenoverzicht zijn logische weergaven en schrijven geen afzonderlijke applicatie of specifiek product voor. Realisatie met standaardfunctionaliteit en uitbreidingsmogelijkheden van |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | factureren, RequirementsAnalyse FR-52 t/m FR-56 en FR-193 t/m FR-199, Calculatiemodel 2026 TC; Bijlage 12 §4.4 | inschrijvingen met een wezenlijk verschillende scope, die daardoor niet goed met elkaar te vergelijken zijn.<br><br>Om te borgen dat alle inschrijvers voor fase 5 dezelfde scope prijzen, gaan wij ervan uit dat Talland College niet beschikt over een calculatieapplicatie en deze ook niet zelf aanschaft, en dat van iedere inschrijver binnen de vaste prijs wordt verwacht dat hij:<br><br>(a) de calculatieapplicatie levert en inricht met de volledige rekenlogica van het bijgevoegde Calculatiemodel 2026 TC, met alle daarin opgenomen trajecttypes, tarieven, parameters, opslagen en bekostigingsregels;<br><br>(b) daarin de beheerfuncties uit FR-193 t/m FR-199 realiseert, waarmee de concern controller tarieven, parameters, referentietabellen en rekenregels zonder technische kennis beheert, versies van het model met een ingangsdatum vastlegt en prijsberekeningen test zonder effect op lopende offertes; en<br><br>(c) de koppeling INT-10 tussen het offerteproces in CRM en deze applicatie realiseert.<br><br>Wij gaan er tevens van uit dat de oplevering en betaling van fase 5 ("mits werkend uitgevoerd") aan deze volledige invulling worden getoetst.<br><br>Kunt u dit bevestigen? | Microsoft Dynamics 365 en Power Platform is toegestaan, mits aan de gestelde eisen wordt voldaan.<br><br>Kiest de inschrijver binnen de gestelde eisen voor een afzonderlijke component buiten Microsoft Dynamics 365 en Power Platform, dan maken de realisatie daarvan, de koppeling INT-10 en alle overige kosten die uit deze keuze voortvloeien, waaronder licentiekosten, onderdeel uit van de vaste implementatieprijs. De oplevering wordt getoetst aan de eisen uit het Programma van Eisen. |
| 3. | Bijlage 2c, Calculatiemodel 2026 TC tbv CRM, tabblad | Het tabblad Toelichting van het calculatiemodel verwijst voor de uitgangspunten naar de "notitie financiële kaders calculatiemodel". Deze notitie maakt geen deel uit van de aanbestedingsstukken. Omdat de omvang van de | De notitie financiële kaders is toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Deze is de vinden in de bijlage Financiële kaders zoals die aan deze nota van inlichtingen is toegevoegd |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | Toelichting | rekenregels, uitzonderingen en goedkeuringsmomenten direct bepalend is voor de inrichting en de prijs van fase 5, zou deze notitie alle inschrijvers helpen een realistische en vergelijkbare inschrijving te doen.<br><br>Bent u bereid deze notitie aan alle inschrijvers beschikbaar te stellen? | |
| 4. | Aanbestedingsdocument §1.3.5 (fase 3) en blz. 22 (betalingsschema); Bijlage 2c, Koppelingenoverzicht INT-09, applicatieplaat AR-CRM-LLO-Verkopen Onderwijs - Offreren, calculeren en factureren, RequirementsAnalyse FR-57 t/m FR-59 en FR-181 t/m FR-185; Bijlage 2a, eisen B6, G2 en I1 | Fase 3 beschrijft "Offerteproces inrichten met documentgenerator, Signhost en onderwijscatalogus". Het koppelingenoverzicht en de applicatieplaat "Offreren, calculeren en factureren" beschrijven de Document Generator als een afzonderlijke applicatie die via een service (INT-09) is gekoppeld met CRM. Een bestaand product wordt daarbij niet genoemd. De RequirementsAnalyse vraagt daarnaast dat functioneel beheer de documentsjablonen zelf beheert (FR-181 t/m FR-185). Deze teksten laten verschillende lezingen toe, van alleen een koppeling met een bestaand of door Talland College aan te schaffen documentgeneratieproduct tot de volledige realisatie van de documentgeneratie inclusief sjabloonbeheer. Omdat fase 3 deel uitmaakt van de vaste implementatieprijs, kunnen die lezingen leiden tot inschrijvingen met een wezenlijk verschillende scope, die daardoor niet goed met elkaar te vergelijken zijn.<br><br>Om te borgen dat alle inschrijvers voor fase 3 dezelfde scope prijzen, gaan wij ervan uit dat Talland College niet beschikt over een documentgeneratieproduct en dit ook niet zelf aanschaft, en dat van iedere inschrijver binnen de vaste prijs wordt verwacht dat hij: | Ja, dat kunnen wij bevestigen, met de volgende toelichting, Talland College beschikt niet over een afzonderlijk documentgeneratieproduct en schaft dit niet afzonderlijk aan. De documentgeneratiefunctionaliteit en de beheerfuncties FR-181 t/m FR-185 maken onderdeel uit van de vaste implementatieprijs.<br><br>Talland College beschrijft welke functionaliteit nodig is, maar schrijft niet voor hoe deze technisch moet worden gerealiseerd. De applicatieplaat en het koppelingenoverzicht zijn logische weergaven en schrijven geen afzonderlijke applicatie of specifiek product voor. Realisatie met standaardfunctionaliteit en uitbreidingsmogelijkheden van Microsoft Dynamics 365 en Power Platform is toegestaan, mits aan de gestelde eisen wordt voldaan.<br><br>Kiest de inschrijver binnen de gestelde eisen voor een afzonderlijke component buiten Microsoft Dynamics 365 en Power Platform, dan maken de realisatie daarvan, de koppeling INT-09 en alle overige kosten die uit deze keuze voortvloeien, waaronder licentiekosten, onderdeel uit van de vaste implementatieprijs. De oplevering wordt getoetst aan de eisen uit het Programma van Eisen. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | (a) de documentgeneratie levert en inricht voor offerte-, addendum- en overeenkomstdocumenten op basis van gestandaardiseerde sjablonen in de huisstijl van Talland College, gevuld met gegevens uit CRM en inclusief foutafhandeling en logging (FR-57 t/m FR-59, eis G2);<br><br>(b) daarin de beheerfuncties uit FR-181 t/m FR-185 realiseert, waarmee functioneel beheer zelf sjablonen aanmaakt, wijzigt, archiveert en verwijdert, inclusief invulvelden, standaardteksten en versienummer; en<br><br>(c) de koppeling INT-09 tussen het offerteproces in CRM en deze documentgeneratie realiseert.<br><br>Wij gaan er daarbij van uit dat de inschrijver dit mag realiseren met standaard Microsoft-functionaliteit, zoals Word-sjablonen en Power Automate, conform eis B6, en dat deze invulling voldoet aan INT-09 en aan eis I1. Tevens gaan wij ervan uit dat de oplevering en betaling van fase 3 ("mits werkend uitgevoerd") aan deze volledige invulling worden getoetst.<br><br>Kunt u dit bevestigen? | |
| 5. | Bijlage 2a, eis D12; Aanbestedingsdocument §1.3.4 | Eis D12 vraagt certificering conform ISO 27017 en ISO 27018 "indien sprake is van cloudgebaseerde dienstverlening". De opdracht betreft volgens §1.3.4 implementatie, configuratie, beheer en support "binnen het reeds bestaande platform Microsoft Dynamics 365 van Talland College". De clouddienst zelf wordt daarbij geleverd door Microsoft, dat over deze certificeringen beschikt. | Eis D12 is van toepassing op inschrijvers die zelf cloudgebaseerde dienstverlening leveren. Dat is ook zo als zij persoonsgegevens van Talland College verwerken in een eigen omgeving of in een omgeving van een derde. De certificeringen van Microsoft gelden voor Microsoft als leverancier van het platform en niet voor de inschrijver. Talland College bevestigt dat eis D12 niet van toepassing is op een inschrijver die aan alle onderstaande voorwaarden voldoet: |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | Bent u bereid te bevestigen dat eis D12 niet van toepassing is op een inschrijver die zijn werkzaamheden uitsluitend uitvoert binnen de Microsoft-omgeving van Talland College en daarbij zelf geen clouddienst levert en geen persoonsgegevens in een eigen cloudomgeving verwerkt?<br><br>Indien u eis D12 ook in die situatie van toepassing acht: bent u bereid certificering conform ISO 27001 in combinatie met ISO 27701 (privacy informatiemanagement) als gelijkwaardig aan te merken? | • De werkzaamheden vinden uitsluitend plaats binnen het bestaande Microsoft Dynamics 365-platform van Talland College.<br>• De inschrijver levert zelf geen clouddienst aan Talland College.<br>• De inschrijver slaat geen gegevens van Talland College op en verwerkt ze niet buiten die omgeving. Dit geldt ook voor kopieën, exports, back-ups, testdata, supporttooling en ticketsystemen.<br><br>De inschrijver geeft dit aan in een verklaring bij de inschrijving. Is aan één van deze voorwaarden niet voldaan, dan is eis D12 wel van toepassing.<br><br>Als eis D12 van toepassing is, accepteert Talland College een geldig ISO 27001-certificaat in combinatie met ISO 27701 als gelijkwaardig aan ISO 27017 en ISO 27018. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:<br>• De scope van het ISO 27001-certificaat omvat de dienstverlening aan Talland College.<br>• ISO 27701 is een uitbreiding op dit ISO 27001-certificaat.<br>• De inschrijver toont met de Verklaring van Toepasselijkheid (SoA) of een gelijkwaardig bewijs aan dat de relevante cloudmaatregelen uit ISO 27017 en ISO 27018 zijn geïmplementeerd. |
| 6. | Aanbestedingsdocument §1.3.5 (fase 6), blz. 22 (betalingsschema) en blz. 28 | De SIS-koppelingen INT-04 en INT-05 maken deel uit van fase 6, die binnen de vaste implementatieprijs en de eerste 24 maanden valt. Het koppelingenoverzicht vermeldt dat de SIS-leverancier nog niet definitief is in verband met een aankomende SIS-aanbesteding. De | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. INT-04 en INT-05 worden binnen de vaste prijs eenmaal gerealiseerd, op het studenteninformatiesysteem dat in gebruik is bij uitvoering van fase 6. Is dat Eduarte, dan omvat dit beide |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | (herzieningsclausule, onderdeel b); Bijlage 2c, Koppelingenoverzicht INT-04 en INT-05 | herzieningsclausule noemt de vervanging van het studenteninformatiesysteem als voorzienbare wijziging van de raamovereenkomst.<br><br>Om alle inschrijvers in staat te stellen een realistische en vergelijkbare vaste prijs voor fase 6 op te geven, gaan wij ervan uit dat de inschrijver de koppelingen INT-04 en INT-05 binnen de vaste implementatieprijs eenmaal realiseert, en wel op het studenteninformatiesysteem dat bij Talland College in gebruik is op het moment dat fase 6 wordt uitgevoerd. Het moment van uitvoering stemmen Talland College en de opdrachtnemer af in de planning. Wij gaan er tevens van uit dat het opnieuw realiseren van deze koppelingen bij een latere overstap naar een ander studenteninformatiesysteem buiten de vaste implementatieprijs valt en wordt uitgevoerd als wijziging op basis van de herzieningsclausule.<br><br>Kunt u dit bevestigen? | omgevingen (Formulier C, INT-04). Het moment van uitvoering wordt afgestemd in de planning.<br>Het opnieuw realiseren of aanpassen van INT-04 en INT-05 bij een latere overstap naar een ander studenteninformatiesysteem valt buiten de vaste prijs. Dit wordt uitgevoerd als nadere opdracht of op grond van de herzieningsclausule (§1.3.5, onderdeel b), tegen de tarieven uit Formulier C. |
| 7. | Bijlage 2c, Koppelingenoverzicht INT-03 en INT-11, RequirementsAnalyse FR-36 t/m FR-40, FR-67 en FR-68; Bijlage 12 §5.7 | Voor de koppelingen met de Onderwijscatalogus (INT-03) en met talland.nl (INT-11) bepaalt het beschikbare koppelvlak in belangrijke mate de omvang van de realisatie.<br><br>Klopt het dat de Onderwijscatalogus een gedocumenteerde API of gegevensservice biedt waarmee het LLO-aanbod kan worden opgehaald, en dat de bestelopties en formulieren op talland.nl gegevens via een API of webhook kunnen aanleveren?<br><br>Kunt u per koppeling aangeven welk koppelvlak beschikbaar is en welke partij de bronzijde beheert? | De Onderwijscatalogus wordt nog door Talland College aanbesteed. Het koppelvlak en de beheerpartij zijn daardoor nog niet bekend. In die aanbesteding stelt Talland College als eis dat de Onderwijscatalogus een gedocumenteerde API biedt waarmee het aanbod kan worden opgehaald. Inschrijvers kunnen voor INT-03 uitgaan van een gedocumenteerde REST-API. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| 8. | Formulier C, werkblad 'kosten koppelingen', INT-12 t/m INT-15; Bijlage 12 §5.4 t/m §5.6 en §5.8 | Op het werkblad "kosten koppelingen" moeten de inschrijvers voor INT-12 (Power BI), INT-13 (DUO), INT-14 (Microsoft 365) en INT-15 (QlikSense) een all-in realisatieprijs en een maandelijkse beheerprijs opgeven. Volgens Bijlage 12 zijn de reikwijdte en de technische inrichting van deze koppelingen nog niet gedefinieerd; bij INT-14 staat de richting op "nog te bepalen".<br><br>Om de prijzen van inschrijvers vergelijkbaar te maken, gaan wij ervan uit dat per koppeling een basisrealisatie wordt geprijsd: INT-12 een ontsluiting van Dataverse naar Power BI, INT-13 het eenrichtingsverkeer van organisatiegegevens van vo-instellingen, INT-14 de standaard Outlook- en Teams-integratie van Dynamics 365 en INT-15 een eenrichtingsontsluiting van Dataverse richting QlikSense.<br><br>Kunt u dit bevestigen, dan wel per koppeling aangeven welke minimale scope u voor de prijsvorming hanteert? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. |
| 9. | Aanbestedingsdocument §1.3.5 (Opdracht Marketing & Communicatie); Bijlage 12 §3.11 en §6.7 | De bestaande productieomgeving is volgens §1.3.5 het vertrekpunt en wordt in beginsel overgenomen. Bijlage 12 §3.11 vermeldt dat de volledige aanpassingslaag afkomstig is van de huidige leverancier en dat bij migratie moet worden nagegaan welke afspraken gelden over eigendom, gebruiksrechten en lopende ondersteuning. Wij gaan ervan uit dat Talland College bij de start van de raamovereenkomst beschikt over de rechten om de bestaande aanpassingen, inclusief de oplossingen van de huidige leverancier, te laten wijzigen, beheren en waar nodig om te zetten naar beheerde oplossingen, en dat de huidige leverancier de daarvoor beschikbare documentatie en broncomponenten overdraagt. | Dit kan de Aanbestedende dienst nu niet bevestigen. Volgens Bijlage 12 §3.11 moet worden nagegaan welke afspraken met de huidige leverancier gelden over eigendom en gebruiksrechten. Documentatie van de huidige inrichting ontbreekt (Bijlage 12 §6.7). |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | Kunt u dit bevestigen? | |
| 10. | Aanbestedingsdocument §2.3.1 en §1.3.5; Bijlage 12 §3.3, §3.5 en §3.7.1 | §2.3.1 biedt inschrijvers de mogelijkheid via de eerste Nota van Inlichtingen aanvullende informatie over de bestaande inrichting op te vragen. Volgens §1.3.5 is de bestaande productieomgeving het vertrekpunt en wordt deze in beginsel overgenomen. Bijlage 12 beschrijft de 31 solutions, het datamodel (21 aangepaste entiteiten) en de 48 maatwerkflows op hoofdlijnen.<br><br>Om de benodigde overname- en herinrichtingsinspanning realistisch te kunnen inschatten, en zo alle inschrijvers vanuit dezelfde informatiepositie te laten inschrijven, verzoeken wij om (a) een export van de betreffende solutions uit de productieomgeving als .zip-bestand, zoals deze standaard vanuit het Power Platform kan worden geëxporteerd, (b) een export van de entiteit- en veldstructuur (inclusief keuzelijsten en relaties) en (c) een overzicht van de maatwerkflows met hun trigger en doel.<br><br>Bent u bereid deze informatie aan alle inschrijvers beschikbaar te stellen?<br><br>Zo niet, bent u bereid alle inschrijvers op een andere, gelijke wijze inzicht te geven in de bestaande inrichting? | Aanbestedende Dienst is van mening dat de informatie in bijlage 12 voldoende inzicht biedt in de aard, omvang en complexiteit van de bestaande inrichting om een passende inschrijving op te stellen. Zoals beschreven in §1.3.5 van het aanbestedingsdocument is de bestaande productieomgeving het vertrekpunt en wordt deze in beginsel overgenomen. Een volledige herinrichting maakt geen onderdeel uit van het uitgangspunt voor de opdracht.<br>Aanbestedende Dienst acht het daarom niet noodzakelijk om aanvullende technische exports of gedetailleerde overzichten beschikbaar te stellen. De reeds verstrekte informatie is voor alle Inschrijvers gelijk en vormt de basis voor het opstellen van de inschrijving. |
| 11. | Aanbestedingsdocument §1.3.4 (out of scope); Bijlage 2a, eis A3; Formulier C; Bijlage 2c, Koppelingenoverzicht INT-06, | §1.3.4 bepaalt dat de aanschaf van Microsoft Dynamics-licenties buiten scope valt en via SURF verloopt. Voor een deel van de gevraagde functionaliteit zijn daarnaast diensten van derden of aanvullende verbruiksdiensten nodig, zoals de KvK API (INT-06), de S-BB-dienstverlening (INT-07), het Signhost-abonnement (INT-08), Power BI-licenties (INT-12) en Azure- of Power Platform-verbruik voor koppelingen. | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | INT-07, INT-08 en INT-12 | Om alle inschrijvers in staat te stellen hun prijs op dezelfde basis op te bouwen, gaan wij ervan uit dat abonnements-, licentie- en verbruikskosten van deze diensten rechtstreeks door Talland College worden gedragen en niet in het prijzenblad hoeven te worden opgenomen.<br><br>Kunt u dit bevestigen? | |
| 12. | Aanbestedingsdocument blz. 21 (raming en plafondbedragen) ; Formulier C, werkblad Prijzenblad, regels 'LLO opdracht' en 'Implementatie koppelingen LLO' | Volgens het aanbestedingsdocument is € 320.000 het plafondbedrag voor de LLO-implementatie inclusief de LLO-koppelingen, en worden inschrijvingen boven een plafondbedrag uitgesloten.<br><br>Wij gaan ervan uit dat deze toets plaatsvindt op de som van de regel "LLO opdracht" en de regel "Implementatie koppelingen LLO" (INT-01 t/m INT-10 op het tweede werkblad), en dat de maandelijkse beheerkosten van de LLO-koppelingen hier niet onder vallen.<br><br>Kunt u dit bevestigen? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Het plafond van € 320.000 geldt voor de eenmalige inrichtingskosten LLO inclusief de LLO-koppelingen (§1.3.5): de som van rij 6 'LLO opdracht' en rij 7 'Implementatie koppelingen LLO' (INT-01 t/m INT-10) van Formulier C. De maandelijkse beheerkosten van de LLO-koppelingen vallen er niet onder. |
| 13. | Bijlage 2a, eisen J3, H1 en H2 | Eis J3 bepaalt dat alle functionaliteiten, inclusief koppelingen, correct blijven functioneren na updates van het platform en bij nieuwe releases. Eis H2 stelt voor incidenten met prioriteit 1 een oplostijd van maximaal 4 uur.<br><br>Wij gaan ervan uit dat deze verplichtingen betrekking hebben op de onderdelen waarop de Opdrachtnemer direct invloed heeft, te weten de door hem gerealiseerde of beheerde inrichting, configuratie, maatwerk en koppelingen. Voor storingen of wijzigingen in het onderliggende Microsoft-platform zelf zorgt de | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Eisen J3 en H2 gelden voor wat de Opdrachtnemer realiseert of in beheer heeft, inclusief de bestaande inrichting vanaf het moment van inbeheername. Bij een storing in het Microsoft-platform zelf signaleert en meldt de Opdrachtnemer de storing, ondersteunt hij Talland College en herstelt hij daarna zijn eigen inrichting. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | Opdrachtnemer voor tijdige signalering, melding bij Microsoft en ondersteuning van Talland College bij de afhandeling, en herstelt hij na het verhelpen door Microsoft zo nodig de eigen inrichting en koppelingen.<br><br>Kunt u dit bevestigen? | |
| 14. | Aanbestedingsdocument §3.2.3 en §2.6.2 | §3.2.3 vraagt een actuele en geldige Microsoft Solutions Partner designation for Business Applications. Microsoft beoordeelt deze designation jaarlijks opnieuw.<br><br>Bent u bereid de eis zo te verruimen dat ook wordt voldaan wanneer de Inschrijver in de 12 maanden voorafgaand aan de uiterste inschrijfdatum over deze designation heeft beschikt, én op de inschrijfdatum aantoonbaar voldoet aan het onderdeel skilling (gecertificeerde medewerkers) van deze designation? | De Aanbestedende dienst is niet bereid de eis in §3.2.3 te verruimen. Een Microsoft Solutions Partner designation for Business Applications die eerder geldig was, voldoet niet, ook niet in combinatie met het onderdeel skilling. |
| 15. | Formulier C; Bijlage 12 §5 | Het prijzenblad vraagt een vaste prijs voor koppelingen. Bijlage 12 (§5) geeft aan dat de scope van deze koppelingen qua gegevens, mapping en frequentie pas na gunning in samenwerking wordt bepaald. Voor ons is het niet mogelijk om een prijs af te geven voor ongespecificeerde koppelingen. Bent u bereid om een impactanalyse (functioneel- en technisch ontwerp en kosteninschatting) binnen de scope van de opdracht uit te vragen en de daadwerkelijke realisatie en het beheer van de koppelingen buiten de scope te plaatsen? | De Aanbestedende dienst is niet bereid de realisatie en het beheer van de koppelingen buiten de scope te plaatsen. Deze maken deel uit van de opdracht (§1.3.4) en worden geprijsd op Formulier C. Bijlage 12 §5 beschrijft de koppelingen op hoofdlijnen; de nadere uitwerking volgt na gunning. |
| 16. | Formulier C; | Klopt het dat de LLO-koppelingen momenteel dubbel lijken te worden meegenomen in het prijzenblad, enerzijds doordat deze expliciet onderdeel zijn van het maximale bedrag van € 320.000 voor de LLO-opdracht (rij 6) en anderzijds doordat hiervoor een afzonderlijke prijsregel "Implementatie koppelingen LLO" (rij 7) is opgenomen? Indien ja, kan de aanbestedende dienst het prijzenblad hierop aanpassen zodat de koppelingen slechts eenmaal in de prijsbeoordeling worden meegenomen? | Dit is niet juist. De koppelingen worden niet dubbel meegeteld. In rij 6 vult de inschrijver de prijs voor de LLO opdracht in, zonder de koppelingen. Rij 7 haalt de realisatiekosten van INT-01 t/m INT-10 op van het tweede werkblad. Beide worden één keer opgeteld in cel D6 (B6 + B7); rij 7 heeft geen eigen totaal. Het plafond van € 320.000 geldt voor dit totaal. Zie ook het antwoord op vraag 12. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | | |
| 17. | Aanbestedingsdocument §4.2 | Bevestigt u dat uitsluitend de LLO-implementatiekosten niet-indexeerbaar zijn, en dat de jaarlijkse beheer-/supportkosten, mutatiekosten en uurtarieven wél jaarlijks op basis van de CPI mogen worden geïndexeerd? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.<br><br>Alleen de implementatiekosten LLO worden niet geïndexeerd. |
| 18. | Aanbestedingsdocument §4.2; Bijlage 9 | De maximale kwaliteitswaarde bedraagt circa € 85.000. In de praktijk verwachten wij dat het werkelijke verschil tussen inschrijvers aanzienlijk kleiner zal zijn. Het is immers niet realistisch dat een inschrijver uitsluitend "Voldoende" scoort en een andere inschrijver uitsluitend "Uitmuntend". Veel waarschijnlijker is dat inschrijvers een combinatie van beoordelingen behalen tussen "Goed" en "Uitmuntend", waardoor het feitelijke verschil op kwaliteit beperkt blijft tot hooguit enkele tienduizenden euro's.<br><br>Daar tegenover staat dat prijsverschillen van € 100.000 of meer bij opdrachten van deze omvang niet ongebruikelijk zijn. Hierdoor ontstaat het beeld dat prijs in de praktijk een aanzienlijk grotere invloed heeft op de eindrangschikking dan kwaliteit.<br><br>Is de aanbestedende dienst bereid de kwaliteitswaarde te verhogen, bijvoorbeeld naar een bandbreedte van € 300.000 tot € 400.000, zodat kwalitatieve verschillen een meer evenredige invloed krijgen op de eindrangschikking en de beoordelingssystematiek beter aansluit bij het uitgangspunt van gunnen op waarde en de strategische aard van de opdracht?<br><br>Zo niet, bent u bereid bodembedragen te hanteren? Dit om te voorkomen dat het prijscomponent doorslaggevend gaat zijn. | De Aanbestedende dienst is niet bereid de kwaliteitswaarde aan te passen of bodembedragen te hanteren. De vooraf vastgestelde gunningssystematiek en de kaders voor de prijsinschrijving blijven ongewijzigd gehandhaafd. |
| 19. | Bijlage 2c (FR-193 t/m 199); Formulier C | Bevestigt u dat het realiseren van het configureerbare calculatiemodel (incl. versiebeheer, testfunctie en afgeschermde procuratieparameters) binnen de vaste LLO-investering valt? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. De LLO opdracht omvat de realisatie conform de RequirementsAnalyse en het Calculatiemodel 2026 TC (Formulier C, rij 6). Daaronder vallen het afschermen van |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | | parameters (FR-53), het beheer van het calculatiemodel (FR-193 t/m FR-197), versiebeheer (FR-198) en het testen van prijsberekeningen (FR-199). |
| 20. | Bijlage 12 §3.11; Bijlage 2a P1-P4 | Bijlage 12 (§3.11) stelt dat nog moet worden nagegaan welke afspraken met de huidige leverancier gelden t.a.v. eigendom, gebruiksrechten en overdracht. Borgt u dat de huidige leverancier meewerkt aan een zorgvuldige overdracht, zodat de transitie naar de nieuwe partij geborgd is? | De Aanbestedende dienst verwijst u hiervoor naar het antwoord op vraag 9. De eisen P1 t/m P4 (Bijlage 2a) gelden voor de toekomstige opdrachtnemer, niet voor de huidige leverancier. |
| 21. | Aanbestedingsdocument §1.3.5; Bijlage 12 §3.3 | Bevestigt u dat eventuele optimalisatiewerkzaamheden ten behoeve van de huidige onbeheerde inrichting en datakwaliteit (o.a. ten behoeve van dashboards en rapportages) buiten de scope van de uitvraag vallen? | Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Optimalisatie, herinrichting en de realisatie van rapportages en dashboards maken deel uit van de opdracht (§1.3.4). Talland College bepaalt of en wanneer voorstellen voor optimalisatie of herinrichting worden uitgevoerd (§1.3.5).<br><br>Echter maken deze werkzaamheden geen onderdeel uit van de huidige prijsuitvraag. Inschrijvers hoeven hiervoor op het prijzenblad geen afzonderlijke prijs af te geven. Zoals beschreven in §1.3.5 van het aanbestedingsdocument is de bestaande productieomgeving het vertrekpunt en wordt deze in beginsel overgenomen. Na gunning vindt een korte inventarisatiefase plaats waarin de geselecteerde leverancier de bestaande inrichting en beheerbaarheid beoordeelt. Eventuele optimalisatie- of herinrichtingswerkzaamheden kunnen vervolgens op projectbasis onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Talland College bepaalt of en wanneer deze werkzaamheden worden uitgevoerd. |
| 22. | Bijlage 2a eis C6/ Aanbestedingsdocument §3.2.1 | Naar onze mening is een ongelimiteerde aansprakelijkheid in deze gevallen niet proportioneel en niet gebruikelijk in de markt. Bent u bereid de aansprakelijkheid onder de contractuele aansprakelijkheidsbeperking te brengen? Als u hiertoe niet bereid bent, kunt u toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent? | De Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Het is in de onderwijssector niet gebruikelijk dat we een gelimiteerde aansprakelijkheid aangaan voor overtreding van de AVG. Op grond van eis C6 (Bijlage 2a) wordt de aansprakelijkheid op basis van de AVG voor boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens en voor schadevergoeding van |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | | gedupeerden door aantoonbare nalatigheid/toerekenbaarheid van de Leverancier/verwerker niet beperkt omdat deze in theorie oneindig is. Dit sluit aan op artikel 26.4 sub d van ARBIT-2022 (Bijlage 3) en artikel 12 lid 2 van de Algemene Verwerkersovereenkomst 4.0 (Bijlage 10), die in gebruik is bij alle primair, voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs scholen. Eis C6 geldt als uitzondering op de laatste zin van §3.2.1 in de tabel van het aanbestedingsdocument. |
| 23. | Bijlage 7 (Gunningscriterium 4) | Gunningscriterium 4 gaat uit van een piek van gezamenlijk 200 uur binnen één maand (100 M&C, 100 LLO). Bevestigt u dat een incidenteel piekscenario bijvoorbeeld een opendag betreft? Zo niet, kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? | Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het piekscenario in gunningscriterium 4 betreft de inzet van het team op gelijktijdige projecten binnen Marketing & Communicatie en LLO: beide domeinen vragen op een piekmoment 100 uur inzet binnen één maand, samen 200 uur. Het gaat niet om ondersteuning tijdens een evenement zoals een open dag. |
| 24. | Bijlage 7 (toelichtingsprocedure) | Bevestigt u dat wij de mondelinge toelichting met meerdere sleutelfunctionarissen mogen verzorgen, mits ten minste één van hen na gunning deel uitmaakt van het projectteam? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. |
| 25. | Bijlage 7 (regels toelichting) | Staat u toe dat tijdens de mondelinge toelichting live demo wordt gebruikt ter ondersteuning aan de presentatie? | De Aanbestedende dienst staat geen live demo toe. De toelichting moet inhoudelijk identiek zijn aan hetgeen Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, "uitsluitend een toelichting op de gegeven beantwoording" (Bijlage 7). Een live demo gaat verder dan een toelichting op de schriftelijke beantwoording. |
| 26. | Bijlage 7, casus 1 | 1. Casus LLO. Wij voorzien dat wij meer dan 4 pagina's nodig hebben om dit gunningscriterium volledig uit te werken. Bent u bereid om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 6 pagina's? | De Aanbestedende dienst is bereid om het maximum aantal pagina's naar 6 te verhogen. |
| 27. | Bijlage 7, casus 1 | Voor de beoordeling 'uitmuntend' bij koppelingen en datastromen weegt de mate van detail in de beschrijving | De Aanbestedende dienst is niet bereid het beoordelingskader aan te passen. Voor de beoordeling |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | mee. Volgens bijlage 12 is deze detailinformatie echter niet beschikbaar. Kunt u het beoordelingskader hierop aanpassen, in lijn met bijlage 12? | 'uitmuntend' is geen detailinformatie nodig die nog niet beschikbaar is. Beoordeeld wordt de integratieaanpak van de inschrijver zelf (Bijlage 7, gunningscriterium 1). |
| 28. | Bijlage 7, 2. Borging van adoptie & duurzaam gebruik van de oplossing | 2. Borging van adoptie & duurzaam gebruik van de oplossing. Wij voorzien dat wij meer dan 4 pagina's nodig hebben om dit gunningscriterium volledig uit te werken. Bent u bereid om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 6 pagina's? | De Aanbestedende dienst is bereid om het maximum aantal pagina's naar 6 te verhogen. |
| 29. | Bijlage 7, 3. Gunningscriterium – Casus: Ontwikkeling dashboards en rapportages | 3. Gunningscriterium – Casus: Ontwikkeling dashboards en rapportages. Wij voorzien dat wij meer dan 4 pagina's nodig hebben om dit gunningscriterium volledig uit te werken. Bent u bereid om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 6 pagina's? | De Aanbestedende dienst is bereid om het maximum aantal pagina's naar 6 te verhogen. |
| 30. | Bijlage 7, 3. Gunningscriterium – Casus: Teamsamenstelling, continuïteit en samenwerking | 3. Gunningscriterium – Teamsamenstelling, continuïteit en samenwerking. Wij voorzien dat wij meer dan 3 pagina's nodig hebben om dit gunningscriterium volledig uit te werken. Bent u bereid om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 4 pagina's? | De Aanbestedende dienst is bereid om het maximum aantal pagina's naar 4 te verhogen. |
| 31. | Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.1 | In paragraaf 3.2.1 wordt bepaald dat de aansprakelijkheid uit deze aanbesteding gelijkstaat aan de gevraagde verzekerde sommen. Wij verzoeken u deze koppeling te laten vervallen. De omvang van de verzekeringsdekking staat naar onze mening los van de contractueel overeen te komen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u bevestigen dat de verzekerde sommen uitsluitend gelden als geschiktheidseis en geen contractuele aansprakelijkheidslimiet bepalen, en de laatste zin van paragraaf 3.2.1 dienovereenkomstig schrappen? | Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. De Aanbestedende dienst is niet bereid de laatste zin van §3.2.1 te schrappen. |
| 32. | Bijlage 1 concept Raamovereenko | Bent u bereid in de concept Raamovereenkomst op te nemen dat de inschrijving van Opdrachtnemer (inclusief | De Aanbestedende dienst is niet bereid de rangorde in artikel 1.3 van de concept-raamovereenkomst te wijzigen. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | mst, artikel 1.3 | bijlagen) in de rangorde van documenten boven het Aanbestedingsdocument (inclusief bijlagen) wordt geplaatst, aangezien de inschrijving een nadere concretisering vormt van de aangeboden prestaties en daarmee eventuele interpretatieverschillen kan voorkomen? | |
| 33. | Bijlage 1 concept Raamovereenkomst, artikel 2.5 | Bent u bereid het volgende aan dit artikel toe te voegen:<br><br>"Opdrachtgever is enkel gerechtigd om de Raamovereenkomst eenzijdig te beëindigen in geval van fusie, overname of herindeling indien er in redelijkheid een belemmering ontstaat voor de uitvoering en de nakoming van de Raamovereenkomst." | De Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 2.5 aan te vullen. Artikel 2.5 geldt alleen als een wijziging in de zeggenschap over Opdrachtnemer naar het oordeel van Opdrachtgever leidt tot een wezenlijke wijziging van de identiteit, betrouwbaarheid of geschiktheid van Opdrachtnemer. |
| 34. | Bijlage 1 concept Raamovereenkomst, artikel 2.6 | Is Opdrachtgever bereid deze bepaling aan te passen dan wel te verduidelijken zodat beëindiging slechts mogelijk is indien sprake is van een wezenlijke onjuistheid in de inschrijving die de uitvoerbaarheid van de Raamovereenkomst raakt of waardoor Opdrachtgever redelijkerwijs nadeel of schade kan ondervinden? | De Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 2.6 aan te passen. Het artikel geldt alleen bij een onjuiste verklaring of opgave op een voor de beoordeling relevant onderdeel. Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer vooraf in de gelegenheid te reageren en neemt het proportionaliteitsbeginsel in acht. |
| 35. | Bijlage 1 concept Raamovereenkomst, artikel 3.8 | Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever zijn schriftelijke goedkeuring voor een indexatie die conform paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument is berekend en onderbouwd, niet zonder redelijke grond zal onthouden? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Op grond van artikel 3.8 heeft Opdrachtnemer het recht de overige tarieven en prijzen te indexeren conform §4.2. Opdrachtgever beoordeelt een voorstel tot indexatie aan de voorwaarden van §4.2 en artikel 3.8. |
| 36. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 1.9 | Om de oorzaak van een Gebrek te kunnen vaststellen en dit adequaat te kunnen verhelpen, is het noodzakelijk dat het Gebrek reproduceerbaar is. Bent u daarom bereid aan de definitie in artikel 1.9 de voorwaarde toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn? | De Aanbestedende dienst is niet bereid de definitie in artikel 1.9 van ARBIT-2022 aan te passen. Een Gebrek is volgens artikel 1.9 iedere Storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.<br>Het feit dat een Gebrek niet steeds reproduceerbaar is, sluit niet uit dat sprake kan zijn van een Gebrek. Reproduceerbaarheid kan relevant zijn voor onderzoek naar de oorzaak en het herstel, maar is geen voorwaarde voor de kwalificatie als Gebrek. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| 37. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 8.1 sub a en 8.2 | Indien voor Opdrachtgever maatwerkprogrammatuur wordt ontwikkeld, stellen wij voor de bepaling als volgt aan te vullen: "Dit laat de bevoegdheid van Opdrachtnemer onverlet om onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werkwijzen, programmeertalen en dergelijke zonder beperking te hergebruiken of te exploiteren, voor zichzelf of derden. Een eventuele overdracht van IE- of industriële rechten tast evenmin het recht van Opdrachtnemer aan om gelijksoortige producten of diensten te ontwikkelen voor zichzelf of derden." Kunt u instemmen met deze aanvulling? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom niet? | De Aanbestedende dienst handhaaft de bepalingen van artikel 8 ARBIT-2022, met de volgende toelichting. Intellectuele eigendomsrechten op prestaties die specifiek voor Talland College worden ontwikkeld, zoals configuraties en maatwerkprogrammatuur, berusten bij Talland College conform artikel 8.1 sub a. Opdrachtnemer mag de algemene kennis, ervaring en werkwijzen die hij daarbij opdoet elders blijven toepassen, voor zover daarbij geen vertrouwelijke informatie van Talland College wordt gebruikt. Technologie, generieke modules en tools die niet specifiek voor Talland College worden ontwikkeld, maar wel bij Talland College worden ingezet, blijven eigendom van Opdrachtnemer conform artikel 8.1 sub b. Opdrachtnemer mag deze vrij gebruiken en exploiteren voor zichzelf en derden. Voor zover deze onderdeel uitmaken van de door Opdrachtnemer opgeleverde oplossing, geldt eis P4 uit Bijlage 2a: Talland College mag deze na beëindiging van de overeenkomst blijvend gebruiken zonder aanvullende kosten. |
| 38. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 8.5 t/m 8.7 | Kunt u ten aanzien van het bepaalde in de artikelen 8.5 t/m 8.7 instemmen met het toevoegen van het volgende artikel over IE-inbreuk: "Indien een derde een vordering instelt wegens inbreuk op IE-rechten van Opdrachtgever door gebruik of bezit van (onderdelen van) de Programmatuur conform de Overeenkomst, zal Wederpartij onverwijld en op eigen kosten: (a) het gebruiksrecht voor Opdrachtgever veiligstellen; of (b) de Programmatuur aanpassen of vervangen (zonder verlies van overeengekomen functionaliteit). Indien dit binnen redelijke termijn en voorwaarden niet mogelijk is, kan Wederpartij de Overeenkomst en bijbehorende licenties beëindigen en de door Opdrachtgever betaalde vergoedingen restitueren. Deze bepaling vormt het enige rechtsmiddel van Opdrachtgever bij een dergelijke IE-claim." Indien u hiermee niet instemt, kunt u dan | De Aanbestedende dienst is niet bereid deze bepaling toe te voegen. De artikelen 8.5 tot en met 8.7 van ARBIT-2022 regelen de vrijwaring, de te treffen maatregelen en de mogelijkheid tot ontbinding. Op grond van artikel 8.7 geldt dit onverminderd de verdere rechten van Opdrachtgever jegens Wederpartij. Volgens de voorgestelde bepaling zou deze het enige rechtsmiddel van Opdrachtgever vormen. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | motiveren waarom niet? | |
| 39. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 11.2 | Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Artikel 11.2 ARBIT-2022 wordt vervangen door: Acceptatie vindt plaats op basis van vooraf door Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen acceptatieprocedure en -criteria, om objectief vast te stellen of de Prestatie voldoet aan de eisen in het Bestek. Opdrachtgever meldt binnen 30 dagen na afronding van de acceptatietest schriftelijk of de Prestatie wordt aanvaard. Bij weigering motiveert Opdrachtgever schriftelijk welke punten niet voldoen. Opdrachtnemer herstelt de Prestatie binnen redelijke termijn, waarna een hernieuwde test plaatsvindt. Indien Opdrachtgever de Prestatie operationeel in gebruik neemt zonder schriftelijke acceptatie, geldt de Prestatie als geaccepteerd. Acceptatie kan niet worden geweigerd wegens kleine gebreken die ingebruikname niet belemmeren; Opdrachtnemer blijft verplicht deze alsnog te herstellen." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom niet? | De Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 11.2 van ARBIT-2022 te vervangen. Artikel 11 regelt de termijn waarbinnen Opdrachtgever meedeelt of hij de Prestatie accepteert (11.2), een aanvullende termijn (11.4), het gevolg van het uitblijven van een mededeling (11.5) en acceptatie ondanks Gebreken (11.6). Daarnaast vindt productiegang uitsluitend plaats na expliciete acceptatie en vrijgave door Talland College (Bijlage 2b, hoofdstuk 2). |
| 40. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 12 | Kunt u bevestigen dat de overeengekomen garanties niet van toepassing zijn in situaties van overmacht? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u toelichten waarom niet? | De Aanbestedende dienst is niet bereid ARBIT-2022 op dit punt aan te vullen. Voor overmacht geldt artikel 27 van ARBIT-2022. |
| 41. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 12.3 | Herstel van gebreken zou volgens Inschrijver plaats moeten vinden conform de (beheer)overeenkomst. Dit sluit beter aan bij de uitgevraagde diensten. In dat licht stelt Inschrijver voor de garantiebepaling te laten vervallen, waarbij het bepaalde in de overeenkomst leidend is voor herstel van gebreken. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten? | De Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 12.3 van ARBIT-2022 te laten vervallen. Op grond van artikel 12.3 garandeert Wederpartij voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Daarnaast gelden eis H1 (SLA) en eis H2 (incidentbeheer) uit Bijlage 2a. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| 42. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 12.7 | De onderhoudsverplichting van Opdrachtnemer is afhankelijk van de afspraken in de overeenkomst. Wij verzoeken daarom artikel 12.7 te laten vervallen. Indien dat niet mogelijk is, stellen wij voor het artikel als volgt te wijzigen: "Tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of gewijzigd na Acceptatie, garandeert Opdrachtnemer dat hij de Prestatie gedurende een nader in de Nadere Overeenkomst overeen te komen periode na Acceptatie kan onderhouden." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten? | De Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 12.7 van ARBIT-2022 te laten vervallen of te wijzigen. De opdracht omvat gedurende de looptijd beheer, support en doorontwikkeling.<br><br>Voor de situatie waarin een gebrek aantoonbaar het gevolg is van een door Opdrachtgever of een derde aangebrachte wijziging, bevat artikel 12.6 reeds een uitzondering. |
| 43. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 14.3 sub b | Wij vinden het niet redelijk dat Opdrachtgever, naast een boete, ook volledige schadevergoeding kan vorderen zonder verrekening van het boetebedrag. Wij stellen | Ja. Aan artikel 14.3 wordt toegevoegd: “Eventueel betaalde boetes strekken in mindering op enige door Wederpartij verschuldigde schadevergoeding ter zake van dezelfde |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | daarom voor om op te nemen: "Eventueel betaalde boetes strekken in mindering op enige door Opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom een cumulatie van boete en schadevergoeding volgens u redelijk en proportioneel is? | tekortkoming. Boetes opgelegd vanuit AVG zijn expliciet uitgesloten hiervan. |
| 44. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 16 | Het stellen van een kredietinstellingsgarantie legt een groot beslag op onze financieringsruimte en liquiditeit. De toelichting op de ARBIT-voorwaarden adviseert bovendien om terughoudend te zijn met het eisen van dergelijke garanties. Wij verzoeken daarom artikel 16 buiten toepassing te laten. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom toepassing van artikel 16 in dit geval volgens u gerechtvaardigd is? | Nee. Artikel 16 is uitsluitend van toepassing indien Opdrachtgever een betaling verricht voor een Prestatie die nog niet is geaccepteerd. Op grond van artikel 3.3 en 3.4 van de Raamovereenkomst factureert Opdrachtnemer achteraf. Een kredietinstellingsgarantie is daarom alleen aan de orde indien Partijen in een concreet geval vooruitbetaling overeenkomen.<br><br>Opdrachtgever beoordeelt in een dergelijk concreet geval of zij gebruikmaakt van de in artikel 16.1 opgenomen bevoegdheid om een kredietinstellingsgarantie te verlangen. |
| 45. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 17.5 | In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000 per overtreding opgenomen. Wij vinden dit bedrag buitenproportioneel gezien de aard en omvang van de opdracht. Een lager bedrag biedt nog steeds een voldoende prikkel tot naleving. Wij stellen daarom voor artikel 17.5 te herformuleren als: "Indien een partij nalaat redelijke maatregelen te treffen ter waarborging van de geheimhouding en/of de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000 per overtreding." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u €50.000 per overtreding proportioneel acht? | Dat is akkoord, hier kunnen wij mee instemmen. |
| 46. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 26.2 | Leverancier acht de in artikel 26.2 opgenomen aansprakelijkheidsregeling voor zaakschade niet proportioneel. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor zaakschade te beperken tot maximaal €1.250.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt | Nee. De limiet van € 1.250.000 per gebeurtenis sluit aan bij de verzekeringseis van artikel 29.2 ARBIT-2022. Opdrachtgever is wel bereid een daarmee overeenstemmend jaarmaximum op te nemen. Aan artikel 26.2 wordt toegevoegd: "De aansprakelijkheid voor zaakschade en |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | instemmen, verzoeken wij u om dit gemotiveerd te onderbouwen en een alternatieve regeling te formuleren die in lijn is met de Gids Proportionaliteit. | daaruit voortvloeiende schade is daarnaast beperkt tot € 2.500.000 per kalenderjaar.” |
| 47. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 26.3 | Leverancier acht de in artikel 26.3 opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel. Wij verzoeken daarom de aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen – inclusief garanties en vrijwaringen – te beperken tot directe schade tot maximaal één keer de jaarlijkse waarde van de opdracht per jaar, en indirecte schade uit te sluiten. Onder indirecte schade wordt onder meer verstaan: gevolgschade, reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u een gemotiveerde onderbouwing te geven en een alternatieve bepaling voor te stellen die in overeenstemming is met de Gids Proportionaliteit. | Nee, niet in deze vorm. Uitsluiting van indirecte schade acht Opdrachtgever niet proportioneel: bij een storing in het CRM bestaat de schade van Opdrachtgever voor een belangrijk deel uit herstelkosten, inzet van derden en stagnatie van werving en aanmelding. Herstelverplichtingen uit garanties betreffen nakoming en vallen niet onder een aansprakelijkheidsbeperking.<br><br>Opdrachtgever is wel bereid de grondslag van de limiet te verduidelijken en een jaarmaximum op te nemen. Artikel 26.3 wordt vervangen door:<br>“26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot ten hoogste tweemaal de Vergoeding die in de twaalf maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis onder de Raamovereenkomst is gefactureerd, met een minimum van € 500.000 per gebeurtenis en een maximum van € 1.000.000 per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” |
| 48. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 26.4 sub c en d | Leverancier acht de aansprakelijkheidsregeling in artikel 26.4, leden c en d, niet proportioneel. Wij verzoeken daarom om de volgende aanpassingen: Artikel 26.4(c) en (d) (vrijwaringen, boetes, garanties): beperking tot maximaal de beperking als bedoeld in artikel 26.3. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u een gemotiveerde onderbouwing te geven en een alternatief voorstel te doen dat wél in lijn is met de Gids Proportionaliteit. | Nee, niet in deze vorm. Artikel 26.4 sub d blijft gehandhaafd. Het is in de onderwijssector niet gebruikelijk dat we een gelimiteerde aansprakelijkheid aangaan voor overtreding van de AVG. Gelet op de omvang en gevoeligheid van de te verwerken persoonsgegevens van (aankomende) studenten, onder wie minderjarigen en op het feit dat het risico volledig buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever ligt acht opdrachtgever dit proportioneel. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | | Gelet op het feit dat het risico van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten in de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt acht Opdrachtgever een afzonderlijke, hogere limiet voor het risico m.b.t. Intellectueel Eigendom proportioneel. Artikel 26.4 sub c vervalt. Er wordt aan artikel 26 het volgende lid toegevoegd:<br>"26.6. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 is beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis of, indien dat hoger is, het op grond van artikel 26.3 per gebeurtenis geldende bedrag, met een maximum van € 1.000.000 per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.<br>Deze beperking geldt naast en los van de beperkingen van artikel 26.2 en 26.3.<br><br>Deze beperking is dus NIET van toepassing op de aansprakelijkheid op grond van de Algemene Verwerkersovereenkomst 4.0. Artikel 26.4 sub a en b blijven onverkort van toepassing. |
| 49. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 30 | De term 'ontbinden' heeft juridisch tot gevolg dat Opdrachtnemer geleverde diensten moet terugnemen en reeds betaalde facturen moet terugbetalen, wat in de praktijk niet of nauwelijks uitvoerbaar is. Wij stellen daarom voor de volgende toevoeging op te nemen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden', geldt dit uitsluitend voor toekomstige verplichtingen en niet voor reeds geaccepteerde of betaalde verplichtingen." Kunt u hiermee instemmen? | Nee. Ontbinding heeft geen terugwerkende kracht en leidt niet tot terugname van diensten; waar ongedaanmaking naar de aard van de prestatie is uitgesloten, treedt waardevergoeding in de plaats (artikelen 6:269, 6:271 en 6:272 BW). Bovendien kan ontbinding geheel of gedeeltelijk plaatsvinden (artikel 30.1). De voorgestelde toevoeging wordt niet overgenomen. |
| 50. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 30.3 | Fusies en overnames komen regelmatig voor en doen geen afbreuk aan de gebondenheid van partijen aan de overeenkomst. Door de huidige bepaling zou echter bij een fusie, overname of reorganisatie een recht op | Opdrachtgever oefent de bevoegdheid uit artikel 30.3 uit met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid. Een fusie, |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | ontbinding kunnen ontstaan, ook al blijft de verkrijgende partij gebonden aan de overeenkomst. Bent u bereid te bevestigen dat het recht op ontbinding in dergelijke situaties niet op onredelijke gronden zal worden ingeroepen? | overname of reorganisatie leidt niet zonder meer tot ontbinding. Artikel 30.3 blijft ongewijzigd. |
| 51. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 30.6 | Gezien de opdracht en het belang van het systeem voor Opdrachtgever stellen wij voor om aan een opzegging een termijn van minimaal 6, bij voorkeur 12 maanden te verbinden. Dit geeft beide partijen duidelijkheid en tijd om een zorgvuldige exit en een soepele overgang naar een nieuwe leverancier te realiseren. Gaat u hiermee akkoord? | Nee. Artikel 30.6 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd. Wel geldt op grond van artikel 2.3 van de Raamovereenkomst dat Opdrachtgever bij het einde van een contractperiode minimaal 6 maanden vooraf schriftelijk informeert over verlenging dan wel beëindiging. Tussentijdse opzegging geschiedt met inachtneming van een redelijke termijn en de transitiebepalingen van artikel 32. |
| 52. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 59.6 | Wanneer Opdrachtgever of een derde de maatwerkapplicatie aanpast, kan Inschrijver geen garantie geven op het aangepaste deel van de programmatuur. Is Opdrachtgever bereid de volgende zin te verwijderen: "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet." | Nee, de zin wordt niet verwijderd. Eigen herstel door Opdrachtgever is alleen aan de orde als Opdrachtnemer Gebreken niet tijdig heeft hersteld. |
| 53. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 59.7 | De opdracht kan worden beëindigd als de klant bij de tweede acceptatietest gebreken vindt die zij in de eerste acceptatietest al had moeten vinden. Het is naar onze mening onredelijk als dat de Overeenkomst wordt beëindigd na de tweede acceptatietest en Opdrachtgever de acceptatie onthoudt als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren. Ten aanzien van deze Gebreken hebben wij immers nog geen herstelmogelijkheid gehad. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: ", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren.". Kunt u hiermee akkoord gaan? | Nee. Het uitvoeren van een acceptatietest is een bevoegdheid van Opdrachtgever (artikel 59.3 ARBIT-2022); er rust op Opdrachtgever geen plicht om bij de eerste test alle Gebreken te constateren. De verantwoordelijkheid voor een gebrekvrije Oplevering ligt bij Opdrachtnemer (artikelen 5.1 en 12.1). Voor Gebreken die redelijkerwijs bij de Acceptatieprocedure hadden moeten worden geconstateerd, voorziet artikel 12.3 al in een regeling. Artikel 59 blijft ongewijzigd. |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| 54. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 73.2 en 73.3 | Het is niet mogelijk om af te zien van nieuwe versies, omdat de cloudleverancier (Wederpartij) het patchlevel en onderhoudsniveau bepaalt. Aanpalende systemen moeten in dat geval mee. Bent u daarom bereid artikel 73.2 en 73.3 te laten vervallen? Daarnaast geldt dat bij standaardpakketten Opdrachtnemer voor (correctief) onderhoud deels afhankelijk is van patches en updates van de pakketleverancier. Indien Opdrachtgever ervoor kiest een niet-ondersteunde versie te blijven gebruiken, kunnen wij geen garanties bieden. Wij stellen daarom voor de volgende toevoeging te doen: "In het geval van standaardpakketten draagt Opdrachtgever er zorg voor dat altijd een door de pakketleverancier ondersteunde versie wordt gebruikt. Indien dit niet het geval is, komt dit artikel te vervallen." Kunt u hiermee instemmen? | Nee. Artikel 73.3 ziet op tijdelijke oplossingen en houdt geen verband met de afname van Nieuwe versies; dit lid blijft ongewijzigd. Artikel 73.2 vervalt niet. De voorgestelde toevoeging wordt niet in deze vorm overgenomen.<br><br>Wel wordt aan artikel 73.2 het volgende toegevoegd:<br>"Voor Standaardprogrammatuur geldt dit tot 3 maanden na het einde van de ondersteuning van de betreffende versie door de pakketleverancier; Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever ten minste 6 maanden vooraf over dat einde. Daarna is Opdrachtnemer niet gehouden tot Correctief Onderhoud voor zover een Gebrek het gevolg is van het gebruik van een niet-ondersteunde versie, tenzij het niet tijdig overstappen aan Opdrachtnemer is toe te rekenen." |
| 55. | Bijlage 3 ARBIT 2022, artikel 84.3 | Bij cloudoplossingen is het absoluut niet mogelijk om niet mee te gaan in afname van nieuwe versies, omdat de cloudleverancier het patchlevel en onderhoudsniveau bepaalt. Bent u bereid de laatste zin van art. 84.3 te laten vervallen? | Nee, de laatste zin van artikel 84.3 vervalt niet. Wel wordt artikel 84.3 als volgt aangevuld:<br>"Voor zover de Dienst wordt geleverd als multi-tenant cloud- of SaaS-dienst waarvan de versie door de onderliggende cloudleverancier wordt bepaald, is de laatste zin van dit lid niet van toepassing. In dat geval:<br>a. informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig, zo spoedig mogelijk na aankondiging door de cloudleverancier en, waar mogelijk, vóór de geplande uitrol, over nieuwe versies en de verwachte impact daarvan;<br>b. beoordeelt Opdrachtnemer de impact van nieuwe versies op de inrichting, configuratie, koppelingen en rapportages die Opdrachtnemer heeft gerealiseerd, en test hij deze waar mogelijk vooraf in een niet-productieomgeving;<br>c. verhelpt Opdrachtnemer verstoringen in de door hem gerealiseerde inrichting die het gevolg zijn van een nieuwe versie, zonder aanvullende kosten voor Opdrachtgever;<br>d. adviseert Opdrachtnemer Opdrachtgever over het |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | | vervallen of wijzigen van functionaliteit en over mogelijke alternatieven.” |
| 56. | Bijlage 11 Beoordelingsformulier Kwaliteit | In Bijlage 11 zien we bij Casus 3 Ontwikkeling dashboards en rapportages dat LLO niet betrokken is bij de beoordeling van dit onderdeel. Is het correct dat er geen dashboards en rapportages worden ontwikkeld voor LLO? | Casus 3 gaat over de informatiebehoefte van Marketing & Communicatie (Bijlage 7).<br><br>Ook voor LLO worden rapportages en dashboards gerealiseerd: deze maken deel uit van de LLO opdracht (Bijlage 2c, RequirementsAnalyse FR-123, FR-124 en FR-163 t/m FR-168).<br><br>Het ontwerp en de realisatie van rapportages en dashboards maken deel uit van de opdracht.<br><br>De LLO rapportages maken geen onderdeel van Casus 3. |
| 57. | Bijlage 13, hoofdstuk 5 | Bijlage 12 §4.7 noemt het SIS als aanvullende bron voor dashboards. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers voor gunningscriterium 3 uitsluitend gegevens uit Dynamics 365/Dataverse hoeven te gebruiken, en dat het ontsluiten van het SIS buiten de scope valt? | Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Talland College gaat ervan uit dat de inschrijver bij het beantwoorden van deze casus kennisneemt van Bijlage 12 §4.7 (Bijlage 7, casus 3). Volgens Bijlage 12 §4.7 kan een deel van de gewenste inzichten alleen beschikbaar komen wanneer gegevens uit meerdere bronnen in samenhang worden gebruikt, bijvoorbeeld uit CRM en het studentinformatiesysteem. |
| 58. | Bijlage 7, 3. Gunningscriterium – Casus: Ontwikkeling dashboards en rapportages | Bijlage 12 §3.10.1 noemt 73 gelicenseerde gebruikers en §4.8 beschrijft de gebruikersgroepen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers voor gunningscriterium 3 mogen uitgaan van maximaal 73 dashboardgebruikers en dat er geen eisen gelden aan row-level security buiten de rollen uit Bijlage 12 §4.8? | Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het aantal van 73 is het huidige aantal gelicenseerde gebruikers (Bijlage 12 §3.10.1) en geen maximum; het aantal gebruikers kan wijzigen (Aanbestedingsdocument §1.3.5, herzieningsclausule onderdeel d). Voor autorisatie gelden de eisen C8, D2 en D7 (Bijlage 2a). |
| 59. | Bijlage 13, hoofdstuk 5 Bijlage 7, pagina | Kan Talland college aangeven voor welke bedrijfsprocessen/thema’s dashboards of rapportages binnen scope van de opdracht moeten worden | Deze interpretatie is juist. Hoofdstuk 5 in bijlage 13 geeft de huidige informatiebehoefte van Marketing & Communicatie richtinggevend weer. Er zijn min of meer 5 thema's |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | 12 | gerealiseerd, bijvoorbeeld werving, evenementen, campagnes, funnel/student journey, relatiebeheer en communicatie? Wij ontvangen bij voorkeur een overzicht van deze processen/thema's. De genoemde KPI's en dimensies beschouwen wij daarbij als voorbeelden van de informatiebehoefte en niet als een uitputtende specificatie. Is deze interpretatie correct? | geschetst: evenementen, vo-scholen/relatiebeheer, marketingcampagnes, funnel/student journey, conversie. De lijst is niet uitputtend en de onderverdeling per 'thema' is enkel richtinggevend en niet een vast gegeven. De toewijzing van de opdracht evenals de verdere concretisering, prioritering en fasering vindt na gunning in samenwerking met de opdrachtgever plaats (aanbestedingsdocument §1.3.5 opdracht Marketing & Communicatie). De lijst in hoofdstuk 5 van bijlage 13 moet worden beschouwd als voorbeelden van de informatiebehoefte en niet als een vaste totaalopdracht die vooraf volledig moet worden geprijsd of gerealiseerd. |
| 60. | Bijlage 12, pagina 21 | Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het vaststellen en uitwerken van definities en rekenregels voor KPI's onderdeel is van de opdracht van de geselecteerde leverancier en in samenwerking met Marketing & Communicatie wordt uitgevoerd?<br>Zijn reeds vastgestelde KPI-definities, rekenregels of een data-/begrippenwoordenboek beschikbaar die als uitgangspunt moeten worden gehanteerd? | Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Het vaststellen van KPI-definities en rekenregels gebeurt in samenwerking tussen de opdrachtnemer en Marketing & Communicatie (Bijlage 12 §4.7). Vastgestelde KPI-definities, rekenregels of een begrippenwoordenboek zijn er nog niet (Bijlage 12 §4.7). |
| 61. | Bijlage 13, hoofdstuk 5 | Bijlage 12 §4.7 geeft aan dat refresh-frequenties nog niet zijn bepaald. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers mogen uitgaan van actuele brondata voor dashboards binnen Dynamics 365 en een dagelijkse verversing voor Power BI-rapportages? | Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. De refresh-frequenties zijn nog niet bepaald. Deze worden na gunning in samenwerking met de opdrachtnemer uitgewerkt (Bijlage 12 §4.7). |
| 62. | Bijlage 7, pagina 13 e.v. | Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de benodigde Power BI-licenties, workspaces en gateways door Talland worden geleverd en dat inschrijvers hiervoor geen kosten hoeven op te nemen in Formulier C? | Ja, dat is correct. De kosten voor de Microsoft licenties, de workspaces en (eventuele) OnPrem Data Gateway worden door Talland gedragen en hoeven niet te worden opgenomen in formulier C. |
| 63. | Bijlage 7, pagina 14 | Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de nazorg na ingebruikname van de eerste dashboards 4 weken | Nee dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. Gunningscriterium 3 betreft een casus waarmee Talland |

| Nr. | Betrekking op | De vraag | Het antwoord |
|---|---|---|---|
| | | bedraagt en dat latere uitbreidingen onder de structurele beheer-/mutatiedienstverlening vallen? | College o.a. inzicht wil krijgen in de aanpak, ontwerpkeuzes en werkwijze van de Inschrijver bij de ontwikkeling van dashboards en rapportages.<br>Er is geen vaste nazorgperiode van vier weken voorgeschreven. Hoe de Inschrijver ondersteuning en doorontwikkeling na oplevering organiseert, beschrijft zij zelf in haar beantwoording op gunningscriterium 3.<br><br>De casus vormt geen concrete opdracht tot realisatie. De duur en invulling van eventuele nazorg worden bij een concrete projectopdracht nader bepaald. Latere uitbreidingen en doorontwikkelingen vallen binnen de scope, maar worden niet automatisch aangemerkt als structurele beheer- of mutatiewerkzaamheden. Afhankelijk van aard en omvang worden deze werkzaamheden in overleg uitgevoerd als beheer-/mutatiewerkzaamheden óf als afzonderlijke projectopdracht. Talland College bepaalt welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welk moment. |