Nota van inlichtingen 2 – Inhuur Personeel – Cibap

23-11-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
			Aanbestedingsleidraad	
1.			Kan Opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte inhuurbehoefte, uitgesplitst naar functieprofiel en het bijbehorende aantal in te huren uren?	Opdrachtgever beschikt niet over een betrouwbare prognose van de toekomstige inhuurbehoefte. De omvang van de behoefte is afhankelijk van onder meer personeelsverloop, ziekte, tijdelijke projecten en onderwijsontwikkelingen.
2.		Nvl 1 Vraag 1	Heeft de aanbestedende dienst inzichtelijk hoe vaak er in de huidige raamovereenkomst gebruik is gemaakt van de inzet van payrollmedewerkers en van zzp-ers?	Opdrachtgever heeft op dit moment geen actuele raamovereenkomsten. Het aantal payrollmedewerkers beperkt zich tot hooguit 5 per jaar. Dit idem voor de zzp-ers
3.		Nvl 1 Vraag 4	Wij vragen u het antwoord op vraag 4 te herzien, In uw antwoord geeft u aan dat inschrijvers bij paragraaf 5.5.1 moeten aantonen te beschikken over een actueel en direct inzetbaar kandidatenbestand ter waarborging van de behoefte van opdrachtgever. Hier schuilt ons inziens een bezwaar: het uitvragen van huidige aantallen en de bestaande capaciteit van een inschrijver in wezen betrekking heeft op de geschiktheid van de inschrijver om de opdracht uit te voeren, en niet strekt tot het vaststellen van BPKV. Kunt u hierom bevestigen dat voor de beoordeling van wens 1 dat de beoordeling zich uitsluitend richt op de kwaliteit van de aanpak om kandidaten te werven, te selecteren en actueel te houden, in plaats van op de huidige omvang van het bestand? Zo niet waarom niet?	De beoordeling van wens 1 richt zich op de kwaliteit van de aanpak zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Onderdeel daarvan is de mate waarin inschrijver aannemelijk maakt te beschikken over een actueel en direct inzetbaar kandidatenbestand. De omvang van het bestand als zelfstandig gegeven wordt niet beoordeeld. Wel mag de beoordelingscommissie meewegen in hoeverre de inschrijver overtuigend onderbouwt dat de voorgestelde aanpak daadwerkelijk kan voorzien in de personeelsbehoefte van opdrachtgever.
			Bijlage 1A en 1B. Programma van Eisen	
4.		Nvl 1 Vraag 14	Wij vragen u in het kader van de WTTA eis 34 in het Programma van Eisen te verduidelijken: Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever bij de digitale urenaccordatie (PvE Eis 34) mede zorgdraagt voor controle en accordering van de wettelijk vereiste tijdverantwoording (feitelijke begin- en eindtijden, onbetaalde pauzes en werklocatie conform Wtta/ATW), en dat voor het SNA-keurmerk (par. 5.4.4 Leidraad) aansluiting wordt gezocht bij het wettelijk overgangsrecht en de toelating onder de Wtta?	Opdrachtgever bevestigt dat zij medewerking verleent aan de accordering van gewerkte uren voor zover dit noodzakelijk is voor een correcte uitvoering van de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving. Voor wat betreft het SNA-keurmerk en toekomstige WTTA-verplichtingen geldt dat opdrachtgever handelt overeenkomstig de op dat moment geldende wet- en regelgeving en het daarbij behorende overgangsrecht.

5.		Nvl 1 Vraag 15	Kunt u naar aanleiding van het antwoord gegeven op vraag 15 van de 1e NVI bevestigen dat eis 38 wordt aangepast, als het buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer ligt?	Ja. Indien sprake is van omstandigheden die aantoonbaar buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer liggen, zal opdrachtgever dit betrekken bij de toepassing van eis 38.
6.		Nvl 1 Vraag 17	Wij vragen u het antwoord op vraag 17 te herzien. Opdrachtgever wijst ons verzoek om een vaste overnametermijn van 1.040 uur af met een enkel 'Nee', zonder nadere motivering (hetgeen op gespannen voet staat met het aanbestedingsrechtelijke motiveringsbeginsel). Juist in het onderwijs zijn kleine deeltijdaanstellingen (bijvoorbeeld 0,2 of 0,3 fte) gebruikelijk. Bij een aanstelling van 0,2 fte betekent een verlaging naar rato dat Opdrachtgever een kandidaat al na 208 gewerkte uren kosteloos kan overnemen. Met de marge over 208 uur kan een opdrachtnemer zijn vaste wervings-, selectie- en screeningskosten aantoonbaar niet terugverdienen, wat een disproportioneel financieel risico oplevert (strijdig met de Gids Proportionaliteit). Kan Opdrachtgever haar afwijzing alsnog inhoudelijk motiveren, en is zij bereid om — als redelijk compromis — bij deeltijdinzet in ieder geval een ondergrens van minimaal 520 daadwerkelijk gewerkte uren te hanteren voordat kosteloze overname mogelijk is?"	Opdrachtgever handhaaft de huidige bepaling met als aanvulling een ondergrens van 520 gewerkte uren. De aangepaste regeling is naar het oordeel van opdrachtgever proportioneel en sluit aan bij de aard en omvang van de opdracht. Daarbij geldt dat de regeling voor alle marktpartijen gelijk is.
7.		Eis 24	Klopt onze aanname dat eis 24 per abuis is opgenomen in perceel 2? Daar is immers geen sprake van onbevoegde docenten, Kunt u dat bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat eis 24 uitsluitend relevant is voor perceel 1. Voor perceel 2 komt deze eis te vervallen.
			Bijlage 2A en 2B. Overeenkomst	
8.		Algemeen	In artikel 2.4 en artikel 8.3 van zowel de Overeenkomst Perceel 1 als Perceel 2 staat meermalen 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.'. Kan Opdrachtgever verduidelijken naar welke artikelen hier exact wordt verwezen en een gecorrigeerde versie van de overeenkomsten publiceren?"	Opdrachtgever bevestigt dat sprake is van onjuiste verwijzingen in de overeenkomst. Een gecorrigeerde versie van de overeenkomst voor Perceel 1 en 2 is aan deze nota als bijlage toegevoegd. Hiermee komen eerder gepubliceerde overeenkomsten te vervallen.

9.		Nvl 1 Vraag 21	In Nvl 1 (antwoord 21) heeft u toegezegd dat aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van cao- en wettelijke wijzigingen kunnen worden doorbelast en goedkeuring niet op onredelijke gronden wordt onthouden. In de bij Nvl 1 gevoegde Raamovereenkomsten V2 is artikel 3.2 echter ongewijzigd gebleven ("slechts doorvoeren na schriftelijke toestemming en akkoord"), terwijl de Raamovereenkomst volgens artikel 1.2 voorrang heeft op de Nvl. Tevens ontbreekt in artikel 3.2 (anders dan in PvE Eis 47) de verwijzing naar wijzigingen op grond van gelijkwaardige beloning en terugwerkende kracht. Wij verzoeken u artikel 3.2 in de definitieve Raamovereenkomsten aan te passen in lijn met antwoord 21 en PvE Eis 47, zodat wijzigingen uit wet- en regelgeving, toepasselijke cao's en gelijkwaardige beloning per de feitelijke ingangsdatum (inclusief eventuele terugwerkende kracht) na schriftelijke onderbouwing worden doorgevoerd. Tevens verzoeken wij u in artikel 1.2 de verwijzing naar "Algemene FSR Inkoopvoorwaarden v5.0" te corrigeren naar de verstrekte "Algemene Inkoopvoorwaarden Verus (2018)" en de positie van het Programma van Eisen in de rangorde op te nemen. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Zo niet, kunt u uw beslissing nader onderbouwen?	Opdrachtgever onderschrijft hetgeen in antwoord 21 van de eerste Nota van Inlichtingen is opgenomen. Om eventuele onduidelijkheden weg te nemen is artikel 3.2 van de overeenkomst aangepast zodat deze aansluit bij het Programma van Eisen en het eerder gegeven antwoord. Tevens zijn de door u aangegeven verwijzingen naar wet- en regelgeving aangepast in artikel 3.2. Een gecorrigeerde versie van de overeenkomst voor Perceel 1 en 2 is als bijlage aan deze nota toegevoegd. Hiermee komen eerder gepubliceerde overeenkomsten te vervallen. In artikel 1 staat aangegeven wat de rangorde is van de Nota van Inlichtingen.
10.		Nvl 1 Vraag 26	In uw antwoord vermeldt u facturen van opdrachtnemer te willen kunnen verrekenen met vorderingen aan opdrachtnemer. Kunt u ons vooraf op de hoogte te stellen van een voorgenomen verrekening, zodat wij hierop kunnen anticiperen?	Opdrachtgever streeft ernaar de opdrachtnemer voorafgaand aan een eventuele verrekening te informeren. Dit laat de contractuele bevoegdheid tot verrekening onverlet.
			Bijlage 6A en 6B. Prijzenblad	
11.			Wij nemen aan dat inschrijvers ervanuit moeten gaan dat zij de tarieven aanbiedt op grond van kostprijs 2026, aangezien de meeste premies voor 2027 nog niet bekend zijn. Inschrijver gaat er derhalve ook vanuit dat we per 1 januari 2027 de tarieven mogen wijzigen. Kunt u dit bevestigen?	Ja. Inschrijvers dienen hun inschrijving te baseren op de kostprijs 2026. Aantoonbare wijzigingen in wettelijk verplichte premies en andere kostenstijgingen als gevolg van wet- en regelgeving mogen per 1 januari 2027, na schriftelijke onderbouwing, worden doorgevoerd.

Bijlage:
Bijlage 2A Overeenkomst Perceel 1 OP V3
Bijlage 2B Overeenkomst Perceel 2 OBP V3

Einde nota van inlichtingen.