Nota van inlichtingen 1 – Inhuur Personeel – Cibap

9-11-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord	Perceel
			Aanbestedingsleidraad		
1.	5	2.2	In de aanbestedingsstukken staat dat opdrachtnemer zelf de inhuurvorm mag bepalen. Bij de bepaling 'Aandragen eigen kandidaten' wordt echter gesteld dat kandidaten die door opdrachtgever worden aangedragen, na het selectieproces kunnen worden ingezet op basis van een nader overeengekomen payrolltarief. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer ook bij door opdrachtgever aangedragen kandidaten zelf de passende inhuurvorm mag bepalen, waaronder detachering, mits deze in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving? En dat het genoemde payrolltarief uitsluitend van toepassing is wanneer de inzet daadwerkelijk als payroll wordt aangemerkt?	Opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer in beginsel zelf kan bepalen op welke rechtmatige wijze een door opdrachtgever aangedragen kandidaat wordt ingezet. In gevallen dat opdrachtgever hierin een specifieke wens heeft dan maakt opdrachtgever dit bij de uitvraag van een vacature kenbaar. Indien opdrachtgever een kandidaat aandraagt en opdrachtnemer besluit deze kandidaat via haar organisatie in te zetten, treden partijen hierover in overleg. Het in het Programma van Eisen genoemde payrolltarief is hierop dan van toepassing.	1 & 2

2.	7	2.5	Waarschijnlijk is er sprake van een kleine verschrijving en is de ingangsdatum raamovereenkomst 15 februari 2027, kunt u dit bevestigen en dat data aanpassen?	Opdrachtgever bevestigt dat dit een verschrijving is. Paragraaf 2.5 Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: Startdatum: 15 februari 2027 Einddatum: 14 februari 2029 Optiejaren: twee (2) maal twaalf (12) maanden De overeenkomsten voor OP en OBP zijn hierop aangepast en als bijlage aan deze nota toegevoegd. Hiermee komen de eerder gepubliceerde overeenkomsten te vervallen.	2
3.	8	2.7 - Bijlage 4 Verwerkers overeenkomst	U heeft een verwerkersovereenkomst meegezonden, echter deze is niet van toepassing. Er is namelijk geen sprake van een verwerkers relatie. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?	Opdrachtgever gaat akkoord met uw zienswijze. De toegezonden verwerkingsovereenkomst komt hiermee te vervallen.	2

4.	13/14	5.5.1	In paragraaf 5.5.1 wordt gevraagd naar de omvang van het actuele kandidatenbestand echter in het beoordelingskader ontbreekt een nadere toelichting op de weging hiervan. 1) Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welke wijze en volgens welke maatstaf dit opgegeven aantal kandidaten wordt meegewogen in de kwalitatieve beoordeling? 2) Op welke wijze en op welk moment toetst of verifieert de aanbestedende dienst de juistheid van dit bestand?	Vraag 1: De omvang van het kandidatenbestand wordt niet als zelfstandig kwantitatief criterium beoordeeld. Opdrachtgever beoordeelt het antwoord integraal op basis van de mate waarin inschrijver aantoont te beschikken over een actueel, kwalitatief en direct inzetbaar kandidatenbestand passend bij de behoefte van opdrachtgever. Vraag 2: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om gedurende de aanbestedingsprocedure of voorafgaand aan (voorlopige) gunning nadere onderbouwing of verificatie op te vragen indien daartoe aanleiding bestaat.	2
5.	15	5.5.1	In de beantwoording bij 5.5.1. van de leidaard geldt een maximum van 4 A4-pagina's. Aangezien de drie gunningscriteria elk zijn opgebouwd uit meerdere specifieke deelvragen, is deze paginalimiet (zeer) krap om alle aspecten voldoende uit te werken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst vriendelijk om de paginalimiet te verruimen met ten minste 1 A4-pagina (tot minimaal 5 A4). Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De maximale omvang van vier A4-pagina's voor de open vragen blijft ongewijzigd. Opdrachtgever acht deze omvang voldoende om de gevraagde informatie kernachtig en volledig te beschrijven. Om gelijke behandeling van alle inschrijvers te waarborgen wordt de gestelde limiet gehandhaafd.	2
6.	16	5.5.4	U stelt dat de inschrijver na afloop van de presentatie een hand-out van de presentatie overhandigt via de berichtenmodule van TenderNed. Bedoelt u met een hand-out de slides van de presentatie? Zo niet, kunt u duidelijk toelichten wat de inschrijvers dienen aan te leveren?	Ja. Met een hand-out wordt verstaan de tijdens de presentatie gebruikte slides of een vergelijkbare samenvatting van de presentatie. Er worden geen aanvullende documenten verlangd, tenzij dit tijdens de presentatie expliciet wordt aangegeven.	2
			Bijlage 1A en 1B. Programma van Eisen		

7.	1/8	Eis 6 en 48	In eis 6 sluit de aanbestedende dienst de inzet van zzp-ers uit, echter in eis 48 stelt de aanbestedende dienst dat een zzp-er wel moet kunnen worden aangedragen. Dat lijkt met elkaar in tegenspraak, kunt u bevestigen dat voor perceel 2 alleen inzet op basis van een arbeidsovereenkomst plaatsvindt en niet op basis van zzp?	Opdrachtgever begrijpt dat deze bepalingen vragen kunnen oproepen. Eis 6 blijft ongewijzigd van kracht. Het is opdrachtnemers niet toegestaan om zelfstandig zzp'ers aan te dragen of in te zetten ter invulling van reguliere inhuuraanvragen. Opdrachtgever wenst echter de mogelijkheid te behouden om in uitzonderlijke situaties en noodgevallen zelf een zzp'er aan te dragen. Voor deze specifieke situatie is eis 48 opgenomen. Deze bepaling ziet uitsluitend op door opdrachtgever aangedragen zzp'ers en vormt geen verruiming van de mogelijkheden voor opdrachtnemers om zelf zzp'ers aan te bieden.	2
8.	3	Eis 15	Volgens eis 15 worden door Opdrachtgever aangedragen kandidaten ingezet tegen een "nader overeengekomen payrolltarief". Kan Opdrachtgever verduidelijken of het hierbij gaat om een payrollovereenkomst zoals bedoeld in artikel 7:692 BW? Of bedoelt Opdrachtgever alleen een afwijkend tarief, waarbij de kandidaat bij Opdrachtnemer in dienst komt en Opdrachtnemer hem tijdens of na de opdracht ook bij andere opdrachtgevers mag inzetten?	Eis 15 heeft betrekking op de inzet van medewerkers middels een payrollovereenkomst zoals bedoeld in artikel 7:692 BW.	1 & 2
9.	3	Eis 16	U wenst een opdrachtbevestiging waarbij het tarief inclusief onderbouwing wordt gevraagd. Dat is geen standaard, Kunt u toelichting wat u hiermee bedoelt, aangezien het tarief al contractueel is vastgelegd?	Met de tariefonderbouwing bedoelt opdrachtgever een inzichtelijke weergave van de gehanteerde inschaling, eventuele toeslagen en de toegepaste omrekenfactor zodat controle op naleving van de overeenkomst mogelijk is. Er wordt geen nadere kostprijsspecificatie verlangd.	2

10.	3	Eis 19	In eis 19 eist Inlener dat aangeboden kandidaten exclusief worden gereserveerd gedurende de selectieprocedure. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt en de keuzevrijheid van kandidaten kan Opdrachtnemer geen exclusiviteit van kandidaten garanderen, kunt u eis 19 laten vervallen? zo niet waarom niet?	Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 19. Gezien de korte reactietermijnen en het belang van een doelmatig selectieproces acht opdrachtgever deze eis proportioneel. Indien opdrachtgever niet binnen de gestelde termijnen reageert, vervalt de exclusiviteit van rechtswege.	2
11.	4	Eis 22	U vraagt inschrijver om de kosten voor het aanvragen van een VOG op zich te nemen, zonder dat vooraf duidelijk is hoeveel VOG aanvragen zullen worden gedaan. Inschrijver neemt daarmee een financieel risico en dient een reservering op te nemen in de kostprijs. Dit leidt voor u tot een hoger opdrachtgeverstarief. Bent u bereid om de kosten van de VOG te vergoeden door inschrijver toe te staan de kosten separaat tegen kostprijs te factureren? Zo nee, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 22. Eventuele kosten voor het aanvragen van een VOG dienen door opdrachtnemer te worden verwerkt in de aangeboden tarieven en kunnen niet afzonderlijk worden gefactureerd.	2
12.	4	Eis 23	In eis 23 stelt u dat Opdrachtnemer op eerste verzoek bewijzen van opleidingen, certificeringen of bevoegdheden aan Opdrachtgever verstrekt. Wij handelen bij het delen van informatie conform de AVG-wetgeving. Voor het delen van persoonsgegevens is op grond van de AVG een grondslag nodig en er mogen alleen gegevens worden gedeeld die strikt relevant zijn ten opzichte van het doel. Wij begrijpen dat u in het kader van wet- en regelgeving voor het onderwijs de bevoegdheid van kandidaten moet kunnen vaststellen. Gaat u ermee akkoord dat wij, om te voldoen aan de dataminimalisatieplicht van de AVG, eventuele niet-relevante persoonsgegevens op deze bewijsstukken (zoals pasfoto's, BSN of andere irrelevante persoonskenmerken) afschermen of weglaten voordat wij deze aan u verstrekken?	Ja. Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat niet voor het betreffende doel noodzakelijke persoonsgegevens worden afgeschermd, mits opdrachtgever de vereiste bevoegdheden, certificeringen of opleidingen kan verifiëren.	2

13.	5	Eis 30	U eist hier dat eenmalige vergoedingen tegen nominale kostprijs door te belasten en geeft aan hiervan een overzicht te verstrekken. Kunt u het overzicht delen zodat inschrijver kan zien om welke eenmalige vergoedingen het gaat en of doorbelasting zonder sociale lasten mag?	Het betreft hier eenmalige vergoedingen of uitkeringen die op het moment van publiceren van deze aanbesteding niet bekend zijn en die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst incidenteel kunnen worden vastgesteld op basis van wet- en regelgeving, cao-afspraken of andere collectieve arbeidsvoorwaardenregelingen. Om die reden kan opdrachtgever vooraf geen limitatief overzicht verstrekken. Indien dergelijke vergoedingen gedurende de looptijd van toepassing worden, zal opdrachtgever hierover tijdig communiceren. Voor de doorbelasting van deze vergoedingen geldt hetgeen is opgenomen in eis 30 van het Programma van Eisen.	2
14.	6	Eis 34	U vermeldt het gebruik van een digitale urenregistratie waarin urenoverzichten geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Ja, mits opdrachtgever digitaal uren kan inzien, controleren en accorderen en wordt voldaan aan de eisen uit het Programma van Eisen.	2

15.	6	Eis 38	De oorzaak van vervanging kan buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen. Het is daarom niet proportioneel om het risico van extra kosten bij de opdrachtnemer te beleggen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om eis 38 op dit punt te nuanceren. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Opdrachtgever begrijpt de opmerking van inschrijver, maar handhaaft het uitgangspunt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening en het organiseren van passende vervanging. Indien vervanging noodzakelijk is als gevolg van omstandigheden die volledig (100%) aan opdrachtgever zijn toe te rekenen, zullen opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg treden over de vervanging en de eventuele daarmee samenhangende kosten. In alle overige gevallen blijft eis 38 ongewijzigd van kracht.	2
16.	7	Eis 42	In eis 42 staat dat Cibap gerechtigd is inhuuropdrachten eenzijdig te verlengen. Wij verzoeken u te verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat een verlenging zonder instemming van opdrachtnemer kan plaatsvinden. Een verlenging is immers mede afhankelijk van de beschikbaarheid van de betreffende professional en de geldende afspraken over de inzet. Bent u bereid deze bepaling aan te passen, zodat verlenging uitsluitend plaatsvindt in onderling overleg en na wederzijdse schriftelijke instemming?	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de opdracht te verlengen, voor zover de betreffende arbeidskracht beschikbaar is en verlenging feitelijk uitvoerbaar blijkt.	1 & 2

17.	7	Eis 44	In de aanbestedingsstukken staat dat de overnametermijn van 1.040 klokuren naar rato wordt verlaagd wanneer een professional minder dan 1 fte werkt. Wij verzoeken u deze bepaling te heroverwegen. De investeringen die opdrachtnemer doet in werving, selectie, screening, contractering en begeleiding zijn immers grotendeels onafhankelijk van de omvang van het dienstverband. Bij een deeltijdinzet worden deze investeringen over minder gewerkte uren terugverdiend. Door de overnametermijn naar rato te verlagen, wordt de mogelijkheid om deze investeringen terug te verdienen verder beperkt. Wij verzoeken u daarom om voor iedere professional een vaste overnametermijn van 1.040 daadwerkelijk gewerkte klokuren te hanteren, ongeacht de omvang van het dienstverband. Na het bereiken van deze grens kan opdrachtgever de professional kosteloos overnemen. Bent u bereid deze bepaling en de bijbehorende berekening van de overnamevergoeding hierop aan te passen?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de huidige berekeningswijze zoals opgenomen in het Programma van Eisen.	1 & 2
18.	8	Eis 49	Door het uitsluiten van indexatie op de marge draagt opdrachtnemer gedurende de volledige contractduur het inflatierisico over de overheadkosten. Wij achten dit disproportioneel. Is de aanbestedende dienst bereid om de indexatiebepaling op te nemen, zodat ook de marge jaarlijks wordt geïndexeerd? Zo niet waarom niet?	Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 49. Indexatie van de bureaumarge is gedurende de contractperiode niet toegestaan. Wijzigingen in looncomponenten en wettelijk verplichte kosten kunnen wel worden verwerkt conform de daarvoor opgenomen bepalingen.	2

19.	9	Eis 49	Eis 49 van het Programma van Eisen sluit indexering van de bureaumarge uit, terwijl de raamovereenkomst inclusief verlengingen maximaal vier jaar kan lopen. Gedurende deze periode kunnen loon-, prijs- en marktomstandigheden veranderen. Om ook op langere termijn marktconforme tarieven te kunnen blijven aanbieden en de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen, vinden wij het wenselijk dat de bureaumarge kan worden aangepast aan deze ontwikkelingen. Wij verzoeken u daarom om jaarlijkse indexering van de bureaumarge mogelijk te maken, in onderling overleg en op basis van een objectieve CBS-index, zoals de consumentenprijsindex (CPI). Bent u bereid eis 49 hierop aan te passen?	Opdrachtgever handhaaft eis 49. De bureaumarge kan gedurende de contractperiode niet worden geïndexeerd. Opdrachtgever merkt daarbij op dat het gehanteerde tariefmodel is gebaseerd op een omrekenfactor die wordt toegepast op de loonkosten. Indien de onderliggende loonkosten stijgen als gevolg van cao-wijzigingen, wettelijke ontwikkelingen of gelijkwaardige beloning, stijgt daarmee eveneens de absolute vergoeding die voortvloeit uit de toepassing van de omrekenfactor. Opdrachtgever acht een aanvullende indexatie van de bureaumarge daarom niet noodzakelijk.	1 & 2
			Bijlage 2A en 2B. Overeenkomst		
20.	2	2.1	Artikel 2.1 vermeldt 15 februari 2026 als ingangsdatum, met een einddatum van 14 februari 2028. Kunt u deze data wijzigen?	Paragraaf 2.5 Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: Startdatum: 15 februari 2027 Einddatum: 14 februari 2029 Optiejaren: twee (2) maal twaalf (12) maanden De overeenkomsten voor OP en OBP zijn hierop aangepast en als bijlage aan deze nota toegevoegd. Hiermee komen de eerder gepubliceerde overeenkomsten te vervallen.	1 & 2

21.	3	3.2	Artikel 3.2 bepaalt dat wijzigingen als gevolg van cao- en wettelijke verplichtingen uitsluitend na schriftelijke toestemming van opdrachtgever mogen worden doorberekend. Dergelijke wijzigingen zijn voor opdrachtnemer echter verplicht en kunnen direct gevolgen hebben voor de kostprijs van de inzet. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat aantoonbare kostprijswijzigingen als gevolg van cao- en wettelijke verplichtingen volledig mogen worden doorberekend vanaf het moment dat deze van kracht worden, zonder dat opdrachtgever deze aanpassing kan weigeren. Uiteraard wordt opdrachtgever hierover vooraf schriftelijk geïnformeerd en ontvangt deze een onderbouwing van de wijziging. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever bevestigt dat aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van cao- of wettelijke wijzigingen kunnen worden doorbelast. Opdrachtgever behoudt daarbij het recht om de onderbouwing van de wijziging vooraf te toetsen. Goedkeuring zal niet op onredelijke gronden worden onthouden.	1 & 2
22.	3	3.4	In artikel 3.4 eist Opdrachtgever vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie hanteert (wekelijks). Dit leidt tot een aanzienlijke toename van de voorfinanciering door Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid om de facturatiefrequentie aan te passen naar een wekelijkse facturatie?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de mogelijkheid van vierwekelijkse of maandelijkse facturatie.	2
23.	3	3.7	In artikel 3.7 wenst u een betalingstermijn van 30 dagen. Een betalingstermijn van 30 dagen betekent een langere voorfinanciering door Opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen?	Nee. Opdrachtgever handhaaft een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van een correcte factuur.	2
24.	3	3.7 en 3.8	In artikel 3.7 en 3.8 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen (of het betwiste deel daarvan) die gemotiveerd zijn betwist en bij Opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatietermijn kunnen worden opgeschort, en dat het onbetwiste deel tijdig voldaan dient te worden?	Indien sprake is van een onjuiste of onvolledige factuur wordt de betaaltermijn van de betreffende factuur opgeschort conform artikel 3.7.	2

25.	4	7.2 en 7.3	Artikel 7.2 van de Raamovereenkomst eist een volledige (onbeperkte) vrijwaring voor aanspraken van derden. Dit is niet in lijn met Voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit en introduceert een onbeperkt financieel risico dat voor een beursgenoteerde organisatie niet acceptabel is. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 7.2 zo aan te passen dat de vrijwaring uitdrukkelijk beperkt is tot het in artikel 7.3 genoemde aansprakelijkheidsmaximum per gebeurtenis en per jaar? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Ja. Opdrachtgever kan instemmen met dit verzoek. Artikel 7.2 wordt zodanig aangepast dat de daarin opgenomen vrijwaringsverplichting wordt beperkt tot het aansprakelijkheidsmaximum zoals opgenomen in artikel 7.3 van de Raamovereenkomst, behoudens gevallen van opzet of grove schuld. De aangepaste bepaling is verwerkt in de beide overeenkomsten. De aangepaste overeenkomsten zijn toegevoegd aan deze nota. Hiermee komen de eerder gepubliceerde overeenkomsten te vervallen.	2
26.	5	8.4	In artikel 8.4 vermeldt u de mogelijkheid tot verrekening van vorderingen met facturen van opdrachtnemer. Vanwege de aanzienlijke administratieve complexiteit en het risico op onoverzichtelijke boekhouding, verkiezen wij strikte scheiding tussen crediteuren- en debiteurenadministratie. Wij verzoeken u daarom artikel 8.4 te herzien en deze eis te laten vervallen. Bent u daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en deze eis blijft ongewijzigd van kracht.	2
			Bijlage 6A en 6B. Prijzenblad		

27.		Bijlage 6B Prijzenblad perceel 2 OBP MBO	In het prijzenblad is opgenomen dat de oktobertoelage moet worden verwerkt in de kostprijs. Reguliere looncomponenten (zoals vakantiegeld en eindejaarsuitkering) betreffen een vast percentage van het loon, ongeacht het salarisniveau. De oktobertoelage betreft daarentegen een nominaal vast bedrag per medewerker (afhankelijk van schaal, arbeidsduur en datum van indiensttreding). Omdat het een vast bedrag is, kan dit rekenkundig niet zuiver worden vertaald naar een uniform opslagpercentage per gewerkt uur. Dit dwingt inschrijvers tot het inbouwen van risico-opslagen, wat per saldo leidt tot onnodige prijsopdrijving voor de aanbestedende dienst. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de verwerking in het uurtarief te herzien en toe te staan dat de oktobertoelage als eenmalige netto/bruto component 1-op-1 (kan worden uitgekeerd. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen, zo niet waarom niet?	Bij nader inzien blijkt de oktobertoelage niet van toepassing te zijn op de cao mbo. Deze regel in het prijzenblad wordt dan ook verwijderd en het prijzenblad is hierop aangepast. Een nieuwe versie is als bijlage aan deze nota toegevoegd. Eerder gepubliceerde prijzenbladen komen hiermee te vervallen.	2
28.		Bijlage 6B Prijzenblad perceel 2 OBP MBO - PvE Eis 3 en 26	Aangezien de daadwerkelijke bedrijfseigenregelingen van het Cibap niet op voorhand is gedeeld, vragen wij u deze alsnog toe te voegen. Op grond van artikel 8 Waadi rust op de opdrachtgever de wettelijke taak om alle relevante arbeidsvoorwaarden aan te leveren. De recent gepubliceerde ontwerpregeling voor het Wtta-normenkader gelijkwaardig belonen vanuit het ministerie van SZW onderstreept dit nogmaals. Wij verzoeken u om het SUBG (Standaard Uitvraag Gelijkwaardige Beloning) aan te leveren om zo aan de verplichting vanuit de WAADI te voldoen en een gelijk speelveld te waarborgen. Wij verwijzen u voor meer informatie naar: https://www.wijzerbelonen.nl/ik-ben-opdrachtgever-wat-betekent-het-voor-mij/. Mocht u hier niet mee akkoord gaan dan vernemen wij graag uw motivatie daartoe.	Opdrachtgever beschikt niet over bedrijfseigen arbeidsvoorwaardelijke regelingen die aanvullend zijn op de toepasselijke cao en die relevant zijn voor de toepassing van het beginsel van gelijkwaardige beloning. Om die reden kan er geen overzicht van bedrijfseigen regelingen worden verstrekt. Voor de uitvoering van de opdracht zijn de arbeidsvoorwaarden zoals voortvloeiend uit de toepasselijke cao en de aanbestedingsstukken leidend.	2
			Overige bijlagen		
29.		Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten - Artikel 8.6	Artikel 8.6 van de AIV stelt een vaste boete van € 10.000,- per overtreding op geheimhouding, zonder dat hieraan een cumulatief maximum is verbonden. Is de aanbestedende dienst bereid de boete te maximeren tot een redelijk bedrag per jaar? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en volgt de vastgestelde bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden.	2

30.		Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten - Artikel 29.3	Inschrijver verstrekt geen bewijzen van premiebetaling van de verzekering. De verzekeringsverklaring wordt door onze verzekeringsmaatschappij afgegeven na afdracht van de premie en is daarmee indirect een betalingsbewijs. Inschrijver verzoekt u dan ook om de voorwaarde inzake het verstrekken van een betalingsbewijs te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van de verplichting om betalingsbewijzen van verzekeringspremies te verstrekken.	2

Bijlage:
Bijlage 2A Overeenkomst Perceel 1 OP V2
Bijlage 2B Overeenkomst Perceel 2 OBP V2
Bijlage 6A Prijzenblad perceel 1 OP MBO V2
Bijlage 6B Prijzenblad perceel 2 OBP MBO V2

Einde nota van inlichtingen.