Nota van Inlichtingen II

Betreft	Nota van Inlichtingen II	**Datum**	10 november 2026
Van	Stichting Yuverta	**Ref.**	TN609632
Project	Promotionele artikelen en kleding		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	NvI I, antwoord vraag 1 Leidraad §4.3.1, §4.3.2 en §4.5.2 geschiktheidseis 6	In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan dat de certificering van een softwareleverancier “op zichzelf” niet aantoont dat de inschrijver aan de volledige geschiktheidseis voldoet. Wij verzoeken u dit te verduidelijken: a. Voldoet een combinatie (§4.3.1) aan geschiktheidseis 6 indien één van de combinanten beschikt over een geldige ISO 27001-certificering en deze combinant de bestelportal en de verwerking van bestel- en persoonsgegevens uitvoert? b. Kan voor geschiktheidseis 6 een beroep op een derde worden gedaan in de zin van §4.3.2, mits deze derde het deel van de opdracht uitvoert waarop de informatiebeveiliging betrekking heeft? Zo nee, welke onderdelen van de opdracht dienen naar uw oordeel door een ISO 27001-gecertificeerde partij te worden uitgevoerd? c. U handhaaft de eis “voor zover deze eis in verhouding staat tot de aard en risico's van de opdracht”. Kunt u bevestigen dat het toepassingsgebied (scope) van het certificaat beperkt mag zijn tot de processen waarin informatie van Yuverta wordt verwerkt, te weten de bestelportal, de orderverwerking en de verwerking van persoonsgegevens? d. Welke certificeringen merkt u aan als “vergelijkbare certificering”? Aanvaardt u bijvoorbeeld een ISAE 3402 type II-verklaring of een SOC 2 type II-rapport over de bestelomgeving? **Voorstel: bevestig dat aan geschiktheidseis 6 kan worden voldaan door een combinant of een derde die het informatiebeveiligingsdeel van de opdracht uitvoert, met een certificaat waarvan de scope die**

		werkzaamheden dekt.
Antwoord	De aanbestedende dienst verduidelijkt het antwoord op vraag 1 als volgt. a. Combinatie Indien wordt ingeschreven als combinatie, mag een beroep worden gedaan op de kwalificaties van een combinant overeenkomstig paragraaf 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad. Indien een combinant beschikt over een geldige ISO 27001-certificering of een gelijkwaardige certificering en deze combinant daadwerkelijk verantwoordelijk is voor de onderdelen van de opdracht waarop de informatiebeveiliging betrekking heeft, wordt dit betrokken bij de beoordeling van het voldoen aan geschiktheidseis 6. De aanbestedende dienst beoordeelt daarbij steeds of de informatiebeveiliging voor de uitvoering van de opdracht als geheel voldoende is geborgd. b. Beroep op een derde Een beroep op een derde is mogelijk overeenkomstig paragraaf 4.3.2 van de aanbestedingsleidraad. Indien de inschrijver zich beroept op de draagkracht of middelen van een derde ten aanzien van informatiebeveiliging, dient deze derde daadwerkelijk betrokken te zijn bij de uitvoering van de onderdelen van de opdracht waarop die informatiebeveiliging betrekking heeft. Ook in dat geval geldt dat de aanbestedende dienst beoordeelt of de informatiebeveiliging gedurende de uitvoering van de opdracht voldoende is geborgd. c. Scope van het certificaat De aanbestedende dienst verlangt niet dat iedere bedrijfsactiviteit van de betreffende organisatie binnen de scope van het certificaat valt. De scope van het certificaat dient wel passend te zijn bij de werkzaamheden waarvoor het certificaat wordt ingezet en voldoende verband te houden met de onderdelen van de opdracht waarbij bestelgegevens, persoonsgegevens of andere relevante informatie worden verwerkt. d. Vergelijkbare certificering Met een vergelijkbare certificering wordt een certificering bedoeld die aantoonbaar een gelijkwaardig niveau van structureel geborgde informatiebeveiliging waarborgt. Of daarvan sprake is, wordt per geval beoordeeld aan de hand van de aard, inhoud en reikwijdte van de overgelegde certificering of het bewijsmiddel. Een ISAE 3402 type II-verklaring of SOC 2 type II-rapport kan in dat kader relevante informatie bevatten, maar wordt niet op voorhand gelijkgesteld aan een ISO 27001-certificering. De beoordeling vindt plaats op basis van de concrete inhoud en reikwijdte van de overgelegde documentatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Nvl I, antwoorden vragen 3, 22 en 25 Bijlage 2 Prijzenblad V2,	a. Kunt u bevestigen dat de “Fictieve totaalprijs ter beoordeling” (cel D26 van prijzenblad V2) wordt gehanteerd als Pi in de LOG-formule van §5.7? b. In antwoord 22 bevestigt u dat de geraamde en de maximale waarde inclusief btw zijn. Dienen de prijzen in prijzenblad V2 inclusief of exclusief btw te worden

	cel D26 Leidraad §5.7 SGC5	opgegeven? c. De formule in §5.7 deelt door LOG(2) en de tekst daaronder stelt dat inschrijvingen die twee keer (of meer) zo duur zijn als de laagste inschrijving nul punten ontvangen. Het rekenvoorbeeld gaat echter uit van “De LOG is 1,5”. Kunt u bevestigen dat bij de beoordeling van prijzenblad V2 grondtal 2 wordt toegepast? **Voorstel: bevestig dat cel D26 exclusief btw wordt ingevuld en dat grondtal 2 geldt, en geef aan dat het rekenvoorbeeld uitsluitend ter illustratie dient.**
Antwoord	a. Ja. Voor de toepassing van de beoordelingsformule uit paragraaf 5.7 wordt de "Fictieve totaalprijs ter beoordeling" zoals opgenomen in cel D26 van het prijzenblad gehanteerd als Pi. b. De prijzen in het prijzenblad dienen exclusief btw te worden ingevuld, conform paragraaf 5.7 van de aanbestedingsleidraad. c. Ja. Voor de beoordeling wordt de formule toegepast zoals opgenomen in paragraaf 5.7 van de aanbestedingsleidraad. Daarbij geldt LOG(2). Het opgenomen rekenvoorbeeld dient uitsluitend ter illustratie van de werking van de formule; aan het voorbeeld kunnen geen afwijkende uitgangspunten worden ontleend.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nvl I, antwoorden vragen 8, 10, 14 en 16 Bijlage 3 PvE eis 51 en 60	In antwoord 10 geeft u aan dat voorraad binnen de huidige werkwijze wordt vooruitbetaald. Wij verzoeken u te verduidelijken: a. Is de voorraad die op grond van eis 51 wordt overgenomen eigendom van Yuverta, omdat deze onder de huidige overeenkomst al is betaald? b. Zo ja: mag de opdrachtnemer bij afname van deze artikelen uitsluitend de dienstverlening (orderverwerking en levering) in rekening brengen, of in het geheel niets? En geldt eis 60 (betaling bij afname) dan uitsluitend voor voorraad die de opdrachtnemer zelf heeft ingekocht? c. Zo nee: tegen welke prijs factureert de opdrachtnemer overgenomen artikelen bij afname, en tegen welke waarde vindt de overname tussen de huidige en de nieuwe opdrachtnemer plaats? d. Bij wie ligt het risico van verlies of beschadiging van de overgenomen voorraad, en is de opdrachtnemer verplicht deze te verzekeren? **Voorstel: bevestig dat overgenomen voorraad eigendom blijft van Yuverta en dat de opdrachtnemer voor opslag en uitlevering daarvan een vaste handlingvergoeding per order mag rekenen, of geef aan hoe deze kosten in het prijzenblad moeten worden verwerkt.**

Antwoord	Nee, de in eis 51 bedoelde voorraad wordt bij aanvang van de overeenkomst door de nieuwe opdrachtnemer overgenomen van de huidige opdrachtnemer. De nieuwe opdrachtnemer verkrijgt daarmee de betreffende voorraad. Na overname maakt de voorraad onderdeel uit van de voorraad van opdrachtnemer. De contractuele afspraken uit deze aanbesteding over bestelling, levering en facturatie zijn hierop onverkort van toepassing. De overname van de aanwezige voorraad vindt plaats tussen de huidige en de nieuwe opdrachtnemer. De financiële afwikkeling richting Yuverta van deze voorraadovername maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding, enkel tussen de huidige en nieuwe leverancier. Na overname worden artikelen geleverd en gefactureerd overeenkomstig de door opdrachtnemer aangeboden prijzen en de contractuele afspraken uit deze aanbesteding. Na overname ligt het risico, beheer en de verantwoordelijkheid voor deze en nieuwe voorraad bij opdrachtnemer. De aanbestedingsstukken bevatten geen afzonderlijke verplichting tot het afsluiten van een specifieke voorraadverzekering, het staat opdrachtnemer vrij om dit wel of niet in te regelen. Hiervoor mogen geen extra kosten, anders dan opgenomen in het prijzenblad, worden gefactureerd. Eventuele kosten hiervoor dienen verdisconteerd te zijn in de prijzen in het prijzenblad.

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Nvl I, antwoord vraag 12 Bijlage 3 PvE eis 51 en 75 Bijlage 12	Het antwoord op vraag 12 verwijst naar “het antwoord op vraag 5”. Dat antwoord gaat over de kosteloze levering van bestellingen vanaf € 100 en beantwoordt de vraag over de kledingvoorraad niet. Kunt u alsnog aangeven of de bestaande kledingvoorraad uit bijlage 12 (onder meer T-shirts in de maten XL tot en met XXXL, softshelljassen en hoodies) op grond van eis 51 moet worden overgenomen, terwijl voor kleding op grond van eis 75 geen voorraadverplichting geldt? **Voorstel: neem de bestaande kledingvoorraad uit van de overnameverplichting, of bevestig dat deze voorraad eigendom blijft van Yuverta en op afroep wordt uitgeleverd.**
Antwoord	De in Bijlage 12 Overzicht huidige voorraad d.d. 4 september 2026 opgenomen aanwezige voorraad, waaronder begrepen de daarin opgenomen kledingartikelen, valt onder de in eis 51 bedoelde voorraadovername. Dat voor kleding op grond van eis 75 geen minimale voorraadverplichting geldt, doet hier niet aan af. Eis 75 ziet op de voorraad die opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst gehouden is aan te houden. Eis 51 ziet op de overname van de bij aanvang van de overeenkomst aanwezige voorraad. Dit zijn twee afzonderlijke verplichtingen. De bestaande kledingvoorraad uit Bijlage 12 Overzicht huidige voorraad d.d. 4 september 2026 dient derhalve bij contractaanvang te worden overgenomen. Na overname gelden de contractuele afspraken voor levering, beheer en uitlevering van deze artikelen overeenkomstig de overige bepalingen van de overeenkomst uit deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Nvl I, antwoord vraag 11 Bijlage 3 PvE eis 29, 30 en 75	U gaat akkoord met een levertijd van 5 tot 10 werkdagen voor kleding die op bestelling wordt geproduceerd en bedrukt. Kunt u bevestigen: a. dat de levertijd voor kleding maximaal 10 werkdagen bedraagt, gerekend vanaf de bestelling of, indien later, vanaf de goedkeuring van een eventuele drukproef; b. dat de levertermijn van drie werkdagen uit eis 29 en 30 niet geldt voor kleding, ook niet wanneer kleding in het vaste assortiment van de bestelportal is opgenomen? **Voorstel: neem in het PvE op dat kleding die op bestelling wordt geproduceerd binnen maximaal 10 werkdagen na bestelling of na proefakkoord wordt geleverd.**
Antwoord	a. Ja. Voor kleding die op bestelling wordt geproduceerd en/of voorzien wordt van een bedrukking of borduring geldt een maximale levertijd van 10 werkdagen, gerekend vanaf ontvangst van de bestelling dan wel, indien van toepassing, vanaf het moment waarop de drukproef of het ontwerp door Yuverta is goedgekeurd. b. Ja. De in eis 29 en eis 30 opgenomen levertermijn van drie werkdagen is niet van toepassing op kleding die op bestelling wordt geproduceerd en/of gepersonaliseerd. Deze uitzondering geldt ook indien dergelijke kleding is opgenomen in het vaste assortiment van de bestelportal. Voor deze artikelen geldt de onder a genoemde maximale levertijd van 10 werkdagen	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Nvl I, antwoord vraag 4 Bijlage 3 PvE eis 14	U geeft aan dat de inschrijver zich samen met Yuverta inspant om de OCI-koppeling met AFAS binnen de implementatieperiode te realiseren. a. Kunt u bevestigen dat het niet tijdig gereed zijn van de koppeling geen tekortkoming van de opdrachtnemer oplevert, indien de vertraging het gevolg is van werkzaamheden, instellingen of keuzes aan de zijde van Yuverta of van haar AFAS-omgeving? b. Kunt u bevestigen dat eventuele licentie- of configuratiekosten binnen de AFAS-omgeving van Yuverta voor rekening van Yuverta blijven? **Voorstel: bevestig beide punten, zodat inschrijvers uitsluitend de kosten aan de zijde van de bestelportal in hun prijzen hoeven te verwerken.**
Antwoord	a. De realisatie van de OCI-koppeling betreft een gezamenlijke inspanning van opdrachtnemer en Yuverta. Indien vertraging ontstaat als gevolg van werkzaamheden, beslissingen, configuraties, afhankelijkheden of andere oorzaken die aantoonbaar binnen de invloedssfeer van Yuverta of haar AFAS-omgeving liggen, wordt deze vertraging niet aan opdrachtnemer toegerekend. Opdrachtnemer blijft wel verantwoordelijk voor een tijdige en	

	adequate uitvoering van de werkzaamheden die binnen zijn eigen invloedssfeer liggen. b. Inschrijvers dienen in hun inschrijving rekening te houden met de kosten van de door hen te leveren bestelportal en de daarvoor benodigde koppelingen. Kosten die verband houden met de inrichting, configuratie, licenties of wijzigingen binnen de bestaande AFAS-omgeving van Yuverta komen voor rekening van Yuverta, voor zover deze kosten uitsluitend betrekking hebben op de zijde van de AFAS-omgeving van Yuverta. Eventuele kosten aan de zijde van de bestelportal van inschrijver dienen door inschrijver in de inschrijving te worden verdisconteerd.

Nr.	Betreft	Vraag
7.	NvI I, antwoorden vragen 6 en 23 Bijlage 3 PvE eis 27	a. Is het maximum van € 5,50 verzendkosten per bestelling inclusief of exclusief btw? b. Kunt u bevestigen dat dit maximum vanaf 1 april 2028 mee kan worden geïndexeerd volgens de indexeringssystematiek van de raamovereenkomst? **Voorstel: bevestig dat het maximum € 5,50 exclusief btw bedraagt en vanaf 1 april 2028 conform de raamovereenkomst wordt geïndexeerd.**
Antwoord	a. Het genoemde maximum van € 5,50 aan verzendkosten geldt exclusief btw. b. Het maximumtarief voor verzendkosten maakt onderdeel uit van de contractuele prijsafspraken. Het betreffende bedrag kan worden aangepast overeenkomstig de in de raamovereenkomst opgenomen indexeringssystematiek en de daarbij behorende voorwaarden.	