Nota van Inlichtingen 2

‘‘Locatiemanagement voor de gemeentelijke Oekraïne opvang gemeente Noordoostpolder”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. Gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 2 is op 13 november 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Mededeling
1.	*De gemeente wil benadrukken dat zij op zoek is naar een samenwerkingspartner die, in nauwe afstemming met de gemeente, invulling geeft aan het locatiemanagement. De gemeente vervult hierin een coördinerende rol, waarin de locatiemanager gevraagd en ongevraagd advies geeft over de inrichting en uitvoering van het locatiemanagement. Daarnaast wordt verwacht dat de locatiemanager fungeert als verbindende schakel in de uitvoering van het locatiemanagement.* *De gemeente realiseert zich dat zich in de komende contractperiode zowel lokale als landelijke ontwikkelingen zullen voordoen die van invloed kunnen zijn op het locatiemanagement. Van de opdrachtnemer wordt daarom flexibiliteit en aanpassingsvermogen gevraagd. Voorbeelden van dergelijke ontwikkelingen zijn de voorgenomen verhuizingen begin 2027 en in juni 2027, evenals de beoogde beëindiging van de RTB per maart 2028. Deze ontwikkelingen zorgen voor een dynamisch en veranderend speelveld.* *De gemeente zoekt een locatiemanager die hier proactief op kan inspelen en in staat is om mee te bewegen met gewijzigde omstandigheden. Om die reden kunnen aspecten zoals taak- en rolverdelingen en de benodigde ureninzet niet volledig vooraf worden vastgesteld. Na gunning van de opdracht zullen hierover nadere afspraken worden gemaakt. Daarnaast vindt gedurende de looptijd van de overeenkomst periodieke afstemming plaats, zodat de dienstverlening blijft aansluiten bij de actuele behoefte en ontwikkelingen.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	*Bijlage E Artikel 2.1*	*Hier staat dat de raamovereenkomst eindigt op 3 maart 2029, na een looptijd van 2 jaar, 1 maand en 2 dagen. In de Inschrijvingsleidraad (paragraaf 1.3) staat dat de uitvoering is gepland van 1 februari 2027 tot en met 3 maart 2030. Kunt u aangeven wat juist is?*	*De juiste looptijd is van 1 februari 2027 tot en met 3 maart 2029, met een optie tot eenzijdige verlenging van tweemaal één jaar. Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad en bijlage E Concept Raamovereenkomst.*
2.	*Bijlage E Artikel 1.3*	*U schrijft dat de raamovereenkomst en verwerkersovereenkomst prevaleren boven de Nota van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat beide overeenkomsten zullen worden aangepast op basis van de antwoorden uit de Nota’s van Inlichtingen?*	*Dit bevestigen wij.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3.	*Bijlage C Eis 22 en 28*	*U schrijft in Eis 22 dat tijdens het kwartaaloverleg de kwartaalrapportages worden besproken. Tegelijkertijd schrijft u in eis 28 dat de Opdrachtnemer maandrapportages opstelt. Kunt u toelichten wat u van de kwartaalrapportages verwacht? Zijn dit drie maandrapportages samengevoegd, of wilt u dat opdrachtnemer hier een apart format voor opstelt?*	*Tijdens het kwartaaloverleg worden de maandrapportages besproken. Dit is aangepast in eis 22. Er is een nieuwe versie van het programma van eisen toegevoegd.*
4.	*Bijlage C Eis 13 en 14*	*Deze eisen bevatten dezelfde tekst. Kunt u bevestigen dat dit juist is, of mist hierdoor een inhoudelijke eis in het PvE?*	*Uw constatering is juist. Eis 14 in het programma van eisen vervalt. Er is een nieuwe versie van het programma van eisen toegevoegd.*
5.	*Bijlage C Eis 2*	*U schrijft dat Opdrachtnemer de personele inzet proactief aanpast. Indien dit acuut nodig is, kunt u bevestigen dat Artikel 4.4 van de raamovereenkomst (bijlage E) hierop niet (vooraf) van toepassing is? Uiteraard licht Inschrijver u zo snel mogelijk in, mocht deze situatie zich voordoen.*	*Dit is juist.*
6.	*Bijlage B Deel IV*	*Kunt u, gezien de aard van de opdracht, bevestigen dat deel IV van de inkoopvoorwaarden niet van toepassing is?*	*Dit bevestigen wij. Dit is toegevoegd aan bijlage C Concept Raamovereenkomst.*
7.	*Inschrijvingsleidraad 5.2.4.3*	*Voor de uitwerking van SGC 1.3 staat u maximaal 2 pagina A4 toe. Kunt u Inschrijvers toestaan om in aanvulling hierop een visuele implementatieplanning toe te voegen in de vorm van 1 pagina A3? Graag uw toelichting.*	*Dit is toegestaan. Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad.*
8.	*Inschrijvingsleidraad 5.2.3*	*Kunt u aangeven uit welke expertises en/of functies uw beoordelingscommissie is samengesteld?*	*De beoordelingscommissie bestaat uit de volgende leden:* - *Projectleider* - *Beleidsadviseur* - *Teamleider/manager* *Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad.*
9.	*Inschrijvingsleidraad 4.3.2.2*	*Kunt u bevestigen dat de gestelde referentiewaarde van het project geldt voor de totale looptijd van de opdracht?*	*De referentiewaarde betreft een periode van twee jaar.*
10.	*Inschrijvingsleidraad 4.3.1.1*	*U schrijft dat de verzekering een minimale dekking dient te hebben van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per verzekeringsjaar. Inschrijver beschikt, zoals ook marktconform en aangeboden door de meeste verzekeraars, over een verzekering met een dekking van €2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per verzekeringsjaar. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Inschrijver hiermee afdoende is verzekerd. Zo*	*Wij gaan hiermee akkoord. Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		niet, kunt u toelichten waarom u vasthoudt aan deze afwijkende eis?	
11.	*Inschrijvingsleidraad 2.2.5*	*U schrijft: 'Gezien de huidige huurovereenkomsten verwacht de gemeente niet dat de doelgroep uitgebreid wordt met statushouders en asielzoekers, maar de gemeente wenst het recht voor te behouden om deze doelgroepen toe te voegen aan de overeenkomst.'* *Kunt u bevestigen dat u met 'de huidige huurovereenkomsten' doelt op de overeenkomst tussen u en de vastgoedeigenaren?*	*Dit bevestigen wij.*
12.	*Tegenstrijdige algemene inkoopvoorwaarden*	*In Bijlage A, artikel 5, wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Noordoostpolder uit 2009. In Bijlage B en de concept-raamovereenkomst (Bijlage E, artikel 1.2) worden daarentegen de Algemene Inkoopvoorwaarden 2026 van toepassing verklaard.* *Welke versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden is van toepassing op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst, en op welke wijze wordt deze tegenstrijdigheid in de aanbestedingsdocumenten weggenomen?*	*De algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2026 Gemeente Noordoostpolder zijn van toepassing. Bijlage A is aangepast.*
13.	*Indexering Bijlage E, artikel 5.2 en 5.3*	*De overeenkomst biedt vanaf 1 januari 2028 de mogelijkheid tot jaarlijkse indexering. Artikel 5.3 stelt hiervoor overeenstemming tussen partijen als voorwaarde.* *Op welke wijze wordt de jaarlijkse indexering vastgesteld en welke objectieve criteria hanteert opdrachtgever bij de beoordeling van een verzoek tot tariefaanpassing?*	*De jaarlijkse indexering wordt vastgesteld op basis van de in de overeenkomst genoemde index. Een verzoek tot tariefaanpassing wordt beoordeeld aan de hand van de uitkomst van deze indexering en de omstandigheden van het geval. Opdrachtgever zal een redelijk verzoek tot tariefaanpassing, dat in overeenstemming is met de contractuele bepalingen, niet op onredelijke gronden weigeren.*
14.	*Voortijdige beëindiging Inschrijvingsleidraad §1.3 en Bijlage E, artikel 2.4*	*Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de overeenkomst voortijdig te beëindigen wanneer de noodzaak voor opvang vervalt. Een opzegtermijn ontbreekt.* *Welke opzegtermijn en financiële afspraken gelden bij voortijdige beëindiging van de overeenkomst, mede gezien de verplichtingen die opdrachtnemer voor de uitvoering moet aangaan?*	*In deze situatie is altijd sprake van overleg. Wij hanteren een minimale opzegtermijn van 3 maanden. Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad. Daarbij benadrukt de gemeente dat er sprake is van een raamovereenkomst waarin geen sprake is van een afnameverplichting.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15.	*Bereikbaarheids- en piketvergoeding Bijlage D, Prijzenblad*	*Voor de verplichte 24/7 bereikbaarheids- en piketvoorziening wordt een afzonderlijk weektarief gevraagd, dat niet wordt meegenomen in de fictieve inschrijfprijs.* *Op welke wijze worden het weektarief voor bereikbaarheid en piket en de daadwerkelijke inzet naar aanleiding van oproepen gedurende de uitvoering van de overeenkomst vergoed?*	*De vergoeding voor de bereikbaarheid en piket dienst is een vaste wekelijkse vergoeding. Deze is onafhankelijk van de inzet.* *Als blijkt dat inzet op locatie nodig is, dan wordt dit vergoed op basis van het opgegeven uurtarief per functie.*
16.	*Referentie-eisen Bijlage F, kerncompetenties 1, 2 en 3*	*In het referentieformulier wordt gesproken over opdrachten uit de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf het moment waarop de opdracht is geëindigd.* *Op welke wijze worden lopende opdrachten beoordeeld als referentie, wanneer de betreffende kerncompetentie al gedurende minimaal één jaar aantoonbaar wordt uitgevoerd?*	*De tekst 'gerekend vanaf het moment waarop de opdracht is geëindigd' komt te vervallen. Dit is in de referentieverklaring aangepast.*
17.	*Looptijd overeenkomst Inschrijvingsleidraad §1.3 en Bijlage E, artikel 2.1*	*In de inschrijvingsleidraad wordt 3 maart 2030 als einddatum genoemd, terwijl de concept-raamovereenkomst 3 maart 2029 vermeldt.* *Welke looptijd en einddatum zijn van toepassing op de initiële overeenkomst en hoe worden de aanbestedingsdocumenten hiermee in overeenstemming gebracht?*	*Zie het antwoord op vraag 1.*
18.	*Inschrijvingsleidraad §2.2.5 Wijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.*	*De gemeente behoudt zich het recht voor om statushouders en asielzoekers aan de doelgroep toe te voegen en de dienstverlening te wijzigen richting begeleiding bij een huurdersrelatie. Kunt u bevestigen dat vooraf afspraken worden gemaakt over de benodigde deskundigheid, personeelsomvang, veiligheidsvoorzieningen en eventuele aanpassing van tarieven wanneer de gewijzigde dienstverlening niet passend kan worden uitgevoerd binnen de aangeboden functieprofielen en tarieven?*	*Dit bevestigen wij.*
19.	*Inschrijvingsleidraad §2.2.2; bijlage C Programma van eisen, eis 12*	*De leidraad noemt voor locatieverantwoordelijkheid hbo werk- en denkniveau en leidinggevende ervaring, terwijl PvE eis 12 voor alle medewerkers een relevante aantoonbare opleiding verlangt. Kunt u per rol verduidelijken of een afgerond diploma verplicht is, welke opleidingsrichtingen worden geaccepteerd en of aantoonbaar gelijkwaardig werk- en denkniveau op basis van*	*Aantoonbaar werk- en denkniveau is voldoende. Het is aan opdrachtnemer om een invulling van de opdracht voor te stellen (zie gunningscriterium 1.1). Eis 12 is vervallen. Het gewijzigde programma van eisen is toegevoegd.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		ervaring volstaat? Mogen rollen worden gecombineerd indien de medewerker aan de betreffende eisen voldoet?	
20.	*Inschrijvingsleidraad §2.3; bijlage C Programma van eisen, eisen 19, 20 en 29; bijlage M Taken en verantwoordelijkheden locatiemanagement.*	*Bijlage M vermeldt dat het mandaat na gunning wordt vastgelegd. Kunt u vooraf de beoogde bevoegdheden en grenzen daarvan beschrijven, met name bij kamerbezoeken, kamerindeling, interne verhuizingen en overtreding van huisregels? Wie neemt besluiten wanneer maatregelen met rechtsgevolg nodig zijn en welke gemeentelijke beslis- en escalatielijn is buiten kantooruren beschikbaar?*	*In de huidige rolverdeling is het locatiemanagement op de relatie zit, de gemeente is verantwoordelijk voor de bevoegdheden omtrent overtreding huisregels. De regels omtrent kamerbezoeken, kamerindelingen en interne verhuizingen liggen bij opdrachtnemer. Na gunning worden verdere afspraken gemaakt.*
21.	*Inschrijvingsleidraad §2.2.4; bijlage C Programma van eisen, eis 35; bijlage D Prijzenblad, optioneel uurtarief technisch onderhoud en vastgoedbeheer.*	*Welke huismeester- en technische werkzaamheden blijven bij de beveiligingsdienstverlener en welke vallen onder de basisopdracht locatiemanagement? Wanneer wordt besloten over afname van de optionele werkzaamheden technisch onderhoud en vastgoedbeheer? Kunt u daarbij de omvang, vereiste deskundigheid en verdeling van kosten voor materialen, gereedschap en specialistische werkzaamheden aangeven?*	*Dit wordt in overleg na gunning afgestemd. Er zal sprake zijn van een overgangsperiode.*
22.	*Inschrijvingsleidraad §2.3; bijlage C Programma van eisen, eis 37; bijlage M Taken en verantwoordelijkheden locatiemanagement.*	*Schoonmaakdienstverlening valt buiten de opdracht, terwijl PvE eis 37 opdrachtnemer verantwoordelijk maakt voor de uitvoering, aansturing en coördinatie van het volledige schoonmaakproces. Kunt u bevestigen dat hiermee de operationele coördinatie en kwaliteitsbewaking worden bedoeld en geen verplichting tot het zelf leveren of bekostigen van schoonmaakcapaciteit? Welke rol wordt verwacht bij het betrekken van bewoners bij schoonmaaktaken en wie organiseert eventuele vergoedingen en materialen?*	*Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de operationele aansturing. Opdrachtnemer treedt proactief op in het organiseren van werkzaamheden, het signaleren en oplossen van knelpunten en het onderhouden van een efficiënte en transparante communicatie. Eis 37 is hierop aangepast.*
23.	*Inschrijvingsleidraad §2.2.3; bijlage C Programma van eisen, eis 23; bijlage G Verwerkersovereenkomst, artikel 4.1 en bijlagen 1 en 2.*	*De leidraad vermeldt zowel door opdrachtnemer te leveren apparatuur en telefonie als door de gemeente te verzorgen ICT en telefonie. Kunt u de taak- en kostenverdeling verduidelijken? Welke functionele en beveiligingseisen gelden voor het registratiesysteem, gemeentelijke toegang en gegevensuitwisseling met beveiliging en ketenpartners? Zijn koppelingen met bestaande systemen verplicht en, zo ja, welke?*	*Opdrachtnemer dient in een eigen systeem een bewonersregistratie bij te houden. Het is niet nodig om opdrachtgever of de beveiliger hier toegang tot te geven. Het kan voorkomen dat er incidenteel aan opdrachtgever een overzicht van bewonersgegevens wordt verstrekt.* *Er zijn ook geen koppelingen met systemen nodig en verplicht.* *Gegevensuitwisseling met beveiliging en ketenpartners gaat conform de AVG.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24.	*Bijlage C Programma van eisen, eis 23; bijlage M Taken en verantwoordelijkheden locatiemanagement; inschrijvingsleidraad §5.2.4.3.*	*Welke bewonersdossiers, begeleidingsafspraken, incidentregistraties, actieoverzichten en overige werkdocumenten zijn momenteel beschikbaar? In welke vorm en op welk moment worden deze aan de nieuwe opdrachtnemer overgedragen? Kunt u aangeven of achterstanden bestaan in registratie of dossieropbouw en welke inzet voor herstel daarvan van de nieuwe opdrachtnemer wordt verwacht?*	*Hier worden na gunning afspraken over gemaakt. Er is geen sprake van een achterstand.*
25.	*Inschrijvingsleidraad §2.3; bijlage C Programma van eisen, eisen 20 en 27; toelichting tijdens de schouw op 20 oktober 2026.*	*Tijdens de schouw is gesproken over de aanwezigheid van een Oekraïenssprekende psycholoog, gemeentelijke ondersteuning richting werk en de voorgenomen inzet van een arts op locatie. Welke voorzieningen en ketenpartners blijven vanaf de operationele start beschikbaar, met welke frequentie en capaciteit? Welke afspraken bestaan over verwijzing, casusregie en opschaling wanneer reguliere hulpverlening niet direct beschikbaar is?*	*Deze blijft in ieder geval voor de periode van de RTB gelijk. Daarna wordt dit heroverwogen, afhankelijk van de behoefte.* *De hulpverlening wordt aangeboden aan de bewoners, er is geen sprake van dwingende hulpverlening. De doorverwijzing ligt bij de arts en/of psycholoog. Voor hele specialistische zorgvragen wordt een beroep gedaan op bijvoorbeeld de Vliegende Brigade.*
26.	*Inschrijvingsleidraad §2.2.5; bijlage C Programma van eisen, eis 1; bijlage E Concept raamovereenkomst, onderdeel Looptijd van de raamovereenkomst.*	*Welke bindende aankondigings- of afroeptermijn geldt bij structurele vermindering van de overeengekomen personeelsuren en bij vervroegde beëindiging wegens het vervallen van de opvangbehoefte? De leidraad noemt afstemming “in beginsel” drie maanden vooraf. Kunt u verduidelijken in welke gevallen hiervan kan worden afgeweken en welke afspraken dan gelden voor reeds aangegane personele verplichtingen?*	*Er is te allen tijde sprake van overleg. Bij structurele vermindering van dienstverlening heeft de gemeente de intentie om dit drie maand voorafgaand aan te geven.*
27.	*Inschrijvingsleidraad §5.2.4.1; bijlage C Programma van eisen, eisen 1 tot en met 3 en 11; bijlage E Concept raamovereenkomst, onderdelen Meer en minderwerk en Tarieven en wijzigingen.*	*De definitieve personele inzet wordt na gunning gezamenlijk vastgesteld. Kunt u bevestigen dat alle binnen deze inzet overeengekomen en daadwerkelijk gewerkte uren tegen de aangeboden functietarieven worden vergoed? Hoe worden aanvullende uren binnen de bestaande taakomschrijving bij piekbelasting, incidenten, verhuizingen of toenemende begeleidingsbehoefte goedgekeurd en afgerekend, mede gezien de bepaling dat werkzaamheden binnen de scope geen meerwerk vormen?*	*Dit bevestigen wij. Aanvullende uren worden vooraf tussen opdrachtnemer en opdrachtgever afgestemd, zodat de facturatie gegarandeerd is.*
28.	*Inschrijvingsleidraad §2.2 en §5.2.4.1; bijlage C*	*Is vermindering van de personele inzet een vooraf vaststaand uitgangspunt, of wordt eventuele afschaling gezamenlijk*	*Afschaling wordt gezamenlijk bepaald op basis van aantoonbare zelfredzaamheid,*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Programma van eisen, eisen 2 en 11; bijlage M Taken en verantwoordelijkheden locatiemanagement.	*bepaald op basis van aantoonbare zelfredzaamheid, ondersteuningsbehoefte, veiligheid en bewonersaantallen? Welke criteria en evaluatiemomenten hanteert de gemeente hierbij, en kan afschaling worden uitgesteld wanneer verhuizingen, uitbreiding of complexe casuïstiek tijdelijk extra inzet vragen?*	*ondersteuningsbehoefte, veiligheid en bewonersaantallen. Opdrachtgever is degene die hier de leidende stem in heeft. Dit geldt ook voor opschaling.*
29.	*Bijlage C Programma van eisen, eisen 28 tot en met 34*	*Kunt u een geanonimiseerd en geaggregeerd overzicht verstrekken van de geregistreerde incidenten over de afgelopen twaalf maanden, uitgesplitst naar locatie, aard, ernst en tijdvak? Kunt u daarbij aangeven hoe vaak buiten kantooruren inzet van het locatiemanagement nodig was en welke terugkerende veiligheids- en leefbaarheidsvraagstukken momenteel spelen?*	*Er spelen geen grote veiligheidsissues. De gemeente acht het daarom niet nodig om een overzicht te verstrekken.*
30.	*Inschrijvingsleidraad §2.2.1; bijlage C Programma van eisen, eisen 20 en 21; bijlage M Taken en verantwoordelijkheden locatiemanagement.*	*Kunt u per locatie een geanonimiseerd, geaggregeerd beeld geven van de huidige zelfredzaamheid en ondersteuningsbehoefte van bewoners? Graag ontvangen wij, voor zover beschikbaar, aantallen of percentages bewoners met incidentele praktische ondersteuning, structurele begeleiding en complexe ondersteuningsvragen, inclusief de gebruikte beoordelingswijze. Dit is nodig om de benodigde personele inzet te onderbouwen.*	*Deze is niet beschikbaar. Bewoners worden waar mogelijk doorverwezen naar de ondersteuning en begeleiding die beschikbaar is voor reguliere inwoners van de gemeente Noordoostpolder.*
31.	*Inschrijvingsleidraad §2.1 en §2.2; toelichting tijdens de schouw op 20 oktober 2026.*	*Tijdens de schouw is gesproken over uitbreiding van Wittesteijn en verhuizing van bewoners vanuit een andere opvanglocatie. Kunt u een geactualiseerd overzicht verstrekken van de capaciteit en verwachte daadwerkelijke bezetting per locatie bij de operationele start op 1 maart 2027, inclusief de planning van verbouwingen, sluitingen en verhuizingen en eventuele tijdelijke opvangsituaties? Hoe verhouden deze ontwikkelingen zich tot de in §2.1 genoemde capaciteiten en de circa 80 nieuwe opvangplekken vanaf medio 2027?*	*De opsomming in paragraaf 2.1 van de inschrijvingsleidraad is actueel.* *De 80 opvangplekken in de snelbouwwoningen, worden ingezet als vervanging van bestaande opvangplekken.*
32.	*Afbakening beveiliging en locatiemanagement, Opdrachtomschrijving; Bijlage C Programma van Eisen; Bijlage M Taken en verantwoordelijkheden*	*"De beveiliging wordt door een separate partij uitgevoerd, waarbij de gemeente verantwoordelijk blijft voor het contractbeheer en de opdrachtnemer locatiemanagement voor de operationele aansturing. Kunt u de taakverdeling, bevoegdheden en verantwoordelijkheden concreet beschrijven voor toegangscontrole, toezicht, incidenten, de-escalatie, BHV, ontruiming en escalatie, zowel tijdens als buiten de aanwezigheidsuren van het locatiemanagement? Wie heeft in*	*De gemeente is opdrachtgever van zowel het locatiemanagement als de beveiliging. In basis is het locatiemanagement gezamenlijk met de beveiliger verantwoordelijk op een locatie en is sprake van samenwerking, maar het locatiemanagement is operationeel hoofdverantwoordelijk (in de lead).*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		deze situaties de operationele regie en wanneer wordt inzet van de piketdienst verwacht? *Tijdens de schouw is gesproken over een beveiligingsbezetting van twee personen, 24 uur per dag en zeven dagen per week. Kunt u bevestigen of deze bezetting vanaf de operationele start wordt voortgezet en welke taken daarbij horen? Kunt u de relevante veiligheidsplannen, samenwerkingsafspraken en werkinstructies beschikbaar stellen, inclusief de eventuele rol van bewoners bij ontruiming? Welk mandaat heeft de locatiemanager bij operationele meningsverschillen met de beveiligingspartij en welke gemeentelijke escalatieroute geldt wanneer deze niet onderling kunnen worden opgelost?"*	*Bij afwezigheid van het locatiemanagement zorgt de beveiliger voor de-escalatie en waar mogelijk het oplossen van de situatie. Er is dagelijks een overdrachtsmoment tussen de beveiliger en de locatiemanager. De beveiliger licht de locatiemanager op dit moment in. Als het nodig is wordt de locatiemanager direct op de hoogte gebracht via de piketfunctie.* *Vanaf de operationele start is de beveiligingsbezetting 2 personen, 24 uur per dag. De beveiliger is onder meer BHV en ontruimingsverantwoordelijk.* *Relevante veiligheidsplannen, samenwerkingsafspraken en werkinstructies worden na gunning beschikbaar gesteld.* *Er is twee wekelijks overleg tussen de projectleider van de gemeente, de locatiemanager en de leidinggevende van het beveiligingsbedrijf waarin de operationele bedrijfsvoering en samenwerking wordt besproken.*
33.	*Taalvereisten Oekraïens/Russisch, Bijlage C Programma van Eisen, eisen 13 en 14*	*In het Programma van Eisen zijn eisen opgenomen over de inzet van Oekraïens- of Russischsprekende medewerkers. Welk aantoonbaar taalvaardigheidsniveau wordt verlangd en moet gedurende alle openingsuren een dergelijke medewerker fysiek op iedere locatie aanwezig zijn, of volstaat directe beschikbaarheid (bijvoorbeeld telefonisch of op afroep)? Kunt u ook het onderscheid tussen eisen 13 en 14 verduidelijken?*	*De medewerker dient in woord en geschrift taalvaardig te zijn. Als voorbeeld: brieven moeten kunnen worden gelezen en er moeten brieven kunnen worden vertaald naar de Oekraïens- of Russische taal. De Oekraïens- of Russischsprekende medewerker hoeft niet alle openingsuren aanwezig te zijn, maar deze dient wel dagelijks op locatie aanwezig te zijn.*
34.	*Openingstijden en bezetting Wittesteijn, Opdrachtomschrijving Wittesteijn; Bijlage C Programma van Eisen; Bijlage M*	*Voor Wittesteijn wordt aanwezigheid van maandag tot en met zaterdag voorgeschreven, waarbij op zaterdag minimaal vier uur aanwezigheid geldt. Welke concrete tijdvakken verstaat u onder kantooruren en welke minimale gelijktijdige fysieke bezetting verlangt u per dag en functie? Welke aanwezigheid of bezoekfrequentie wordt op de satellietlocaties verwacht? Welke eisen gelden op zon- en feestdagen en volstaat buiten de*	*Op dit moment is sprake van een bezetting van maandag tot en vrijdag en zaterdagochtend. Na gunning wordt in samenspraak besproken op welke wijze de invulling eruit ziet. Inschrijver dient hiervoor een voorstel te doen (zie gunningscriterium 1.1).*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		verplichte aanwezigheidsuren telefonische bereikbaarheid? Kunt u voor de bereikbaarheids- en piketdienst de maximale telefonische reactietijd, de situaties waarin fysieke aanwezigheid wordt verlangd en de bijbehorende maximale aanrijtijd aangeven? Worden daadwerkelijk gewerkte uren tijdens een piketoproep en eventuele reistijd afzonderlijk vergoed tegen de aangeboden functietarieven, of moeten deze in het weektarief voor piket worden opgenomen?	*Als er medewerkers op locatie aanwezig zijn, gelden de opgegeven uurtarieven. Voor situaties die telefonisch afgehandeld kunnen worden geldt de wekelijkse piket- en bereikbaarheidsvergoeding. Zie ook het antwoord op vraag 15.*
35.	*Indicatieve inzet en uren,Bijlage D Prijzenblad; opdrachtomschrijving en Bijlage M*	*Het prijzenblad vraagt tarieven voor verschillende functies, maar vermeldt geen verwachte ureninzet. Kunt u per functie en opvanglocatie de huidige en verwachte gemiddelde inzet in uren per week en FTE aangeven, inclusief de wijzigingen door uitbreiding, sluiting en opening van locaties? Tijdens de schouw is gesproken over vier medewerkers op Wittesteijn en aanvullende inzet op een andere locatie. Betreft dit aantallen personen, FTE of gelijktijdige bezetting? Kunt u de feitelijke taakverdeling, aanwezigheidsuren en verdeling van inzet over de locaties specificeren, met onderscheid tussen locatieverantwoordelijkheid, coördinerende taken en locatiegebonden basisdienstverlening?*	*Op dit moment kunnen wij geen toekomstige ureninzet per functie en opvanglocatie verstrekken. De benodigde inzet is mede afhankelijk van de wijze waarop de opdrachtnemer de dienstverlening organiseert en het plan van aanpak dat wordt ingediend.* *Om die reden wenst de gemeente vooraf geen aantallen uren, FTE's, taakverdelingen of aanwezigheidsroosters per locatie voor te schrijven. De omvang en inrichting van de inzet worden na definitieve gunning in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nader afgestemd, met inachtneming van de eisen en doelstellingen uit de aanbestedingsstukken.* *De tijdens de schouw genoemde bezetting dient uitsluitend als indicatief voorbeeld van de huidige situatie en kan niet worden beschouwd als een gegarandeerde of toekomstige inzet. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.*
36.	*Piketvergoeding in prijsvergelijking, Bijlage D Prijzenblad; opdrachtomschrijving piket/stand-by*	*De wekelijkse piket-/stand-byvergoeding lijkt wel onderdeel uit te maken van de te betalen vergoeding, maar niet van de fictieve inschrijfprijs waarop de prijsbeoordeling is gebaseerd. Klopt deze lezing? Zo ja, waarom is deze verplichte kostencomponent niet meegenomen in de prijsvergelijking en bent u bereid dit te corrigeren zodat de prijsbeoordeling aansluit bij de totale verwachte opdrachtkosten?*	*Uw constatering is juist. De wekelijkse piket-/stand-byvergoeding maakt onderdeel uit van de vergoeding die aan opdrachtnemer wordt betaald, maar maakt geen onderdeel uit van de fictieve inschrijfprijs die wordt gebruikt voor de prijsbeoordeling.* *Opdrachtgever heeft hiervoor bewust gekozen, omdat de hoogte bij de wekelijkse piket-/stand-byvergoeding geen sprake is van een uurtarief en dit daarom niet in verhouding staat tot de opgegeven functies, waarvoor*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			wel een uurtarief opgegeven dient te worden. Indien deze vergoeding wel zou worden betrokken bij de prijsbeoordeling, bestaat het risico dat inschrijvers hierop strategisch inschrijven, waardoor de prijsvergelijking een minder goed beeld geeft van de daadwerkelijke kosten van de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de prijsbeoordelingssystematiek op dit punt te wijzigen.
37.	*Toepasselijke inkoopvoorwaarden, Bijlage A Spelregels; Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden 2026*	*In bijlage A wordt verwezen naar algemene inkoopvoorwaarden uit 2009, terwijl bijlage B de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2026 bevat. Kunt u bevestigen welke versie van toepassing is en de verwijzing waar nodig aanpassen?*	*Zie het antwoord op vraag 12.*
38.	*SROI-verplichting,Inschrijvingsleidraad: SROI; Bijlage L Prestatietabel SROI*	*In de leidraad wordt een SROI-verplichting van 2% van de bruto opdrachtwaarde genoemd, terwijl in de SROI-documentatie ook 5% van de gefactureerde waarde wordt vermeld. Welk percentage en welke berekeningsgrondslag zijn voor deze opdracht bindend? Wilt u de documenten zo nodig corrigeren?*	*U dient uit te gaan van de inschrijvingsleidraad.*
39.	*Implementatie en startdatum,Inschrijvingsleidraad: start 1 februari 2027; opdrachtomschrijving / overgang huidige opdrachtnemer*	*De overeenkomst gaat volgens de planning in op 1 februari 2027, terwijl de huidige dienstverlening naar verwachting tot en met februari doorloopt en de nieuwe opdrachtnemer vanaf 1 maart operationeel is. Welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden verwacht u in februari 2027 van de nieuwe opdrachtnemer? Welke vergoeding staat daar tegenover, en hoe wordt de overdracht met de huidige opdrachtnemer georganiseerd?*	*De maand februari 2027 is bedoeld als overgangsperiode. De ingezette uren worden vergoed. De daadwerkelijk invulling en planning wordt na gunning afgestemd.*
40.	*Maximale raamovereenkomstwaarde, Inschrijvingsleidraad §1.3; Bijlage E, art. 2.5*	*De leidraad vermeldt een geraamde opdrachtwaarde van € 3.200.000, terwijl in artikel 2.5 van de concept-raamovereenkomst de maximale opdrachtwaarde nog niet is ingevuld. Wat is de maximale waarde van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen en aanvullende opdrachten? Wilt u deze maximale waarde expliciet opnemen in de aanbestedingsstukken?*	*De maximale waarde is ook in de raamovereenkomst toegevoegd.*
41.	*Contractduur, Inschrijvingsleidraad §1.3, p. 4-5; Bijlage E, art. 2.1*	*In de inschrijvingsleidraad staat als einddatum van de initiële looptijd 3 maart 2030, terwijl artikel 2.1 van de concept-raamovereenkomst 3 maart 2029 vermeldt. Welke einddatum*	*Zie het antwoord op vraag 1.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		en daarmee welke initiële looptijd is juist? Wilt u de aanbestedingsstukken op dit punt met elkaar in overeenstemming brengen?	
42.	*Inschrijvingsleidraad - 2.2 Opdrachtomschrijving*	*U geeft een beschrijving van taken en verantwoordelijkheden waarbij u onderscheidt maakt in verschillende niveaus die ook in verschillende tarieven worden uitgevraagd in het prijzenblad.. Gebruikelijk is dat de meeste werkzaamheden worden uitgevoerd op een lager functieniveau en de minste taken op hoger functieniveau. Na het lezen van de inschrijvingsleidraad en het prijzenblad is dit nog onvoldoende duidelijk.* *Wij vragen u daarom om die taken en verantwoordelijkheden verder uit te werken in specifieke functies en om functieprofielen te delen die gekoppeld worden aan de verschillende tarieven in het tarievenblad, zodat duidelijk is welke tarieven aan welke taken en verantwoordelijkheden gekoppeld zijn en in welke mate deze verantwoordelijkheden terugkomen in de opdracht.*	*De functies zijn beschreven in paragraaf 2.2.2. van de inschrijvingsleidraad. Voor de invulling van de opdracht dient u een voorstel te doen bij gunningscriterium 1.1. De definitieve invulling van de opdracht wordt na gunning afgestemd.*
43.	*Inschrijvingsleidraad - 2.2 Opdrachtomschrijving*	*U geeft een duidelijke omschrijving van taken en verantwoordelijkheden en u gaat voor de geraamde waarde van de opdracht uit van historische gegevens. Wij vragen u om inzage te geven in de historische bezetting per functie door bijvoorbeeld het aantal fte's per functie in de historische bezetting te delen. Huidige aanbieders hebben anders een voordeel aangezien zij deze kennis hebben en kunnen gebruiken voor het schrijven de kwalitatieve gunningscriteria en het invullen van het prijzenblad.*	*Wij zijn van mening dat huidige aanbieder geen voordeel heeft omdat het voor de gemeente niet nodig is om de opvang op de juiste wijze in te richten. Hierbij is enerzijds zelfredzaamheid van bewoners het uitgangspunt, anderzijds zal ook een andere invulling nodig zijn op het moment dat bijvoorbeeld de RTB eindigt. De gemeente wenst hiervoor uit te gaan van de expertise van de inschrijver.*
44.	*Prijzenblad en prijsformule*	*Met de huidige prijsformule is het door het ontbreken van minimum en maximumprijzen technisch gezien niet mogelijk om het maximale aantal punten (40/100) op prijs te scoren. Het toekennen van de punten op prijs zal plaatsvinden aan de hand van de laagste inschrijfprijs waardoor een kwalitatieve inschrijving een lagere beoordeling krijgt als er realistische prijzen geoffreerd worden. De impact van de beoordeling op prijs is groot aangezien slechts 60% van de punten op kwaliteit te behalen zijn.*	*Wij zien geen aanleiding om minimum- en maximumprijzen vast te stellen of deze in het prijzenblad op te nemen. Het hanteren van dergelijke grenzen zou het risico met zich brengen dat inschrijvers hun prijsstelling hierop afstemmen, terwijl opdrachtgever juist een marktconforme en realistische prijsstelling wenst te ontvangen.* *De weging van prijs en kwaliteit zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken acht opdrachtgever passend voor deze opdracht. Opdrachtgever handhaaft daarom*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Wij vragen u om de beoordeling op prijs dermate aan te passen zodat inschrijvers een beter beeld kunnen krijgen van het te verwachte aantal punten op prijs bij het indienen van de inschrijving, bijvoorbeeld door minimum en maximum prijzen toe te voegen aan de beoordeling op prijs en het prijzenblad zodat op voorhand duidelijk is welke maat wordt aangehouden voor een realistische inschrijfprijs.	*de beschreven beoordelingssystematiek en zal de aanbestedingsstukken op dit punt niet wijzigen.*
45.	*Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3.1.1. verzekering bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid*	*U vraagt om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering, of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met aanvullende dekking die het risico van beroepsaansprakelijkheid van de medewerkers dekt, te hebben met een minimale dekking van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar.* *Voor vergelijkbare opdrachten in de markt is het gebruikelijk dat er een lagere dekking per gebeurtenis gevraagd wordt. Bent u bereid om de minimale dekking aan te passen naar €2.500.000 per gebeurtenis en een maximum van €5.000.000 per contractjaar?*	*Zie het antwoord op vraag 10.*
46.		*In de aanbestedingsstukken wordt voor bepaalde functies een afgeronde MBO-4- of HBO-opleiding in sociaal-agogische richting gevraagd. Kan opdrachtgever bevestigen of aantoonbaar werk- en denkniveau, in combinatie met relevante werkervaring binnen het sociaal domein of opvanglocaties, als gelijkwaardig wordt beschouwd? Of is een formeel afgerond diploma een harde minimumeis?*	*Zie het antwoord op vraag 19.*
47.		*Kunt u nader specificeren welke eisen worden gesteld aan de bereikbaarheid van de piketvoorziening buiten reguliere werktijden?*	*Zie het antwoord op vraag 15 en 32.*
48.		*Is voor activiteiten gericht op participatie, welzijn en sociale cohesie van bewoners een separaat activiteitenbudget beschikbaar? Zo ja, wat is de omvang van dit budget en op welke wijze kan hiervan gebruik worden gemaakt?*	*Nee er is geen standaard budget beschikbaar. Op basis van behoefte kan opdrachtnemer een aanvraag doen.*
49.		*In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat dagelijks minimaal één Oekraïens- of Russischsprekende medewerker beschikbaar is. Dient deze medewerker dagelijks fysiek aanwezig te zijn op de opvanglocatie(s), of mag deze beschikbaarheid eveneens worden ingevuld vanuit een*	*Zie het antwoord op vraag 33.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		regionale pool, bijvoorbeeld via telefonische of digitale ondersteuning?	
50.		*In het Programma van Eisen is opgenomen dat alle medewerkers op locatie beschikken over actuele BHV- en EHBO-kennis, inclusief kinder-EHBO. Tegelijkertijd is aangegeven dat de BHV-verantwoordelijkheid bij de beveiligingsdienstverlener ligt. Kan opdrachtgever verduidelijken of certificering van alle medewerkers vereist is, of dat kan worden volstaan met een of meerdere gecertificeerde medewerkers per dienst of locatie?*	*Alle medewerkers op locatie dienen te beschikken over een actueel en geldig BHV en EHBO certificaat. Eis 17 is hierop aangepast. De nieuwe versie van het programma van eisen is toegevoegd.*
51.		*Indien gedurende de contractperiode nieuwe opvanglocaties worden geopend, bestaande locaties worden uitgebreid of bewoners worden gehuisvest in alternatieve woonvormen (zoals snelbouwwoningen), vallen deze ontwikkelingen dan binnen de scope van de opdracht en de aangeboden tarieven, of worden hierover separate afspraken gemaakt?*	*Deze vallen binnen de scope van de opdracht.*
52.		*Welke minimale aanwezigheid verwacht opdrachtgever op de satellietlocaties? Is dagelijkse fysieke aanwezigheid vereist of kan de inzet risicogericht worden ingericht?*	*De gemeente verwacht hierin een voorstel van inschrijvers en de invulling hiervan wordt na gunning afgestemd. In basis is sprake van een risico gerichte inrichting.*
53.		*Zijn kosten voor tolkdiensten, vertalingen en meertalige bewonerscommunicatie onderdeel van de opdrachtvergoeding of worden deze separaat vergoed?*	*Dit is inbegrepen bij de opdrachtvergoeding.*
54.		*Indien certificering van medewerkers vereist is, dienen alle opleidings-, herhalings- en certificeringskosten binnen de opdracht te worden bekostigd of is hiervoor een aparte vergoeding beschikbaar?*	*Dit is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Hier is geen aparte vergoeding voor beschikbaar.*
55.		*Kan de opdrachtgever meer duidelijkheid geven over de initiele contractduur? De leidraad noemt 1 februari 2027 tot en met 3 maart 2030, terwijl Bijlage E - Concept raamovereenkomst eindigt op 3 maart 2029. Ook Bijlage H - Wachtkamerovereenkomst gaat uit van een kortere initiële looptijd.*	*Zie het antwoord op vraag 1.*
56.		*Met betrekking tot de SROI verplichting, geldt 2% zoals in de leidraad, of 5% zoals in Bijlage L - Prestatietabel SROI?*	*Zie het antwoord op vraag 38.*
57.		*Op basis van marktkennis betwijfelt de inschrijver of de gestelde financiële grenzen toereikend zijn. Hoe is onderzocht*	*De gemeente is hiervoor uitgegaan van historische gegevens en heeft een marge aangehouden. De*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		of het plafondbedrag aansluit bij de actuele marktprijzen en gangbare tarieven binnen de sector?	*gemeente gaat er daarmee vanuit dat de financiële grenzen toereikend. Daarnaast dienen inschrijvers een voorstel te doen voor de inzet bij subgunningscriterium 1.1.*
58.		*Kan de opdrachtgever meer duidelijkheid geven over de factoren die van invloed kunnen zijn op de inhoud van de huidige opdracht en welke factoren er buiten de scope vallen, dit gelet op het feit dat daar rekening mee dient gehouden te worden in het prijzenblad.*	*Wij vragen u om deze vraag met bijvoorbeeld specifieke voorbeelden te verduidelijken in de volgende vragenronde.*
59.		*Kan de gemeente verduidelijken welke informatie vanuit het registratiesysteem beschikbaar moet worden gesteld aan de gemeente, of daarvoor rechtstreekse toegang tot het systeem vereist is en op welke wijze daarbij invulling wordt gegeven aan de privacywetgeving (AVG) en de rollen en verantwoordelijkheden van opdrachtgever en opdrachtnemer ten aanzien van persoonsgegevens?*	*Zie het antwoord op vraag 23.*
60.	Gelijkwaardige paginaruimte GC3 (SGC 1.3 Implementatie)	Referentie: Nvl 1, vraag 7 en Inschrijvingsleidraad § 5.2.4.3 In antwoord op vraag 7 van Nvl 1 staat u toe om voor GC3, naast de maximaal twee pagina's A4, aanvullend één pagina A3 met een visuele implementatieplanning in te dienen. Aangezien één pagina A3 qua oppervlakte gelijkstaat aan twee pagina's A4, begrijpen wij dat inschrijvers in totaal een ruimte ter grootte van vier A4-pagina's mogen benutten. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Daarnaast verzoeken wij u, vanuit het oogpunt van gelijke behandeling van inschrijvers, te bevestigen dat inschrijvers die geen gebruik maken van het A3-formaat, dezelfde beschikbare ruimte mogen benutten door in plaats daarvan maximaal vier pagina's A4 in te dienen, waarvan maximaal twee pagina's voor de inhoudelijke uitwerking en maximaal twee aanvullende pagina's voor de visuele implementatieplanning.	Dit is juist. Dit is verduidelijkt in de inschrijvingsleidraad. Er is een derde versie van de inschrijvingsleidraad toegevoegd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Hiermee beschikken alle inschrijvers over dezelfde presentatieruimte, ongeacht het gekozen paginaformaat.	
61.	Uniforme prijsbeoordeling	1) Uit uw antwoorden op vragen 35 en 36 volgt dat de prijsbeoordeling geen rekening houdt met de voorgestelde ureninzet en evenmin met de verplichte wekelijkse piketvergoeding. Hierdoor blijven twee kostenbepalende factoren buiten de fictieve inschrijfprijs, terwijl deze wel van invloed zijn op de daadwerkelijke opdrachtkosten. Dit roept twijfel op over de mate waarin de prijsbeoordeling een representatieve vergelijking oplevert, mede gelet op het transparantie- en gelijkheidsbeginsel uit artikel 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet 2012. Bent u bereid de prijsbeoordeling aan te passen door gebruik te maken van een uniforme indicatieve urenverdeling per functie en de verplichte piketvergoeding daarin te betrekken, zodat de prijsvergelijking beter aansluit bij de verwachte opdrachtkosten?	Nee wij zijn hier niet toe bereid. De daadwerkelijke ureninzet per functie is op voorhand niet bekend. Hier wordt na definitieve gunning invulling aangegeven en dit kan gedurende de looptijd fluctueren. Het hanteren van een indicatieve urenverdeling zou daarom onvoldoende representatief zijn voor de daadwerkelijke uitvoering van de opdracht. De prijsbeoordeling zoals die nu is opgenomen is erop gericht de aangeboden tarieven op een transparante en voor alle inschrijvers gelijke wijze te vergelijken. De aanbestedende dienst acht deze systematiek passend gelet op het karakter van de opdracht en ziet daarom geen aanleiding de beoordelingsmethodiek aan te passen.
62.	Beoordelingskader	2) In de antwoorden op vragen 35, 42 en 43 van Nvl 1 geeft u aan dat inschrijvers zelf een voorstel moeten doen voor de organisatie en invulling van het locatiemanagement (SGC 1.1), waarbij u uitgaat van de expertise van de inschrijver. U schrijft bewust geen referentiebezetting, ureninzet of taakverdeling voor. Dit roept de vraag op hoe u de kwaliteit en meerwaarde van de verschillende voorgestelde oplossingen beoordeelt. In § 5.2.3 noemt u zes beoordelingsaspecten: compleetheid, relevantie/specificiteit, concreetheid, ambitieniveau, realisme en meerwaarde. De scoretabel maakt vervolgens onderscheid tussen een voldoende beantwoording (70%), beperkte meerwaarde (90%) en duidelijke meerwaarde (100%). Onduidelijk is hoe deze zes aspecten zich tot de scoretabel verhouden, ten opzichte van welke uitgangspunten meerwaarde wordt vastgesteld en of meerwaarde uitsluitend bestaat uit extra aspecten of ook uit een aantoonbaar betere invulling van de gevraagde dienstverlening. Kunt u verduidelijken: Hoe de zes beoordelingsaspecten worden toegepast bij het onderscheid tussen de scores van 70%, 90% en 100%?	De beoordeling van meerwaarde vindt plaats ten opzichte van de in de aanbestedingsstukken beschreven opdracht en het programma van eisen, in combinatie met de doelstellingen en behoeften van de gemeente. Meerwaarde hoeft niet uitsluitend te bestaan uit aanvullende taken, maatregelen of aspecten die niet expliciet zijn gevraagd. Ook een (aantoonbaar) betere, concretere, effectievere of beter uitvoerbare invulling van de gevraagde dienstverlening kan als meerwaarde worden aangemerkt, mits de inschrijver overtuigend onderbouwt waarom en op welke wijze deze invulling een toegevoegde waarde heeft voor de uitvoering van de opdracht. De gemeente acht het beoordelingskader hiermee voldoende duidelijk. Het is bewust aan inschrijvers gelaten om, vanuit hun eigen expertise en ervaring, een passende invulling van het locatiemanagement voor te stellen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Ten opzichte van welke uitgangspunten of welk verwacht prestatieniveau de beoordelingscommissie vaststelt dat een oplossing meer passend, beter, sneller, slimmer, veiliger, duurzamer of goedkoper is? Of een aantoonbaar betere, concretere of effectievere invulling van de gevraagde dienstverlening ook als meerwaarde kan worden aangemerkt, zonder aanvullende aspecten of maatregelen aan te bieden? Wij verzoeken u het beoordelingskader waar nodig te verduidelijken, zodat inschrijvers hun voorstellen op dezelfde uitgangspunten kunnen baseren.	
63.	oa. antwoord 52, inzet satellietlocaties	Par 2.1 leidraad: de gemeente wenst in te zetten op zelfredzaamheid, waarbij in de toekomstige situatie sprake is van één hoofdlocatie (Wittesteijn) met daarbij een aantal satellietlocaties. Het locatiemanagement zal vanaf 2027 primair vanuit locatie Wittesteijn worden georganiseerd en uitgevoerd. De verantwoordelijkheid van het locatiemanagement gaat echter over alle locaties. Kunt u, zodat elke inschrijver het pva baseert op dezelfde uitganspunten, bevestigen dat de volgende locaties gelden als satellietlocaties: Locatie Schouwstraat: 92 opvangplekken (tot juni 2027) Locatie Bossulaan: 50 opvangplekken, Locatie Espelerlaan: 6 opvangplekken én de 80 opvangplekken in de vorm van snelbouwwoningen?	Dit zijn bij de start van de opdracht inderdaad de satellietlocaties. Gedurende de looptijd van de opdracht kan dit wijzigen.
64.	Nvl-1 35, 42, 43	In het beoordelingskader wordt onderscheid gemaakt tussen een voldoende beantwoording (70%), beperkte meerwaarde (90%) en duidelijke meerwaarde (100%). Als voorbeelden van meerwaarde noemt u oplossingen die meer passend, beter, sneller, slimmer, veiliger, duurzamer of goedkoper zijn. De aanbestedingsstukken maken echter niet duidelijk ten opzichte van welke referentiesituatie of welk verwacht prestatieniveau deze meerwaarde wordt vastgesteld. Evenmin	Zie het antwoord op vraag 62. De referentiesituatie waaraan de inschrijving wordt getoetst is de opdrachtomschrijving en het programma van eisen. Wij zijn van mening dat de onderdelen die de inschrijving in ieder geval moet bevatten, voldoende zijn benoemd. Voor het plan van aanpak zijn dit bijvoorbeeld: Visie op locatiemanagement, Organisatie van het locatiemanagement, Ervaring met de

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		is concreet uitgewerkt wanneer sprake is van beperkte dan wel duidelijke meerwaarde. Daarnaast vermeldt paragraaf 5.2.3 dat de toe te kennen score 'geheel naar het professionele oordeel van de afzonderlijke beoordelaar' is. Hoewel beoordelaars beoordelingsruimte hebben, dient die ruimte te worden uitgeoefend binnen de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria en op basis van een transparante en controleerbare beoordeling. Bent u bereid het beoordelingskader aan te vullen met de uitgangspunten en objectieve maatstaven op basis waarvan de beoordelingscommissie meerwaarde vaststelt en onderscheid maakt tussen de scores van 70%, 90% en 100%, zodat duidelijk is hoe het professionele oordeel binnen het beoordelingskader wordt toegepast?	doelgroep en Continuïteit en flexibiliteit van dienstverlening, met daarbij een aantal subvragen. Meerwaarde kan bijvoorbeeld worden behaald door meer dan de gevraagde aspecten te benoemen.
65.	4, 18 en 30 Bereikbaarheidsdienst	De gemeente heeft verduidelijkt dat de inzet in beginsel risicogericht wordt ingericht en dat hierover na gunning afspraken worden gemaakt. Daarnaast verlangt PvE-eis 4 een 24/7 telefonische bereikbaarheidsdienst. Begrijpen wij goed dat deze verplichting betrekking heeft op telefonische bereikbaarheid en niet op een gegarandeerde fysieke beschikbaarheid of opkomsttijd buiten de reguliere bezetting? Zo nee, wat is de maximale fysieke aanrijtijd voor de piketdienst? Wordt noodzakelijke reistijd bij een fysieke oproep afzonderlijk vergoed tegen het aangeboden functietarief?	In beginsel betreft dit telefonische bereikbaarheid. In voorkomende gevallen kan fysieke beschikbaarheid buiten de reguliere bezetting noodzakelijk zijn. Er is geen sprake van een maximale fysieke aanrijdtijd. U kunt het geldende uurtarief hiervoor in rekening brengen. Reistijd kan niet in rekening worden gebracht.
66.	Vraag 58	In antwoord op vraag 58 verzoekt u voorbeelden van mogelijke wijzigingen in de opdracht. Wij doelen onder meer op het toevoegen van andere doelgroepen, zoals statushouders of asielzoekers, het openen of sluiten van opvanglocaties en wijzigingen in de aard of intensiteit van de begeleiding. De aanbestedingsstukken voorzien in dergelijke wijzigingen, maar bakenen onvoldoende af welke wijzigingen binnen de oorspronkelijke opdracht vallen en onder welke voorwaarden deze kunnen worden doorgevoerd.	Over alle situaties die buiten de scope van de huidige opdracht vallen gaat de gemeente in gesprek met opdrachtnemer op het moment dat dit zich voordoet. Er zal geen sprake zijn van een wezenlijke wijziging.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Wij wijzen op artikel 2.140 lid 2 en de artikelen 2.163a tot en met 2.163g Aanbestedingswet 2012. Voor vooraf voorziene wijzigingen die op een herzieningsclausule worden gebaseerd, verlangt artikel 2.163c dat de aard, omvang en toepassingsvoorwaarden duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig zijn vastgelegd. Bent u bereid de aanbestedingsstukken aan te passen door de reikwijdte van de oorspronkelijke opdracht nader af te bakenen en voor de voorziene wijzigingen een herzieningsclausule op te nemen die voldoet aan artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012?	
67.	gewijzigde leidraad n.a.v. nvi1	De gewijzigde leidraad vermeldt dat wijzigingen in de personeelsinzet in beginsel drie maanden vooraf worden afgestemd. PvE-eis 1 verlangt dat opdrachtnemer binnen drie maanden kan op- en afschalen. Kunt u bevestigen dat de termijn van drie maanden ook geldt als minimale aankondigingstermijn voor een door de gemeente verlangde structurele afschaling? Zo niet, onder welke omstandigheden kan de gemeente een kortere termijn hanteren en hoe wordt rekening gehouden met de personele verplichtingen en daarmee samenhangende kosten die opdrachtnemer reeds is aangegaan?	Wij bevestigen dat ook bij structurele afschaling een termijn van drie maanden geldt als minimale aankondigingstermijn.
68.	nvi 1 vraag 28	Hoe verhoudt de in antwoord 28 genoemde leidende stem van de gemeente zich tot gezamenlijke vaststelling van de inzet en welke procedure geldt wanneer partijen geen overeenstemming bereiken over de benodigde inzet en bijbehorende prestaties?	De gemeente is opdrachtgever, maar ziet de opdrachtnemer als vakinhoudelijk deskundige. Hoewel de gemeente altijd vooraf dient in te stemmen in geval van het op- en afschalen, laat de gemeente zich hierover adviseren door opdrachtnemer.
69.	vraag 57 nvi 1	In antwoord op vraag 57 geeft de gemeente aan dat de financiële grenzen zijn gebaseerd op historische gegevens, waarbij een marge is aangehouden. Tevens verwijst de gemeente naar het voorstel voor de personele inzet dat inschrijvers bij subgunningscriterium 1.1 moeten indienen. Begrijpen wij goed dat de inschrijver zelf een passende personeelsinzet bepaalt en de daarvoor benodigde kosten verwerkt in zijn aangeboden tarieven, en dat de gemeente na gunning de aangeboden personeelsinzet niet eenzijdig kan aanpassen?	Nee, dit is niet juist. Inschrijvers dienen bij inschrijving hun tarieven kenbaar te maken door het invullen en indienen van de uurtarieven op het prijzenblad. Daarnaast doet de inschrijver in het kader van subgunningscriterium 1.1 een voorstel voor de inrichting en organisatie van het locatiemanagement. De door de inschrijver voorgestelde invulling van het locatiemanagement wordt kwalitatief beoordeeld als onderdeel van de inschrijving. De daadwerkelijke inzet en nadere uitwerking van het locatiemanagement

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			worden vervolgens na gunning in overleg tussen de gemeente en opdrachtnemer nader afgestemd.
70.	nvi 1, antwoord 15 en 36	In antwoord op vraag 15 bevestigt u dat de verplichte bereikbaarheids- en piketvoorziening wordt vergoed via een vast weektarief, onafhankelijk van de daadwerkelijke inzet. In antwoord op vraag 36 bevestigt u dat deze vergoeding buiten de fictieve inschrijfprijs blijft, omdat opname daarvan volgens u strategisch inschrijven in de hand zou werken. Naar onze mening ontstaat juist door het buiten beschouwing laten van deze verplichte kostencomponent ruimte voor manipulatief inschrijven, door de beoordelingssystematiek ten eigen bate te verstoren, hetgeen niet toegestaan is. Inschrijvers kunnen immers een relatief hoog weektarief voor de piketvoorziening aanbieden en dit compenseren met lagere uurtarieven voor de functies die wél worden beoordeeld. Hierdoor kan een inschrijver gunstiger scoren op prijs, terwijl de totale kosten voor de gemeente hoger uitvallen. Kunt u toelichten hoe uw beoordelingssystematiek deze vorm van manipulatief inschrijven voorkomt en waarborgt dat de prijsbeoordeling een representatief beeld geeft van de daadwerkelijke opdrachtkosten? Bent u bereid de verplichte wekelijkse piketvergoeding alsnog, op basis van een voor alle inschrijvers gelijk aantal weken, mee te nemen in de fictieve inschrijfprijs? Zo nee, hoe voorkomt u dat een inschrijver met hogere totale opdrachtkosten toch als economisch voordeligste inschrijving wordt beoordeeld?	Nee, wij zijn niet bereid de beoordelingssystematiek aan te passen. Zoals opgenomen in het prijzenblad dienen alle op te geven tarieven marktconform te zijn. Wij beoordelen de inschrijvingen integraal en behouden ons het recht voor om nader onderzoek te doen naar tarieven die opvallend afwijken van hetgeen in de markt gebruikelijk is, zoals ook vastgelegd in artikel 2.116 AW 2012. Indien sprake lijkt te zijn van een onevenwichtige of niet-marktconforme prijsopbouw, kunnen wij hierover een nadere toelichting vragen en daar eventueel gevolgen aan verbinden.
71.	Nvl 1 vraag 35 en 42	Uit uw antwoorden op vragen 35 en 42 volgt dat de voorgestelde personele inzet onderdeel is van de kwaliteitsbeoordeling, terwijl de financiële gevolgen van die inzet niet worden meegenomen in de prijsbeoordeling. Wanneer een lagere ureninzet of efficiëntere functieverdeling positief wordt gewaardeerd vanwege de daarmee samenhangende kostenbesparing, kan feitelijk sprake zijn van een aanvullende prijs- of doelmatigheidsbeoordeling binnen het kwaliteitscriterium.	Wij bevestigen dat binnen de voorgestelde personele inzet bij subgunningscriterium 1.1 niet wordt beoordeeld op de financiële voordelen voor de gemeente. Efficiëntie is voor de gemeente geen doelstelling op zich. De gemeente hecht veel waarde aan een kwalitatieve samenwerking met de opdrachtnemer op basis van de behoefte van zowel de gemeente als de doelgroep.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Dit roept vragen op over de vooraf kenbare scheiding tussen prijs en kwaliteit, mede in het licht van artikel 2.115 Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat de voorgestelde personele inzet binnen subgunningscriterium 1.1 uitsluitend wordt beoordeeld op de kwaliteit en haalbaarheid van de dienstverlening en niet op de daarmee samenhangende financiële voordelen voor de opdrachtgever?	
72.	Nvl 1 vraag 35 en 42	In uw antwoorden op vragen 35 en 42 geeft u aan dat inschrijvers zelf een voorstel moeten doen voor de personele inzet bij subgunningscriterium 1.1. Inschrijvers kunnen hierdoor sterk uiteenlopende voorstellen indienen wat betreft het aantal medewerkers, de ureninzet en de functieverdeling. Op grond van het transparantiebeginsel moeten inschrijvers vooraf kunnen begrijpen op welke wijze hun voorstellen worden beoordeeld. Kunt u verduidelijken of en op welke wijze de omvang van de voorgestelde personele inzet meeweegt in de kwaliteitsbeoordeling van subgunningscriterium 1.1?	Zie ook het antwoord op vraag 71. Binnen het criterium Organisatie van het locatiemanagement beoordeelt de beoordelingscommissie uw voorstel voor het organiseren en uitvoeren van het locatiemanagement. Er wordt onder meer beoordeeld op welke wijze uw aansluit bij de wensen en doelstellingen van de gemeente, of de beoordelingscommissie overtuigt is van de aansluiting bij de situatie van de gemeente (bijvoorbeeld op basis van de doelgroep), maar ook of dit aansluit bij toekomstige ontwikkelingen binnen het werkveld.
73.	Nvl 1 vraag 35	In antwoord op vraag 35 geeft u aan dat inschrijvers zelf een voorstel doen voor de personele inzet en dat de definitieve inzet pas na gunning wordt vastgesteld. De daadwerkelijke opdrachtkosten worden daarmee bepaald door zowel de aangeboden ureninzet als de aangeboden uurtarieven. De prijsbeoordeling houdt echter uitsluitend rekening met de uurtarieven. Hierdoor kan een inschrijver met een lagere fictieve inschrijfprijs in werkelijkheid hogere opdrachtkosten veroorzaken dan een inschrijver met een hogere fictieve inschrijfprijs. Hoe waarborgt u dat de gehanteerde prijsbeoordeling een representatieve vergelijking van de daadwerkelijke opdrachtkosten oplevert, zoals vereist voor een transparante en objectieve beoordeling van inschrijvingen?	Zie het antwoord op vraag 61.
74.	Nvl-1 vraag 35	In antwoord op vraag 35 geeft u aan dat de tijdens de schouw genoemde personele bezetting uitsluitend een indicatief voorbeeld van de huidige situatie betreft. In antwoord op vraag	De gemeente geeft nadrukkelijk aan de huidige personele bezetting voor haar geen referentiekader is voor de personele bezetting in de nieuwe situatie. De

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		43 stelt u dat de huidige opdrachtnemer geen voordeel heeft van zijn kennis van de historische bezetting. De huidige opdrachtnemer beschikt echter over feitelijke informatie over de personele inzet die andere inschrijvers niet hebben. Deze informatie is relevant voor zowel de uitwerking van subgunningscriterium 1.1 als de inschrijfstrategie. Wij verzoeken de huidige personele bezetting, uitgesplitst naar functies, uren en locaties, alsnog aan alle inschrijvers beschikbaar te stellen om een mogelijk ongelijk informatieniveau weg te nemen.	huidige bezetting wordt beïnvloed door uiteenlopende en wisselende factoren, zoals verhuizingen, incidenten en veranderende behoeften van de doelgroep, en verschilt daardoor van week tot week. Om die reden kan geen representatief beeld van de huidige personele bezetting verstrekt worden. De gemeente is van mening dat het verstrekken van inzicht in de huidige personele bezetting geen toegevoegde waarde biedt en zelfs misleidend kan zijn. Het verstrekken van dergelijke informatie heeft volgens de gemeente geen toegevoegde waarde en kan bovendien een vertekend beeld geven. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij, uitgaande van de kenmerken van de doelgroep en de omvang van de locaties, op basis van hun eigen kennis, ervaring en expertise een naar hun oordeel passende personele inzet voorstellen.
75.	Nvl-1 vraag 5 en 27	Kunt u bevestigen dat aantoonbaar noodzakelijke acute inzet bij incidenten en calamiteiten tegen de aangeboden functietarieven wordt vergoed wanneer voorafgaande toestemming redelijkerwijs niet kan worden afgewacht? Kunt u tevens verduidelijken welke meldings- en verantwoordingsprocedure geldt daarbij en wie is buiten kantooruren bij gemeente bevoegd aanvullende inzet goed te keuren?	Dit bevestigen wij. De meldings- en verantwoordingsprocedure wordt na gunning afgestemd. De projectleider van de gemeente is ook buiten kantooruren de contactpersoon.
76.	Nvl 1- 33	In antwoord 33 geeft u aan dat een Oekraïens- of Russischsprekende medewerker dagelijks op locatie aanwezig moet zijn. Kunt u bevestigen dat dit voor locatie Wittesteijn geldt en dat deze medewerkers van daaruit ambulant de satellietlocaties bedienen? Betekent ‘dagelijks’ maandag tot en met zaterdag, of ook zon- en feestdagen? Welke minimale aanwezigheidsduur geldt per dag?	Dit bevestigen wij. Dagelijks betekent van maandag tot en met zaterdag.
77.	Nvl 1 vraag 53	Uw antwoord op vraag 53 is dat Tolkdiensten inbegrepen zijn bij de opdrachtvergoeding. In de leidraad versie 2 staat bij 2.2.3: gemeente draagt zorg voor: nutsvoorzieningen, onderhoud, schoonmaak, ICT en telefonie, vervoer, tolkvoorziening en activiteitenbudget. Wij nemen aan dat u met het antwoord 'inbegrepen bij de opdrachtvergoeding' bedoeld dat de	In tegenstelling tot het antwoord op vraag 53 bevestigt gemeente dat de kosten voor de tolkenvoorziening één op één doorbelast kunnen worden aan de gemeente. Deze dienen dus niet meegenomen te worden in het opgegeven uurtarief. Opdrachtnemer dient wel zorg te dragen voor deze dienstverlening. Dit

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		gemeente deze kosten betaalt. Zo nee, kunt u verduidelijken welke voorzieningen de gemeente beschikbaar stelt en welke kosten opdrachtnemer in de tarieven moet opnemen, incl uitgangspunten zoals omvang/uren, talen en beschikbaarheid?	is aangepast in paragraaf 2.2.3 van de inschrijvingsleidraad.
78.	NvI-1 vraag 28 en 30	In antwoord 30 geeft u aan dat er géén geaggregeerd overzicht van de zelfredzaamheid en ondersteuningsbehoefte beschikbaar is. Tegelijkertijd moeten inschrijvers een onderbouwd personeelsvoorstel indienen en wordt volgens antwoord 28 mede op basis van de factoren zelfredzaamheid en ondersteuningsbehoefte op- en afgeschaald. Welke uniforme uitgangspunten mogen inschrijvers bij hun personeelsvoorstel hanteren? Kunt u bevestigen dat expliciet beschreven en redelijk onderbouwde aannames als zodanig worden beoordeeld en niet worden getoetst aan niet-gepubliceerde kennis van de huidige situatie? Wordt na de start gezamenlijk een nulmeting uitgevoerd waarmee de benodigde inzet en haalbare resultaten worden vastgesteld?	Zie het antwoord op vraag 72. Het is juist dat de inschrijving niet wordt getoetst aan de huidige situatie. De gemeente verwacht dat inschrijvers op basis van hun kennis, expertise en ervaring een voorstel doen voor wat volgens hen beste passende invulling. Er wordt na de start geen nulmeting uitgevoerd.
79.	Gewijzigde overeenkomst	Artikel 1.5 bepaalt dat hogere eisen in een later ontstaan document steeds gelden, behoudens de daarin genoemde uitzondering. Tegelijkertijd bepaalt het onderdeel Wijziging dat aanvullingen en wijzigingen schriftelijk tussen partijen worden overeengekomen. Kunt u bevestigen dat artikel 1.5 de gemeente niet de bevoegdheid geeft om eenzijdig aanvullende personele inzet, hogere kwalificaties of andere kostenverhogende verplichtingen op te leggen zonder voorafgaande schriftelijke overeenstemming over de gevolgen voor inzet, tarieven en uitvoerbaarheid? Wilt u de bepalingen op dit punt verduidelijken?	Dit bevestigen wij. Wijzigingen die zich voordoen na gunning van de opdracht worden altijd tweezijdig afgestemd en er is geen sprake van een wezenlijke wijziging.
80.	Overname personeel	Kunt u aangeven of bij de overgang naar de nieuwe opdrachtnemer sprake is van een door de gemeente gewenste personeelsovername, of een verplichting om huidige medewerkers een aanbod te doen of mogelijk toepasselijke wettelijke of cao-verplichtingen tot personeelsovername? Heeft de gemeente dit onderzocht en welke uitgangspunten dienen inschrijvers hiervoor te hanteren? Indien personeelsovername aan de orde kan zijn, verzoeken wij u vóór de inschrijfdatum	Er is geen sprake van personeelsovername.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		een geanonimiseerd overzicht te verstrekken van de betrokken functies, contracturen, contractduur, arbeidsvoorwaarden, anciënniteit en overige relevante personele verplichtingen.	
81.	Taalvereisten	Volstaat bij het ontbreken van een Oekraiens- of Russisch sprekende medeweker op een willekeurig moment het gebruik van een tolk op afstand?	De basis is een taalsprekende medewerker die dagelijks op locatie aanwezig is. Zie ook het antwoord op vraag 33 en vraag 76. In spoedeisende situatie, of situaties waarin dat beter passend is, kan een tolk worden ingezet.
82.	Inschrijvingsleidraad - 5.4	Op 5 januari 2027 vindt een verificatiegesprek plaats met de voorgenomen winnende inschrijver. Tijdens dit gesprek wordt verwacht dat inschrijver de samenstelling van het uitvoeringsteam toelicht en het communicatieplan met omwonenden presenteert. Beide onderwerpen maken reeds onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling. Bovendien geeft u in antwoord op vraag 35 van de eerste Nota van Inlichtingen aan dat de definitieve teamsamenstelling, taakverdeling en personele inzet pas na gunning in overleg met de gemeente worden vastgesteld. Wij vragen ons daarom af wat de toegevoegde waarde is van een presentatie over deze onderwerpen vóór definitieve gunning, terwijl de kwaliteitsbeoordeling al heeft plaatsgevonden en de definitieve invulling pas na gunning wordt vastgesteld. Bent u bereid het verificatiegesprek, voor zover dit betrekking heeft op de samenstelling van het uitvoeringsteam en het communicatieplan met omwonenden, te verplaatsen naar de implementatiefase na definitieve gunning? Op dat moment kunnen beide onderwerpen op basis van het gegunde kwaliteitsplan gezamenlijk worden geconcretiseerd en afgestemd, zonder dat onduidelijkheid ontstaat over de status van de presentatie binnen de gunningsprocedure. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten welke	De gemeente ziet dit verificatiegesprek als startgesprek. Daarbij hoeft geen presentatie verzorgd te worden en zal er ook geen beoordeling plaatsvinden. Wel wenst de gemeente de invulling van het locatiemanagement alvast te bespreken. Eventuele verificatievragen worden vooraf gedeeld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		specifieke aspecten u tijdens het verificatiegesprek nog wenst te toetsen, welke gevolgen de uitkomsten kunnen hebben voor de definitieve gunning en waarom deze toetsing niet na gunning kan plaatsvinden?	
83.	Inschrijvingsleidraad - 5.2.5	In paragraaf 5.2.5 van de inschrijvingsleidraad is opgenomen dat het prijzenblad (bijlage D) volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend moet worden ingediend. Het verstrekte Excelbestand bevat echter geen ondertekeningsveld. Kunt u verduidelijken op welke wijze inschrijvers het prijzenblad rechtsgeldig dienen te ondertekenen? Volstaat het om naast het ingevulde Excelbestand een ondertekende PDF-versie in te dienen, of verwacht u een andere wijze van ondertekening?	Het is niet nodig om het prijzenblad te ondertekenen. Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad.
84.	Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 39	In antwoord op vraag 39 geeft u aan dat februari 2027 als overgangsperiode geldt en dat de ingezette uren worden vergoed. Kunt u bevestigen dat gedurende deze overgangsperiode de huidige opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de operationele dienstverlening totdat deze formeel aan de nieuwe opdrachtnemer is overgedragen?	Dit bevestigen wij.
85.	Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 35	In antwoord op vraag 35 geeft u aan dat inschrijvers zelf een passende personele inzet moeten voorstellen en onderbouwen, terwijl de daadwerkelijke omvang en inrichting van deze inzet pas na gunning worden vastgesteld. Tegelijkertijd wordt de inschrijfprijs beoordeeld op basis van een vaste fictieve functieverdeling van 20% locatieverantwoordelijkheid, 30% coördinerende taken en 50% locatiegebonden basisdienstverlening. Wij constateren hierdoor een wezenlijke discrepantie tussen de prijs- en kwaliteitsbeoordeling. Inschrijvers kunnen in hun kwaliteitsplan immers een omvangrijke en intensieve personele inzet aanbieden en daarmee een hoge kwaliteitsscore behalen, terwijl de financiële consequenties van die inzet niet worden meegenomen in de	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 71.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		prijsbeoordeling. De aangeboden uurtarieven worden namelijk uitsluitend beoordeeld op basis van de door u voorgeschreven fictieve functieverdeling, ongeacht de daadwerkelijk aangeboden personele inzet. Hierdoor kan een inschrijver zowel een hoge kwaliteitsscore als een hoge prijsscore behalen, terwijl de werkelijke kosten van het aangeboden personeelsmodel aanzienlijk hoger liggen dan de fictieve inschrijfprijs doet vermoeden. Omgekeerd kan een inschrijver die een doelmatigere personele inzet voorstelt, hierdoor worden benadeeld. Kunt u toelichten hoe u onder deze omstandigheden waarborgt dat de prijs- en kwaliteitsbeoordeling daadwerkelijk betrekking hebben op dezelfde aangeboden dienstverlening en dat inschrijvingen op een objectieve en onderling vergelijkbare wijze worden beoordeeld? Kunt u daarnaast toelichten hoe u voorkomt dat inschrijvers kwaliteitspunten behalen met een personele inzet waarvan de financiële consequenties niet in de prijsbeoordeling worden betrokken en waarvan bovendien pas na gunning wordt vastgesteld of deze daadwerkelijk wordt afgenomen en vergoed?	
86.	Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 35	In antwoord op vraag 35 geeft u aan dat de daadwerkelijke omvang en inrichting van de personele inzet pas na gunning in overleg worden vastgesteld. Ook bij subgunningscriterium 1.1 vermeldt u expliciet dat de definitieve teamsamenstelling, taakverdeling en inzet na gunning in overleg met de gemeente worden bepaald. Tegelijkertijd verlangt u binnen dit subgunningscriterium een concrete beschrijving van de organisatie en uitvoering van het locatiemanagement. Daarbij moeten inschrijvers onder meer ingaan op de teamstructuur, rollen en verantwoordelijkheden, aanwezige specialismen, bediening van satellietlocaties, ondersteuning van kwetsbare bewoners, continuïteit en	In het kader van subgunningscriterium 1.1 wordt gevraagd om een beschrijving van de voorgestelde teamstructuur, rollen, verantwoordelijkheden, specialismen en wijze van inzet. Daarbij is expliciet opgenomen dat de beschreven teamstructuur en bezetting een voorstel van inschrijver betreft en dat de definitieve samenstelling, taakverdeling en inzet van het team na gunning, in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, worden vastgesteld. De reden hiervoor ligt in de aard van de opdracht. Zowel in de inschrijvingsleidraad als in de eerdere Nota van Inlichtingen is toegelicht dat sprake is van

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		flexibiliteit van de dienstverlening. Deze onderdelen hangen rechtstreeks samen met de voorgestelde personele inrichting en vormen gezamenlijk de basis waarop de kwaliteit van de inschrijving wordt beoordeeld. Wanneer de gemeente na gunning besluit af te wijken van de voorgestelde teamsamenstelling, taakverdeling of personele inzet, kan dit directe gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van de aangeboden aanpak. Daarmee kan de feitelijke uitvoering wezenlijk afwijken van het kwaliteitsplan waarop de gunningsbeslissing is gebaseerd. Is de gemeente zich ervan bewust dat, wanneer zij na gunning eenzijdig besluit af te wijken van de aangeboden personele inrichting, dit gevolgen kan hebben voor de uitvoerbaarheid van de beoordeelde kwaliteitsbeloften? Kunt u toelichten hoe u de kwaliteit en uitvoerbaarheid van het aangeboden plan van aanpak beoordeelt, wanneer de personele inrichting die daaraan ten grondslag ligt pas na gunning definitief wordt vastgesteld en daarvan kan worden afgeweken?	een dynamische opdracht, waarbij ontwikkelingen zoals verhuizingen van bewoners, wijzigingen in de opvangstructuur, wijzigingen in financiering en veranderingen in de ondersteuningsbehoefte van bewoners gedurende de contractperiode van invloed kunnen zijn op de inrichting van het locatiemanagement. Om die reden zijn taak- en rolverdelingen en de benodigde ureninzet niet volledig vooraf vast te stellen. De beoordeling van subgunningscriterium 1.1 richt zich daarom niet op een vaste of definitieve personele bezetting, maar op de kwaliteit, concreetheid, realiteitszin, uitvoerbaarheid en onderbouwing van het door inschrijver voorgestelde organisatiemodel en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van de opdracht. Daarbij merkt de gemeente op dat eventuele nadere afstemming na gunning niet is bedoeld om eenzijdig af te wijken van de door de inschrijver voorgestelde aanpak, maar om binnen de kaders van de aanbestedingsstukken gezamenlijk te komen tot een passende inrichting van de dienstverlening. Uitgangspunt blijft het voorstel van de inschrijver. Zie hiervoor ook de mededeling die de gemeente in de eerste nota van inlichtingen heeft gedaan. De gemeente is op zoek naar een samenwerkingspartner.
87.	Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 32	In antwoord op vraag 32 geeft u aan dat op de hoofdlocatie Wittesteijn twee beveiligers 24 uur per dag aanwezig zijn en dat de beveiligingsorganisatie bij afwezigheid van het locatiemanagement verantwoordelijk is voor de-escalatie en het waar mogelijk oplossen van situaties. Welke concrete veiligheidsgerelateerde werkzaamheden worden uitgevoerd door de beveiligers en welke door het locatiemanagement gedurende de uren dat beide partijen op de	De locatiemanager is de verantwoordelijke van de locatie en daarmee doorslaggevend. Op hoofdlijnen is de beveiliger is verantwoordelijkheid voor de veiligheid op locatie. In de praktijk wordt de aanpak situationeel afgestemd en bepaald. Alleen op de hoofdlocatie is 24/7 beveiliging. Als dat nodig is, kan er beveiliger ingezet worden voor één van de andere locaties. Bij afwezigheid van de

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		opvanglocatie aanwezig zijn? Kunt u verduidelijken hoe de beveiliging en het toezicht op de satellietlocaties zijn georganiseerd? Wordt de beveiligingsorganisatie ook op deze locaties ingezet bij incidenten en calamiteiten? Zo niet, wie is dan verantwoordelijk voor de eerste opvolging en de-escalatie buiten de aanwezigheidsuren van het locatiemanagement?	locatiemanager nemen de bewoners van de satellietlocaties in eerste instantie contact op met de beveiliger.
88.	Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 30	In uw antwoord op vraag 30 geeft u aan dat geen geaggregeerd overzicht beschikbaar is van de zelfredzaamheid en ondersteuningsbehoefte van bewoners. Zijn er wel resultaten beschikbaar van eerdere bewonerstevredenheidsonderzoeken, bewonersgesprekken of andere evaluaties? Zo ja, kunt u de belangrijkste uitkomsten en verbeterpunten delen, zodat inschrijvers hun aanpak voor bewonersbegeleiding en participatie hierop kunnen afstemmen?	Er is door de gemeente een rapport gemaakt over het toekomstplannen van de Oekraïense bewoners van de locaties. Dit is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, zie bijlage O.
89.	Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 27 en 35	In antwoord op vraag 27 geeft u aan dat de overeengekomen en daadwerkelijk gewerkte uren worden vergoed tegen het toepasselijke functietarief. In antwoord op vraag 35 geeft u aan dat de definitieve personele inzet pas na gunning wordt vastgesteld. Tegelijkertijd moeten inschrijvers alle kosten voor de aangeboden dienstverlening verwerken in hun uurtarieven. De opbouw van deze tarieven hangt daarmee mede samen met de personele inrichting, taakverdeling en verantwoordelijkheden die inschrijvers in hun kwaliteitsplan voorstellen. Wanneer een inschrijver bijvoorbeeld bepaalde werkzaamheden en verantwoordelijkheden toekent aan de locatieverantwoordelijke, worden de kosten hiervan meegenomen in de kostprijsberekening van deze functie. Als na gunning wordt besloten deze functie slechts beperkt in te zetten, terwijl de betreffende werkzaamheden en kwaliteitsverplichtingen blijven bestaan, sluit de oorspronkelijke tariefopbouw niet langer aan op de daadwerkelijke uitvoering.	Het is aan inschrijvers om per functie een marktconform en kostendekkend uurtarief in te dienen. De gemeente is zich ervan bewust dat inschrijvers met de bepaling van het tarief rekening houden met de onzekerheid over het aantal in te zetten. De gemeente acht het van belang dat het uurtarief marktconform en kostendekkend is omdat de ureninzet tijdens de looptijd van de overeenkomst ook zal fluctueren.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Dit kan ertoe leiden dat opdrachtnemer verplicht blijft werkzaamheden uit te voeren waarvan de kosten niet meer worden gedekt door de overeengekomen en daadwerkelijk afgenomen uren. Is de gemeente zich bewust van het feit dat, wanneer er na gunning afgeweken wordt van de personele inrichting, waarop het kwaliteitsplan en de aangeboden tarieven zijn gebaseerd, ook de bijbehorende taakverdeling, kwaliteitsverplichtingen en eventuele financiële consequenties opnieuw moeten worden afgestemd en dat dit niet conform de aanbestedingsbeginselen is? Zo nee, hoe voorkomt u dat de na gunning vast te stellen personele inzet leidt tot een situatie waarin de overeengekomen uurtarieven niet langer kostendekkend zijn voor de aangeboden dienstverlening?	