2e Nota van Inlichtingen

Datum: woensdag 11 november 2026

Behorende bij Onderhoud installaties gemeentelijke gebouwen en opvanglocaties

Gemeente Hardenberg

2e Nota van Inlichtingen - Wijzigingen		
#	**Verwijziging**	**Wijziging**
1	Bijlage 17	Bijlage 17 is aangepast.
2	Bijlage 20	Bijlage 20 is toegevoegd.

2e Nota van Inlichtingen - Vraag en antwoord

Nr	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 2 - Prijzenblad* Er geen tijdsduur in de prijzenbladen vermeld. Contractduur is 24 maanden, de prijzen die ingevuld moeten worden, zijn deze per 12 maanden of per 24 maanden?	Deze zijn per 12 maanden.
2	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 3 - Storingen en respons- en hersteltijden* Om aan de gestelde respons- en hersteltijden te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat Opdrachtnemer bij alle storingen tijdig toegang heeft tot alle gebouwen en technische ruimten binnen de scope van de overeenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen deze toegang gedurende de voor de storingsafhandeling relevante tijden tijdig en zonder vertraging wordt geborgd? Indien dit niet kan worden gegarandeerd, kan Opdrachtgever bevestigen dat vertraging als gevolg van het niet of niet tijdig verkrijgen van toegang niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend?	Ja, dat klopt.
3	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 6* In het antwoord op vraag 6 van de 1e Nota van Inlichtingen wordt voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een maximum van € 2.500.000 per jaar genoemd. In het antwoord op vraag 7 wordt vervolgens aangegeven dat dit bedrag wordt aangepast naar € 2.000.000 per jaar. Kan opdrachtgever bevestigen dat een dekking van minimaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar de definitieve eis is en dat met een schriftelijke gelijkwaardigheidsverklaring van de verzekeraar, zoals omschreven in antwoord 6, volledig aan deze eis wordt voldaan?	Ja, dat klopt. Het bedrag is aangepast in het Beschrijvend document.
4	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 7 - Aansprakelijkheid* Uit uw antwoord op vraag 7 blijkt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer naar aard en omvang onbeperkt blijft. Hierdoor ontstaat een risico dat niet in redelijke verhouding staat tot de aard, omvang en waarde van de opdracht. Wij attenderen u erop dat de huidige aansprakelijkheidsbepaling een niet verzekeraar risico betreft. Schades die niet verzekerbaar zijn leveren voor ons als opdrachtnemer een onaanvaardbaar risico op. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet 2012) en op grond van de Gids Proportionaliteit (§ 3.9, aansprakelijkheid) verzoeken wij u de aansprakelijkheid alsnog te begrenzen. Kunt u akkoord gaan met: De aansprakelijkheid van leverancier is beperkt in hoogte tot EUR 1.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 3.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Waarbij de aansprakelijkheid van leverancier voor indirecte schade is uitgesloten. Onder indirecte schade wordt in ieder geval verstaan: A. schade door winstderving, B. Schade door gemiste besparingen, C. Bedrijfsschade, D. immateriële schade/imagoschade. De beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: A. Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of B. Indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens personeel. Onder de huidige voorwaarden kunnen wij helaas geen economisch verantwoorde inschrijving indienen. Wij verzoeken u akkoord te gaan met ons voorstel en indien u hier niet mee akkoord gaat vernemen wij graag een eenduidig passend tegenvoorstel, danwel een motivatie waarom Opdrachtgever onbeperkte aansprakelijkheid proportioneel acht voor deze opdracht.	De opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Wel is de bedrijfsaansprakelijkheid aangepast. Het minimum verzekerd bedrag van €2.000.00,- per gebeurtenis blijft staan. Er is een maximum van €6.000.000,- per jaar toegevoegd. Deze dekking geldt voor zowel directe als indirecte schade, voor zover de aansprakelijkheid hiervoor aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend op grond van de toepasselijke UAV 2012 (versie 2025) en de overige contractuele bepalingen. De opdrachtnemer kan aansprakelijk worden gehouden voor schade die aantoonbaar aan hem kan worden toegerekend en die rechtstreeks voortvloeit uit een tekortkoming van de opdrachtnemer in de uitvoering van deze overeenkomst. Deze bepaling laat het bepaalde in paragraaf 6, met name de leden 8, 9 en 14, en paragraaf 43b van de UAV 2012 (versie 2025) onverlet.
5	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 7* Opdrachtgever bevestigt in de 1e Nota van Inlichtingen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer niet contractueel is beperkt naar aard of omvang en dat de voorgeschreven verzekeringsdekking geen beperking vormt van de contractuele aansprakelijkheid. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die aantoonbaar aan opdrachtnemer kan worden toegerekend en rechtstreeks voortvloeit uit een tekortkoming van opdrachtnemer in de uitvoering van deze overeenkomst?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
6	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 7* Nu de contractuele aansprakelijkheid niet is gemaximeerd terwijl wel concrete eisen worden gesteld aan de verzekeringsdekking, is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen te beperken tot het bedrag dat in het betreffende geval daadwerkelijk onder de door opdrachtgever verlangde aansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd, vermeerderd met het toepasselijke eigen risico? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe de ongelimiteerde aansprakelijkheid zich verhoudt tot de aard en omvang van de opdracht en de verlangde verzekeringsdekking.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
7	1e Nota van Inlichtingen	*Antwoord op vraag 12 - Aansprakelijkheid* In uw antwoord op vraag 12 verwijst u naar de voorgeschreven verzekeringen. In uw antwoord op vraag 7 bevestigt u echter zelf dat de verzekerde bedragen de contractuele aansprakelijkheid niet begrenzen en dat inschrijvers het volledige risico in hun prijs moeten meenemen. Bij uitval van een installatie hangt de omvang van eventuele stagnatieschade vooral af van de activiteiten die in het gebouw stilvallen. Die schade kan de waarde van de onderhoudsopdracht ruimschoots overstijgen, is vooraf nauwelijks te begroten en is slechts beperkt verzekerbaar. Een dergelijk risico kunnen wij niet verantwoord inprijzen of aanvaarden. Ons verzoek ziet uitsluitend op indirecte schade. De gemeente behoudt haar aanspraken op herstel en vergoeding van directe schade. Mede gelet op voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit verzoeken wij u daarom de volgende bepaling in de raamovereenkomsten op te nemen: "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van Opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer voor indirecte schade, waaronder bedrijfs- en gevolgschade, verlies van gegevens, schade door bedrijfsstagnatie, waardevermindering van goederen, gemiste besparingen, gederfde inkomsten of schade in verband met vorderingen van derden, uitgesloten." Indien u ook dit beperktere verzoek afwijst, verzoeken wij u aan te geven voor welke concrete indirecte schade de gemeente verhaal op de opdrachtnemer noodzakelijk acht en waarom het, gelet op de aard en omvang van de opdracht en de verzekerbaarheid van die schade, proportioneel is dat risico volledig bij opdrachtnemer te leggen, mede in het licht van het bepaalde in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
8	Beschrijvend document	*Paragraaf 1.4 - Regeltechniek* Kan de opdrachtgever aangeven welk fabricaat regeltechniek aanwezig is? Dit in verband met eventuele licentiekosten en benodigde software voor beheer en onderhoud.	In de gewijzigde bijlage 17 zijn de voor zover bekende fabricaten opgenomen.

9	Beschrijvend document	*Paragraaf 1.4 - Koudemiddelvulling* Kan de opdrachtgever per warmtepomp- en airconditioninginstallatie het toegepaste koudemiddel (bijvoorbeeld R410A, R32 of R407C) en de totale koudemiddelvulling (kg) verstrekken? Deze gegevens zijn noodzakelijk voor het vaststellen van de onderhouds- en inspectiefrequentie conform de F-gassenregelgeving.	In gewijzige bijlage 17 staat het type koudemiddel en hoeveelheid kg genoemd.
10	Beschrijvend document	*Paragraaf 1.4 - Luchtbehandelingsinstallaties* Uit de beschikbare assetinformatie blijkt niet altijd of sprake is van een luchtbehandelingskast (LBK) of een warmteterugwinunit (WTW-unit). Kan de opdrachtgever dit onderscheid per betreffende asset verduidelijken?	In de gewijzigde bijlage 17 staan voor zover bekende fabricaten genoemd. Hieruit kan gehaald worden wat LBK of WTW is.
11	Beschrijvend document	*Paragraaf 1.4 - Scope* Er bestaat onduidelijkheid over de exacte scope van de opdracht. In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat het onderhoud betrekking heeft op de werktuigkundige installaties (W-installaties), terwijl tevens onderhoud aan de zonnepaneelinstallatie wordt uitgevraagd, hetgeen normaliter onder de elektrotechnische installaties (E-installaties) valt. Kan de opdrachtgever verduidelijken of naast de PV-installatie nog andere elektrotechnische werkzaamheden of installaties binnen de scope van deze opdracht vallen en door de inschrijver dienen te worden aangeboden?	De zonnepaneleninstallaties en E-installaties vallen buiten de scope van de opdracht. Dit is gewijzigd in bijlage 17. In paragraaf 1.4 van het Beschrijvend document staat aangegeven wat er voor perceel 1 buiten de scope van de opdracht valt.
12	Beschrijvend document	*Paragraaf 1.4 - Scope* Er wordt gesproken over een intern elektriciteitsnetwerk. Kan de opdrachtgever verduidelijken wat hieronder wordt verstaan en welke installaties, componenten en onderhoudsverplichtingen hier onderdeel van uitmaken? Tevens verzoeken wij aan te geven of werkzaamheden aan dit interne elektriciteitsnetwerk binnen de scope van de opdracht vallen en door de inschrijver dienen te worden aangeboden.	Het is niet duidelijk waar u op doelt. Het elektrisch netwerk valt buiten de scope van de opdracht. De riolering en hemelwaterafvoeren (voor beide percelen) valt ook buiten de scope van de opdracht. Dit is aangepast in het Beschrijvend Document.
13	Beschrijvend document	*Paragraaf 2.2 - Planning* De huidige planning voorziet in een definitieve gunning op 30 december 2026 en een ingangsdatum van de raamovereenkomst op 1 januari 2027. Hierdoor resteert feitelijk geen ruimte voor een zorgvuldige implementatie, waaronder het inregelen van systemen en processen, het inrichten van het meldportaal, overdracht van gegevens en de operationele afstemming met Opdrachtgever. 1. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij een zorgvuldige implementatie binnen deze planning voor zich ziet? 2. Is Opdrachtgever bereid de voorlopige gunning te vervroegen, bijvoorbeeld naar 26 november 2026, zodat er iets meer ruimte ontstaat voor de beoogde Opdrachtnemer de implementatie voor te bereiden? 3. Indien de huidige gunningsdata worden gehandhaafd, verzoeken wij Opdrachtgever de ingangsdatum van de Raamovereenkomst te verschuiven naar 1 februari 2027.	De opdrachtgever begrijpt dat de ingangsdatum na de definitieve gunning krap is. De ingangsdatum van 1 januari 2027 blijft echter gehandhaafd. De opdrachtgever ziet geen mogelijkheid om de voorlopige gunningsbeslissing te vervroegen. Het preventieve onderhoud hoeft in januari 2027 nog niet te worden uitgevoerd. Als de planning en voorbereiding uiterlijk 1 februari 2027 gereed zijn, dan is dit akkoord. Voor stortingen in januari 2027 nemen wij contact met u op om in overleg een passende oplossing af te stemmen. Hierbij hanteren wij uiteraard een redelijke en billijke aanpak.
14	Beschrijvend document	*Paragraaf 2.2* Kunt u bevestigen dat de gemeente in december 2026 en januari 2027 voldoende capaciteit en de juiste functionarissen beschikbaar heeft om een tijdige en zorgvuldige overdracht en implementatie te begeleiden?	Daar kunt u vanuit gaan.
15	Beschrijvend document	*Paragraaf 5.3 - Kwaliteitsonderdeel 1* De casus richt zich op communicatie en terugkoppeling bij een verwarmingsstoring tijdens een belangrijk sportevenement. Verwacht u uitsluitend een uitwerking van de communicatie, of beoordeelt u ook de technische en organisatorische aanpak, zoals de inzet van monteurs en tijdelijke voorzieningen om het evenement door te laten gaan?	In paragraaf 5.3 kwaliteitsonderdeel 1 staat beschreven wat uw beschrijving minimaal omvat. U kunt naar eigen inzicht dit omschrijven. Het kwaliteitsonderdeel wordt in zijn geheel beoordeeld.
16	Beschrijvend document	*Paragraaf 5.3 - Kwaliteitsonderdeel 2* Voor K2 vraagt u om vijf onderwerpen uit te werken binnen één A4, waaronder de taak- en rolverdeling, aantoonbaarheid van uitgevoerd onderhoud en kwaliteitsborging. Om deze onderwerpen concreet en voldoende onderbouwd te beantwoorden, verzoeken wij u de maximale omvang te verruimen naar twee A4. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
17	Beschrijvend document	*Paragraaf 5.3 - Kwaliteitsonderdeel 2* Bij K2 vraagt u hoe de opdrachtnemer de kwaliteit borgt en aantoont dat het onderhoud daadwerkelijk is uitgevoerd. Volstaat een concrete beschrijving van de werkwijze, verantwoordelijkheden en registratie, of verwacht u ook voorbeelden van rapportages, registraties of andere bewijsstukken? Indien u voorbeelden verwacht, tellen deze dan mee binnen het maximale aantal pagina's?	Een concrete beschrijving waarin de minimale onderwerpen zoals benoemd in paragraaf 5.3 volstaat. Er dienen geen aparte/losse voorbeelden van rapportages, registraties of andere bewijsstukken hiervoor ingediend te worden. Links zijn ook niet toegestaan.
18	Beschrijvend document	*Paragraaf 6.3 - Kwaliteitsonderdeel 1* Voor K1 vraagt u om zes onderwerpen uit te werken binnen één A4, waaronder de taak- en rolverdeling, aantoonbaarheid van uitgevoerd onderhoud, kwaliteitsborging, samenwerking en planning. Om deze onderwerpen concreet en voldoende onderbouwd te beantwoorden, verzoeken wij u de maximale omvang te verruimen naar twee A4. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
19	Beschrijvend document	*Paragraaf 6.3 - Kwaliteitsonderdeel 1* U vraagt hoe de opdrachtnemer inzicht heeft in diverse doelgroepen binnen de gemeente, waarbij u inwoners, ondernemers en verenigingen noemt. Dit perceel betreft het onderhoud van technische installaties in opvanglocaties. Bedoelt u hier specifiek de bewoners, locatiemanagers en overige betrokkenen bij deze opvanglocaties? Welke aspecten van dit inzicht verwacht u terug te zien in het plan van aanpak?	Dat klopt. Dit betreft onder andere inwoners, ondernemers en verenigingen. De locatiemanagers en overige betrokkenen horen hier ook bij. Deze opsomming is niet limiatief. U kunt naar eigen inzicht dit omschrijven. Dit is onderdeel van dit kwaliteitsonderdeel en wordt in zijn geheel beoordeeld.
20	Beschrijvend document	*Paragraaf 6.3 - Kwaliteitsonderdeel 1* U noemt zowel 'op welke wijze de opdrachtnemer de kwaliteit borgt' als 'op welke wijze de opdrachtnemer de kwaliteit en planning borgt' als afzonderlijke onderwerpen. Kunt u toelichten welk onderscheid u tussen deze onderwerpen maakt en wat u bij elk onderwerp afzonderlijk beoordeelt?	Dit staat er per abuis dubbel in. Dit is aangepast.
21	Beschrijvend document	*Paragraaf 6.3 - Kwaliteitsonderdeel 1* Het beschrijvend document vermeldt dat materiaalkosten zijn inbegrepen in de prijs voor correctief en curatief onderhoud. Tegelijk vraagt u een materiaalopslag uit en staat in eis 61 dat materiaalprijzen afzonderlijk in rekening mogen worden gebracht. Kunt u bevestigen dat materialen bij correctief onderhoud afzonderlijk worden verrekend tegen de inkoopprijs, vermeerderd met de aangeboden materiaalopslag, en dus niet in het uurtarief hoeven te worden opgenomen?	De materiaalkosten zijn inbegrepen in het preventieve onderhoud. Voor correctief en curatief onderhoud zijn deze kosten niet inbegrepen. Deze aanpassing is verwerkt in het Beschrijvend document en beide prijzenbladen.
22	Beschrijvend document	*Paragraaf 6.3* In het Beschrijvend Document verschillen de vormvereisten voor perceel 1 en perceel 2, onder andere ten aanzien van het voorgeschreven lettertype. Kunt u bevestigen dat voor perceel 2 dezelfde vormvereisten mogen worden gehanteerd als voor perceel 1?	Het is voor de opdrachtgever niet volledig duidelijk welke vormvereisten u bedoelt. Als u het lettertype bedoelt voor de beantwoording van de kwaliteitsonderdelen, dan is dit in paragraaf 6.3 gehandhaafd en in paragraaf 5.3 aangepast.
23	Beschrijvend document en Bijlage 6	*Paragraaf 5.2, 6.2 en eis 59* Eis 59 vermeldt dat de tarieven voor preventief onderhoud per gebouw gedurende de looptijd vaststaan. Het beschrijvend document staat na één jaar indexatie toe. Kunt u bevestigen dat deze indexatiemogelijkheid ook geldt voor de jaarlijkse vaste prijzen voor preventief onderhoud per gebouw?	Ja, er kan vanaf 1 januari 2028 jaarlijks geïndexeerd worden op basis van de BDB Maandcijfers Bedrijfsgebouwen Onderhoud, onderdeel van Utiliteitsbouw Onderhoud. U dient deze indexatie te onderbouwen.
24	Bijlage 6	*Eis 30 - Nulmeting* Kan opdrachtgever bevestigen dat alle tijdens de nulmeting aangetroffen onderhoudsplichtige assets volledig aanvullend worden vergoed tegen marktconforme tarieven en niet worden geacht inbegrepen te zijn in de ingeschreven prijzen, mochten deze niet zijn opgenomen in de huidige assetlijst?	Ja, dit is akkoord na overleg en akkoord van de opdrachtgever.

25	Bijlage 6	*Eisen 40, 49 en 51* Bij storingen buiten werktijden boven € 500 moet de opdrachtnemer een tijdelijke oplossing verzorgen. Tegelijk bepaalt eis 51 dat zonder voorafgaande offerte geen recht op betaling bestaat. Kunt u bevestigen dat noodzakelijke tijdelijke maatregelen bij urgente storingen ook zonder vooraf goedgekeurde offerte mogen worden uitgevoerd en verrekend? Welke toestemming is hiervoor nodig als de opdrachtgever buiten werktijden niet bereikbaar is?	Ja, dit kan alleen bij urgente storingen tot 500,- per melding. Er dient wel een goede toelichting te worden ingediend.
26	Prestaties	*Eis 42 - Prestaties* Kan opdrachtgever bevestigen dat het niet behalen van conditie 3 als gevolg van vervangingsinvesteringen buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer niet voor rekening van opdrachtnemer komt?	Dit klopt.
27	Bijlage 6	*Eisen 43 en 54* Eis 42 schrijft jaarlijks een NEN 2767-conditiemeting voor en stelt dat de installatie minimaal conditie 3 moet hebben. Eis 54 vraagt alleen voor perceel 1 om rapportage van de NEN 2767-bevindingen. Geldt de jaarlijkse conditiemeting voor beide percelen? Kunt u daarnaast bevestigen dat het herstellen van bestaande gebreken om conditie 3 te bereiken buiten de vaste onderhoudsprijs valt en na afzonderlijke opdracht wordt verrekend?	Nee, de jaarlijkse conditiemeting geldt voor perceel 1 en niet voor perceel 2. Het klopt dat voor perceel 1 het herstellen van bestaande gebreken om conditie 3 te bereiken buiten de vaste onderhoudsprijs valt en na afzonderlijke opdracht wordt verrekend. Hiervoor wordt een offerte opgevraagd en de prijzen worden ingediend volgens de ingediende tarieven conform het ingediende prijzenblad.
28	Bijlage 7 en 8	*Artikel 3.1* In artikel 3.1 is de verlenging van de overeenkomst als een eenzijdige optie van opdrachtgever opgenomen. Is opdrachtgever bereid deze bepaling zodanig aan te passen dat een eventuele verlenging uitsluitend plaatsvindt na gezamenlijk overleg en schriftelijke instemming van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer?	Het is niet duidelijk waarnaar u verwijst. In de raamovereenkomsten staat in artikel 3.1: Deze Raamovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2027 en heeft een initiële looptijd van 24 maanden en eindigt van rechtswege op 31 december 2028, met een optie, onder voorwaarde van instemming van beide partijen, van zes (6)maal verlengen onder gelijkblijvende voorwaarden met een periode van telkens 12 maanden. Dit blijft gehandhaafd.
29	Bijlage 7 en 8	*Artikel 7.3* In artikel 7.3 van de Raamovereenkomst is aangegeven dat de indexering is gebaseerd op de BDB-maandcijfers. Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen naar indexatiegrondslag op basis van de CBS-index bedrijfstak F Bouwnijverheid? Dit sluit beter aan bij de aard van de werkzaamheden en onze branche.	Nee, dit is niet akkoord.
30	Bijlage 7, 8, 11 en 12	In artikel 1.1 van de raamovereenkomst en artikel 2.4 van de wachtkamerovereenkomst wordt verwezen naar algemene voorwaarden. Voor zover wij kunnen vaststellen, zijn deze voorwaarden niet bij de aanbestedingsstukken gevoegd. Kan opdrachtgever de van toepassing zijnde algemene voorwaarden alsnog beschikbaar stellen en inschrijvers in de gelegenheid stellen hierover vóór inschrijving vragen te stellen? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke rangorde geldt tussen deze algemene voorwaarden, de raamovereenkomst, de wachtkamerovereenkomst, de UAV 2012 (versie 2025) en de overige aanbestedingsdocumenten.	De UAV-2012 (versie 2025) is van toepassing. Artikel 1.1 is aangepast. In bijlage 7 en 8 staat de rangorde van de documenten in artikel 2.2. De UAV-2012 (versie 2025) is hieraan toegevoegd. In bijlage 11 en 12 staat de rangorde van de documenten in artikel 2.4. De UAV-2012 (versie 2025) is hieraan toegevoegd.
31	Bijlage 17.01	gemeentewerf Hardenberg, Bronpompen WKO: welke werkzaamheden wenst de opdrachtgever uitgevoerd te hebben, alleen de onderhoudswerkzaamheden van de bronpompen conform de BRL11000, of ook de bovengrondse werkzaamheden inclusief de inspecties en beheeractiviteiten conform de BRL6000-21.	Dit is alleen conform BRL6000-21.
32	Bijlage 17.01	Bronpompen-WKO, welke uitvoerde onderhoudspartij verzorgt nu de gevraagde werkzaamheden?	Het betreft een gesloten bron. Op dit moment worden de werkzaamheden door de huidige onderhoudspartij uitgevoerd.
33	Bijlage 17.01	Bronpompen, graag ontvangen wij het principeschema van de totale WKO-installatie	Ja, dit is als bijlage 20 toegevoegd.
34	Bijlage 17.01	*Demarcatielijst* In de demarcatielijst ontbreken de capaciteiten van een aantal WTW-units, dakventilatoren en mechanische ventilatoren. Kan de opdrachtgever de luchtdebieten (m^3/h) van deze installaties aanleveren?	Nee, deze is niet beschikbaar. Er is een gewijzigde bijlage 17 geüpload. Er staat zoveel mogelijk benoemd in deze bijlage. De luchtdebieten en capaciteiten c.q. inregelrapporten zijn niet voorhanden.
35	Piekvermogen	Kan de opdrachtgever het totale geïnstalleerde piekvermogen (kWp) van de zonnepaneelinstallatie op locatie Badhuisplein verstrekken? Deze informatie is benodigd voor het bepalen van de omvang van het onderhoud en de inspectiewerkzaamheden.	Nee, de zonnepanelen installatie valt buiten de scope van deze opdracht.
36	Bijlage 17.01	*Direct gestookte heater* Kan de opdrachtgever per direct gestookte heater het thermisch vermogen (kW) verstrekken, bijvoorbeeld voor de Gemeentewerf Hardenberg? Deze gegevens zijn noodzakelijk voor het vaststellen van de onderhoudsfrequentie en eventuele wettelijke keuringsverplichtingen van de installatie.	Aan de hand wat in de aangepaste bijlage 17 staat aan merk en type kan het vermogen worden bepaald. Daar waar merk en type niet wordt omschreven is thermisch vermogen niet voorhanden.
37	Bijlage 17.01	*Direct gestookte heater* Kan de opdrachtgever aangeven op welke hoogte de direct gestookte en indirect gestookte luchtheaters zijn gemonteerd? Deze informatie is benodigd voor het bepalen van de benodigde bereikbaarheid, inzet van hulpmiddelen (zoals steigers of hoogwerkers) en de uitvoeringskosten van het onderhoud.	Welke locatie wat hier bedoeld wordt is niet duidelijk, maar bij Gemeentewerf zitten luchtheaters op dusdanige hoogte dat inzet van hulpmiddelen (steigers/hoogwerkes) noodzakelijk is.
38	Bijlage 17.01	*Legionella preventie* Dienen de aanwezige keerkleppen door de opdrachtnemer te worden meegenomen in het onderhoud en de periodieke controles?	Nee, de keerkleppencontrole valt buiten de scope van de opdracht.
39	Bijlage 17.01	*Legionella preventie* Dienen de jaarlijkse drinkwatermonstername en eventuele laboratoriumanalyses door de opdrachtnemer te worden uitgevoerd en opgenomen in de aanbieding?	Nee, de jaarlijkse drinkwatermonstername en eventuele laboratoriumanalyses vallen buiten de scope van de opdracht.
40	Bijlage 17.01	*Legionella preventie* Is voor alle locaties een actueel en goedgekeurd legionellabeheersplan dan wel legionella-risicoanalyse aanwezig? Indien ja, kan de opdrachtgever aangeven van welke datum de meest recente versie is?	Dit valt buiten de scope van de opdracht. Bijlage 17 is aangepast.
41	Bijlage 17.01	*Legionella preventie* Zijn er binnen de scope locaties aanwezig met drinkwaterontharders? Zo ja, dienen deze installaties door de opdrachtnemer te worden meegenomen in het onderhoud en de eventuele periodieke controles?	Nee, de waterontharders vallen buiten de scope van de opdract.
42	Bijlage 17.01	*Legionella preventie* Kan de opdrachtgever aangeven welke legionellabeheersmaatregelen momenteel per locatie worden uitgevoerd en welke taken binnen de scope van deze opdracht vallen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 40.
43	Filters	Kan opdrachtgever specificeren welke filterklassen, aantallen en vervangingsfrequenties aanwezig zijn binnen de verschillende assets?	Nee, dit is niet voorhanden. De filterklasse is vergelijkbaar met G3/G4. Mocht dit in de praktijk anders zijn, dan treden de opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg. U dient bij inschrijving rekening te houden met de filterklasse G3/G4 en de vervangingfrequenties is 1x per jaar.
44	Verticaal transport	Kan opdrachtgever aangeven welke assets uitsluitend bereikbaar zijn met hoogwerker of steiger en op welke werkhoogte deze zich bevinden?	Tijdens de schouw was dit te bepalen. De locaties die niet zijn bezocht is op basis van eigen inzicht en ervaringen. Bij de Gemeentewerf zitten luchtheaters op dusdanige hoogte dat inzet van hulpmiddelen (steigers/hoogewerkers) noodzakelijk zijn.