

Algemene informatie

Aanbesteding: Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oost Gelre
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 VCA certificering

Vraag:

In paragraaf 3.2.3.2 van de offerteaanvraag eist u dat de inschrijver beschikt over een VCA**-certificaat.

Een VCA**-certificering is voor organisaties die werkzaamheden uitvoeren (de afkorting staat ook voor Veiligheid, Gezondheid en Milieu Checklist Aannemers) in een omgeving met verhoogde veiligheidsrisico's en daarbij leiding geven aan eventuele onderaannemers die voor hen werkzaamheden uitvoeren.

Voor de door u gevraagde dienstverlening (ingenieursdiensten) is een dergelijke certificering niet gebruikelijk/mogelijk en niet nodig.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u de eis om over een VCA**-certificaat te beschikken te laten vervallen.

Antwoord:

Wij danken u voor uw opmerking. Wij onderschrijven dat een VCA**-certificering niet gebruikelijk is voor de uitvoering van de in deze aanbesteding gevraagde ingenieursdiensten en dat deze certificering voor de aard van de werkzaamheden niet noodzakelijk is.

Naar aanleiding van uw verzoek laten wij de eis dat de inschrijver beschikt over een VCA**-certificaat vervallen. De offerteaanvraag wordt op dit punt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kwaliteit versus prijs

Vraag:

De opdracht vraagt onder andere om een intensief participatietraject en uitgebreide ontwerputwerking. Hoe waarborgt opdrachtgever dat binnen de gekozen beoordelingssystematiek de gewenste kwaliteit en inzet niet onder druk komen te staan door prijsconcurrentie in de huidige aanbesteding?

Antwoord:

De opdrachtgever onderschrijft het belang van een kwalitatief hoogwaardig participatietraject en een zorgvuldige ontwerputwerking. Bij het opstellen van de gunningssystematiek is nadrukkelijk gezocht naar een evenwichtige verhouding tussen prijs en kwaliteit. De kwaliteit van de inschrijving wordt beoordeeld op de criteria die direct bijdragen aan het succesvol uitvoeren van de opdracht, waaronder de aanpak van participatie, de kwaliteit van de ontwerputwerking en de inzet van kennis en expertise. Inschrijvers die aantoonbaar meerwaarde bieden op deze onderdelen kunnen zich daarmee onderscheiden binnen de beoordeling. Daarnaast acht de opdrachtgever het de verantwoordelijkheid van de inschrijver om een reële aanbieding te doen die past bij de gevraagde werkzaamheden. Indien een inschrijver onvoldoende capaciteit of kwaliteit in zijn aanbieding verwerkt, zal dit zich naar verwachting vertalen in een lagere beoordeling op de kwalitatieve onderdelen dan wel risico's met zich meebrengen voor de uitvoering van de opdracht. De opdrachtgever is van oordeel dat de gekozen beoordelingssystematiek voldoende waarborgen biedt om zowel kwaliteit als prijs op een evenwichtige wijze mee te wegen en daarmee de beoogde kwaliteit van de opdracht te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Vast budget als alternatief

Vraag:

Heeft opdrachtgever overwogen om de opdracht te verstrekken op basis van een vastgesteld taakstellend budget, waarbij inschrijvers uitsluitend worden beoordeeld op kwaliteit, aanpak en toegevoegde waarde? Zo ja, welke overwegingen hebben geleid tot de keuze voor de huidige prijs-kwaliteitverhouding?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft deze mogelijkheid overwogen. Er is echter bewust gekozen voor de huidige prijs-kwaliteitverhouding, omdat naast de kwaliteit van de dienstverlening ook een doelmatige inzet van publieke middelen een belangrijk uitgangspunt is. Met de gekozen beoordelingssystematiek wordt beoogd een evenwichtige afweging te maken tussen kwaliteit en prijs. Hierbij worden inschrijvers gestimuleerd om zowel een hoogwaardige aanpak als een marktconforme prijs aan te bieden. Opdrachtgever is van mening dat deze systematiek voldoende ruimte biedt om onderscheid te maken op kwaliteit, aanpak en toegevoegde waarde, terwijl tegelijkertijd de betaalbaarheid van de opdracht wordt geborgd. Een taakstellend budget waarbij uitsluitend op kwaliteit wordt beoordeeld, sluit minder goed aan bij de behoefte van

opdrachtgever om inzicht te verkrijgen in de prijsstelling van de markt en om een optimale balans tussen kwaliteit en kosten te realiseren. De gekozen beoordelingsmethodiek blijft derhalve ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Realiteitsgehalte inschrijving

Vraag:

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om extreem lage inschrijvingen te toetsen op realiteitsgehalte. Kan opdrachtgever nader toelichten op basis van welke criteria wordt beoordeeld of een inschrijving als reëel, uitvoerbaar en passend bij de gevraagde dienstverlening wordt beschouwd?

Antwoord:

"Opdrachtgever beoordeelt een inschrijving niet uitsluitend op het aangeboden prijsniveau, maar ook op de aannemelijkheid en uitvoerbaarheid van de aangeboden dienstverlening. Wanneer sprake lijkt te zijn van een uitzonderlijk lage inschrijfsom, kan opdrachtgever de inschrijver verzoeken een nadere toelichting te geven op de opbouw van de aanbidding. Bij de beoordeling van het realiteitsgehalte kan onder meer worden gekeken naar:

- de verhouding tussen de aangeboden prijs en de gevraagde werkzaamheden;
- de inzet van personeel, expertise en benodigde uren;
- de haalbaarheid van de aangeboden aanpak en planning;
- de mate waarin alle gevraagde werkzaamheden en producten in de prijs zijn meegenomen;
- de consistentie tussen het Plan van Aanpak, de kwaliteitsscores en de aangeboden prijs;
- eventuele innovatieve werkwijzen of efficiencyvoordelen die de lagere prijs verklaren. Indien opdrachtgever van oordeel is dat een inschrijving onvoldoende aannemelijk maakt dat de opdracht voor de aangeboden prijs kwalitatief verantwoord en conform de gestelde eisen kan worden uitgevoerd, kan dit aanleiding zijn om de inschrijving nader te toetsen overeenkomstig de bepalingen uit de aanbestedingsdocumenten en de geldende aanbestedingsregelgeving. Hiermee wordt beoogd te waarborgen dat de opdracht uitvoerbaar blijft en de gevraagde kwaliteit gedurende de looptijd van de overeenkomst kan worden geleverd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vergelijkbaarheid van inschrijfsommen

Vraag:

De uiteindelijk benodigde inzet lijkt mede afhankelijk van de uitkomsten van onderzoeken, participatie, bestuurlijke keuzes en voortschrijdend ontwerp. Kan opdrachtgever aangeven welke uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren om tot onderling vergelijkbare en realistische prijsstellingen te komen?

Antwoord:

De opdrachtgever onderkent dat de uiteindelijke inzet mede afhankelijk is van de uitkomsten van onderzoeken, participatie, bestuurlijke besluitvorming en de verdere ontwerpuitwerking. Inschrijvers dienen voor hun prijsstelling uit te gaan van de in de aanbestedingsstukken opgenomen scope, fasering en uitgangspunten. Waar de omvang van werkzaamheden nog niet volledig bepaalbaar is, wordt een reële en marktconforme inschatting op basis van professionele expertise verwacht. Eventuele aannames dienen expliciet in de inschrijving te worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Verhouding tussen raming en prijsconcurrentie

Vraag:

De opdracht is geraamd op circa € 420.000 excl. BTW. Kan opdrachtgever toelichten welke meerwaarde zij verwacht van prijsconcurrentie binnen deze aanbesteding, gezien het feit dat reeds een budgettaire raming is vastgesteld en kwaliteit voor de opgave centraal lijkt te staan?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een raming opgesteld om de financiële haalbaarheid van de opdracht te bepalen. Deze raming vormt geen vast budget waarbinnen de opdracht automatisch wordt gegund. Met de gekozen beoordelingssystematiek wordt beoogd een optimale balans te realiseren

tussen prijs en kwaliteit. Daarbij wordt erkend dat kwaliteit essentieel is voor het succesvol uitvoeren van de opgave, terwijl prijsconcurrentie bijdraagt aan een doelmatige besteding van publieke middelen. Inschrijvers worden daarom uitgenodigd om zowel op kwaliteit als op prijs een onderscheidend aanbod te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage B, prijsinvalformulier

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de transparantie en onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen worden geborgd nu inschrijvers zelf formules en berekeningen aan het prijsformulier moeten toevoegen? Wilt u een prijsformulier met voorgedefinieerde formules beschikbaar stellen zodat alle inschrijvers dezelfde berekeningsmethodiek hanteren?

Antwoord:

De transparantie en vergelijkbaarheid van inschrijvingen worden geborgd doordat alle inschrijvers gebruikmaken van hetzelfde prijsformulier en dezelfde uitgangspunten voor de prijsopbouw. De door inschrijvers toe te voegen formules dienen uitsluitend ter ondersteuning van de eigen berekeningen en hebben geen invloed op de beoordelingssystematiek. Opdrachtgever stelt geen aangepast prijsformulier met voorgedefinieerde formules beschikbaar. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor een correcte invulling van het prijsformulier. De beoordeling vindt plaats op basis van de ingevulde en aangeboden prijzen, waardoor alle inschrijvingen op gelijke wijze worden vergeleken. Ter verduidelijking van de wijze waarop de prijsopbouw en berekeningen kunnen worden ingericht, zal opdrachtgever een rekenvoorbeeld als bijlage aan de aanbestedingsstukken toevoegen. Dit rekenvoorbeeld dient uitsluitend als illustratie en biedt geen afwijking van of aanvulling op het prijsformulier en de aanbestedingsdocumenten. Aan het rekenvoorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend. Bij eventuele verschillen tussen het rekenvoorbeeld en de aanbestedingsstukken zijn de aanbestedingsstukken leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage B, prijsinvulformulier

Vraag:

Kunt u voor een transparante en vergelijkbare prijsstelling per rol een indicatieve omvang van de werkzaamheden, een basis-inzet of een andere objectieve rekenbasis verstrekken? Als u dit niet kunt doen, kunt u toelichten hoe wordt voorkomen dat inschrijvers uiteenlopende aannames doen, waardoor een gelijkwaardig prijsvergelijk niet mogelijk is?

Antwoord:

Opdrachtgever verstrekt geen indicatieve omvang van werkzaamheden, basisinzet of andere rekenbasis per rol. Inschrijvers worden geacht op basis van de aanbestedingsstukken, de beschreven scope en hun eigen expertise een passende personele inzet en prijsstelling te bepalen. Om een transparante en vergelijkbare beoordeling te waarborgen, vindt de prijsvergelijking plaats op basis van het door inschrijvers volledig ingevulde prijsformulier. Daarbij worden alle inschrijvingen beoordeeld op dezelfde prijscomponenten en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Eventuele verschillen in aannames, aanpak en efficiëntie maken onderdeel uit van het ondernemersrisico en de concurrentie tussen inschrijvers. Opdrachtgever acht de beschikbare informatie voldoende om tot een valide en onderling vergelijkbare prijsstelling te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

9

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

3.2.2.1. Pag 17.

Gelet op de geraamde opdrachtwaarde van € 420.000 exclusief btw en het karakter van de opdracht als ingenieursdienst, vragen wij u te motiveren waarom een minimale verzekerde dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen per kalenderjaar proportioneel wordt geacht. Kunt u aangeven op welke projectspecifieke risico's deze hoogte en frequentie van de verzekerde dekking zijn gebaseerd?

Antwoord:

De gevraagde verzekerde dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis en minimaal twee

gebeurtenissen per kalenderjaar is afgestemd op de aard, omvang en risico's van de opdracht. De opdracht omvat ingenieursdiensten die direct van invloed kunnen zijn op de voorbereiding en realisatie van werkzaamheden in de openbare ruimte. Eventuele ontwerp-, advies- of coördinatiefouten kunnen leiden tot aanzienlijke herstelkosten, vertragingen en gevolgschade. De gestelde verzekeringsvereiste wordt daarom proportioneel geacht in verhouding tot de potentiële risico's die met de uitvoering van de opdracht zijn gemoeid en sluit aan bij wat voor vergelijkbare opdrachten in de GWW-sector gebruikelijk is. De eis is niet gebaseerd op één specifiek risico, maar op het totale risicoprofiel van de opdracht. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze verzekeringsvereiste aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

10

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

3.2.3.2. Pag. 18.

U vraagt een geldig gecertificeerd kwaliteitssysteem volgens NEN-EN-ISO-9001 of gelijkwaardig. Kunt u nader specificeren aan welke inhoudelijke criteria, kwaliteitsborgingsmaatregelen en/of certificeringen een "gelijkwaardig" systeem minimaal moet voldoen en op welke wijze inschrijvers de gelijkwaardigheid dienen aan te tonen?

Antwoord:

Met een "gelijkwaardig" kwaliteitssysteem wordt een aantoonbaar en gestructureerd kwaliteitsmanagementsysteem bedoeld dat in opzet en werking vergelijkbaar is met NEN-EN-ISO 9001. Het systeem dient ten minste te voorzien in kwaliteitsborging van processen, continue verbetering, risicobeheersing, documentbeheer, interne controle en klantgericht werken. Indien een inschrijver niet beschikt over een NEN-EN-ISO 9001-certificaat, dient hij de gelijkwaardigheid van zijn kwaliteitssysteem aan te tonen door middel van relevante documentatie, zoals kwaliteitshandboeken, procesbeschrijvingen, interne auditrapportages, managementreviews of vergelijkbare onafhankelijke bewijsstukken. Opdrachtgever beoordeelt de aangeleverde informatie integraal op gelijkwaardigheid met de eisen en uitgangspunten van NEN-EN-ISO 9001.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

11

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

3.2.2.1. Pag. 17.

Kunt u bevestigen dat een inschrijver die bij inschrijving nog niet beschikt over de vereiste dekking, maar zich onvoorwaardelijk verbindt om vóór contractondertekening een aanvullende verzekering af te sluiten waarmee volledig aan de gestelde dekking wordt voldaan, aan deze geschiktheidseis voldoet?

Antwoord:

Ja. Een inschrijver hoeft bij inschrijving nog niet over de gevraagde verzekeringsdekking te beschikken, mits hij zich onvoorwaardelijk verbindt om vóór contractondertekening een verzekering af te sluiten die volledig voldoet aan de gestelde eisen. De opdrachtnemer dient uiterlijk bij contractondertekening aan te tonen dat aan de vereiste verzekeringsdekking wordt voldaan. Hierdoor wordt geacht aan deze geschiktheidseis te zijn voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

12

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

4.2.5. Pag 25-26.

U vraagt ondersteuning tijdens de uitvoering. Kunt u aangeven met welke inzet wij moeten rekenen en aan welke eisen (opleiding, ervaring) de uitvoeringsbegeleider moet voldoen?

Antwoord:

De benodigde inzet voor ondersteuning tijdens de uitvoering is afhankelijk van de gekozen aanpak, de voortgang van het project en de aard en omvang van de uitvoering. Opdrachtgever schrijft hiervoor geen vaste inzet voor. De uitvoeringsbegeleider dient te beschikken over aantoonbare ervaring met vergelijkbare civieltechnische projecten en passende kennis van uitvoering, contractbeheersing en afstemming met betrokken partijen. Het is aan opdrachtnemer om een

passende invulling van deze rol en de daarvoor benodigde capaciteit aan te bieden middels de functies die gesteld zijn in bijlage B. Deze inzet maakt geen onderdeel uit van de inschrijving en zal als regie uren worden verrekend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
13

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

3.2.3.1. Pag. 17/18

Kunt u bevestigen dat maximaal één referentie per kerncompetentie mag worden ingediend en dat hiervoor in totaal maximaal drie verschillende referenties mogen worden gebruikt?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij. Per kerncompetentie mag maximaal één referentie worden ingediend. Een referentie mag daarbij voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt, mits de referentie de betreffende kerncompetentie(s) aantoonbaar afdekt. Dit betekent dat voor de drie kerncompetenties in totaal maximaal drie verschillende referenties kunnen worden ingediend. Indien een referentie meerdere kerncompetenties afdekt, kan het totaal aantal referenties lager zijn dan drie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
14

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

6.1. Pag. 39/39.

Kunt u verduidelijken hoe de schriftelijke inschrijving en mondelinge toelichting bij de beoordeling verloopt en op basis van welke argumenten een voorlopige score kan worden verhoogd of verlaagd?

Antwoord:

De voorlopige beoordeling kan worden bijgesteld wanneer de mondelinge toelichting aanleiding geeft om de inhoud van de schriftelijke inschrijving beter te duiden of wanneer blijkt dat onderdelen van de inschrijving niet overeenkomen met de tijdens de toelichting verstrekte informatie. De definitieve beoordeling vindt plaats op basis van de combinatie van de schriftelijke inschrijving en de mondelinge toelichting, conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
15

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

2.3. Pag. 8

Kunt u een tweede vragenronde faciliteren als de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot nieuwe of nadere vragen? Als u dit niet wilt, bent u dan bereid de inschrijftermijn te verlengen als uit de beantwoording blijkt dat sprake is van relevante verduidelijkingen of aanvullingen op de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Opdrachtgever faciliteert geen tweede vragenronde. Indien de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot aanvullingen of verduidelijkingen van de aanbestedingsstukken, zal opdrachtgever beoordelen of verlenging van de inschrijftermijn noodzakelijk en proportioneel is. Eventuele verlenging zal tijdig via een aanvullende Nota van Inlichtingen worden bekendgemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
16

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

5.4. Pag. 37/38

Kunt u met een volledig rekenvoorbeeld verduidelijken hoe de scores per kwaliteitscriterium, de prijsscore en de totale EMVI-score worden berekend en afgerond?

Antwoord:

Er is een rekenvoorbeeld toegevoegd aan de aanbestedingsstukken waarin de berekening van de kwaliteitscores, prijsscore en totale EMVI-score wordt toegelicht. Dit voorbeeld is uitsluitend bedoeld ter verduidelijking van de gehanteerde beoordelingsmethodiek.

Aan het rekenvoorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend. De beoordeling en puntentoekenning vinden plaats conform de in de aanbestedingsdocumenten beschreven systematiek. Het voorbeeld heeft uitsluitend een informatief karakter en maakt geen onderdeel uit van de beoordelings- of gunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
17

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

5.4. Pag 35/37

Kunt u bevestigen dat een score 0 op een kwalitatief gunningscriterium niet tot uitsluiting leidt, zolang de inschrijving aan alle eisen van het Programma van Eisen voldoet?

Antwoord:

Ja. Een score 0 op een kwalitatief gunningscriterium leidt niet automatisch tot uitsluiting van de inschrijving. Uitsluiting vindt uitsluitend plaats indien de inschrijving niet voldoet aan de gestelde eisen uit het Programma van Eisen of andere knock-outvoorwaarden. Een score 0 wordt betrokken in de beoordeling van het betreffende gunningscriterium en heeft invloed op de eindscore van de

inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
18

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

5.4. Pag. 35.

In de uitleg geeft u aan dat de beoordeling gebeurt met scores 0,2,6,8,of 10. In de matrix hanteert u de scores 0,5,8 en 10.

Kunt u aangeven wat de juiste is?

Antwoord:

De in de toelichting genoemde beoordelingsschaal met scores 0, 2, 6, 8 en 10 is niet juist. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de beoordelingsmatrix opgenomen scores 0, 5, 8 en 10. De beoordelingsmatrix is leidend. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
19

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

4.10.6. Pag. 30.

U vraagt een integrale planning. Mag deze als bijlage bij het plan van aanpak ingediend worden? En

is daarmee geen onderdeel van de 6 A4 pagina's?

Antwoord:

Ja, de integrale planning mag als bijlage bij het Plan van Aanpak worden toegevoegd. De planning wordt niet meegerekend in de maximale omvang van het Plan van Aanpak. De maximale omvang van het Plan van Aanpak bedraagt 8 A4-pagina's, exclusief voorblad en inhoudsopgave. De planning mag als afzonderlijke bijlage worden ingediend en mag daarbij op een passend formaat, zoals A3, worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
20

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

5.3. Pag. 34.

U vraagt een plan van aanpak van maximaal 6 A4 pagina's met lettergrootte 10 Arial.

Daarin vraagt u 5 criteria te beschrijven met elk 4 of 5 beoordelingsaspecten. Met maximaal 6 A4 is dit erg krap.

Ons verzoek is het aantal pagina's te verhogen naar 10. Kunt u dit aantal bevestigen?

Antwoord:

De opdrachtgever komt gedeeltelijk tegemoet aan dit verzoek. Het maximaal toegestane aantal pagina's voor het Plan van Aanpak wordt verruimd naar 8 A4-pagina's, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Daarnaast mogen de integrale planning en de referenties ten behoeve van de kerncompetenties als afzonderlijke bijlagen worden toegevoegd. Deze bijlagen tellen niet mee in het maximum van 8 A4-pagina's voor het Plan van Aanpak. De overige voorwaarden ten aanzien van opmaak, inhoud en beoordeling blijven ongewijzigd. Hiermee wordt beoogd voldoende ruimte te bieden voor een zorgvuldige uitwerking van de gevraagde onderdelen, terwijl de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
21

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

4.7.3. Pag. 28.

Wat wordt bedoeld met "MK-lagedruk materialen"?

Antwoord:

Met "MK-lagedruk materialen" wordt bedoeld op materialen met een lage milieukostenindicator (MKI), oftewel materialen met een beperkte milieu-impact over de gehele levenscyclus. Het betreft daarmee materialen die bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van het project door een lagere milieubelasting ten opzichte van conventionele alternatieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
22

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

4.2.1.1. Pag. 23.

Kan opdrachtgever bevestigen dat voor benodigde onderzoeken in deze aanbidding door inschrijvers slechts regie-uren opgenomen moeten worden? Het is immers niet exact bekend welke onderzoeken gedaan moeten worden en met welke uitgangspunten.

Antwoord:

Ja. Voor de aanbidding dient u voor eventuele aanvullende onderzoeken uitsluitend de benodigde regie-uren op te nemen. De daadwerkelijke aard, omvang en noodzaak van onderzoeken zijn op dit moment nog niet volledig vastgesteld en zijn afhankelijk van de projectuitwerking en de gekozen oplossingsrichtingen. Kosten voor het uitvoeren van onderzoeken zelf maken daarom geen onderdeel uit van de inschrijfsom en zullen, indien benodigd, separaat worden verstrekt of vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

23

Onderwerp:

aanvraag

Vraag:

Pag 4. Van het projectgebied is een kleine kaart weergegeven. Kunt u een kaart of tekenbestand toevoegen met duidelijke begrenzing van het gehele projectgebied en bijhorende wegvakken?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over een afzonderlijke kaart of tekening waarop het volledige projectgebied en de bijbehorende wegvakken zijn weergegeven. De op pagina 4 opgenomen kaart en de overige aanbestedingsstukken vormen gezamenlijk de basis voor de afbakening van de opdracht. Inschrijvers dienen hun aanbieding hierop te baseren. Indien gedurende de uitvoering nadere verduidelijking noodzakelijk blijkt, zal deze in overleg met de opdrachtnemer worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Handboek Inrichting Openbare Ruimte

Vraag:

Heeft de gemeente een Handboek Inrichting Openbare Ruimte (of vergelijkbaar document) waar het ontwerp van de Rembrandtpleinbuurt aan moet voldoen?

Antwoord:

Nee, de gemeente beschikt niet over een Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR) of een vergelijkbaar beleidsdocument waaraan het ontwerp van het project Rembrandtplein e.o. moet voldoen. Het ontwerp dient daarom uit te gaan van de geldende wet- en regelgeving, relevante

landelijke richtlijnen (zoals de CROW-richtlijnen) en de projectspecifieke uitgangspunten die in deze aanbesteding en gedurende het project worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Parkeren vs groen

Vraag:

Zijn er voldoende parkeerplaatsen in de buurt, of is behoefte aan meer? Met andere woorden; staat de ruimteclaim voor meer groen op gespannen voet met het realiseren van voldoende parkeerruimte?

Antwoord:

Parkeren en vergroening zijn beide belangrijke aandachtspunten binnen het project. In het participatietraject onderzoeken we hoe bewoners en gebruikers de huidige parkeersituatie ervaren en of er behoefte is aan extra parkeerplaatsen. De uitkomsten daarvan worden meegenomen in de verdere planvorming. Daarbij zoeken we naar een evenwichtige inrichting van de openbare ruimte, waarbij zowel voldoende parkeergelegenheid als ruimte voor groen en verblijfskwaliteit worden afgewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Reconstructie/herinrichting

Vraag:

U spreekt van de 'reconstructie' van de wijk Rembrandtplein en omstreken. Waarin verschilt een 'reconstructie' van een 'herinrichting' van de openbare ruimte?

Antwoord:

Met een reconstructie wordt binnen deze opdracht bedoeld de vervanging van zowel de bovengrondse als ondergrondse infrastructuur, waaronder verhardingen, riolering en overige kabels en leidingen voor zover van toepassing. Bij een herinrichting wordt doorgaans uitsluitend gesproken over aanpassingen en vervanging van de bovengrondse inrichting van de openbare ruimte. Gezien de beoogde werkzaamheden is de term reconstructie hier passend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 4, scope

Vraag:

In de inleiding heeft u een kaartje opgenomen, waarop het Rembrandtplein en de te reconstrueren straten paars zijn gekleurd. Grenzend aan straten liggen diverse groenstroken en plantsoentjes, onder andere aan de Gert Reindersstraat. Deze zijn op de kaart niet paars gearceerd. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze groene buitenruimtes ook tot de scope van de herinrichtingsopgave behoren, gezien de ambities op het gebied van klimaatadaptatie en leefkwaliteit?

Antwoord:

Ja. De herinrichtingsopgave heeft betrekking op de openbare ruimte binnen het projectgebied. Daarbij worden, waar relevant voor de opgave, ook aangrenzende groenstroken, plantsoenen en andere openbare ruimten betrokken in de planvorming. De uiteindelijke afbakening en invulling maken onderdeel uit van het ontwerpproces en worden mede bepaald op basis van de gebiedsanalyse, participatie en de ambities ten aanzien van klimaatadaptatie, leefkwaliteit en inrichting van de openbare ruimte. Aan de opgenomen kaart kunnen daarom geen rechten worden ontleend ten aanzien van een exacte scopebegrenzing per onderdeel van de openbare ruimte. De kaart is indicatief bedoeld om het projectgebied weer te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
28

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Onderwerp:

5.4 beoordelingsmatrix

Vraag:

"Per EMVI-criterium wordt onderaan een toelichting gegeven.

""Mondelinge toelichting:"".

Hoe moeten we deze informatie zien in relatie tot de informatie in paragraaf 6.1."

Antwoord:

De toelichting onder de EMVI-criteria met de vermelding "Mondelinge toelichting: ..." dient te worden gelezen in samenhang met paragraaf 6.1. De onder de criteria opgenomen tekst geeft aan welke onderdelen van het betreffende criterium tijdens de mondelinge toelichting nader kunnen worden toegelicht. De procedure, beoordelingswijze en eventuele invloed van de mondelinge toelichting op de beoordeling zijn beschreven in paragraaf 6.1. Bij eventuele verschillen of onduidelijkheden prevaleert de beschrijving in paragraaf 6.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
29

Onderwerp:

EMVI-criteria, beoordelingsmatrix

Vraag:

Er ontbreekt een toelichting op de beoordelingsaspecten. Kunt u daar een nadere duiding van geven? Nu is niet helemaal duidelijk hoe u beoordeelt.

Antwoord:

"Om de beoordeling transparanter te maken, hanteert de beoordelingscommissie per criterium de onderstaande uitgangspunten: Score 10 (uitstekend): de uitwerking is zeer concreet, projectspecifiek, volledig en overtuigend. De aanpak is aantoonbaar uitvoerbaar, sluit uitstekend aan op de opgave en biedt duidelijke meerwaarde ten opzichte van de gestelde eisen. Score 8 (goed): de uitwerking is concreet, passend bij de opgave en geeft vertrouwen in een

succesvolle uitvoering. Er is sprake van een duidelijke onderbouwing en beperkte meerwaarde. Score 5 (voldoende): de uitwerking voldoet aan de uitvraag en behandelt de gevraagde onderwerpen voldoende, maar blijft op onderdelen algemeen, beperkt uitgewerkt of onvoldoende onderbouwd.

Score 0 (onvoldoende): de uitwerking sluit onvoldoende aan op de opgave, bevat wezenlijke tekortkomingen, is onvoldoende uitgewerkt of geeft onvoldoende vertrouwen in een succesvolle uitvoering van de opdracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Hoe gaat u om met de indexatie van tarieven en bedragen, gezien de lange doorlooptijd van het projectproces?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt rekening met de lange doorlooptijd van het project. De overeenkomst zal daarom voorzien in een jaarlijkse indexering van tarieven en bedragen overeenkomstig een gangbare en objectief vast te stellen index voor CBS ingenieursdiensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemeen, 6.1 Mondelinge toelichting Plan van Aanpak

Vraag:

Bij de mondelinge toelichting die wordt gevraagd op het plan van aanpak worden niet de EMVI-criteria benoemd.

Wel worden een aantal specifieke onderwerpen genoemd zoals projectrisico's, besluitvorming en kwaliteitsborging.

Hoe dienen we de mondelinge toelichting met bovenstaande uitgangspunten te interpreteren?

Betekent dit dat u bijvoorbeeld wel een risico-dossier verwacht? Zo ja, dient daarvoor het getoonde format met daarin opgenomen voorbeeldrisico te worden gehanteerd? Maakt dit dan ook deel uit van de maximaal 6 pagina's van het Plan van Aanpak? En hoe gaat u deze onderdelen in de beoordeling meenemen?

Antwoord:

De mondelinge toelichting heeft tot doel om het ingediende Plan van Aanpak nader toe te lichten en te verdiepen. De onderwerpen die hiervoor zijn benoemd, zoals projectrisico's, besluitvorming en kwaliteitsborging, dienen te worden beschouwd als gespreksonderwerpen waarmee opdrachtgever inzicht wil verkrijgen in de wijze waarop inschrijver uitvoering geeft aan de opdracht. Opdrachtgever verwacht geen afzonderlijk risicodossier of andere aanvullende documenten naast het Plan van Aanpak. Het in de aanbestedingsstukken opgenomen voorbeeldformat voor risico's is uitsluitend bedoeld ter illustratie van de gewenste werkwijze en hoeft niet als afzonderlijke bijlage te worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Algemeen, 4.2

Vraag:

U vraagt om een Plan van Aanpak van maximaal 6 pagina's. De eisen die u daaraan stelt in een staccato uiteenzetting van te beschrijven aspecten, beslaat al ruim 4 pagina's en de beoordeling van de EMVI-aspecten nog eens 2 pagina's. Bent u bereid te overwegen een ruimer aantal pagina's voor het Plan van aanpak toe te staan?

Antwoord:

De opdrachtgever komt tegemoet aan dit verzoek. Het maximaal toegestane aantal pagina's voor het Plan van Aanpak wordt verruimd naar 8 A4-pagina's, exclusief voorblad. Daarnaast mogen de integrale planning en de referenties ten behoeve van de kerncompetenties als afzonderlijke bijlagen worden toegevoegd. Deze bijlagen tellen niet mee in het maximum van 8 A4-pagina's voor het Plan van Aanpak. De overige voorwaarden ten aanzien van opmaak, inhoud en beoordeling blijven ongewijzigd. Hiermee wordt beoogd voldoende ruimte te bieden voor een zorgvuldige

uitwerking van de gevraagde onderdelen, terwijl de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemeen, 4.10.6

Vraag:

U vraagt om een planning toe te voegen. Is die onderdeel van de maximaal 6 pagina's Plan van Aanpak? En kan die bijvoorbeeld worden afgebeeld op een A3?

Antwoord:

Ja. De integrale planning mag als afzonderlijke bijlage bij het Plan van Aanpak worden toegevoegd en telt niet mee in het toegestane maximum van 8 A4-pagina's (exclusief voorblad). De planning mag worden aangeleverd op A3-formaat, mits deze goed leesbaar is en uitsluitend de planning bevat. De planning wordt betrokken bij de beoordeling voor zover deze aansluit op en invulling geeft aan de in het Plan van Aanpak beschreven aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemeen, 4.10.2

Vraag:

Hier wordt gevraagd naar het plan van aanpak waarin moet worden beschreven hoe we samenwerken met de vakspecialisten van de verschillende units.

Dit is niet consistent met de gehanteerde EMVI-criteria in paragraaf 5.4 van de offerteaanvraag. Hoe moet dit plan van aanpak worden gezien in relatie tot de EMVI-criteria?

Antwoord:

De beschrijving van de samenwerking met de vakspecialisten van de verschillende units maakt onderdeel uit van het Plan van Aanpak en wordt beoordeeld voor zover deze relevant is voor de invulling van de EMVI-criteria. Hiermee kan de inschrijver inzichtelijk maken op welke wijze kennis, afstemming en integraliteit binnen het projectteam worden geborgd. Er wordt geen afzonderlijke beoordeling toegekend aan dit onderwerp buiten de in paragraaf 5.4 opgenomen EMVI-criteria. De beschrijving dient daarom te worden beschouwd als een onderbouwing van de aanpak en meerwaarde van de inschrijving binnen de relevante beoordelingscriteria. De beoordeling vindt uitsluitend plaats conform de in paragraaf 5.4 beschreven systematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Algemeen, 4.10.1.

Vraag:

"Hier wordt gevraagd naar een plan van aanpak met een aantal specifieke onderdelen: ""Een helder en gestructureerd plan van aanpak waarin u beschrijft hoe u het project begeleidt vanaf de opstartfase tot en met de contractvorming en aanbesteding. Hierin verwerkt u onder andere:

- uw werkwijze
- uw fasering
- uw kwaliteitsborging
- uw visie op duurzaamheid, circulariteit, klimaatadaptatie en biodiversiteit ""

Deze opsomming lijkt niet consistent met de gehanteerde EMVI-criteria in paragraaf 5.4 van de offerteaanvraag. Hoe moet dit plan van aanpak worden gezien in relatie tot de EMVI-criteria? "

Antwoord:

De in paragraaf over het Plan van Aanpak genoemde onderdelen beschrijven de minimale inhoudelijke onderwerpen die inschrijvers in hun Plan van Aanpak dienen te behandelen. De beoordeling vindt echter plaats op basis van de EMVI-criteria zoals opgenomen in paragraaf 5.4. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij de genoemde onderwerpen (werkwijze, fasering, kwaliteitsborging en visie op duurzaamheid, circulariteit, klimaatadaptatie en biodiversiteit) verwerken binnen hun uitwerking van de betreffende EMVI-criteria. Het Plan van Aanpak vormt daarmee de onderbouwing van de EMVI-beoordeling en wordt niet als afzonderlijk beoordelingscriterium naast de EMVI-criteria beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
36**Onderwerp:**

Algemeen, 4.2.1.1.

Vraag:

Een aantal onderdelen is niet op voorhand betrouwbaar af te prijzen, zoals de veldonderzoeken. Is het daarmee voldoende om voor de genoemde onderzoeken enkel een bureaustudie aan te bieden?

Antwoord:

Nee. Het is toegestaan de kosten van eventuele veldonderzoeken buiten de aanbidding te laten. Deze onderzoeken worden, indien en voor zover noodzakelijk, gedurende de uitvoering op basis van de daadwerkelijk benodigde inzet afgerekend. Van de inschrijver wordt wel verwacht dat hij in zijn aanpak beschrijft hoe hij de onderzoeksopgave efficiënt organiseert en stuurt op het beperken van de onderzoeksinspanning. Daarbij wordt de inschrijver uitgedaagd om door middel van een gedegen bureaustudie, optimaal gebruik van beschikbare gegevens en een risicogerichte aanpak de noodzaak en omvang van aanvullende veldonderzoeken zoveel mogelijk te beperken. Het uitgangspunt is dat alleen die onderzoeken worden uitgevoerd die aantoonbaar noodzakelijk zijn voor een zorgvuldig ontwerp- en besluitvormingsproces. Hierdoor blijft ruimte bestaan voor maatwerk en worden onnodige onderzoekskosten voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Algemeen, 4.5

Vraag:

Kan de opdrachtgever in een globale planning aangeven hoe de doorlooptijd wordt verwacht. Dit om een reële inschatting te kunnen maken van de inzet.

Antwoord:

De verwachte totale looptijd van het project bedraagt circa vier jaar. Binnen deze periode worden de verschillende projectfasen, waaronder onderzoek, participatie, ontwerp, besluitvorming, aanbesteding en uitvoering, doorlopen. De exacte doorlooptijd per fase is afhankelijk van onder meer de uitkomsten van onderzoeken, het participatietraject, bestuurlijke besluitvorming en eventuele externe procedures. Inschrijvers wordt verzocht bij hun capaciteitsplanning uit te gaan van een projectduur van circa vier jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Per kerncompetenties staan verschillende elementen benoemd waar aan moet worden voldaan. Klopt het dat u verwacht dat al deze elementen zijn of worden uitgevoerd in één referentieproject? Een aantal van de genoemde combinaties zijn erg specifiek.

Antwoord:

Nee, het is niet noodzakelijk dat alle genoemde elementen binnen een kerncompetentie in één referentieproject zijn uitgevoerd. Het is voldoende wanneer de ingediende referentie(s) gezamenlijk aantonen dat aan de betreffende kerncompetentie wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Op welke onderwerpen, rollen, taken en/of werkzaamheden acteert u op welke wijze in het project?

Kijk bijvoorbeeld naar de genoemde rollen bij het participatie-proces die ingevuld moeten worden door de Opdrachtnemer.

Antwoord:

De opdrachtgever vervult gedurende het project de rol van opdrachtgever en besluitvormer en is verantwoordelijk voor de bestuurlijke, beleidsmatige en financiële kaders van het project. Bij het participatieproces levert de opdrachtnemer de inhoudelijke en procesmatige ondersteuning. Hierbij kan worden gedacht aan het voorbereiden en begeleiden van participatiebijeenkomsten, het opstellen van communicatiemiddelen, het verwerken van reacties en het adviseren over de participatieaanpak. De opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de communicatie met bestuur, interne afstemming, beleidsmatige keuzes en de uiteindelijke besluitvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage F, Kerncompetentie 3

Vraag:

Het format van het invulformulier beslaat nog zonder reactie vijf pagina's inclusief voorblad. In dat formulier is nu steeds één en een enkele keer twee regels tekst gereserveerd voor een toelichting. Hanteert u een maximum aantal pagina's voor de beschrijving van referentieprojecten conform het invulformulier?

Antwoord:

Nee, voor de beschrijving van de referentieprojecten hanteren wij geen afzonderlijk maximum aantal pagina's. Indien de beschikbare ruimte in het invulformulier onvoldoende is, mogen de velden worden uitgebreid of mag het ingevulde referentieformulier als bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd. Het referentieformulier telt niet mee in een eventuele paginabeperking van het Plan van Aanpak. Wij verzoeken inschrijvers de toelichtingen wel bondig en relevant te houden voor de beoordeling van de gevraagde kerncompetenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage F, Kerncompetentie 3

Vraag:

De gevraagde minimale opdrachtwaarde voor een referentieproject conform kerncompetentie 3 is € 35.000. Dat is een bedrag dat ons voor het type dienst in vergelijkbare situaties hoog voorkomt. Bent u bereid om de minimale opdrachtwaarde aan te passen tot bijvoorbeeld € 30.000?

Antwoord:

Ja, wij zijn bereid de minimale opdrachtwaarde voor een referentieproject behorende bij kerncompetentie 3 te verlagen van € 35.000 naar € 30.000.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage F, Kerncompetentie 1

Vraag:

Bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd "welke werkzaamheden u zelf heeft uitgevoerd, gericht op onderstaande aspecten:"

Klopt de aanname dat hiermee wordt bedoeld de inschrijver/ het bedrijf en niet de ervaring van een specifieke persoon die ook de opdracht uit gaat voeren?

Antwoord:

Ja. Met de formulering "welke werkzaamheden u zelf heeft uitgevoerd" wordt bedoeld op de werkzaamheden die door de inschrijver (de organisatie) binnen het referentieproject zijn verricht.

Het gaat hierbij om het aantonen van de ervaring en deskundigheid van de onderneming ten aanzien van de gevraagde kerncompetentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage F, Kerncompetentie 1

Vraag:

Bij Kerncompetentie 1: Hoe wordt het overzicht over vier RAW-contracten en hun samenhang bedoeld?

Er worden binnen één project niet vaak vier RAW-contracten uitgevoerd, dus kunnen dit ook contracten in meerdere projecten zijn die min of meer gelijktijdig verlopen?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Met de eis wordt beoogd aan te tonen dat de inschrijver ervaring heeft met het gelijktijdig beheersen en coördineren van meerdere RAW-contracten, inclusief de onderlinge raakvlakken, afhankelijkheden, planning en afstemming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage F, Algemeen

Vraag:

Staat u toe dat projectreferenties tot vijf jaar worden opgevoerd ter onderbouwing van de gevraagde kerncompetenties?

Antwoord:

Ja. Ter bevordering van voldoende mededinging en gelet op de aard van de gevraagde diensten staat de opdrachtgever toe dat referentieprojecten die in de afgelopen vijf jaar zijn uitgevoerd of afgerond, worden opgevoerd ter onderbouwing van de gevraagde kerncompetenties. Overige eisen en voorwaarden met betrekking tot de referenties blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage B

Vraag:

Dient bij Totaal de optelsom van de punten onder B en C opgeteld te worden?

Antwoord:

Ja, bij "Totaal" dient de som van de behaalde punten onder onderdeel B en onderdeel C te worden opgenomen. De totaalscore wordt bepaald door de punten van beide onderdelen bij elkaar op te tellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage B

Vraag:

Bij onderdeel A staat bij elke rol onder eenheid de term 'uur'. Moet hier niet de term 'Euro' staan?

Antwoord:

Nee. De vermelding 'uur' onder de kolom eenheid is correct. Hiermee wordt bedoeld dat de opgegeven prijs betrekking heeft op een uurtarief (euro per uur). De inschrijver dient per rol het tarief in euro's per uur op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage B

Vraag:

De prijsonderbouwing die wordt gevraagd lijkt zeer summier. Hoe gaat u aan de hand van dit formulier zorgen voor vergelijkbare inschrijvingen?

Antwoord:

De gevraagde prijsonderbouwing is bedoeld om inzicht te krijgen in de opbouw van de aangeboden prijs en om de inschrijvingen op een transparante en objectieve wijze met elkaar te kunnen vergelijken. Wij verwachten dat inschrijvers het formulier volledig en naar waarheid invullen op basis van hun eigen kostenstructuur, uurtarieven en inzet. De beoordeling van de prijs vindt plaats op basis van de ingediende inschrijfsom overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingsmethodiek. De prijsonderbouwing wordt daarbij gebruikt als controlemiddel om de consistentie, realiteitswaarde en plausibiliteit van de aangeboden prijs te beoordelen. Indien een inschrijving aanleiding geeft tot twijfel over de uitvoerbaarheid of een kennelijk onrealistische prijsstelling, kan de opdrachtgever hierover nadere toelichting vragen binnen de kaders van de aanbestedingsregelgeving. Wij zijn van oordeel dat het formulier voldoende informatie bevat om de inschrijvingen onderling vergelijkbaar te maken en de aangeboden prijzen op hoofdlijnen te kunnen verifiëren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Ref.nr.
48

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 5.2

Vraag:

Wat gebeurt er als de inschrijver met de laagste inschrijfsom achteraf (bijvoorbeeld na controle van nader aan te leveren informatie) ongeldig blijkt te zijn en terzijde wordt gelegd? Dit zou de score namelijk dusdanig kunnen beïnvloeden dat er een gewijzigde rangorde ontstaat van de overgebleven inschrijvingen (de rangordeparadox)?

Antwoord:

Ja. Indien een inschrijving ongeldig wordt verklaard of anderszins buiten beschouwing wordt gelaten, wordt deze niet betrokken bij de definitieve beoordeling. De rangorde en eventuele prijsscores worden vastgesteld op basis van de geldige inschrijvingen die voor gunning in aanmerking komen. Daarmee wordt voorkomen dat een ongeldige inschrijving invloed heeft op de uiteindelijke beoordeling en rangschikking van de overgebleven inschrijvingen. De definitieve gunningsbeslissing wordt gebaseerd op de uitkomst van deze herberekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.11.2

Vraag:

U vraagt om een SROI inspanning van 5% van de opdrachtsom en dat komt ons voor als een hoge ambitie. Normaal is 2% gebruikelijk voor ingenieursdiensten en niet hoger.

Indien u blijft bij de 5%, kunt u dan aangeven hoe deze tot stand is gekomen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de Social Return-verplichting van 5%. Bij de vaststelling hiervan is rekening gehouden met de aard, omvang en looptijd van de opdracht en is aangesloten bij de Bouwblokkenmethodiek Social Return Oost-Nederland 2026. Gelet op de looptijd van vier jaar bedraagt de opgave circa € 5.000 Social Return-waarde per jaar. Daarnaast biedt de Bouwblokkenmethodiek diverse invullingsmogelijkheden. De aanbestedende dienst acht de gestelde verplichting daarom proportioneel en ziet geen aanleiding deze te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 4.10.6

Vraag:

Wenst de opdrachtgever het SO, VO en DO in zijn geheel uitgewerkt te hebben, of moet dit ook per deelgebied?

Antwoord:

De wens is om een zo efficiënt mogelijk ontwerpproces te doorlopen, waarbij participatie een belangrijk onderdeel vormt. Wij schrijven daarom niet op voorhand voor dat het SO, VO en DO afzonderlijk per deelgebied moeten worden uitgewerkt. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een passende en doelmatige aanpak voorstelt, waarbij de ontwerpuitwerking, participatie en besluitvorming logisch op elkaar aansluiten. Indien het voor het projectresultaat wenselijk is om onderdelen of deelgebieden afzonderlijk uit te werken, kan dit in overleg gedurende het proces worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 4.7.3 t/m 4.7.6

Vraag:

NB 4.7.3 t/m 4.7.6: u maakt kenbaar wat u als opdrachtgever onderzoekt/benut/versterkt en hoe u uzelf en de markt uitdaagt.

Hoe moet ON de genoemde aspecten inschatten? Zijn dit aanvullende eisen waar het project aan moet voldoen?

Antwoord:

De opdrachtgever daagt de opdrachtnemer nadrukkelijk uit om over deze thema's mee te denken en kansen hiervoor te signaleren binnen de planvorming en verdere uitwerking van het project. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de genoemde aspecten waar mogelijk betreft in de advisering, ontwerpkeuzes en aanpak van het project. De uiteindelijke afweging en besluitvorming hierover vindt plaats binnen het projectproces en in overleg met de opdrachtgever. De genoemde aspecten vormen daarmee een inspanningsgerichte ambitie en geen aanvullende contractuele verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.7.2.

Vraag:

Maatschappelijke thema's: "Wij onderschrijven volledig de door u geformuleerde uitgangspunten".

Begrijpen wij het goed dat dit de minimale eisen zijn ten aanzien van deze thema's voor ons EMVI-plan? Is daarbij het verzoek aan ons om in het EMVI-plan nadere toe te lichten hoe we dit doen en /of welke aanvullende uitgangspunten we opnemen.

Antwoord:

Ja, dat begrijpt u correct. De geformuleerde uitgangspunten ten aanzien van de maatschappelijke thema's vormen het minimale kader dat de opdrachtgever voor deze opdracht voorstaat. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in het EMVI-plan beschrijven hoe zij deze uitgangspunten concreet vertalen naar de uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Ref.nr.
53

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 6.2

Vraag:

Volgens vaste jurisprudentie, waaronder Vzr. Rb. Oost-Brabant 15 november 2023, ECLI:NL:RBOBR:2023:6318, mag de samenstelling en omvang van de beoordelingscommissie tijdens de beoordeling niet worden gewijzigd, zodat alle inschrijvingen op basis van dezelfde informatie worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie tijdens de beoordeling van alle inschrijvingen qua personen en omvang ongewijzigd blijft?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de beoordelingscommissie gedurende de inhoudelijke beoordeling van alle inschrijvingen qua samenstelling en omvang ongewijzigd blijft. Alle inschrijvingen worden door dezelfde beoordelaars beoordeeld, zodat een consistente en gelijke beoordeling op basis van dezelfde informatie en beoordelingsmaatstaven is gewaarborgd. Indien zich door onvoorziene omstandigheden toch een situatie voordoet waarin vervanging van een beoordelaar noodzakelijk is, zal de aanbestedende dienst maatregelen treffen die de gelijke behandeling, transparantie en zorgvuldigheid van de beoordeling waarborgen. In dat geval worden alle relevante onderdelen opnieuw beoordeeld voor zover noodzakelijk om een consistente en objectieve beoordeling van alle inschrijvingen te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.7.1.

Vraag:

Hier staat: Per contract worden alle werkzaamheden volledig afgerond voordat wordt gestart met het volgende deelgebied.

Geldt dit enkel voor de uitvoering of ook voor de voorbereiding? Dus pas starten met het volgende bestek wanneer de uitvoering van de voorgaande fase is afgerond (en overgedragen naar beheer)?

Antwoord:

Deze bepaling heeft betrekking op de uitvoeringsfase. Het uitgangspunt is dat de werkzaamheden

binnen een deelgebied volledig worden uitgevoerd en afgerond voordat met de uitvoering van het volgende deelgebied wordt gestart. Voorbereidende werkzaamheden, zoals ontwerp, onderzoeken, vergunningen, besteksvorbereiding en overige engineeringsactiviteiten voor een volgend deelgebied, mogen wel parallel plaatsvinden indien dit de voortgang van het project ten goede komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.5.

Vraag:

Voor de definitiefase staat 4-6 maanden gepland. In deze periode moeten de volgende producten opgesteld worden:

- Ontwerpvisie
- SO
- VO
- DO
- 4x bewonersavond

Wanneer er gerekend wordt met toetsrondes van 2 weken per product, blijft er circa 3 weken per product over om opgesteld te worden.

Dit lijkt erg krap en op voorhand niet realistisch en haalbaar. Bent u bereid deze planning en/of aanpak te herzien?

Antwoord:

De gestelde termijn heeft uitsluitend betrekking op de DO-fase per contract en is indicatief van aard. De opdrachtgever is zich ervan bewust dat de uiteindelijk benodigde doorlooptijd mede afhankelijk is van de voortgang van het ontwerpproces, de uitkomsten van participatie, de benodigde afstemming en eventuele bestuurlijke besluitvorming. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de werkzaamheden efficiënt organiseert en de planning actief beheerst. Indien gedurende het project blijkt dat aanvullende tijd benodigd is voor een zorgvuldige uitwerking van de werkzaamheden, zal dit in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden besproken. De indicatieve planning dient daarbij als richtinggevend uitgangspunt en niet als een harde randvoorwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 4.3.1.

Vraag:

Hier staat: Projectleider:
Eindverantwoordelijk voor planning, kwaliteit en communicatie.

Betreft het hier de planning, kwaliteit en communicatie van de producten/ werkzaamheden van de ON, of voor het totale project, inclusief werkzaamheden van de OG en derden?

Antwoord:

Met de genoemde verantwoordelijkheid wordt primair bedoeld de planning, kwaliteit en communicatie van de werkzaamheden en producten van de opdrachtnemer. De projectleider vervult daarnaast een coördinerende en afstemmende rol richting opdrachtgever, betrokken stakeholders en eventuele derden voor zover dit noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de opdracht. De projectleider is niet verantwoordelijk voor de interne planning, kwaliteit en communicatie van werkzaamheden die onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever of andere zelfstandige partijen vallen. Wel wordt verwacht dat de projectleider tijdig afstemming zoekt, afhankelijkheden signaleert en eventuele knelpunten bespreekbaar maakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 4.2.5.2.

Vraag:

De genoemde werkzaamheden zijn allemaal op afroep en daardoor is de afbakening een benodigde inzet door inschrijver nauwelijks in te schatten. Hoe gaat u om met deze bestedingen in relatie tot de totale opdrachtsom?

Antwoord:

Om een eerlijke en onderling vergelijkbare inschrijving mogelijk te maken, dient inschrijver er bij het opstellen van de aanbidding van uit te gaan dat de opdracht in zijn geheel wordt uitgevoerd en dat alle in de uitvraag opgenomen werkzaamheden worden verricht. De hiermee samenhangende kosten dienen derhalve in de inschrijving te worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
58**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 4.2.3.

Vraag:

Er wordt gesproken over RAW-bestekken en over opstellen vraagspecificaties. Waarvoor verwacht opdrachtgever de vraagspecificaties nodig te hebben? Is dit voor uitvoeringswerkzaamheden of bijvoorbeeld voor de EMVI-criteria?

Antwoord:

Met de genoemde vraagspecificaties wordt primair bedoeld op vraagspecificaties die benodigd zijn ten behoeve van aanbestedingen binnen het project, bijvoorbeeld voor advies-, onderzoeks- of uitvoeringsopdrachten. Hieronder kunnen, afhankelijk van de gekozen contract- en aanbestedingsvorm, ook kwaliteits- en gunningscriteria (zoals EMVI/BPKV-criteria) vallen. Onder de werkzaamheden wordt tevens verstaan het voeren van de benodigde interne afstemming met gemeentelijke beheerders en andere betrokken vakdisciplines, voor zover dit noodzakelijk is voor het opstellen, toetsen en completeren van de contractdocumenten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.**Onderwerp:**

59

Offerteaanvraag, 4.2.2.3.1.

Vraag:

Hier staat: Ondersteunen bij het maken van informatiepanelen, posters of digitale content

Wat wordt er bedoeld met ondersteunen? Is dit bijvoorbeeld het meedenken over het ontwerp van de panelen, posters en content, of het aanleveren van reeds opgestelde producten in een ander format, of het opstellen/bijwerken van specifieke ontwerpen/producten ten behoeve van informatiepanelen, posters en/of digitale content, of iets anders?

Antwoord:

Met "ondersteunen bij het maken van informatiepanelen, posters of digitale content" wordt uitsluitend bedoeld het aanleveren, opstellen, redigeren en actualiseren van projectinhoud ten behoeve van deze communicatiemiddelen, voor zover dit past binnen de werkzaamheden zoals beschreven in de vier opsommingstekens onder paragraaf 4.2.2.3.1. Ondersteunen omvat nadrukkelijk niet het verzorgen van professionele grafische vormgeving, het ontwerpen van communicatiemiddelen, het produceren of drukken van informatiepanelen of posters, het beheren van websites of sociale media, of andere specialistische communicatie- en marketingwerkzaamheden. Indien dergelijke werkzaamheden gewenst zijn, worden deze door de opdrachtgever afzonderlijk georganiseerd of expliciet aanvullend opgedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.2.2.2.2.

Vraag:

Verzorgt u zelf het afdrukken en reproduceren van analoog presentatiemateriaal?

Antwoord:

Ja. Het afdrukken, reproduceren en produceren van analoog presentatiemateriaal, zoals informatiepanelen, posters en overige communicatiemiddelen, valt buiten de opdracht en wordt door de opdrachtgever zelf verzorgd dan wel separaat georganiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.2.2.2.1.

Vraag:

Hier staat: Voorbereiden van presentatiemateriaal, inclusief ontwerpvisualisaties, kaarten en 3D-schetsen (indien gewenst).

Hier staat de toevoeging "indien gewenst". Bij 4.2.2.3.1 staat iets in dezelfde trant, maar dan zonder die toevoeging. Is het opstellen van visualisaties en dergelijke wel of niet onderdeel van de opdracht?

Antwoord:

heeft uitsluitend betrekking op de 3d schetsen. Overige zaken zie reactie bij vraag 59 en 60

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.2.2.1.

Vraag:

Hier staat: Afstemmen van communicatiemiddelen (uitnodigingen, website, visuals, kaarten). En wie verzorgt de communicatiemiddelen vervolgens?

Antwoord:

Het afstemmen van communicatiemiddelen ziet op de inhoudelijke voorbereiding, afstemming en coördinatie van deze middelen. De daadwerkelijke verzorging en publicatie van communicatiemiddelen, zoals het verzenden van uitnodigingen, beheer van gemeentelijke webpagina's en verspreiding van communicatiemateriaal, wordt door de opdrachtgever uitgevoerd, tenzij in de opdrachtomschrijving expliciet anders is aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.2.2.1.

Vraag:

Er wordt verwezen naar de gemeentelijke participatieladder. Kunt u deze toevoegen aan de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

De gemeentelijke participatieladder word als bijlage bij de Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.2.1.1.

Vraag:

Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde inzet, afstemming en aanpassing voor het opstellen van de ruimtelijke visie, vragen we u aan te geven aan welke specifieke eisen en wensen die moet voldoen?

Antwoord:

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de opdracht vertaalt naar een integrale, uitvoerbare en bestuurlijk gedragen ruimtelijke visie. De exacte inhoud, diepgang en benodigde afstemming zijn mede afhankelijk van de uitkomsten van onderzoeken, participatie, bestuurlijke keuzes en voortschrijdend inzicht gedurende het proces. Het behoort tot de opdracht om te adviseren over de benodigde producten, afstemmingen en uitwerkingsniveaus die nodig zijn om tot een goed onderbouwde ruimtelijke visie te komen. Daarnaast mag van een professioneel en ervaren

opdrachtnemer worden verwacht dat hij, op basis van de verstrekte aanbestedingsstukken, een reële inschatting kan maken van de aard en omvang van de werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het opstellen van een ruimtelijke visie. Dit sluit aan bij de gevraagde kerncompetenties, waarmee inschrijvers aantonen over de kennis, ervaring en het beoordelingsvermogen te beschikken om dergelijke werkzaamheden vooraf adequaat te ramen en te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.1.1.

Vraag:

Hier staat: Integrale samenwerking tussen gemeente, adviespartner, stakeholders en aannemers.

Hoe ziet u de integrale samenwerking met stakeholders en aannemers voor zich? Wenst u bijvoorbeeld een bouwteamsamenwerking met de aannemer? En welke rol en taken schrijft u daarbij toe aan de opdrachtnemer?

Antwoord:

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de gemeente ondersteunt bij het organiseren en faciliteren van de samenwerking tussen de betrokken partijen, belangen inzichtelijk maakt, kansen en risico's signaleert en zorgdraagt voor een goede afstemming tussen planvorming, besluitvorming en uitvoerbaarheid. De opdrachtnemer heeft daarbij een adviserende, coördinerende en verbindende rol, maar treedt niet op als contractpartij richting aannemers, tenzij dit expliciet onderdeel uitmaakt van een afzonderlijke opdrachtverstrekking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Offerteaanvraag, hoofdstuk 4

Vraag:

In hoofdstuk 4 van de offerteaanvraag wordt in beperkte mate aangegeven welke stappen moeten worden doorlopen en wat er in de aanbidding/offerte moet zitten. Dit zal waarschijnlijk resulteren in grote verschillen tussen de inschrijvingen. Op welke wijze denkt u zorg te kunnen dragen voor een goed en eerlijk vergelijk tussen de inschrijvers?

Antwoord:

De opdrachtgever is zich ervan bewust dat de gevraagde aanpak ruimte laat voor verschillende interpretaties en uitwerkingen. Deze ruimte is bewust opgenomen om inschrijvers de mogelijkheid te bieden hun eigen expertise, aanpak en meerwaarde voor het project inzichtelijk te maken. Alle inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van dezelfde vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria en beoordelingsmethodiek. Daarbij wordt niet de vorm of omvang van de uitwerking beoordeeld, maar de mate waarin de inschrijver aannemelijk maakt dat de projectdoelstellingen effectief, efficiënt en met beheersing van risico's kunnen worden gerealiseerd. Verschillen in aanpak tussen inschrijvers worden beschouwd als een wezenlijk onderdeel van de kwalitatieve beoordeling. De beoordelingscommissie beoordeelt de aanbiddingen integraal en in onderlinge vergelijking op de mate waarin zij aansluiten bij de uitvraag, de projectopgave en de gevraagde resultaten. Hiermee wordt een zorgvuldig, transparant en gelijkwaardig vergelijk tussen de inschrijvers geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

"Bent u bereid nog een ronde vragen/inlichtingen in te stellen zodat we uw uitvraag optimaal kunnen doorgronden?"

Zo niet, is het mogelijkheid om (een deel) van de vragen al op 2 oktober te beantwoorden?"

Antwoord:

De opdrachtgever is niet voornemens een aanvullende vragenronde of tweede Nota van Inlichtingen te organiseren. Alle inschrijvers worden geacht op basis van de beschikbare aanbestedingsstukken en de beantwoording van de ingediende vragen een inschrijving op te stellen. Om inschrijvers zo goed mogelijk in staat te stellen de uitvraag te doorgronden, streeft de opdrachtgever ernaar de beantwoording van de ingediende vragen, voor zover mogelijk, reeds op

2 oktober beschikbaar te stellen. Hieraan kunnen echter geen rechten worden ontleend. De definitieve planning en publicatiedatum van de Nota van Inlichtingen blijven leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 2.3

Vraag:

De deadline voor het indienen van de inschrijving is bepaald op dinsdag 3 november 2026, vlak na de hersftvakantie periode. Bent u gezien de aard en omvang van uw uitvraag bereid dit moment te verplaatsen met drie weken tot dinsdag 24 november? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De opdrachtgever is niet bereid de inschrijftermijn te verlengen tot 24 november 2026. Bij het vaststellen van de planning is rekening gehouden met de aard en omvang van de opdracht en de daarvoor benodigde voorbereidingstijd. Daarnaast is de gekozen planning afgestemd op de gewenste voortgang van het project en de interne besluitvormingsprocessen. Een verlenging van drie weken zou leiden tot ongewenste vertraging van het aanbestedings- en vervolgtraject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage B Prijsvulformulier, Uurtarieven per functie

Vraag:

In het prijzenblad staan bij de rollen A1 tm A7 uurtarieven voorgeschreven. Klopt het dat deze

tarieven bij onze inschrijving aangehouden dienen te worden.

Zo ja, kunt u onderbouwen hoe deze uurtarieven zijn vastgesteld en inzichtelijk maken dat deze tarieven reëel zijn, mede gelet op Rb. Midden-Nederland (vzr.) 15 oktober 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:5865?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De in het prijzenblad opgenomen tarieven bij de rollen A1 t/m A7 zijn geen door de opdrachtgever voorgeschreven vaste uurtarieven die door inschrijvers moeten worden overgenomen. De inschrijver dient voor de betreffende rollen zelf zijn uurtarieven op te geven. De opgenomen posten hebben als doel de verschillende inschrijvingen op een uniforme wijze met elkaar te kunnen vergelijken. Het is aan de inschrijver om tarieven aan te bieden die passen bij de gevraagde expertise, de aard van de werkzaamheden, de marktomstandigheden en de eigen bedrijfsvoering. De beoordeling vindt plaats op basis van de door de inschrijver aangeboden tarieven. Van het hanteren van door de opdrachtgever voorgeschreven uurtarieven is derhalve geen sprake. Een onderbouwing van de redelijkheid van vaste tarieven door de opdrachtgever is daarom niet aan de orde. De verantwoordelijkheid voor het aanbieden van reële, marktconforme en uitvoerbare tarieven ligt bij de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 6.1

Vraag:

Met verwijzing naar Advies 679 van de Commissie van Aanbestedingsexperts van 22 december 2022: kunt u verduidelijken op welke procedurele wijze het voorstel tijdens de presentatie wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie en hoe deze beoordeling meeweegt in de beoordelingsprocedure?

Kunt u tevens toelichten hoe een negatieve bijstelling plaatsvindt en welke omvang of weging deze kan hebben?

Antwoord:

Met betrekking tot de presentatie geldt dat deze geen zelfstandig gunningscriterium vormt en evenmin wordt gebruikt om de inhoud van de inschrijving aan te vullen of wezenlijk te wijzigen. De presentatie heeft uitsluitend tot doel de door de inschrijver reeds ingediende aanpak, uitgangspunten en voorgestelde werkwijze nader toe te lichten en te verifiëren. De beoordelingscommissie beoordeelt daarbij in hoeverre de tijdens de presentatie gegeven toelichting consistent is met de ingediende inschrijving. Daarmee wordt aangesloten bij de

uitgangspunten van transparantie en vooraf kenbare beoordeling zoals onder meer aan de orde zijn gesteld in Advies 679 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Indien tijdens de presentatie blijkt dat onderdelen van de inschrijving, onvoldoende kunnen worden onderbouwd, niet uitvoerbaar lijken, strijdig zijn met de schriftelijke inschrijving of anderszins afbreuk doen aan het vertrouwen in de aangeboden aanpak, kan dit aanleiding geven tot een negatieve bijstelling van de eerder voorlopige beoordeling van het betreffende kwaliteitscriterium. Een eventuele negatieve bijstelling vindt uitsluitend plaats binnen het betreffende beoordelingscriterium waarop de presentatie betrekking heeft. De beoordelingscommissie legt de motivering daarvan schriftelijk vast. De omvang van een eventuele bijstelling is afhankelijk van de aard en ernst van de geconstateerde afwijking of inconsistentie en blijft beperkt tot hetgeen noodzakelijk is om de daadwerkelijke kwaliteit van de aanbidding correct te waarderen. Er wordt geen afzonderlijke strafscore toegepast en de presentatie leidt niet tot een herverdeling van de vooraf bekendgemaakte wegingsfactoren. De presentatie wordt derhalve gebruikt als verificatie- en beoordelingsmoment binnen de vooraf gepubliceerde beoordelingssystematiek, waarbij de uitkomst gemotiveerd door de beoordelingscommissie wordt betrokken bij de definitieve kwaliteitsbeoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.4

Vraag:

Consensusbeoordeling kan worden beïnvloed door groepsdynamiek, hiërarchie en senioriteit en kan ertoe leiden dat veilige inschrijvingen worden bevoordeeld en prijs zwaarder doorweegt. Bent u daarom bereid de individuele scores van de beoordelaars bij elkaar op te tellen en het gemiddelde te berekenen, waarbij de kwaliteitsscore tot op twee cijfers na de komma wordt vastgesteld?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De opdrachtgever kiest bewust voor een consensusbeoordeling, omdat deze beoordelingsmethodiek een integrale afweging van de kwaliteit van de inschrijving mogelijk maakt. Door de beoordeling gezamenlijk te bespreken en te motiveren, kunnen beoordelaars hun individuele waarnemingen toetsen, verschillen in interpretatie bespreken en tot een gedragen eindoordeel komen. Het middelen van individuele scores biedt op zichzelf geen garantie tegen mogelijke beïnvloeding en kan er juist toe leiden dat relevante inhoudelijke verschillen in beoordeling niet worden besproken of verklaard. De opdrachtgever acht het daarom van belang dat de uiteindelijke score voortkomt uit een gemotiveerd consensusoordeel van de beoordelingscommissie. De beoordeling wordt uitgevoerd conform de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek, waarbij wordt geborgd dat alle inschrijvingen op gelijke wijze

worden beoordeeld. De kwaliteitsscores worden vastgesteld zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Algemeen

Vraag:

Hanteert de gemeente een eigen handboek openbare ruimte of iets dergelijks, waaraan het ontwerp moet voldoen?

Zo ja, kunt u die delen?

Antwoord:

Nee, de gemeente hanteert voor deze opdracht geen afzonderlijk Handboek Openbare Ruimte, beeldkwaliteitsplan of vergelijkbaar document waaraan het ontwerp moet voldoen. De opdrachtnemer dient op basis van de in de aanbestedingsstukken opgenomen uitgangspunten, projectdoelstellingen en geldende wet- en regelgeving te komen tot een passend ontwerp. Indien gedurende het project aanvullende gemeentelijke voorkeuren of randvoorwaarden relevant blijken, worden deze in overleg beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Algemeen

Vraag:

Is er een schetsontwerp, stedenbouwkundige visie of iets dergelijks van het project beschikbaar?

En zo ja, kunt u die delen?

Antwoord:

Nee, er is op dit moment geen schetsontwerp, stedenbouwkundige visie, ambitiedocument of vergelijkbaar document beschikbaar. Het opstellen hiervan maakt onderdeel uit van de opdracht. Inschrijvers dienen bij hun aanbidding uit te gaan van de informatie zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Waar nodig wordt nadere invulling gedurende het project in samenspraak met opdrachtgever en stakeholders bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 16

Vraag:

Artikel 6:92 BW bepaalt dat een boetebeding in de plaats treedt van de wettelijke schadevergoeding. In artikel 16 lijkt de boete naast een verplichting tot schadevergoeding te bestaan. Kunt u toelichten waarom van de wettelijke regeling wordt afgeweken en waarom dit redelijk en proportioneel is, mede gelet op Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit en de niet-verzekerbareheid van dergelijke boetes?

Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 137 merken wij op dat de, door u genoemde, bepaling met de AIAG2025 niet van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 16, lid 2

Vraag:

Volgens artikel 16 lid 2 geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16 lid 1 niet voor vrijwaringen, waardoor de aansprakelijkheid bij vrijwaringen onbeperkt is. Deze buitenwettelijke aansprakelijkheid kan ook gelden zonder schuld van opdrachtnemer en is niet verzekerbbaar. Kunt u bevestigen dat artikel 16 lid 2 niet van toepassing wordt verklaard?

Zo nee, waarom acht u deze bepaling dan niet disproportioneel?

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. Voor de, in artikel 16.2 genoemde, gevallen waarin de aansprakelijkheid niet is beperkt, is geen sprake van onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid, omdat hiervoor de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW gelden. In jurisprudentie is genoegzaam bepaald dat het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW niet 'disproportioneel' is in de zin van de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 16, lid 1

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een beperking van de totale aansprakelijkheid tot vijfmaal de opdrachtsom, met een maximum van € 2.500.000, waarbij de vrijwaringsbepalingen, met uitzondering van intellectuele-eigendomsrechten en belasting- en sociale premies, eveneens onder deze aansprakelijkheidsbeperking vallen?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Daarmee kunnen wij niet akkoord gaan, omdat wij de vrijwaringsbepalingen zoals opgenomen in

art. 4.5, 8.6 en 25.6 niet willen exonereren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 15

Vraag:

De beperking van aansprakelijkheid per gebeurtenis én per contractjaar kan bij opdrachten met een langere looptijd leiden tot een disproportionele en mogelijk niet verzekerbare verhoging van de totale aansprakelijkheid. Kunt u akkoord gaan met vervanging van 'per gebeurtenis en € [bedrag volgens de staffel] per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is' door 'per gebeurtenis, maar niet meer dan € [bedrag volgens de staffel]'?

Indien niet, kunt u dan bevestigen dat in de staffel de woorden 'per gebeurtenis' en 'per contractjaar' worden geschrapt?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij kunnen daarmee niet akkoord gaan. Evenmin worden in de staffel de woorden 'per gebeurtenis' en 'per contractjaar' geschrapt. Omdat samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis zijn wij van mening dat er geen sprake zal zijn van een disproportionele en mogelijk niet verzekerbare verhoging van de totale aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 8

Vraag:

De gevraagde niet-exclusieve, niet-opzegbare, onbeperkt durende en sublicentieerbare gebruiksrechten geven de opdrachtgever zeer ruime mogelijkheden om resultaten te verveelvoudigen, wijzigen, openbaar te maken, toe te passen of te bewerken. Kunt u, in lijn met de Gids Proportionaliteit, bevestigen dat de gebruiksrechten uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van het ontwerp, de uitvoering en het beheer van het project zoals beschreven in de Overeenkomst?

Zo nee, kunt u aangeven voor welke andere doeleinden u de gebruiksrechten wenst te gebruiken?

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. Artikel 8.1 voorziet inderdaad in een ruim omschreven gebruiksrecht voor de gemeente, omdat ze wil voorkomen dat er discussie ontstaat over de reikwijdte van de licentie. Een dergelijke discussie kan zich bijvoorbeeld voordoen in het geval de gemeente resultaten van de opdracht (zonder dat dit duidelijk is overeengekomen) wil delen met andere overheidsorganisaties of de mogelijkheid wil hebben om resultaten van de opdracht te bewerken op alle mogelijk manieren, bestaand of in de toekomst. Denkbaar hierbij is o.a. bewerking door middel van artificial intelligence. In de definitie van het gebruiksrecht wordt de ruimte binnen welke de gemeente het recht heeft de resultaten te gebruiken ingeperkt door de toevoeging "in overeenstemming met de overeenkomst".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 7 lid 4

Vraag:

Werknemers zijn geen contractspartij en zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst reeds tot geheimhouding verplicht. Kunt u bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd in: 'De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. De gemeente verwacht hier van contractant dat ze, indien hier om wordt verzocht, uitsluitend personeel inzet dat een geheimhoudingsverklaring heeft ondertekend.

Dit betreft geen afspraak tussen de gemeente en de contractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 7 lid 1

Vraag:

De geheimhoudingsplicht is voor onbepaalde duur. Bent u bereid de duur te beperken door de volgende bepaling op te nemen: 'Deze Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de ingangsdatum van deze Overeenkomst van kracht blijven?'

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn daartoe niet bereid, omdat wij op dit moment nog niet kunnen bepalen tot hoe lang de geheimhoudingsplicht moet duren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten 2017

Vraag:

Welke algemene inkoopvoorwaarden moeten worden gehanteerd? In de offerte-aanvraag wordt gesproken over de voorwaarden van 2025 en in de bijlage zitten de voorwaarden van 2017.

Antwoord:

Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025 van toepassing. De bijgevoegde AIAG 2017 zijn abusievelijk opgenomen en komen hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 6 lid 1

Vraag:

Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en is in onze branche ook niet gebruikelijk. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in strijd met voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Daarnaast bepalen de algemene inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we mogelijk hieraan niet meer voldoen. Dat wij adequaat verzekerd zijn, is zonder meer ook in het belang van de gemeente. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking (be)houden, hetgeen ook in het belang is van de opdrachtgever.

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. De strekking van artikel 6.1 is dat de prestatie van de contractant heeft te voldoen aan hetgeen in de overeenkomst is vastgelegd; dit wordt verder uitgewerkt in artikel 14. Er is geen sprake van garanties in de zin van de Gids Proportionaliteit, noch is er sprake van onverzekerbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 4 lid 8

Vraag:

Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kunt u bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' worden gewijzigd in: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer'? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. Het gaat bij strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties niet om een toerekenbare tekortkoming. Terzijde merken wij, onder referte aan het antwoord op vraag 81, op dat in de AIAG2025 een minder ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Algemeen / toepasselijke voorwaarden

Vraag:

In de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten een type dienst is, waar het aangewezen is om de DNR te hanteren. Wilt u de DNR van toepassing verklaren op deze opdracht. Zo nee, kunt u toelichten waarom u niet de DNR van toepassing wilt verklaren op deze opdracht?

Antwoord:

De Nieuwe Regeling is niet van toepassing op deze opdracht, omdat de AIAG2025 beter aansluit bij de gemeentelijke bedrijfsvoering. Uw lezing van de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten is een andere dan de onze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

85

Onderwerp:

1. Bijlage F – Kerncompetentie 2 – minimale opdrachtwaarde

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 is een minimale opdrachtwaarde van € 15.000 opgenomen voor Omgevingsmanagement & Participatie. Niet geheel duidelijk is of deze minimale waarde betrekking heeft op de totale referentieopdracht of uitsluitend op het onderdeel omgevingsmanagement en participatie. Begrijpen wij goed dat een referentie met een totale opdrachtwaarde van minimaal € 15.000 voldoet, mits de gevraagde werkzaamheden voor omgevingsmanagement en participatie aantoonbaar onderdeel waren van deze opdracht?

Antwoord:

Ja, dat begrijpt u correct. De minimale opdrachtwaarde van € 15.000 heeft betrekking op de totale referentieopdracht. Het is daarbij wel vereist dat de gevraagde werkzaamheden op het gebied van omgevingsmanagement en participatie aantoonbaar onderdeel hebben uitgemaakt van deze referentieopdracht en inhoudelijk aansluiten bij de gevraagde kerncompetentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

86

Onderwerp:

2. Bijlage F – Kerncompetentie 3 – combinatie van vier onderdelen

Vraag:

Bij kerncompetentie 3 worden vier verschillende onderdelen genoemd: circulaire/biobased toepassingen, klimaatadaptatie/biodiversiteit, innovatieve tools en MKI/meetbare impact. Moeten alle vier deze onderdelen aantoonbaar binnen één referentieopdracht zijn uitgevoerd? De combinatie van alle vier de onderdelen binnen één project is behoorlijk specifiek. Indien dit inderdaad de bedoeling is, is de gemeente bereid deze eis te verruimen naar aantoonbare ervaring met minimaal twee van de vier genoemde onderdelen?

Antwoord:

Nee, het is niet noodzakelijk dat alle vier de genoemde onderdelen binnen één referentieopdracht aantoonbaar zijn uitgevoerd. Met kerncompetentie 3 beoogt de gemeente aan te tonen dat de inschrijver beschikt over relevante ervaring met duurzame en innovatieve ontwerp- en adviesvraagstukken. De in de kerncompetentie genoemde aspecten (circulaire/biobased toepassingen, klimaatadaptatie/biodiversiteit, innovatieve tools en MKI/meetbare impact) dienen daarbij te worden gezien als voorbeelden van relevante kennis en ervaring binnen dit vakgebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

87

Onderwerp:

3. Offerteaanvraag – §4.2.1 en §4.2.2.4, p. 23–24 – functie landschapsarchitect

Vraag:

In de uitvraag wordt voor het opstellen van de ruimtelijke visie en binnen het projectteam specifiek de functie landschapsarchitect benoemd. De titel landschapsarchitect is een beschermde titel en is daarmee wezenlijk anders dan de functie landschapsontwerper. Verlangt de gemeente voor deze opdracht daadwerkelijk een als landschapsarchitect in het Architectenregister ingeschreven persoon?

Antwoord:

Nee. Met de in de uitvraag genoemde functie landschapsarchitect wordt de rol en deskundigheid bedoeld die binnen het projectteam verantwoordelijk is voor de landschappelijke en ruimtelijke ontwerp-vraagstukken. Voor deze opdracht wordt niet vereist dat de betreffende persoon als landschapsarchitect is ingeschreven in het Architectenregister. Het staat inschrijvers vrij deze functie in te vullen met een landschapsontwerper of vergelijkbare specialist, mits aantoonbaar wordt beschikt over de kennis, ervaring en competenties die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden en het behalen van de projectdoelstellingen. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de kwaliteit, relevante ervaring en geschiktheid van het voorgestelde team, niet naar een verplichte registratie in het Architectenregister.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

88

Onderwerp:

4. Offerteaanvraag – §4.2.1, p. 23 – beschikbaar waterhuishoudings- en rioleringsplan

Vraag:

Voor de integrale uitwerking van het ontwerp is de beschikbare informatie over water en riolering een belangrijk uitgangspunt. Is voor het projectgebied reeds een waterhuishoudings- en rioleringsplan op SO-niveau opgesteld of in voorbereiding dat als uitgangspunt voor deze opdracht dient? Zo ja, wordt dit plan inclusief de relevante uitgangspunten en onderliggende informatie voorafgaand aan de inschrijving aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld?

Antwoord:

Nee, voor het projectgebied is momenteel geen separaat waterhuishoudkundig plan en rioleringsplan op SO-niveau beschikbaar dat als uitgangspunt voor de inschrijving kan worden gebruikt. Momenteel worden het waterhuishoudkundig plan en het rioleringsplan door een derde partij opgesteld. Deze documenten zijn nog niet beschikbaar en maken daarom geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Na afronding zullen deze stukken aan de opdrachtnemer beschikbaar worden gesteld en dienen zij als uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

89

Onderwerp:

5. Offerteaanvraag – §4.2.3, p. 25 en §4.5/§4.7.1, p. 27 – voorbereiding en aanbesteding vier RAW-contracten

Vraag:

In de uitvraag is aangegeven dat vier aanbestedingsklare RAW-bestekken moeten worden opgesteld. Voor de uitvoering is expliciet aangegeven dat deze opeenvolgend plaatsvindt en dat ieder contract wordt afgerond voordat met het volgende deelgebied wordt gestart. Voor de voorbereiding en aanbesteding is niet duidelijk of dezelfde volgtijdelijkheid wordt verlangd. Moeten de vier RAW-contracten gelijktijdig worden voorbereid en aanbesteed, of mogen deze gefaseerd worden voorbereid en aanbesteed, aansluitend op de beoogde opeenvolgende uitvoering?

Antwoord:

Deze bepaling heeft betrekking op de uitvoeringsfase. Het uitgangspunt is dat de werkzaamheden

binnen een deelgebied volledig worden uitgevoerd en afgerond voordat met de uitvoering van het volgende deelgebied wordt gestart. Voorbereidende werkzaamheden, zoals ontwerp, onderzoeken, vergunningen, besteksvorbereiding en overige engineeringactiviteiten voor een volgend deelgebied, mogen wel parallel plaatsvinden indien dit de voortgang van het project ten goede komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

90

Onderwerp:

6. Offerteaanvraag – §4.2.1, p. 23 – kosten externe onderzoeken

Vraag:

Binnen de definitiefase behoort het inventariseren, initiëren en controleren van benodigde onderzoeken tot de werkzaamheden, waaronder bodem, flora/fauna, kabels en leidingen, verkeer, water en archeologie. Begrijpen wij goed dat de inzet voor het initiëren, coördineren en beoordelen van deze onderzoeken onderdeel moet zijn van onze inschrijfprijs, maar dat de daadwerkelijke kosten van eventueel in te schakelen externe onderzoeksbureaus voor rekening van de gemeente komen?

Antwoord:

Ja, dat begrijpt u correct. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat de benodigde onderzoeken worden geïnventariseerd, geïnitieerd, gecoördineerd en inhoudelijk beoordeeld. De hiervoor benodigde inzet en projectbegeleiding maken onderdeel uit van de inschrijving. De daadwerkelijke kosten van externe onderzoeken en de inzet van gespecialiseerde onderzoeksbureaus, zoals voor bodemonderzoek, ecologisch onderzoek, verkeersonderzoek, archeologisch onderzoek en onderzoek naar kabels en leidingen, komen voor rekening van de gemeente. Deze kosten maken geen onderdeel uit van de inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvorde

Ref.nr.
91

Onderwerp:

7. Offerteaanvraag – §4.2.5, p. 25 – omvang en verrekening uitvoeringsbegeleiding

Vraag:

De opdracht omvat tevens uitvoeringsbegeleiding, waaronder technische ondersteuning op afroep, beoordeling van afwijkingsverzoeken en deelname aan bouwvergaderingen op uitnodiging. De omvang en duur van deze werkzaamheden zijn op dit moment niet goed te bepalen en zijn mede afhankelijk van het verloop en de duur van de vier uitvoeringscontracten. Kunnen deze werkzaamheden buiten de vaste inschrijfprijs worden gehouden en tijdens de uitvoering worden verrekend op basis van de aangeboden uurtarieven en daadwerkelijk bestede uren? Begrijpen wij daarbij goed dat deze nog niet bepaalbare inzet niet wordt meegenomen in de prijsbeoordeling?

Antwoord:

Ja. De werkzaamheden ten behoeve van de uitvoeringsbegeleiding, waaronder technische ondersteuning op afroep, beoordeling van afwijkingsverzoeken en deelname aan bouwvergaderingen, mogen buiten de vaste inschrijfprijs worden gehouden. Gezien de aard van deze werkzaamheden zijn de omvang, frequentie en doorlooptijd vooraf niet voldoende bepaalbaar en sterk afhankelijk van het verloop van de uitvoering van de vier deelcontracten. Deze werkzaamheden worden gedurende de uitvoeringsfase verrekend op basis van de in de inschrijving aangeboden uurtarieven en de daadwerkelijk geleverde inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvorde

Ref.nr.
92

Onderwerp:

8. Offerteaanvraag – Bijlagenoverzicht, p. 40 / Bijlage D – toepasselijke versie AIAG

Vraag:

In het bijlagenoverzicht van de offerteaanvraag wordt Bijlage D aangeduid als Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025. De daadwerkelijk verstrekte Bijlage D betreft echter de AIAG 2017. Kan de gemeente bevestigen welke versie van de AIAG op deze opdracht van toepassing is?

Antwoord:

Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025 van toepassing. De bijgevoegde versie AIAG 2017 is abusievelijk opgenomen en komt hiermee te vervallen. De AIAG 2025 wordt als vervangende bijlage beschikbaar gesteld en geldt als contractueel kader voor deze aanbestedingsprocedure en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Bij eventuele tegenstrijdigheden prevaleert de AIAG 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

93

Onderwerp:

10. Bijlage C – Wachtkamervereenkomst, art. 2 en 3 – beschikbaarheid personeel

Vraag:

De wachtkamervereenkomst heeft een looptijd van 18 maanden en gedurende deze periode wordt de offerte van inschrijver nummer twee gestand gedaan. Moet inschrijver nummer twee gedurende deze volledige periode ook de bij inschrijving aangeboden medewerkers en capaciteit beschikbaar houden? Of is het bij eventuele activering van de wachtkamervereenkomst toegestaan om, na afstemming met de gemeente, gelijkwaardig gekwalificeerde medewerkers in te zetten?

Antwoord:

Nee, van inschrijver nummer twee wordt niet verwacht dat gedurende de volledige looptijd van de wachtkamervereenkomst exact dezelfde medewerkers en capaciteit beschikbaar worden gehouden als bij inschrijving aangeboden. Bij activering van de wachtkamervereenkomst dienen de aangeboden kernrollen en vereiste deskundigheden wel beschikbaar te zijn. Indien de oorspronkelijk aangeboden medewerkers niet meer inzetbaar zijn, is het toegestaan gelijkwaardig gekwalificeerde medewerkers voor te stellen, mits deze aantoonbaar voldoen aan de gestelde eisen en competenties en vooraf door de gemeente worden geaccepteerd. Hiermee blijft de kwaliteit van de inschrijving geborgd zonder dat gedurende de gehele wachtkamerperiode specifieke personen beschikbaar gehouden hoeven te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.**Onderwerp:**

94

11. Offerteaanvraag – §5.3, p. 34 – omvang Plan van Aanpak

Vraag:

Voor het Plan van Aanpak geldt een maximale omvang van zes A4, Arial lettergrootte 10. Om voor alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten te hanteren, ontvangen wij graag een verduidelijking van deze pagina-eis. Vallen een eventueel voorblad en een inhoudsopgave binnen het maximum van zes A4, of mogen deze buiten de zes inhoudelijke pagina's worden opgenomen?

Antwoord:

De maximaal toegestane omvang van het Plan van Aanpak wordt verruimd van zes naar acht A4-pagina's. Een eventueel voorblad en een inhoudsopgave mogen buiten deze maximale omvang worden opgenomen. De maximale omvang van acht A4-pagina's heeft uitsluitend betrekking op de inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak. Om een gelijke beoordeling van alle inschrijvingen te waarborgen, worden uitsluitend de eerste acht inhoudelijke pagina's betrokken bij de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

95

Onderwerp:

12. Bijlage I – Definitieve overeenkomst, art. 13 – SROI bij advies- en ingenieursdiensten

Vraag:

Voor deze opdracht geldt een SROI-verplichting van 5% van de contractwaarde. Bij een advies- en ingenieursdienst bestaat de opdrachtsom voor een belangrijk deel uit specialistische personele inzet, waardoor de praktische invulling van SROI anders kan zijn dan bij bijvoorbeeld een uitvoeringscontract. Heeft gemeente Oost Gelre ervaring met de toepassing van een SROI-verplichting van 5% bij vergelijkbare advies- en ingenieursdiensten? Acht de gemeente deze verplichting voor deze opdracht realistisch en haalbaar en kan zij voorbeelden geven van een passende invulling waarmee aan de gestelde verplichting kan worden voldaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de Social Return-verplichting van 5%. Bij de vaststelling hiervan is rekening gehouden met de aard, omvang en looptijd van de opdracht en is aangesloten bij de Bouwblokkenmethodiek Social Return Oost-Nederland 2026. Gelet op de looptijd van vier jaar bedraagt de opgave circa € 5.000 Social Return-waarde per jaar. Daarnaast biedt de Bouwblokkenmethodiek diverse invullingsmogelijkheden. De aanbestedende dienst acht de gestelde verplichting daarom proportioneel en ziet geen aanleiding deze te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

96

Onderwerp:

13. Offerteaanvraag – hoofdstuk 3 versus §5.3–5.4, p. 34–35 – kerncompetenties en kwaliteitsbeoordeling

Vraag:

In hoofdstuk 3 worden de kerncompetenties gevraagd ter beoordeling van de technische bekwaamheid van de inschrijver. Daarnaast worden in het Plan van Aanpak verschillende onderwerpen beoordeeld die inhoudelijk raakvlakken hebben met deze kerncompetenties. Begrijpen wij goed dat de ingediende referenties voor de kerncompetenties uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de geschiktheidseisen, dus op voldoen/niet voldoen, en dat de inhoud of kwaliteit van deze referenties niet wordt betrokken bij de beoordeling en scoring van het Plan van Aanpak en de kwalitatieve EMVI-criteria?

Antwoord:

Ja, dat is correct. De referenties die worden ingediend ter onderbouwing van de kerncompetenties worden uitsluitend beoordeeld in het kader van de geschiktheidseisen, op basis van het principe voldoet / voldoet niet. Indien een referentie voldoet aan de gestelde minimale eisen, wordt deze niet verder kwalitatief beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Paragraaf 3.2.3.1 Referentie-eis

Vraag:

In deze paragraaf is opgenomen dat een referentieopdracht in de afgelopen drie kalenderjaren, gerekend vanaf de inschrijvingsdatum, succesvol moet zijn uitgevoerd. Kunt u verduidelijken hoe deze referentie-eis moet worden geïnterpreteerd? Voldoet een referentieopdracht ook wanneer

het project voor deze referentieperiode is gestart, maar de inschrijver nog relevante werkzaamheden heeft uitgevoerd binnen de drie kalenderjaren?

Antwoord:

Ja. De referentieperiode wordt verruimd van drie naar vijf jaar, gerekend vanaf de inschrijvingsdatum. Referentieprojecten die in deze periode zijn uitgevoerd of waarin de inschrijver aantoonbaar relevante werkzaamheden heeft verricht binnen deze periode, kunnen ter onderbouwing van de gevraagde kerncompetenties worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Paragraaf 5.3 Omvang en inhoud PvA

Vraag:

Voor het Plan van Aanpak geldt een maximale omvang van 6 A4. Kunt u verduidelijken welke documenten en onderdelen binnen deze limiet vallen? Graag ontvangen wij duidelijkheid of voorblad, inhoudsopgave, afbeeldingen, visualisaties, planningen en eventuele bijlagen deel uitmaken van deze paginaomvang. Tevens vernemen wij graag of bijlagen worden beoordeeld en, zo ja, welke maximale omvang hiervoor geldt.

Antwoord:

Het Plan van Aanpak mag maximaal 8 A4-pagina's omvatten. Deze omvang geldt uitsluitend voor de inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak. Voorblad en inhoudsopgave vallen niet binnen deze paginaomvang. Eventuele afbeeldingen, schema's, visualisaties en planningen die onderdeel uitmaken van het Plan van Aanpak worden wel meegerekend binnen de maximale omvang van 8 A4. Een planning en de gevraagde kerncompetenties/referentiebladen mogen als afzonderlijke bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd en maken geen onderdeel uit van de maximale omvang van het Plan van Aanpak. Bijlagen die niet expliciet zijn gevraagd worden niet inhoudelijk beoordeeld. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van het Plan van Aanpak en de gevraagde bijlagen. Voor de toegestane bijlagen geldt geen afzonderlijke maximale paginaomvang, mits deze beperkt blijven tot de informatie die voor het betreffende onderdeel wordt gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

99

Onderwerp:

H4, Inhoud werkzaamheden en aanbidding

Vraag:

De uitvraag bevat diverse werkzaamheden waarvan de omvang en inspanning niet volledig zijn gekwantificeerd (bijvoorbeeld "heldere visualisaties"). Hoe waarborgt de gemeente dat inschrijvers op basis van gelijke uitgangspunten prijzen aanbieden en hoe wordt omgegaan met interpretatieverschillen die pas tijdens de uitvoering aan het licht komen?

Antwoord:

De gemeente onderkent dat niet alle werkzaamheden volledig zijn te kwantificeren. Inschrijvers worden daarom uitgedaagd om binnen de gevraagde opdrachtsom een passende en realistische invulling te geven aan de uitvraag, gebaseerd op hun expertise en de beschikbare projectinformatie. Eventuele verschillen in aanpak of omvang worden geacht onderdeel te zijn van het onderscheidend vermogen van de inschrijving. Werkzaamheden die aantoonbaar buiten de opdrachtomvang vallen, worden uitsluitend na voorafgaande afstemming en opdrachtverstrekking uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.2.1, participatie- en communicatiemiddelen

Vraag:

In de uitvraag wordt beschreven dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor onder andere uitnodigingen, visualisaties, kaarten, presentatiemateriaal, digitale content en verslaglegging. Kunt u nader specificeren welke participatie- en communicatiemiddelen minimaal onderdeel dienen te zijn van de aanbidding?

Antwoord:

De genoemde participatie- en communicatiemiddelen dienen te worden beschouwd als mogelijke instrumenten die gedurende het project kunnen worden ingezet, afhankelijk van de gekozen

participatieaanpak, de projectfase en de behoefte van opdrachtgever. Er geldt geen voorgeschreven minimumaantal of vast pakket aan middelen dat standaard onderdeel moet uitmaken van de aanbidding. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun Plan van Aanpak beschrijven welke participatie- en communicatiemiddelen zij passend achten voor het project en op welke wijze deze bijdragen aan een effectieve betrokkenheid van belanghebbenden. De uiteindelijke inzet van middelen wordt in overleg met opdrachtgever gedurende het project nader bepaald. Kosten voor projectspecifieke communicatiemiddelen en participatieproducten die vooraf niet redelijkerwijs zijn te voorzien, worden uitsluitend ingezet indien daar door opdrachtgever behoefte aan bestaat. Inschrijvers wordt gevraagd hiervoor een realistische en proportionele aanpak voor te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Paragraaf 2.3 Planning inschrijftermijn

Vraag:

Tussen publicatie van de Nota van Inlichtingen (9 oktober 2026) en de sluitingsdatum voor inschrijving (3 november 2026) resteert een relatief korte periode van effectief 3 werkweken. Is de gemeente bereid de inschrijftermijn met twee weken te verlengen zodat de antwoorden uit de Nota van Inlichtingen zorgvuldig kunnen worden verwerkt in de aanbidding?

Antwoord:

Nee. De gemeente acht de beschikbare termijn tussen publicatie van de Nota van Inlichtingen en de sluitingsdatum voldoende om een zorgvuldige inschrijving op te stellen. De planning van deze aanbestedingsprocedure blijft daarom ongewijzigd en de inschrijvingen dienen uiterlijk op 3 november 2026 te zijn ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Paragraaf 5.2.1 Bepaling prijsscore

Vraag:

Kunt u aan de hand van een rekenvoorbeeld inzichtelijk maken hoe de prijsscore wordt bepaald en hoe deze vervolgens wordt verwerkt in de totale EMVI-score? Het is voor ons niet geheel duidelijk welke uiteindelijke score een inschrijver op het onderdeel prijs kan behalen en hoe deze zich verhoudt tot de maximale score van 100%

Antwoord:

Ter verduidelijking van de wijze waarop de prijsopbouw en berekeningen kunnen worden ingericht, zal opdrachtgever een rekenvoorbeeld als bijlage aan de aanbestedingsstukken toevoegen. Dit rekenvoorbeeld dient uitsluitend als illustratie en biedt geen afwijking van of aanvulling op het prijsformulier en de aanbestedingsdocumenten. Aan het rekenvoorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend. Bij eventuele verschillen tussen het rekenvoorbeeld en de aanbestedingsstukken zijn de aanbestedingsstukken leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Paragraaf 6.1 Mondeling toelichting, scores

Vraag:

Kunt u nader beschrijven hoe de voorlopige kwalitatieve scores vóór de mondelinge toelichting worden vastgesteld, welke concrete informatie tijdens de toelichting tot een hogere of lagere score mag leiden en hoe gelijke behandeling wordt geborgd als nummer 4 pas na scorewijzigingen eventueel wordt uitgenodigd?

Antwoord:

De voorlopige kwalitatieve scores worden voorafgaand aan de mondelinge toelichting vastgesteld op basis van de ingediende inschrijving en de bijbehorende beoordelingscriteria, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Deze beoordeling vormt het uitgangspunt voor de selectie van de inschrijvers die worden uitgenodigd voor een mondelinge toelichting. De mondelinge toelichting dient uitsluitend ter verificatie, verduidelijking en nadere onderbouwing van de reeds in de inschrijving opgenomen informatie. Tijdens de toelichting mogen geen nieuwe elementen, oplossingen, toezeggingen of aanvullingen worden ingebracht die niet reeds uit de inschrijving blijken. De beoordeling kan uitsluitend worden aangepast indien de toelichting aanleiding geeft om de bestaande inschrijving anders te interpreteren of indien geconstateerd wordt dat een voorlopige beoordeling op basis van de schriftelijke stukken moet worden genuanceerd. Indien de

beoordelingsmethodiek ertoe zou kunnen leiden dat een niet-uitgenodigde inschrijver alsnog voor gunning in aanmerking komt als gevolg van scorewijzigingen tijdens de mondelinge toelichtingen, zal de aanbestedende dienst passende maatregelen treffen om de beginselen van gelijke behandeling, proportionaliteit en transparantie te waarborgen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden besloten aanvullende inschrijvers uit te nodigen voor een mondelinge toelichting indien dit noodzakelijk blijkt voor een zorgvuldige en objectieve beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

**Ref.nr.
104****Onderwerp:**

Paragraaf 4.10.3 Participatieaanpak

Vraag:

Kunt u verduidelijken in hoeverre een uitgebreidere participatieaanpak, zoals extra bewonersbijeenkomsten, digitale participatie, straatgesprekken, individuele keukentafelgesprekken of aanvullende bestuurlijke sessies, positief wordt meegewogen binnen gunningscriterium G5.3.2 Omgevingsmanagement & Participatie?

Antwoord:

Een uitgebreidere participatieaanpak wordt niet automatisch hoger gewaardeerd op basis van het aantal activiteiten of bijeenkomsten. Binnen gunningscriterium G5.3.2 Omgevingsmanagement & Participatie wordt beoordeeld in hoeverre de voorgestelde aanpak effectief, doelgericht en passend is bij de opgave, de belangen van stakeholders en de beoogde participatiedoelen. Extra maatregelen zoals aanvullende bewonersbijeenkomsten, digitale participatie, straatgesprekken, individuele keukentafelgesprekken of extra bestuurlijke sessies kunnen positief bijdragen aan de beoordeling indien de inschrijver overtuigend aantoont dat deze instrumenten meerwaarde bieden voor het bereiken van draagvlak, het ophalen van relevante input, het beheersen van omgevingsrisico's en het ondersteunen van de besluitvorming. De beoordeling vindt derhalve primair plaats op de kwaliteit, onderbouwing en effectiviteit van de voorgestelde participatiestrategie en niet op de omvang van het aantal participatieactiviteiten. Hierbij wordt tevens meegewogen of de voorgestelde aanpak proportioneel, uitvoerbaar en passend is binnen de projectdoelstellingen en contractuele kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Inleiding, beschikbare basisinformatie en areaalomvang

Vraag:

Kunt u de beschikbare basisinformatie en areaalomvang verstrekken, waaronder aantallen adressen, oppervlakken en lengtes van verharding en riolering, groenareaal, bestaande tekeningen en modellen, beheerdata, rioolgegevens, bekende kabels en leidingen en relevante beleidskaders?

Antwoord:

De beschikbare basisinformatie, tekeningen, datasets en beleidsdocumenten worden na gunning beschikbaar gesteld voor zover deze aanwezig zijn bij de opdrachtgever. Volledige en gevalideerde areaalgegevens zijn momenteel niet beschikbaar. Inschrijvers dienen hun aanbidding daarom te baseren op de verstrekte aanbestedingsstukken. Eventueel benodigde inventarisaties maken onderdeel uit van de werkzaamheden van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Paragraaf 4.5 RAW-contracten

Vraag:

Moeten de vier RAW-contracten volledig zijn voorbereid en aanbesteed voordat de uitvoering start, of mogen voorbereiding, aanbesteding en uitvoering van de deelgebieden elkaar overlappen? Kunt u tevens aangeven of de grenzen en volgorde van de vier contractgebieden al vaststaan of door de opdrachtnemer moeten worden voorgesteld?

Antwoord:

Het is niet noodzakelijk dat alle vier de RAW-contracten volledig zijn voorbereid en aanbesteed voordat met de uitvoering wordt gestart. Voorbereiding, aanbesteding en uitvoering van de verschillende deelgebieden mogen elkaar overlappen, mits dit leidt tot een beheersbare en efficiënte projectuitvoering. De exacte grenzen en fasering van de vier contractgebieden staan bij aanvang nog niet vast. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij hiervoor, op basis van de projectdoelstellingen, omgevingsfactoren, bereikbaarheid, uitvoerbaarheid en risico's, een

onderbouwd voorstel opstelt. De uiteindelijke afbakening en volgorde worden in overleg met de opdrachtgever vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Paragraaf 1.2 einddatum overeenkomst

Vraag:

Wat is de beoogde einddatum van de overeenkomst voor de ingenieursdiensten? Loopt deze door tot en met de uitvoering en oplevering van alle vier RAW-contracten, of eindigt zij na aanbesteding en gunning van de uitvoeringscontracten?

Antwoord:

De overeenkomst voor de ingenieursdiensten loopt door tot en met de uitvoering en oplevering van alle vier de RAW-contracten. De opdracht omvat naast de ontwerp- en aanbestedingsfase ook uitvoeringsbegeleiding, waaronder technische ondersteuning op afroep, beoordeling van afwijkingsverzoeken en deelname aan bouwvergaderingen. De beoogde totale doorlooptijd van het project bedraagt circa vier jaar. De exacte einddatum van de overeenkomst is afhankelijk van de voortgang van het project en de planning van de uitvoeringsfasen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Paragraaf 5.4, scores

Vraag:

In paragraaf 5.4 staat dat scores van 0, 2, 6, 8 of 10 worden toegekend, terwijl de beoordelingsmatrix scorebeschrijvingen bevat voor 0, 5, 8 en 10. Welke scoreschaal en bijbehorende scorebeschrijvingen zijn leidend? Wilt u de beoordelingssystematiek eenduidig aanpassen?

Antwoord:

De in de toelichting genoemde beoordelingsschaal met scores 0, 2, 6, 8 en 10 is niet juist. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de beoordelingsmatrix opgenomen scores 0, 5, 8 en 10. De beoordelingsmatrix is leidend. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Paragraaf 5.2.1 Beoordelingssystematiek prijs

Vraag:

Kunt u een nadere toelichting geven op de beoordelingssystematiek van het criterium Prijs, inclusief de gehanteerde scoreformule en de wijze waarop de te behalen punten worden berekend? Op basis van de aanbestedingsstukken lijkt de formule te bestaan uit een vermenigvuldiging van percentages. Het is voor ons echter niet duidelijk hoe deze berekening uiteindelijk wordt vertaald naar een puntenscore binnen de beoordeling.

Antwoord:

Ter verduidelijking van de wijze waarop de prijsopbouw en berekeningen kunnen worden ingericht, zal opdrachtgever een rekenvoorbeeld als bijlage aan de aanbestedingsstukken toevoegen. Dit rekenvoorbeeld dient uitsluitend als illustratie en biedt geen afwijking van of aanvulling op het prijsformulier en de aanbestedingsdocumenten. Aan het rekenvoorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend. Bij eventuele verschillen tussen het rekenvoorbeeld en de aanbestedingsstukken zijn de aanbestedingsstukken leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.5 Omvang uitvoeringsfase

Vraag:

Kunt u de omvang en looptijd van de ondersteunende werkzaamheden in de uitvoeringsfase kwantificeren, bijvoorbeeld per RAW-contract het verwachte aantal bouwvergaderingen, technische vragen, afwijkingsverzoeken, revisietoetsen en oplevermomenten? Hoe moet deze inzet in het prijsformulier worden opgenomen?

Antwoord:

De ondersteunende werkzaamheden gedurende de uitvoeringsfase kunnen vooraf niet betrouwbaar worden gekwantificeerd. De daadwerkelijke inzet is afhankelijk van factoren zoals het aantal RAW-contracten, de voortgang van de uitvoering, de kwaliteit van de aannemer, eventuele wijzigingen tijdens de uitvoering en onvoorziene omstandigheden. Om die reden worden geen vaste aantallen bouwvergaderingen, technische vragen, afwijkingsverzoeken, revisietoetsen of oplevermomenten voorgeschreven. De benodigde ondersteuning wordt gedurende de uitvoering naar behoefte en op afroep ingezet. Inschrijvers dienen de betreffende werkzaamheden daarom op te nemen binnen de daarvoor opgenomen rollen en uurtarieven in het prijsformulier. Eventuele inzet in de uitvoeringsfase wordt op basis van daadwerkelijk bestede uren verrekend tegen de aangeboden tarieven. Inschrijvers wordt verzocht hierbij uit te gaan van een realistische en marktconforme inzet passend bij de aard en omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1.1, mate van verantwoordelijkheid conditionerende onderzoeken

Vraag:

Kunt u voor de conditionerende onderzoeken nader specificeren welke mate van verantwoordelijkheid de opdrachtnemer hierin heeft? Wij vernemen graag of van de opdrachtnemer uitsluitend coördinatie en begeleiding wordt verwacht, of dat ook het uitvoeren en/ of contracteren van de onderzoeken onderdeel uitmaakt van de opdracht.

Antwoord:

De verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer ten aanzien van conditionerende onderzoeken betreft primair het inventariseren van de onderzoeksbehoefte, het initiëren, coördineren en

begeleiden van de benodigde onderzoeken gedurende het project. Het daadwerkelijk uitvoeren van specialistische onderzoeken behoort niet tot de kernwerkzaamheden van de opdrachtnemer. Indien voor het uitvoeren van onderzoeken specialistische partijen moeten worden ingeschakeld, kan de opdrachtnemer hiervoor voorstellen doen en de afstemming begeleiden. De kosten voor het uitvoeren van dergelijke onderzoeken maken geen onderdeel uit van de vaste opdrachtsom en worden, indien noodzakelijk, separaat verstrekt en vergoed op basis van voorafgaande afstemming met opdrachtgever. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze tijdig signaleert welke onderzoeken benodigd zijn en zorgdraagt voor een goede integratie van de onderzoeksresultaten in het ontwerp- en besluitvormingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Fases, paragraaf 4.2.1

Vraag:

In paragraaf 4.2.1 wordt de eerste fase aangeduid als definitiefase, gericht op het opstellen van een Definitief Ontwerp. In andere paragrafen wordt echter gesproken over het doorlopen van een SO-, VO- en DO-fase. Kunt u verduidelijken welke ontwerpfasen daadwerkelijk onderdeel zijn van de opdracht en per fase aangeven welke producten minimaal moeten worden opgeleverd.

Antwoord:

De opdracht omvat de gebruikelijke ontwerpuitwerking van Schetsontwerp (SO), Voorlopig Ontwerp (VO) en Definitief Ontwerp (DO). De verwijzing naar de definitiefase in paragraaf 4.2.1 dient te worden gelezen als de fase waarin het project wordt uitgewerkt richting een Definitief Ontwerp. Vanwege het iteratieve karakter van het ontwerpproces en de afhankelijkheid van onderzoeken, participatie, bestuurlijke besluitvorming en nadere afstemming met stakeholders, wordt geen limitatieve lijst van producten per fase voorgeschreven. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat per ontwerpfase de gebruikelijke en voor besluitvorming benodigde producten worden opgesteld en afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven wat de actuele investeringsraming of het beschikbare uitvoeringsbudget voor de reconstructie van Rembrandtplein e.o. bedraagt?

Antwoord:

Op dit moment is nog geen definitief uitvoeringsbudget vastgesteld. Inschrijvers dienen uit te gaan van een gebruikelijke omvang voor een integrale herinrichting van het projectgebied. Gedurende de definitiefase zal de investeringsraming nader worden geconcretiseerd en bestuurlijk worden vastgesteld. De opdrachtnemer wordt geacht het ontwerptraject zodanig in te richten dat keuzes en varianten tijdig inzicht geven in de financiële consequenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke interne projectorganisatie beschikbaar is, welke disciplines vanuit de gemeente deelnemen aan het projectteam en welke besluitvormingsstructuur wordt gehanteerd?

Antwoord:

De interne projectorganisatie bestaat uit een ambtelijk opdrachtgever, een projectleider en vertegenwoordigers van de relevante vakdisciplines binnen de gemeente. Afhankelijk van de projectfase en het onderwerp kunnen onder andere medewerkers betrokken zijn op het gebied van openbare ruimte, verkeer, groen, water en riolering, beheer, duurzaamheid, vergunningen, communicatie en participatie. De exacte samenstelling van het projectteam kan gedurende het project wijzigen, afhankelijk van de opgave en de benodigde expertise. De geselecteerde opdrachtnemer werkt samen met deze gemeentelijke disciplines binnen de reguliere projectstructuur. Besluitvorming vindt plaats conform de gebruikelijke ambtelijke en bestuurlijke processen van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Offerteaanvraag H5.4

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de beoordelaars scores van 0, 2, 6, 8 of 10 kunnen toekennen. In de beoordelingsmatrix op pagina's 36 en 37 worden echter scores van 0, 5, 8 en 10 beschreven. Kunt u aangeven welke beoordelingsschaal wordt gehanteerd?

Antwoord:

De in de toelichting genoemde beoordelingsschaal met scores 0, 2, 6, 8 en 10 is niet juist. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de beoordelingsmatrix opgenomen scores 0, 5, 8 en 10. De beoordelingsmatrix is leidend. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Offerteaanvraag H4.2.2

Vraag:

Wij constateren dat in hoofdstukken 4.2.2, 4.3.1 en 4.10.6 wordt verwezen naar de fasen SO, VO en DO, terwijl bij de opleverpunten uitsluitend een Definitief Ontwerp wordt genoemd. Kunt u aangeven of SO en VO nog door opdrachtnemer moeten worden opgesteld of reeds beschikbaar zijn?

Antwoord:

Ja. De fasen Schetsontwerp (SO) en Voorontwerp (VO) maken onderdeel uit van de opdracht en dienen door de opdrachtnemer te worden opgesteld. De verwijzingen naar SO, VO en DO in de paragrafen 4.2.2, 4.3.1 en 4.10.6 zijn bedoeld als de te doorlopen ontwerpfasen binnen de opdracht. Het feit dat bij de opleverpunten uitsluitend het Definitief Ontwerp (DO) expliciet wordt genoemd, betekent niet dat SO en VO reeds beschikbaar zijn. Wel merken wij op dat bepaalde basisinformatie die relevant is voor de ontwerpfasen, zoals het waterhuishoudingsplan en het rioleringsplan, momenteel door derden wordt opgesteld en na gunning beschikbaar wordt gesteld. Deze documenten kunnen door opdrachtnemer als uitgangspunt worden benut bij de verdere uitwerking van het ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Offerteaanvraag H4.2.1

Vraag:

Kunt u aangeven of de voorgenomen reconstructie volledig past binnen het geldende Omgevingsplan en of planologische procedures worden voorzien.

Antwoord:

Voor zover momenteel bekend past de voorgenomen reconstructie binnen de kaders van het geldende Omgevingsplan. De werkzaamheden zijn gericht op de herinrichting van de bestaande openbare ruimte binnen het bestaande ruimtebeslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.**Onderwerp:**

118

Offerteaanvraag H4.2.1

Vraag:

Beschikt opdrachtgever reeds over een vastgestelde stedenbouwkundige visie, beeldkwaliteitskaders, inrichtingsprincipes of andere beleidsmatige uitgangspunten voor het projectgebied?

Antwoord:

Ja. Voor het projectgebied zijn reeds diverse beleidsmatige uitgangspunten beschikbaar. Deze uitgangspunten bestaan uit de geldende gemeentelijke beleidskaders en relevante ruimtelijke visies. Voor zover deze documenten van toepassing zijn op de opdracht, worden deze aan de gecontracteerde opdrachtnemer beschikbaar gesteld. Er is op dit moment geen afzonderlijke, projectspecifieke stedenbouwkundige visie of beeldkwaliteitsplan vastgesteld. Het opstellen en verder uitwerken van de ruimtelijke visie en de daarbij behorende inrichtingsprincipes maakt onderdeel uit van de opdracht. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden in hun aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Offerteaanvraag H4.2.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken of de benodigde onderzoeken (zoals bodem, ecologie, archeologie, verkeer, water en kabels & leidingen) onderdeel zijn van de opdracht en door opdrachtnemer dienen te worden uitgevoerd en/of ingekocht, of dat uitsluitend coördinatie en begeleiding van door opdrachtgever beschikbaar gestelde onderzoeken wordt gevraagd? Indien de onderzoeken onderdeel zijn van de opdracht, verzoeken wij u aan te geven welke onderzoeken reeds beschikbaar zijn en welke onderzoeken nog moeten worden uitgevoerd.

Antwoord:

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat de benodigde onderzoeken worden geïnventariseerd, geïnitieerd, gecoördineerd en inhoudelijk beoordeeld. De hiervoor benodigde inzet en projectbegeleiding maken onderdeel uit van de inschrijving. De daadwerkelijke kosten van externe onderzoeken en de inzet van gespecialiseerde onderzoeksbureaus, zoals voor bodemonderzoek, ecologisch onderzoek, verkeersonderzoek, archeologisch onderzoek en onderzoek naar kabels en leidingen, komen voor rekening van de gemeente. Deze kosten maken geen onderdeel uit van de inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Offerteaanvraag H1.2

Vraag:

U noemt een geraamde opdrachtwaarde van € 420.000 exclusief BTW. Kunt u aangeven of dit bedrag uitsluitend een raming betreft of geldt als plafondbedrag, waarbij overschrijding leidt tot uitsluiting of een ongeldige inschrijving?

Antwoord:

De genoemde opdrachtwaarde van € 420.000 exclusief BTW betreft een raming van de verwachte opdrachtomvang over de gehele looptijd van de overeenkomst. Dit bedrag geldt niet als plafondbedrag voor de inschrijving en een inschrijving wordt niet ongeldig verklaard uitsluitend omdat de aangeboden prijs boven of onder deze raming uitkomt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Offerteaanvraag H1.2

Vraag:

In paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag wordt aangegeven dat de overeenkomst op 26 januari 2027 wordt ondertekend. In de conceptovereenkomst wordt echter een ingangsdatum van 16 november 2026 genoemd. Kunt u aangeven welke datum leidend is en vanaf welk moment de werkzaamheden daadwerkelijk dienen aan te vangen?

Antwoord:

De werkzaamheden vangen aan na opdrachtverlening. De datum van 16 november 2026 geldt daarbij als startdatum van de overeenkomst en is leidend voor de aanvang van de

werkzaamheden. De ondertekening van de overeenkomst op 26 januari 2027 betreft een formele administratieve handeling en heeft geen invloed op de feitelijke start van de opdracht. Inschrijvers dienen er derhalve vanuit te gaan dat de werkzaamheden aanvangen per 16 november 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Offerteaanvraag H1.1

Vraag:

De aanbestedingsstukken gaan uit van vier afzonderlijke RAW-contracten. Kunt u toelichten op basis van welke uitgangspunten deze indeling is vastgesteld en of opdrachtnemer ruimte heeft om in het kader van de optimalisatie van de uitvoeringsstrategie een alternatieve contractindeling voor te stellen?

Antwoord:

De vermelding van 26 januari 2027 betreft de datum van de formele contractondertekening. De werkzaamheden starten conform de in de conceptovereenkomst opgenomen ingangsdatum van 16 november 2026. De contractondertekening op 26 januari 2027 heeft daarmee een formeel administratief karakter en doet geen afbreuk aan de reeds aangevangen uitvoering van de opdracht. Zowel opdrachtgever als opdrachtnemer mogen vanaf 16 november 2026 uitgaan van de start van de overeenkomst en de bijbehorende werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
123

Onderwerp:

AIAG 2017 artikel 16.1

Vraag:

Een dergelijke bepaling is gebruikelijk voor een aannemer of voor de levering van goederen. Voor dienstverlening is deze echter zeer ongebruikelijk. Bovendien vergt onze verzekeraar van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen een herstelkans ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Anders dekt de verzekering de betreffende kwestie niet (onverzekerd). Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Bent u bereid artikel 16.1 AIAG 2017 in dit concrete geval buiten toepassing te laten? Zo niet, kunt u bevestigen dat er eerst een ingebrekestelling te sturen waarin opdrachtnemer een hersteltermijn gegund wordt?

Antwoord:

Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025 van toepassing. De bijgevoegde AIAG 2017 zijn abusievelijk opgenomen en komen hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
124

Onderwerp:

AIAG 2017 artikel 15.1

Vraag:

Indien opdrachtnemer een toerekenbare tekortkoming begaat, dan is zij verantwoordelijk daarvoor op basis van artikel 15.2 van de AIAG 2017. Dat geldt ook voor aanspraken als bedoeld in artikel 15.1 AIAG 2017, zodat de belangen van opdrachtgever reeds gedekt zijn. Een vrijwaring is echter een zeer ruime buitenwettelijke verzwaring en dat is onverzekerd voor opdrachtnemer als dienstverlener (dit soort bepalingen zijn gebruikelijker voor uitvoerende aannemers). Dit staat voor ons type dienstverlening niet in verhouding tot de te dienen belangen, want die zijn reeds gedekt met artikel 15.2 AIAG 2017. Is opdrachtgever bereid artikel 15.1 AIAG 2017 in dit concrete geval buiten toepassing te laten? Immers, alleen dan kunnen wij als opdrachtnemer voldoen aan artikel 15.3 van de AIAG 2017 (plicht om adequaat verzekerd te zijn). Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat de vrijwaring enkel van toepassing is indien de genoemde aanspraken het uitsluitende en directe gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat het bepaalde in artikel 15.2 van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:

Onder referte aan het antwoord op vraag 81 merken wij op dat artikel 15.1 AIAG 2017 reeds buiten toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
125**Onderwerp:**

AIAG 2025 artikel 16.1

Vraag:

Is opdrachtgever bereid voor de aansprakelijkheid een vervalt termijn van 5 jaar te hanteren vanaf het einde van de opdracht?

Antwoord:

Wij zijn bereid een vervalt termijn van 5 jaar te hanteren vanaf het einde van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
126**Onderwerp:**

AIAG 2017 artikel 12

Vraag:

Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen een herstelmogelijkheid ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Anders dekt de verzekering de betreffende kwestie niet (onverzekerd). Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat er eerst een ingebrekestelling te sturen waarin opdrachtnemer een hersteltermijn gegund wordt?

Antwoord:

Onder referte aan het antwoord op vraag 81 merken wij op dat het verzuim waarover in artikel 13 AIAG 2025 (artikel 12 AIAG 2017 is niet van toepassing) wordt gesproken gaat over het passeren van een fatale termijn, waardoor er geen mogelijkheid meer is tot herstel. De datum of termijn is daarvoor in de overeenkomst als zodanig benoemd. Niet iedere termijn is daarmee fataal en wij

kunnen bevestigen dat, waar herstel mogelijk is, conform artikel 14, lid 1 aan de tekortkomende partij een ingebrekestelling verzonden wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

127

Onderwerp:

AIAG 2017 artikel 9.6

Vraag:

Het niet inbreuk maken op IE-rechten behoort tot de normale bedrijfsvoering van opdrachtnemer en is derhalve geen bijzondere aangelegenheid of verantwoordelijkheid. Indien opdrachtnemer daar toerekenbaar tekortschiet, dan is zij verantwoordelijk te houden via de reguliere aansprakelijkheid van artikel 15.2 AIAG 2017 samen met artikel 17.2 van de overeenkomst. Het opschalen hiervan naar een ongelimiteerde vrijwaring, staat echter niet in verhouding tot de aard van de opdracht. Bij bijvoorbeeld een architect is dit begrijpelijk en gebruikelijk. Bent u bereid om i) artikel 9.6 AIAG 2017 buiten toepassing te laten, wetende dat dit onderwerp reeds voldoende gedekt is met de reguliere aansprakelijkheid van opdrachtnemer, of indien u daartoe niet bereid bent ii) expliciet te maken dat dit artikel enkel geldt indien aanspraken het directe en uitsluitende gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat de beperkingen bedoeld in artikel 15.2 AIAG 2017 hierop van toepassing zijn?

Antwoord:

Onder referte aan het antwoord op vraag 81 merken wij op dat artikel 8.6 AIAG 2025 (artikel 9.6 AIAG 2017 is niet van toepassing) gaat over mogelijke aanspraken van derden (die geen deel uitmaken van de overeenkomst). De gemeente wil daarvoor gevrijwaard zijn. Artikel 15.2 van de AIAG2017 en artikel 17.2 van de overeenkomst gaan over toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst en zien daarmee niet op aanspraken van derden. Wij zijn daarom niet bereid artikel 8.6 AIAG 2025 (artikel 9.6 AIAG 2017 is niet van toepassing) buiten toepassing te laten. Evenmin maken wij expliciet dat dit artikel enkel geldt indien aanspraken het directe en uitsluitende gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat de beperkingen bedoeld in artikel 15.2 AIAG 2017 hierop van toepassing zijn. Ten overvloede merken wij op dat er daarmee geen sprake is van een ongelimiteerde vrijwaring, omdat hiervoor nog steeds de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

128

Onderwerp:

AIAG 2017 artikel 4.8

Vraag:

Indien opdrachtnemer een toerekenbare tekortkoming begaat, dan is zij verantwoordelijk daarvoor op basis van artikel 15.2 van de AIAG 2017. Dat geldt ook voor boetes en sancties als bedoeld in artikel 4.8 AIAG 2017, zodat de belangen van opdrachtgever daarmee reeds gedekt zijn. Een vrijwaring is echter een zeer ruime buitenwettelijke verzwarende en dat is onverzekerbaar voor opdrachtnemer als dienstverlener (dit soort bepalingen zijn gebruikelijker voor uitvoerende aannemers). Dit staat voor ons type dienstverlening niet in verhouding tot de te dienen belangen, want die zijn reeds gedekt met artikel 15.2 AIAG 2017. Is opdrachtgever bereid artikel 4.8 AIAG 2017 in dit concrete geval buiten toepassing te laten? Immers, alleen dan kunnen wij als opdrachtnemer voldoen aan artikel 15.3 van de AIAG 2017 (plicht om adequaat verzekerd te zijn). Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat de vrijwaring enkel van toepassing is indien de genoemde sancties/boetes het uitsluitende en directe gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat het bepaalde in artikel 16.1 van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:

Onder referte aan het antwoord op vraag 81 merken wij op dat artikel 4.5 AIAG 2025 (artikel 4.8 AIAG 2017 is niet van toepassing) gaat over publiekrechtelijke boetes en sancties; niet over civielrechtelijke aansprakelijkheid. De gemeente wil gevrijwaard zijn voor aanspraken van derden en is daarom niet bereid artikel 4.5 AIAG 2025 (artikel 4.8 AIAG 2017 is niet van toepassing) buiten toepassing te laten. Het feit dat sancties vanwege hun punitieve karakter niet of minder goed verzekerbaar zijn, doet daaraan niets af. Wij kunnen slechts bevestigen dat het gaat om boetes en sancties die verband houden met de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

129

Onderwerp:

AIAG 2025 artikel 13.1

Vraag:

Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen een herstelmogelijkheid ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Fatale termijnen worden daarom door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend. Dit heeft tot gevolg dat eventuele schade die hieruit voortvloeit niet wordt vergoed door de verzekeraar. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat er eerst een ingebrekestelling te sturen waarin opdrachtnemer een hersteltermijn gegund wordt?

Antwoord:

Het verzuim waarover in dit artikel wordt gesproken gaat over het passeren van een fatale termijn, waardoor er geen mogelijkheid meer is tot herstel. De datum of termijn is daarvoor in de overeenkomst als zodanig benoemd. Niet iedere termijn is daarmee fataal en wij kunnen bevestigen dat, waar herstel mogelijk is, conform artikel 14, lid 1 aan de tekortkomende partij een ingebrekestelling verzonden wordt. Zie ook het antwoord op vraag 126.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
130

Onderwerp:

AIAG 2025 artikel 8.6

Vraag:

Het niet inbreuk maken op IE-rechten behoort tot de normale bedrijfsvoering van opdrachtnemer en is derhalve geen bijzondere aangelegenheid of verantwoordelijkheid. Indien opdrachtnemer daar toerekenbaar tekortschiet, dan is zij verantwoordelijk te houden via de reguliere aansprakelijkheid van artikel 16.1 AIAG 2025 samen met artikel 17.2 van de overeenkomst. Het opschalen hiervan naar een ongelimiteerde vrijwaring, staat echter niet in verhouding tot de aard van de opdracht. Bij bijvoorbeeld een architect is dit begrijpelijk en gebruikelijk. Bent u bereid om i) artikel 8.6 AIAG buiten toepassing te laten, wetende dat dit onderwerp reeds voldoende gedekt is met de reguliere aansprakelijkheid van opdrachtnemer, of indien u daartoe niet bereid bent ii) expliciet te maken dat dit artikel enkel geldt indien aanspraken het directe en uitsluitende gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat de beperkingen bedoeld in artikel 16.1 AIAG 2025 hierop van toepassing zijn?

Antwoord:

Artikel 8.6 gaat over mogelijke aanspraken van derden (die geen deel uitmaken van de overeenkomst). De gemeente wil daarvoor gevrijwaard zijn. Artikel 15.2 van de AIAG2017 en artikel 17.2 van de overeenkomst gaan over toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst en zien daarmee niet op aanspraken van derden. Wij zijn daarom niet bereid dit artikel buiten toepassing te laten. Evenmin maken wij expliciet dat dit artikel enkel geldt indien aanspraken het directe en uitsluitende gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van

opdrachtnemer en dat de beperkingen bedoeld in artikel 15.2 AIAG 2017 hierop van toepassing zijn. Ten overvloede merken wij op dat er daarmee geen sprake is van een ongelimiteerde vrijwaring, omdat hiervoor nog steeds de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
131

Onderwerp:

AIAG 2025 artikel 4.5

Vraag:

Indien opdrachtnemer een toerekenbare tekortkoming begaat, dan is zij verantwoordelijk daarvoor op basis van artikel 16 van de AIAG 2025. Dat geldt ook voor boetes en sancties als bedoeld in artikel 4.5 AIAG 2025, zodat de belangen van opdrachtgever daarmee reeds gedekt zijn. Een vrijwaring is echter een zeer ruime buitenwettelijke verzwaaring en dat is onverzekerbaar voor opdrachtnemer als dienstverlener (dit soort bepalingen zijn gebruikelijker voor uitvoerende aannemers). Dit staat voor ons type dienstverlening niet in verhouding tot de te dienen belangen, want die zijn reeds gedekt met artikel 16 AIAG 2025. Is opdrachtgever bereid artikel 4.5 AIAG 2025 in dit concrete geval buiten toepassing te laten? Immers, alleen dan kunnen wij als opdrachtnemer voldoen aan artikel 16.3 van de AIAG 2025 (plicht om adequaat verzekerd te zijn). Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat de vrijwaring enkel van toepassing is indien de genoemde sancties/boetes het uitsluitende en directe gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat het bepaalde in artikel 16.1 van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:

"Artikel 4.5 AIAG 2025 gaat over publiekrechtelijke boetes en sancties; niet over civielrechtelijke aansprakelijkheid. De gemeente wil gevrijwaard zijn voor aanspraken van derden en is daarom niet bereid dit artikel buiten toepassing te laten. Het feit dat sancties vanwege hun punitieve karakter niet of minder goed verzekerbaar zijn, doet daaraan niets af. Wij kunnen slechts bevestigen dat het gaat om boetes en sancties die verband houden met de overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 17.2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 17.2 van de overeenkomst voor de aansprakelijkheidsbeperking bedoelt te verwijzen naar artikel 16.1 van de AIAG 2025 (of artikel 15.2 van de AIAG 2017)?

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat artikel 17.2 van de overeenkomst voor de aansprakelijkheidsbeperking bedoelt te verwijzen naar artikel 16.1 van de AIAG 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 17.2

Vraag:

In artikel 17.2 van de overeenkomst wordt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot het bedrag waarvoor opdrachtnemer verzekerd dient te zijn, zoals volgt uit de AIAG (2017 of 2025). Kan aanbestedende dienst toelichten wat wordt bedoeld met de zinsnede 'voor zover toegestaan'? Welke scenario's denkt aanbestedende dienst aan bij deze uitzondering?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld dat de beperking van de aansprakelijkheid wordt bepaald door de AIAG 2025 en niet door de hoogte van het verzekerd bedrag onder de beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 16

Vraag:

artikel 16 overeenkomst regelt dat opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden indien opdrachtnemer tekortschiet. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee bedoeld wordt dat opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden indien opdrachtnemer in verzuim verkeert en de omvang van de tekortkoming ontbinding rechtvaardigt?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
135**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst specificeren wat ze verstaan onder "alle ingenieursdiensten"?

Antwoord:

Wij bedoelen daarmee de ingenieursdiensten zoals beschreven in de offerteaanvraag en alle aanhangende stukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
136**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 1

Vraag:

artikel 1 benoemt een rangorde waarin de nota's van inlichtingen achter de overeenkomst staan. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle antwoorden uit de nota van inlichtingen, waar nodig, worden verwerkt in de overeenkomst?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 1

Vraag:

Op basis van de overeenkomst wordt gesproken over de AIAG 2025. Tegelijkertijd worden de AIAG 2017 meegestuurd/gepubliceerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de AIAG 2025 van toepassing zijn (en niet de AIAG 2017)?

Antwoord:

Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025 van toepassing. De bijgevoegde versie AIAG 2017 is abusievelijk opgenomen en komt hiermee te vervallen. De AIAG 2025 wordt als vervangende bijlage beschikbaar gesteld en geldt als contractueel kader voor deze aanbestedingsprocedure en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Bij eventuele tegenstrijdigheden prevaleert de AIAG 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Offerteaanvraag/definitieve overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 4.12 van de offerteaanvraag en artikel 1 van de definitieve overeenkomst wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG 2025). In de aanbestedingsdocumenten is echter Bijlage D OG-009-21.02. Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten AIAG2017.pdf opgenomen. Kunt u bevestigen welke versie van toepassing is en de juiste versie beschikbaar stellen? Indien AIAG 2025 van toepassing is, verzoeken wij u deze alsnog integraal te publiceren.

Antwoord:

Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025 van toepassing. De bijgevoegde versie AIAG 2017 is abusievelijk opgenomen en komt hiermee te vervallen. De AIAG 2025 wordt als vervangende bijlage beschikbaar gesteld en geldt als contractueel kader voor deze aanbestedingsprocedure en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Bij eventuele tegenstrijdigheden prevaleert de AIAG 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u nader toelichten welke rollen opdrachtgever en opdrachtnemer vervullen onder de AVG bij het gebruik van het registratiesysteem WIZZR en of hiervoor aanvullende privacy- of verwerkingsovereenkomsten worden verstrekt?

Antwoord:

Bij het gebruik van het registratiesysteem WIZZR blijft de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens primair bij de opdrachtnemer. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de invulling van de SROI-verplichting, het aanleveren van de benodigde gegevens en bewijsstukken en het registreren daarvan in WIZZR.

Daarnaast geldt dat de opdrachtnemer op grond van de AVG toestemming dient te verkrijgen van de betrokken kandidaten voor het verstrekken van hun persoonsgegevens ten behoeve van de verantwoording van de SROI-verplichting. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de door de adviseur Social Return beschikbaar gestelde toestemmingsverklaring.

De aanbestedingsstukken bepalen expliciet dat de opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens die plaatsvindt in het kader van de arbeidsrelatie met de betreffende medewerker en voor de daarmee samenhangende verstrekking van persoonsgegevens aan opdrachtgever in het kader van de SROI-verplichting. De opdrachtnemer verklaart daarbij te voldoen aan de verplichtingen uit de AVG en moet dit desgevraagd kunnen aantonen. De gegevensverstrekking verloopt via de vastgestelde procedure en het registratiesysteem WIZZR. De opdrachtgever stelt uitsluitend toegang tot het systeem beschikbaar en gebruikt de ingevoerde gegevens voor registratie, monitoring en controle van de overeengekomen SROI-verplichting. De adviseur Social Return controleert de aangeleverde gegevens onder meer op doelgroep, uurtarief, startdatum en periode van tewerkstelling. Voor zover uit de aanbestedingsstukken blijkt, worden geen aanvullende privacy- of verwerkingsovereenkomsten verstrekt. De privacyrechtelijke verplichtingen en verantwoordelijkheden zijn reeds opgenomen in de SROI-bijlage. Indien het gebruik van WIZZR of de uitvoering van de overeenkomst aanleiding geeft tot aanvullende afspraken, zullen deze in voorkomende gevallen gedurende de contractfase worden verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

Indien opdrachtgever gebruikmaakt van de mogelijkheid om de opdracht gefaseerd of gedeeltelijk te verstrekken, wordt de SROI-verplichting dan naar rato aangepast aan de daadwerkelijk verstrekte opdrachtomvang?

Antwoord:

Ja. Indien de opdrachtgever besluit de opdracht slechts gedeeltelijk of gefaseerd te verstrekken, wordt de SROI-verplichting naar rato aangepast aan de daadwerkelijk verstrekte opdrachtomvang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen op welke contractwaarde de SROI-verplichting van 5% wordt berekend en aangeven of daarin tevens posten zoals reiskosten, participatiekosten, onvoorzien en eventueel aanvullend opgedragen werkzaamheden zijn opgenomen?

Antwoord:

De SROI-verplichting van 5% wordt berekend over de opdrachtwaarde exclusief btw. Onder de grondslag worden uitsluitend de voor de opdracht overeengekomen en daadwerkelijk aan de opdracht toe te rekenen kosten verstaan. Reiskosten, onkostenvergoedingen, stelposten voor onvoorzien en eventuele aanvullende werkzaamheden of opdrachten die na gunning afzonderlijk worden opgedragen, maken geen onderdeel uit van de initiële SROI-grondslag, tenzij hierover expliciet anders wordt overeengekomen. De definitieve SROI-verplichting wordt nader afgestemd conform de gemeentelijke SROI-richtlijnen en de contractuele afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

De definitieve overeenkomst bevat meerdere verwijzingen naar interne SharePoint-links. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de formeel gepubliceerde aanbestedingsdocumenten contractueel van

toepassing zijn en dat interne hyperlinks geen zelfstandige contractuele betekenis hebben?

Antwoord:

Ja. Uitsluitend de formeel gepubliceerde aanbestedingsdocumenten, de Nota('s) van Inlichtingen en de contractstukken die onderdeel uitmaken van de aanbesteding en de uiteindelijke overeenkomst zijn contractueel van toepassing. Verwijzingen naar interne SharePoint-locaties hebben geen zelfstandige contractuele betekenis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke documenten exact worden geaccepteerd als bewijs van financiële stabiliteit voor niet-jaarrekeningplichtige ondernemingen en ondernemingen die onderdeel uitmaken van een concern?

Antwoord:

"Ter onderbouwing van de financiële draagkracht en continuïteit van de onderneming accepteert opdrachtgever de volgende bewijsstukken: - Voor ondernemingen die wettelijk verplicht zijn een jaarrekening op te stellen: de meest recente definitief vastgestelde jaarrekening. Voor ondernemingen die niet wettelijk verplicht zijn een jaarrekening op te stellen: andere deugdelijke en objectief verifieerbare financiële bescheiden, zoals een balans en winst- en verliesrekening, opgesteld door een accountant, boekhouder of administratiekantoor, dan wel een gelijkwaardig document waaruit de financiële positie van de onderneming voldoende blijkt. Indien een inschrijver onderdeel uitmaakt van een concern en voor de financiële draagkracht (mede) een beroep doet op een andere concernvennootschap, kan tevens de geconsolideerde jaarrekening van het concern worden overgelegd. In dat geval dient, voor zover van toepassing, tevens een rechtsgeldige verklaring te worden verstrekt waaruit blijkt dat de betreffende concernvennootschap daadwerkelijk instaat voor de financiële middelen waarop een beroep wordt gedaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
144

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Onderwerp:

Uitvraag

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ook lopende referentieprojecten mogen worden ingediend, voor zover de beschreven werkzaamheden aantoonbaar binnen de afgelopen drie kalenderjaren zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Ja. Ook lopende referentieprojecten mogen worden ingediend, mits de opgevoerde werkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd en aantoonbaar binnen de afgelopen 5 kalenderjaren hebben plaatsgevonden. De referentie wordt beoordeeld op basis van de beschreven en gerealiseerde werkzaamheden en de mate waarin deze aansluiten bij de gevraagde kerncompetentie(s). Het is niet vereist dat het referentieproject reeds volledig is afgerond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

Kunt u aangeven op basis van welke objectieve criteria opdrachtgever toestemming voor vervanging van een sleutelpersoon kan weigeren indien een gelijkwaardig gekwalificeerde vervanger wordt voorgesteld?

Antwoord:

Opdrachtgever zal een verzoek tot vervanging van een sleutelpersoon uitsluitend beoordelen op basis van objectieve en proportionele criteria die verband houden met de eisen en geschiktheid van de betreffende functie binnen de opdracht. Toestemming kan worden geweigerd indien de voorgestelde vervanger aantoonbaar niet voldoet aan de minimale eisen die aan de oorspronkelijke sleutelpersoon zijn gesteld, waaronder vereiste opleiding, ervaring, competenties, beschikbaarheid of relevante projectreferenties. Indien de voorgestelde vervanger aantoonbaar ten minste gelijkwaardig is aan de oorspronkelijk aangeboden sleutelpersoon en voldoet aan de gestelde functie-eisen, zal opdrachtgever vervanging niet op subjectieve gronden weigeren.

Opdrachtgever zal een eventuele afwijzing desgevraagd gemotiveerd en toetsbaar onderbouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat uitsluitend de in artikel 7 genoemde functies als sleutelpersonen worden beschouwd en tijdens de opdracht onder het vervangingsregime vallen?

Antwoord:

Ja. Uitsluitend de in artikel 7 expliciet benoemde functies worden aangemerkt als sleutelpersonen en vallen gedurende de uitvoering van de opdracht onder het daarin beschreven vervangingsregime. Voor overige teamleden geldt dit vervangingsregime niet. Uiteraard blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor het inzetten van voldoende gekwalificeerd personeel en voor de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gedurende de looptijd van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Prijsformulier/PvE

Vraag:

In het prijsformulier en het programma van eisen wordt de rol van veranderambassadeur genoemd. Deze functie ontbreekt echter in artikel 7 van de conceptovereenkomst. Kunt u aangeven of deze functie als sleutelpersoon wordt beschouwd en welke eisen voor deze rol

gelden? Kunt u daarnaast aangeven hoe de rol van de veranderambassadeur moet worden gezien binnen dit project?

Antwoord:

De veranderambassadeur wordt niet aangemerkt als sleutelpersoon in de zin van artikel 7 van de conceptovereenkomst. Voor deze rol gelden derhalve geen afzonderlijke eisen ten aanzien van vervanging of voorafgaande goedkeuring door opdrachtgever, anders dan de algemene kwaliteitseisen die voortvloeien uit de overeenkomst. De rol van veranderambassadeur dient te worden gezien als een ondersteunende en stimulerende functie binnen het project, gericht op het bevorderen van draagvlak, samenwerking en de implementatie van veranderingen binnen de organisatie en bij betrokken stakeholders. De invulling van deze rol staat ten dienste van de projectdoelstellingen en kan, afhankelijk van de projectfase en behoefte, worden gecombineerd met andere teamrollen. Andere benaming is een omgevingsmanager.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in artikel 16 opgenomen boeteregeling uitsluitend van toepassing is op fatale termijnen die expliciet als zodanig in de overeenkomst zijn overeengekomen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Definitieve overeenkomst

Vraag:

Artikel 4 van de definitieve overeenkomst bepaalt dat opdrachtgever de opdracht gefaseerd kan verstrekken en beëindigen wegens bestuurlijke of budgettaire omstandigheden. Kunt u aangeven welke financiële vergoeding van toepassing is op reeds gemaakte kosten, gereserveerde capaciteit en reeds verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

Indien opdrachtgever besluit een fase niet op te dragen of de overeenkomst tussentijds te beëindigen wegens bestuurlijke of budgettaire omstandigheden, worden de tot dat moment aantoonbaar en conform opdracht verrichte werkzaamheden vergoed. Daarnaast komen aantoonbaar gemaakte en niet vermijdbare projectgebonden kosten en reeds aangegane verplichtingen, voor zover redelijk en rechtstreeks aan de opdracht toe te rekenen, voor vergoeding in aanmerking. Voor niet-benutte of gereserveerde capaciteit, gedeelde omzet, misgelopen winst of andere indirecte schade wordt geen afzonderlijke vergoeding verstrekt, tenzij hierover uitdrukkelijk schriftelijke afspraken zijn gemaakt. De overeenkomst wordt op dit punt gevolgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

Welke uitgangspunten dienen inschrijvers te hanteren voor de post overleg/participatie, mede gelet op de verplichte wijkbrede bijeenkomst, vier gebiedsbijeenkomsten en de overige participatiemomenten gedurende het project?

Antwoord:

Inschrijvers dienen voor de post overleg en participatie uit te gaan van de in de aanbestedingsstukken expliciet genoemde participatiemomenten, waaronder één wijkbrede bijeenkomst en vier gebiedsbijeenkomsten. Daarnaast wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij binnen het beschikbare budget een passende en proportionele invulling geeft aan de verdere participatie- en overlegaanpak die noodzakelijk is voor een succesvolle uitvoering van de opdracht. De inschrijver wordt hierbij uitgedaagd zijn expertise en aanpak inzichtelijk te maken. Eventuele aanvullende participatieactiviteiten dienen te passen binnen de aangeboden prijs en planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

Kunt u aangeven of de post reiskosten dient te worden beschouwd als een vaste prijscomponent en of gedurende de contractduur aanvullende reiskosten kunnen worden verrekend?

Antwoord:

De in het prijsformulier opgenomen reiskosten dienen als onderdeel van de aangeboden prijs te worden beschouwd. Uitgangspunt is dat de inschrijver alle voor de uitvoering van de opdracht benodigde kosten, waaronder reiskosten, in zijn aanbieding verdisconteert. Aanvullende reiskosten kunnen gedurende de contractduur niet afzonderlijk worden verrekend, tenzij opdrachtgever hiervoor vooraf schriftelijk opdracht heeft verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

Het prijsinvulformulier bevat een post "onvoorzien". Kunt u aangeven of deze post onderdeel uitmaakt van de vaste inschrijfsom, als stelpost wordt beschouwd of gedurende de opdracht verrekenbaar is?

Antwoord:

De post onvoorzien maakt onderdeel uit van de door inschrijver aangeboden prijs en wordt

meegenomen in de beoordeling van de inschrijving. Deze post wordt niet als stelpost beschouwd en is niet afzonderlijk verrekenbaar gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Inschrijvers dienen zelf een passende invulling aan deze post te geven binnen hun totale prijsaanbieding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u bevestigen dat kosten voor bodemonderzoek, ecologisch onderzoek, archeologisch onderzoek, verkeerskundig onderzoek, kabel- en leidingonderzoek, laboratoriumkosten, veldonderzoeken en overige externe onderzoeken niet onderdeel dienen uit te maken van de inschrijfsom?

Antwoord:

Ja. Kosten voor onderzoeken door derden, waaronder bodem-, ecologische, archeologische, verkeerskundige en kabel- en leidingonderzoeken, alsmede bijbehorende veld- en laboratoriumwerkzaamheden, maken geen onderdeel uit van de inschrijfsom, tenzij in de aanbestedingsstukken expliciet anders is aangegeven. Van de opdrachtnemer wordt wel verwacht dat deze de benodigde onderzoeken inventariseert, afstemt en coördineert binnen de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

In de TenderNed-publicatie wordt een geraamde looptijd van 48 maanden genoemd, terwijl de overeenkomst eindigt na afronding van alle werkzaamheden zonder concrete einddatum. Kunt u aangeven welke contractduur inschrijvers financieel dienen te begroten?

Antwoord:

Voor de prijsvorming dienen inschrijvers uit te gaan van de volledige uitvoering van de opdracht zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. De in TenderNed opgenomen looptijd van 48 maanden betreft een indicatieve projectduur. De overeenkomst blijft van kracht tot afronding van alle opgedragen werkzaamheden. Inschrijvers dienen hun aanbieding hierop af te stemmen en de benodigde inzet voor de volledige opdracht te begroten. Aan de genoemde looptijd van 48 maanden kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

De opdracht omvat uitvoeringsondersteuning gedurende de. Kunt u aangeven met welke maximale inzet, frequentie en duur van deze ondersteuning inschrijvers rekening dienen te houden bij het opstellen van hun aanbieding?

Antwoord:

De werkzaamheden ten behoeve van de uitvoeringsbegeleiding, waaronder technische ondersteuning op afroep, beoordeling van afwijkingsverzoeken en deelname aan bouwvergaderingen, mogen buiten de vaste inschrijfprijs worden gehouden. Gezien de aard van deze werkzaamheden zijn de omvang, frequentie en doorlooptijd vooraf niet voldoende bepaalbaar en sterk afhankelijk van het verloop van de uitvoering van de vier deelcontracten. Deze werkzaamheden worden gedurende de uitvoeringsfase verrekend op basis van de in de inschrijving aangeboden uurtarieven en de daadwerkelijk geleverde inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe het gelijkheids- en transparantiebeginsel wordt gewaarborgd indien uitsluitend de drie hoogst scorende inschrijvers worden uitgenodigd voor een mondelinge toelichting en deze toelichting tot scorewijzigingen kan leiden?

Antwoord:

De mondelinge toelichting maakt integraal onderdeel uit van de beoordelingsprocedure. Om de gelijkheid tussen inschrijvers te waarborgen, worden uitsluitend de drie hoogst scorende inschrijvers op basis van de schriftelijke beoordeling uitgenodigd. Deze inschrijvers ontvangen dezelfde uitnodiging, dezelfde tijdsduur en krijgen gelijke gelegenheid om hun inschrijving toe te lichten. De beoordeling tijdens de mondelinge toelichting vindt plaats aan de hand van vooraf vastgestelde beoordelingscriteria. De toelichting is uitsluitend bedoeld ter verduidelijking van de ingediende inschrijving en mag niet leiden tot een inhoudelijke aanvulling of wijziging daarvan. Eventuele scorewijzigingen zijn uitsluitend gebaseerd op de mate waarin de toelichting de reeds ingediende inschrijving bevestigt of verduidelijkt. Hiermee worden het gelijkheids- en transparantiebeginsel gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u nader toelichten op welke wijze een mondelinge toelichting kan leiden tot aanpassing van de schriftelijk behaalde score en op basis van welke objectieve beoordelingscriteria deze bijstelling plaatsvindt?

Antwoord:

De mondelinge toelichting dient ter verduidelijking en nadere onderbouwing van het ingediende Plan van Aanpak. De beoordelingscommissie kan de voorlopige score uitsluitend aanpassen indien tijdens de toelichting blijkt dat de inschrijving aantoonbaar beter of minder goed aansluit op de in

de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingscriteria dan op basis van de schriftelijke uitwerking kon worden vastgesteld. De bijstelling vindt plaats aan de hand van dezelfde beoordelingscriteria en beoordelingssystematiek als toegepast bij de schriftelijke beoordeling. Er worden geen nieuwe criteria toegevoegd. De definitieve score wordt vastgesteld op basis van het totaalbeeld dat ontstaat uit zowel de schriftelijke inschrijving als de mondelinge toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
158**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

In paragraaf 5.4 wordt aangegeven dat de beoordelingscommissie een score van 0, 2, 6, 8 of 10 kan toekennen. In de beoordelingsmatrix worden echter scores van 0, 5, 8 en 10 genoemd. Kunt u aangeven welke scoreschaal daadwerkelijk wordt gehanteerd?

Antwoord:

De in de toelichting genoemde beoordelingsschaal met scores 0, 2, 6, 8 en 10 is niet juist. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de beoordelingsmatrix opgenomen scores 0, 5, 8 en 10. De beoordelingsmatrix is leidend. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd blijft onderdelen van generieke kennis, ervaring, methodieken en niet-projectspecifieke elementen die tijdens de opdracht zijn ontwikkeld, in toekomstige opdrachten te gebruiken?

Antwoord:

ja. Opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer gerechtigd blijft generieke kennis, ervaring, werkwijzen, methodieken en niet-projectspecifieke elementen die tijdens de uitvoering van de opdracht zijn ontwikkeld of toegepast, ook in toekomstige opdrachten te gebruiken. Hierbij geldt dat vertrouwelijke informatie van opdrachtgever, projectspecifieke gegevens en intellectuele eigendomsrechten die op grond van de overeenkomst aan opdrachtgever toekomen, hiervan zijn uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
160

Onderwerp:

AIAG

Vraag:

Artikel 9 bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de overeenkomst bij opdrachtgever berusten. Kunt u bevestigen dat reeds bestaande methodieken, modellen, rekenbladen, standaarden, software, bibliotheken, processen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van opdrachtnemer niet worden overgedragen en eigendom van opdrachtnemer blijven?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
161

Onderwerp:

AIAG

Vraag:

Artikel 9 en artikel 15 van de AIAG bevatten verstrekken vrijwaringsverplichtingen. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaringsverplichtingen uitsluitend van toepassing zijn voor zover sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen van opdrachtnemer?

Antwoord:

Artikel 9 en 15 uit de AIAG 2017 zijn niet van toepassing op deze opdracht. In plaats daarvan zijn de AIAG 2025 van toepassing. De vrijwaringen in de AIAG 2025 zijn minder verstrekken en beperkt tot strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (art. 4.5), bijzondere lasten en beperkingen die voortkomen uit IE-rechten (art. 8.6) en aanspraken die verband houden met verplichtingen uit de belastingwetgeving en de socialezekerheidswetgeving (art. 25.6) en houden verband met de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
162

Onderwerp:

AIAG/definitieve tovereenkomst

Vraag:

Artikel 15 van de AIAG kent een aansprakelijkheidsregeling, terwijl artikel 17 van de definitieve overeenkomst verwijst naar beperking tot het verzekerd bedrag onder de beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Kunt u aangeven welke regeling prevaleert indien beide bepalingen van elkaar afwijken?

Antwoord:

De beperking van de aansprakelijkheid wordt bepaald door de AIAG 2025 en niet door de hoogte van het verzekerd bedrag onder de beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
163**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsregeling uitsluitend betrekking heeft op directe schade en dat indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en stagnatieschade nadrukkelijk zijn uitgesloten? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. Wij maken geen onderscheid tussen directe en indirecte schade, omdat wij hiervoor geen vastomlijnde definities kennen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
164**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

Paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag vermeldt als geplande ingangsdatum van de overeenkomst 26 januari 2027, terwijl artikel 4 van de conceptovereenkomst als startdatum 16 november 2026 noemt. Daarnaast vindt volgens de planning de definitieve gunning plaats in week 3 van 2027. Kunt u aangeven welke datum juist is?

Antwoord:

De werkzaamheden vangen aan na opdrachtverlening. De datum van 16 november 2026 geldt daarbij als startdatum van de overeenkomst en is leidend voor de aanvang van de werkzaamheden. De ondertekening van de overeenkomst op 26 januari 2027 betreft een formele administratieve handeling en heeft geen invloed op de feitelijke start van de opdracht. Inschrijvers dienen er derhalve vanuit te gaan dat de werkzaamheden aanvangen per 16 november 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Worden aanvullende participatievormen zoals doelgroepgerichte sessies, wijkwandelingen, digitale participatie of co-creatieve werkvormen positief beoordeeld, of ligt de nadruk op een efficiënte uitvoering van de gevraagde participatiemomenten?

Antwoord:

De nadruk ligt op het realiseren van een doelmatige en effectieve participatieaanpak die aansluit bij de projectopgave en de beoogde doelgroepen. Aanvullende participatievormen kunnen positief bijdragen indien de inschrijver overtuigend motiveert welke meerwaarde deze bieden voor het proces en de kwaliteit van de resultaten. Het aantal participatieactiviteiten op zichzelf wordt niet beoordeeld; relevantie, effectiviteit en proportionaliteit zijn leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

In het participatieplan dient te worden aangesloten op de gemeentelijke participatieladder. Kunt u de betreffende participatieladder beschikbaar stellen en aangeven welk participatieniveau per ontwerpfase wordt beoogd?

Antwoord:

De gemeentelijke participatieladder word als bijlage bij de Nota van Inlichtingen toegevoegd. Het beoogde participatieniveau kan per projectfase en onderwerp verschillen. De opdrachtnemer wordt gevraagd in het participatieplan een passende aanpak voor te stellen, gebaseerd op de gemeentelijke participatieladder en afgestemd op de aard van de fase, de omgeving en de besluitvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer de gemeente het participatietraject als succesvol beschouwt en welke resultaten of effecten daarbij voor u het belangrijkste zijn?

Antwoord:

De gemeente beschouwt het participatietraject als succesvol wanneer: -Alle direct belanghebbenden aantoonbaar de mogelijkheid hebben gekregen om deel te nemen; -Belangen, wensen en aandachtspunten van de omgeving inzichtelijk en herleidbaar zijn vastgelegd; - Minimaal 80% van de ontvangen reacties is voorzien van een inhoudelijke terugkoppeling over de wijze waarop deze is verwerkt; -Er een transparant participatieverslag beschikbaar is waarin deelnemers, reacties, afwegingen en besluiten zijn opgenomen; -Tijdens de verdere planvorming geen nieuwe, wezenlijke omgevingsbelangen naar voren komen die redelijkerwijs eerder in het participatieproces hadden kunnen worden geïdentificeerd; -Het participatieproces leidt tot een bestuurlijk vaststelbaar ontwerp met aantoonbaar inzicht in het draagvlak, de bezwaren en de gemaakte afwegingen. De gemeente hecht daarbij met name waarde aan de kwaliteit van de participatie, het bereik van relevante doelgroepen, de bruikbaarheid van de opgehaalde informatie voor het ontwerp en het tijdig signaleren van omgevingsrisico's. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij deze doelstellingen vertaalt naar concrete prestatie-indicatoren en een passende participatieaanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Indien niet alle duurzaamheidsmaatregelen optimaal gecombineerd kunnen worden, welke duurzaamheidsthema's hebben voor de gemeente de hoogste prioriteit binnen deze opdracht? (p. 36)

Antwoord:

De gemeente hecht waarde aan een integrale afweging van duurzaamheidsthema's binnen de beschikbare projectkaders. Er geldt geen vooraf vastgestelde prioriteitsvolgorde. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij per maatregel de bijdrage aan duurzaamheid, haalbaarheid, kosten, beheerbaarheid en uitvoerbaarheid inzichtelijk maakt. Op basis daarvan maakt de gemeente in de verschillende projectfasen een afgewogen keuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe wordt beoordeeld op "de mate van bekendheid met onze visie, werking en doelstellingen" en welke concrete informatie u hierbij in het Plan van Aanpak verwacht terug te zien? (p. 35).

Antwoord:

Bij de beoordeling wordt gekeken in hoeverre de inschrijver aantoonbaar inzicht heeft in de context, ambities, opgaven en werkwijze van de gemeente en deze kennis weet te vertalen naar een passende aanpak voor de opdracht. Van inschrijvers wordt niet verwacht dat zij over niet-openbare informatie beschikken. De beoordeling richt zich op de wijze waarop beschikbare aanbestedingsstukken, gemeentelijke beleidsdocumenten en openbare informatie zijn geanalyseerd en verwerkt in het Plan van Aanpak. Daarbij wordt onder meer gelet op de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de gemeentelijke doelstellingen, de lokale context en de beoogde samenwerking met de organisatie en stakeholders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
170**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u nader omschrijven wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder "onderscheidende (relevante) feitelijke informatie" (p. 35).

Antwoord:

Onder onderscheidende (relevante) feitelijke informatie verstaat opdrachtgever concrete, verifieerbare en projectspecifieke informatie die aantoonbaar inzicht geeft in de aanpak, expertise en meerwaarde van de inschrijver voor deze opdracht. Hierbij kan gedacht worden aan relevante praktijkervaring, gerealiseerde resultaten, uitgewerkte voorbeelden, risicoanalyses, procesvoorstellen of andere feiten die direct verband houden met de beoordelingscriteria. Algemene beschrijvingen, niet-onderbouwde claims of standaardbedrijfsinformatie worden hierbij niet als onderscheidend beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
171**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

In paragraaf 5.4 wordt aangegeven dat wordt beoordeeld op de mate waarin de aanpak aansluit op de visie en doelstelling van deze aanbesteding. Kunt u expliciet beschrijven welke visie, projectdoelstellingen en succesfactoren voor de gemeente Oost Gelre leidend zijn en welke

prioritering de gemeente hierin hanteert?

Antwoord:

De visie en doelstellingen van de opdracht zijn beschreven in de aanbestedingsstukken. Voor de beoordeling van het Plan van Aanpak wordt in het bijzonder gekeken naar de mate waarin de voorgestelde aanpak bijdraagt aan een integrale, haalbare en uitvoerbare voorbereiding van de reconstructie, met oog voor kwaliteit van de openbare ruimte, draagvlak bij de omgeving, effectieve samenwerking, beheersing van risico's, planning en kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Paragraaf 4.3.1 Team en rollen (pagina 26) noemt de inzet van een landschapsarchitect. Kunt u bevestigen dat de gemeente hierbij vereist dat de landschapsarchitect is ingeschreven in het Architectenregister (titelbescherming landschapsarchitect)? Indien dit het geval is, verzoeken wij u om dit expliciet op te nemen in de aanbestedingsstukken.

Antwoord:

Nee. De aanbestedingsstukken schrijven voor de rol van landschapsarchitect geen verplichte inschrijving in het Architectenregister voor. Inschrijvers zijn vrij om hier een naar eigen inzicht passende en deskundige invulling aan te geven, mits de voorgestelde persoon aantoonbaar beschikt over de kennis, ervaring en competenties die benodigd zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Plan van aanpak

Vraag:

In de offerteaanvraag bij 5.3 Gunningscriterium 2: Kwaliteit geeft u aan dat het plan van aanpak maximaal 6 pagina's A4 groot mag zijn. Is het toegestaan naast deze 6 inhoudelijke pagina's een omslag en inhoudsopgave toe te voegen en kunt u bevestigen dat de gevraagde integrale planning als extra bijlage mag worden toegevoegd?

Antwoord:

Het Plan van Aanpak mag maximaal 8 A4-pagina's omvatten. Deze omvang geldt uitsluitend voor de inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak. Voorblad en inhoudsopgave vallen niet binnen deze paginaomvang. Eventuele afbeeldingen, schema's, visualisaties en plannings die onderdeel uitmaken van het Plan van Aanpak worden wel meegerekend binnen de maximale omvang van 8 A4. Een planning en de gevraagde kerncompetenties/referentiebladen mogen als afzonderlijke bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd en maken geen onderdeel uit van de maximale omvang van het Plan van Aanpak. Bijlagen die niet expliciet zijn gevraagd worden niet inhoudelijk beoordeeld. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van het Plan van Aanpak en de gevraagde bijlagen. Voor de toegestane bijlagen geldt geen afzonderlijke maximale paginaomvang, mits deze beperkt blijven tot de informatie die voor het betreffende onderdeel wordt gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

In paragraaf 1.2 is een geraamde opdrachtwaarde van € 420.000 excl. btw opgenomen. Om deze raming goed te kunnen relateren aan de door inschrijver op te stellen inschrijfsom, ontvangen wij graag een nadere toelichting op de uitgangspunten van deze raming. Welke werkzaamheden, fasen en inzet zijn in de geraamde opdrachtwaarde opgenomen en hoe dient deze raming te worden gezien in relatie tot de gevraagde inschrijfsom en de aangeboden kwaliteit en meerwaarde?

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde van € 420.000 excl. btw betreft een indicatieve raming van opdrachtgever op basis van de verwachte werkzaamheden en benodigde inzet gedurende de looptijd van de opdracht. Deze raming is opgesteld ten behoeve van de aanbesteding en dient niet

als richtlijn, minimum- of maximuminschrijfsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Bijlage I – Definitieve overeenkomst van de Opdracht / Offerteaanvraag

Vraag:

In artikel 4 van de overeenkomst wordt 16 november 2026 als startdatum van de opdracht genoemd, terwijl in de planning van de offerteaanvraag 26 januari 2027 als start van de uitvoering is opgenomen. Welke datum dient inschrijver als uitgangspunt te hanteren voor de start van de opdracht en de inzet van het projectteam?

Antwoord:

De werkzaamheden vangen aan na opdrachtverlening. De datum van 16 november 2026 geldt daarbij als startdatum van de overeenkomst en is leidend voor de aanvang van de werkzaamheden. De ondertekening van de overeenkomst op 26 januari 2027 betreft een formele administratieve handeling en heeft geen invloed op de feitelijke start van de opdracht. Inschrijvers dienen er derhalve vanuit te gaan dat de werkzaamheden aanvangen per 16 november 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Bij kerncompetentie 3 worden meerdere aspecten genoemd, waaronder circulaire en biobased

oplossingen, klimaatadaptatie en biodiversiteit, innovatieve tools en MKI-reducties of andere meetbare impact. Hoe dient inschrijver deze opsomming te interpreteren: welke aspecten maken onderdeel uit van de kerncompetentie en welke ervaring moet met de referentieopdracht concreet worden aangetoond?

Antwoord:

De genoemde aspecten vormen gezamenlijk voorbeelden van de duurzaamheids- en innovatieopgaven waarop kerncompetentie 3 betrekking heeft. Het is niet vereist dat een referentieopdracht alle genoemde aspecten omvat. Inschrijver dient met de referentieopdracht aan te tonen dat aantoonbaar ervaring is opgedaan met één of meerdere van deze aspecten en welke concrete resultaten, effecten of meerwaarde daarmee zijn gerealiseerd. De beoordeling richt zich op de relevantie van de opgedane ervaring en de aantoonbare toepassing daarvan binnen vergelijkbare projecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

In paragraaf 4.2.1.1 wordt gevraagd de benodigde onderzoeken, waaronder bodem, flora en fauna, kabels en leidingen, verkeer, water en archeologie, te inventariseren, initiëren en controleren. Welke werkzaamheden en kosten rondom deze onderzoeken dienen door inschrijver in de inschrijfsom te worden opgenomen en welke onderzoekswerkzaamheden en kosten worden door opdrachtgever afzonderlijk georganiseerd en/of bekostigd?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het inventariseren van de benodigde onderzoeken, het coördineren van de uitvoering daarvan en het verwerken van de resultaten in het ontwerpproces. De kosten voor deze werkzaamheden dienen in de inschrijfsom te worden opgenomen. De kosten voor het daadwerkelijk uitvoeren van specialistische onderzoeken door derden (zoals bodem-, flora- en fauna-, archeologische, verkeerskundige, water- en K&L-onderzoeken) maken geen onderdeel uit van de inschrijfsom. Indien dergelijke onderzoeken noodzakelijk blijken, worden deze in overleg met opdrachtgever afzonderlijk uitgezet en bekostigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
178**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

In de aanbestedingsstukken worden verschillende participatieactiviteiten en bijeenkomsten beschreven. Van welke participatieactiviteiten en welk aantal bijeenkomsten dienen inschrijvers minimaal uit te gaan bij het bepalen van hun inzet en inschrijfsom, en hoe dient eventuele aanvullende inzet vanuit het Plan van Aanpak in de inschrijfsom te worden verwerkt?

Antwoord:

De in de aanbestedingsstukken expliciet genoemde participatieactiviteiten en bijeenkomsten vormen het uitgangspunt voor de inschrijving. Inschrijvers dienen op basis hiervan zelf een realistische inschatting te maken van de benodigde inzet en deze integraal in hun inschrijfsom op te nemen. Eventuele aanvullende participatieactiviteiten of bijeenkomsten die inschrijvers in hun Plan van Aanpak voorstellen om hun aanpak nader te versterken, dienen eveneens binnen de aangeboden inschrijfsom te worden uitgevoerd. De inschrijver wordt uitgedaagd hierin een passende balans te vinden tussen kwaliteit en aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
179**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

In paragraaf 4.2.4 worden verschillende werkzaamheden tijdens de aanbesteding van de uitvoeringscontracten benoemd. Welke concrete rol en inzet verwacht opdrachtgever van opdrachtnemer gedurende deze aanbestedingsprocedures?

Antwoord:

Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de aanbestedingsprocedure voor de uitvoeringscontracten inhoudelijk ondersteunt. Dit omvat onder meer het opstellen en

completeren van de aanbestedingsdocumenten, het beantwoorden van technische vragen tijdens de aanbestedingsfase, het ondersteunen bij de beoordeling van inschrijvingen en het verstrekken van vakinhoudelijk advies ten behoeve van de gunningsbeslissing. De exacte inzet is afhankelijk van de omvang en complexiteit van de betreffende aanbesteding en vormt onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Voor fase 4 wordt onder meer gesproken over technische ondersteuning 'op afroep' en deelname aan bouwvergaderingen 'op uitnodiging'. Van welke omvang en inzet voor deze uitvoeringsbegeleiding dient inschrijver bij het bepalen van de inschrijfsom uit te gaan, bijvoorbeeld ten aanzien van de looptijd, het aantal uren en het aantal overlegmomenten?

Antwoord:

De benodigde inzet voor ondersteuning tijdens de uitvoering is afhankelijk van de gekozen aanpak, de voortgang van het project en de aard en omvang van de uitvoering. Opdrachtgever schrijft hiervoor geen vaste inzet voor. De uitvoeringsbegeleider dient te beschikken over aantoonbare ervaring met vergelijkbare civieltechnische projecten en passende kennis van uitvoering, contractbeheersing en afstemming met betrokken partijen. Het is aan opdrachtnemer om een passende invulling van deze rol en de daarvoor benodigde capaciteit aan te bieden middels de functies die gesteld zijn in bijlage B. Deze inzet maakt geen onderdeel uit van de inschrijving en zal als regie uren worden verrekend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

De planning in paragraaf 4.5 is indicatief. Hoe dient deze planning te worden geïnterpreteerd in relatie tot de vier deelprojecten en hoe voorziet opdrachtgever de fasering en eventuele overlap van deze deelprojecten gedurende de totale looptijd van de opdracht?

Antwoord:

De planning in paragraaf 4.5 betreft een indicatieve planning. De exacte fasering en prioritering van de vier deelprojecten worden gedurende de looptijd van de opdracht in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. Daarbij kunnen deelprojecten zowel sequentieel als parallel worden opgepakt. Inschrijvers dienen in hun aanpak rekening te houden met mogelijke overlap tussen voorbereiding, aanbesteding en uitvoering van de verschillende deelprojecten. De opdrachtnemer wordt geacht hier flexibel op in te spelen en voldoende capaciteit beschikbaar te hebben gedurende de gehele contractperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Inschrijver dient in Bijlage B zowel uurtarieven, een geraamde inzet per rol als een totale inschrijfsom op te geven. Hoe wordt de opdracht na gunning financieel afgerekend en welke betekenis hebben daarbij de totale inschrijfsom, de geraamde uren en de aangeboden uurtarieven?

Antwoord:

De totale inschrijfsom wordt uitsluitend gebruikt voor de beoordeling van het prijs criterium. De opgenomen urenverdeling betreft een raming ten behoeve van een uniforme vergelijking van de inschrijvingen. Na gunning wordt de opdracht uitgevoerd op basis van de door inschrijver aangeboden uurtarieven en de daadwerkelijk opgedragen en gerealiseerde inzet. De opgegeven geraamde uren per rol geven geen recht op een minimale afname en vormen geen bindende omvang van de opdracht. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor de inzet gedurende de looptijd aan te passen binnen de kaders van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Bij de bepaling van de totale inschrijfsom raamt iedere inschrijver zelf het aantal uren per rol, waarna de totale inschrijfsommen met elkaar worden vergeleken. Hoe borgt opdrachtgever binnen deze beoordelingssystematiek dat de prijsvergelijking plaatsvindt op basis van een vergelijkbare omvang van de aangeboden dienstverlening?

Antwoord:

De vergelijkbaarheid van inschrijvingen wordt geborgd doordat alle inschrijvers dezelfde uitvraag, uitgangspunten, projectdoelstellingen en contractvoorwaarden ontvangen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis hiervan een realistische inschatting maken van de benodigde inzet. Eventuele verschillen in de geraamde uren maken onderdeel uit van de commerciële en inhoudelijke keuzes van de inschrijver en worden geacht tot uitdrukking te komen in de aangeboden prijs en aanpak. Opdrachtgever acht de verstrekte informatie voldoende om tot een vergelijkbare inschrijving te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

In paragraaf 5.4 wordt aangegeven dat per onderdeel een score van 0, 2, 6, 8 of 10 wordt toegekend, terwijl in de beoordelingsmatrix de scores 0, 5, 8 en 10 worden beschreven. Welke scoreschaal en bijbehorende scorebeschrijvingen hanteert opdrachtgever bij de beoordeling van

de kwalitatieve gunningscriteria?

Antwoord:

De in de toelichting genoemde beoordelingsschaal met scores 0, 2, 6, 8 en 10 is niet juist. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de beoordelingsmatrix opgenomen scores 0, 5, 8 en 10. De beoordelingsmatrix is leidend. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

De drie inschrijvers met de hoogste voorlopige EMVI-score worden uitgenodigd voor een mondelinge toelichting, waarbij de voorlopige kwaliteitsscores naar boven of beneden kunnen worden bijgesteld. Hoe verloopt de verdere beoordeling wanneer deze bijstelling ertoe leidt dat een niet uitgenodigde inschrijver alsnog tot de drie inschrijvers met de hoogste EMVI-score zou behoren?

Antwoord:

De voorlopige kwalitatieve scores worden voorafgaand aan de mondelinge toelichting vastgesteld op basis van de ingediende inschrijving en de bijbehorende beoordelingscriteria, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Deze beoordeling vormt het uitgangspunt voor de selectie van de inschrijvers die worden uitgenodigd voor een mondelinge toelichting. De mondelinge toelichting dient uitsluitend ter verificatie, verduidelijking en nadere onderbouwing van de reeds in de inschrijving opgenomen informatie. Tijdens de toelichting mogen geen nieuwe elementen, oplossingen, toezeggingen of aanvullingen worden ingebracht die niet reeds uit de inschrijving blijken. De beoordeling kan uitsluitend worden aangepast indien de toelichting aanleiding geeft om de bestaande inschrijving anders te interpreteren of indien geconstateerd wordt dat een voorlopige beoordeling op basis van de schriftelijke stukken moet worden genuanceerd. Indien de beoordelingsmethodiek ertoe zou kunnen leiden dat een niet-uitgenodigde inschrijver alsnog voor gunning in aanmerking komt als gevolg van scorewijzigingen tijdens de mondelinge toelichtingen, zal de aanbestedende dienst passende maatregelen treffen om de beginselen van gelijke behandeling, proportionaliteit en transparantie te waarborgen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden besloten aanvullende inschrijvers uit te nodigen voor een mondelinge toelichting indien dit noodzakelijk blijkt voor een zorgvuldige en objectieve beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

In de aanbestedingsstukken worden verschillende rollen binnen het projectteam benoemd. Welke mogelijkheden biedt opdrachtgever om meerdere van deze rollen door één persoon te laten vervullen?

Antwoord:

Het is toegestaan dat één persoon meerdere rollen vervult, mits de betreffende persoon aantoonbaar beschikt over de vereiste kennis, ervaring en competenties voor alle betreffende rollen en de beschikbaarheid voldoende is geborgd. Daarbij dient voor opdrachtgever helder te zijn welke functie(s) door de betreffende persoon worden ingevuld en welk tarief op de betreffende functie van toepassing is. Opdrachtgever beoordeelt de voorgestelde bezetting integraal op geschiktheid en uitvoerbaarheid van de opdracht. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een adequate invulling van alle gevraagde werkzaamheden en verantwoordelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

In de aanbestedingsstukken worden verschillende rollen binnen het projectteam benoemd. Welke mogelijkheden biedt opdrachtgever om meerdere van deze rollen door één persoon te laten vervullen?

Antwoord:

Het is toegestaan dat één persoon meerdere rollen vervult, mits de betreffende persoon aantoonbaar beschikt over de vereiste kennis, ervaring en competenties voor alle betreffende rollen en de beschikbaarheid voldoende is geborgd. Daarbij dient voor opdrachtgever helder te zijn welke functie(s) door de betreffende persoon worden ingevuld en welk tarief op de betreffende functie van toepassing is. Opdrachtgever beoordeelt de voorgestelde bezetting integraal op geschiktheid en uitvoerbaarheid van de opdracht. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een adequate invulling van alle gevraagde werkzaamheden en verantwoordelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Wat verstaat opdrachtgever binnen de context van deze opdracht onder 'verandering' ten aanzien van de rol van veranderambassadeur?

Antwoord:

Onder 'verandering' verstaat opdrachtgever het begeleiden en stimuleren van de organisatorische, procesmatige en gedragsmatige veranderingen die voortvloeien uit de implementatie van de resultaten van deze opdracht. De veranderambassadeur draagt bij aan het creëren van draagvlak, het bevorderen van betrokkenheid van stakeholders en het ondersteunen van de adoptie van nieuwe werkwijzen, processen of samenwerkingsvormen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij deze rol passend invullen binnen de doelstellingen en scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvorde

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Voor deze opdracht is een SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde opgenomen. Hoe verhoudt dit percentage zich volgens opdrachtgever tot de aard en omvang van de gevraagde specialistische advies- en ingenieursdiensten en welke ruimte ziet opdrachtgever om de SROI-verplichting voor deze opdracht te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de Social Return-verplichting van 5%. Bij de vaststelling hiervan is rekening gehouden met de aard, omvang en looptijd van de opdracht en is aangesloten bij de Bouwblokkenmethodiek Social Return Oost-Nederland 2026. Gelet op de looptijd van vier jaar bedraagt de opgave circa € 5.000 Social Return-waarde per jaar. Daarnaast biedt de Bouwblokkenmethodiek diverse invullingsmogelijkheden. De aanbestedende dienst acht de gestelde verplichting daarom proportioneel en ziet geen aanleiding deze te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvorde

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Bijlage B – Prijsinvalformulier

Vraag:

In het prijsinvalformulier is onder C3 de post 'Onvoorzien' opgenomen. Wat verstaat opdrachtgever onder deze post en welke kosten en/of risico's dienen inschrijvers hierin op te nemen?

Antwoord:

De post 'Onvoorzien' is bedoeld voor beperkte, niet vooraf te specificeren werkzaamheden en kosten die binnen de reikwijdte van de opdracht vallen. Inschrijvers dienen hierin uitsluitend rekening te houden met reguliere projectgebonden onzekerheden die redelijkerwijs bij de uitvoering van de opdracht kunnen optreden. Risico's die voortvloeien uit de eigen bedrijfsvoering, prijsstelling, organisatie of gekozen aanpak dienen door inschrijver in de overige prijsopbouw te worden verwerkt. De post 'Onvoorzien' is niet bedoeld voor het afdekken van onbeperkte risico's of voor werkzaamheden die buiten de in de aanbestedingsdocumenten beschreven opdrachtomvang vallen. De hoogte van deze post wordt aan de inschrijver overgelaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Bijlage I – Definitieve overeenkomst van de Opdracht

Vraag:

In artikel 1 van de overeenkomst wordt verwezen naar de AIAG 2025, terwijl bij de aanbestedingsstukken de AIAG 2017 is verstrekt. Welke versie van de AIAG is van toepassing op deze opdracht?

Antwoord:

Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten (AIAG) 2025 van toepassing. De bijgevoegde versie AIAG 2017 is abusievelijk opgenomen en komt hiermee te vervallen. De AIAG 2025 wordt als vervangende bijlage beschikbaar gesteld en geldt als contractueel kader voor deze aanbestedingsprocedure en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Bij eventuele tegenstrijdigheden prevaleert de AIAG 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Bijlage I – Definitieve overeenkomst van de Opdracht

Vraag:

Hoe vindt de financiële afwikkeling plaats wanneer opdrachtgever gedurende de looptijd de scope wijzigt, werkzaamheden laat vervallen of de opdracht geheel of gedeeltelijk beëindigt om redenen die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen? Hoe wordt daarbij omgegaan met reeds verrichte werkzaamheden en aantoonbaar aangegane verplichtingen?

Antwoord:

Indien opdrachtgever besluit de scope van de opdracht te wijzigen, werkzaamheden te laten vervallen of de opdracht geheel of gedeeltelijk te beëindigen om redenen die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, heeft opdrachtnemer recht op vergoeding van de aantoonbaar en naar behoren uitgevoerde werkzaamheden tot het moment van wijziging of beëindiging. Daarnaast komen redelijke, aantoonbaar aangegane verplichtingen die rechtstreeks voortvloeien uit de opdracht voor vergoeding in aanmerking. Eventuele financiële afwikkeling vindt plaats op basis van de overeenkomst en de daadwerkelijk geleverde prestaties. De opdrachtgever zal hierbij handelen conform de beginselen van redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Bijlage D – AIAG 2017

Vraag:

Hoe dient artikel 9 te worden toegepast op reeds vóór deze opdracht bestaande of generiek ontwikkelde kennis, methodieken, formats, sjablonen, rekentools, software en databases van opdrachtnemer, voor zover deze bij de uitvoering van de opdracht worden gebruikt?

Antwoord:

Onder referte aan het antwoord op vraag 81 merken wij op dat artikel 8 AIAG 2025 (artikel 9 AIAG 2017 is niet van toepassing) onderscheid maakt tussen maatwerk en niet-maatwerk. Niet-maatwerk betreft vóór deze opdracht bestaande of generiek ontwikkelde kennis, methodieken, formats, sjablonen, rekentools, software en databases van opdrachtnemer, voor zover deze bij de uitvoering van de opdracht worden gebruikt. Hiervoor verkrijgt de gemeente een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk gebruiksrecht. Voor maatwerk is het uitgangspunt dat alle IE-rechten berusten bij de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Bijlage D – AIAG 2017

Vraag:

Hoe wordt het boetebeding uit artikel 16 toegepast wanneer een termijnoverschrijding geheel of gedeeltelijk het gevolg is van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, zoals besluitvorming door opdrachtgever, participatie, onderzoeken, procedures of werkzaamheden van derden?

Antwoord:

Artikel 16 AIAG 2017 is niet van toepassing op de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Ref.nr.
195

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Wij lezen in jullie beantwoording dat jullie de planning van de leidraad aanhouden, maar de planning in TenderNed is wel gewijzigd. Krijgen wij hier in de NvI van morgen opheldering over? Voor ons is het momenteel niet duidelijk welke planning we moeten hanteren.

Antwoord:

De planning in TenderNed is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 okt 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Ontbrekende gegevens bijlage E Bouwblokkenmodel SROI

Inhoud mededeling:

Ontbrekende gegevens voor SRIO in Bijlage E is in alinea 4 Belangrijk om te weten bij punt 2 de social return verplichting is 5% van de aanneemsom.

Aangemaakt op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Voorbereiding reconstructie Rembrandtplein e.o. te Lichtenvoorde