

Nota van inlichtingen 1 – Schoonmaak – SOVON

28-10-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord	Perceel
Aanbestedingsleidraad					
1.	6	2.1	U geeft aan dat de opdracht uit 4 percelen bestaat. Is de perceelindeling in de huidige situatie identiek?	Ja. De perceelindeling is gelijk aan de huidige situatie.	
2.	6	2.2	Volgens openbare berichtgeving (RODI Alkmaar, 4 februari 2026) fuseren Stedelijk Dalton College en OSG Willem Blaeu per augustus 2027 tot één nieuwe school, met Van der Meij College als voorkeurslocatie. Welke gevolgen heeft dit voor de gebouwen en m ² van perceel 1 bij de start en tijdens de looptijd van de overeenkomst? Wilt u bij een gefaseerde verhuizing de verwachte planning delen, zodat inschrijvers de ureninzet en de personeelsovername realistisch kunnen calculeren?	De fusie en eventuele verhuizing worden naar verwachting vanaf het schooljaar 2028-2029 aan de orde. De plannen zijn nog niet definitief en zijn mede afhankelijk van besluitvorming door de gemeente. De gevolgen voor de gebouwen en het aantal m ² zijn daarom nog niet bekend.	1
3.	6	2.2	Wat is de verwachte gebruiksduur van de tijdelijke locatie Windmolen en zijn wijzigingen in omvang voorzien?	Of de tijdelijke locatie wordt uitgebreid, is afhankelijk van besluitvorming door de gemeente. Het huidige uitgangspunt is dat de locatie naar verwachting tot en met schooljaar 2029-2030 in gebruik blijft. Op dit moment worden geen wezenlijke gevolgen voor de omvang verwacht.	3
4.	7	2.5	Wat is de reden dat verlenging (het lichten van de optie jaren) van de overeenkomst eenzijdig geschiedt?	De eenzijdige verlengingsoptie stelt opdrachtgever in staat om per verlengingsmoment te beoordelen of voortzetting van de dienstverlening wenselijk is. Opdrachtnemer dient bij inschrijving rekening te houden met de mogelijke verlengingen. De regeling blijft ongewijzigd.	4

5.	7	2.6	<p>'In het geval één van de partijen de overeenkomst binnen de looptijd van de wachtkamerovereenkomst (3 jaar) ontbindt, vernietigt of anderszins eindigt, heeft opdrachtgever de mogelijkheid (niet de verplichting) om de opdracht te gunnen aan de wachtkamercontractant.'</p> <p>Wat is het nut van de wachtkamerovereenkomst, als deze mogelijk niet gebruikt wordt bij beëindiging van het oorspronkelijke contract?</p> <p>Wat zou een reden kunnen zijn om niet te gunnen aan de wachtkamercontractant in dit geval?</p>	<p>De wachtkamerovereenkomst biedt opdrachtgever de mogelijkheid om de dienstverlening bij voortijdige beëindiging voort te zetten, zonder opnieuw te moeten aanbesteden.</p> <p>Opdrachtgever kan daarvan afzien als inzet van de wachtkamercontractant op dat moment niet passend of niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat deze niet meer aan de gestelde eisen kan voldoen, de opdracht inmiddels wezenlijk is gewijzigd of gebruik van de wachtkamerovereenkomst aanbestedingsrechtelijk niet meer is toegestaan.</p>	4
6.	8	3.3	<p>Gedurende het aanbestedingsproces en de verdere uitwerking van de inschrijving kunnen nieuwe inzichten of onduidelijkheden ontstaan. Om tot een zorgvuldige en kwalitatief goede inschrijving te kunnen komen, achten wij het wenselijk dat ook deze in de tweede vragenronde kunnen worden voorgelegd. Bent u daarom bereid om in de tweede vragenronde, naast vervolgvragen op de eerste Nota van Inlichtingen, ook nieuwe vragen over de aanbestedingsdocumenten toe te staan?</p>	<p>Zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad is Opdrachtgever bereid om in de tweede vragenronde nieuwe vragen toe te staan.</p>	Alle
7.	9	4.2	<p>U vraagt bijlage 4 in Excel en getekend in PDF. Volstaat tabblad Totalisatie getekend in PDF hierbij?</p>	Akkoord.	
8.	10	5.2	<p>Kunt u aangeven in welke volgorde de scores op de open vragen worden beoordeeld indien sprake is van een gelijke kwaliteitsscore? Kunnen wij ervan uitgaan dat hierbij de open vraag met de hoogste score als eerste wordt beoordeeld?</p>	<p>De score op de open vragen vormt de totale kwaliteitsscore. Bij een gelijke totaalscore krijgt de inschrijver met de hoogste score op de open vragen de opdracht gegund. Indien ook deze score gelijk is, vindt een openbare loting plaats.</p>	Alle
9.	10	5.3	<p>Bestaat de beoordelingscommissie per perceel uit medewerkers van de scholen binnen dat perceel?</p>	<p>De manager bedrijfsvoering neemt als overkoepelend vertegenwoordiger van SOVON deel aan de beoordelingscommissie. De overige commissieleden zijn afkomstig uit de scholen binnen het betreffende perceel.</p>	Alle

10.	10	5.3	Welke functie hebben de 'medewerkers schoolorganisatie' die deel uitmaken van de beoordelingscommissie?	De functies van de medewerkers van de schoolorganisatie kunnen per perceel verschillen en worden niet nader gespecificeerd.	Alle
11.	11	5.4.3	§5.4.3 bepaalt dat inschrijver per kerncompetentie één referentie overlegt. Mag inschrijver de kerncompetentie van een perceel aantonen met referentieopdrachten bij meerdere opdrachtgevers in het voortgezet onderwijs, waarbij de onderwijsgebouwen uit deze opdrachten samen voldoen aan de gevraagde minimale omvang van dat perceel (perceel 1: 20.000 m ² , perceel 2: 3.500 m ² , perceel 3: 7.000 m ² , perceel 4: 4.000 m ²)? Zo ja, mag inschrijver in Bijlage 6 bij de betreffende kerncompetentie per opdrachtgever een afzonderlijke referentiebeschrijving opnemen?	Nee. Per kerncompetentie wordt één referentie overgelegd. Eén referentie mag wel meerdere kerncompetenties aantonen.	Alle
12.	11	5.4.3	U geeft bij kerncompetentie perceel 1 meerdere onderwijsgebouwen aan. Bedoelt u hiermee 2 of meer onderwijsgebouwen?	Ja. Met meerdere onderwijsgebouwen worden twee of meer onderwijsgebouwen bedoeld.	
13.	13	5.5	Is het toegestaan om naast tekst een verklarende afbeelding, tabel toe te voegen?	Ja. Afbeeldingen en tabellen zijn toegestaan en tellen mee binnen het maximale aantal pagina's.	
14.	13	5.5	Benoemen extra kosten voor in antwoord genoemde oplossingen. Dit betekent natuurlijk ook opgave van besparingen voor opdrachtgever?	Eventuele besparingen mogen worden benoemd. Alleen onvoorwaardelijk aangeboden oplossingen die in de inschrijfprijs zijn inbegrepen, worden beoordeeld.	
15.	12/15	5.5 en 5.5.3	In het overzicht van de gunningscriteria wordt aan het criterium Ureninzet een maximale score van 10 punten toegekend. In het rekenvoorbeeld van paragraaf 5.5.3 wordt echter gerekend met een weging van 15 punten. Wilt u aangeven welke maximale score voor het criterium Ureninzet van toepassing is en een gecorrigeerde versie van het rekenvoorbeeld publiceren die aansluit op de juiste beoordelingssystematiek?	De maximale score voor ureninzet bedraagt 10 punten. Het rekenvoorbeeld is uitsluitend illustratief. Voor de beoordeling wordt de formule toegepast met een maximale score van 10 punten.	Alle
16.	12	5.5.1	U vraagt inschrijvers bij open vraag 1 onder meer in te gaan op de planning, bewaking en controle van de (periodieke) werkzaamheden. Hiervoor zijn echter eisen opgenomen in het Programma van Eisen (39, 72, 88). Aangezien herhaling hiervan doorgaans niet wenselijk is, vragen we u deze subvragen te herformuleren c.q. verduidelijken?	De eisen uit het PvE hoeven niet te worden herhaald. Gevraagd wordt de opdrachtgerichte invulling voor SOVON te beschrijven.	Alle
17.	12	5.5.1	Is een voorblad per perceel en per open vraag toegestaan zonder dat deze worden meegeteld in het maximaal aantal pagina's?	Een voorblad is toegestaan, maar telt mee binnen het maximale aantal pagina's.	
18.	12/14	5.5.1	Vergelijken de beoordelaars de offertes met elkaar om tot een score te komen?	Nee. Iedere inschrijving wordt beoordeeld aan de hand van het gepubliceerde beoordelingskader.	4

19.	12/13	5.5.1 / schouw-programma 3.2	Vraag 1, punt 5 vraagt om bevindingen uit de schouw. Een aantal locaties is niet opgenomen in het schouwprogramma van §3.2: OSG Willem Blaeu en Bureau Management Ondersteuning (perceel 1) en Huygens College Umbriëllaan 1-3, Umbriëllaan 6 en locatie Windmolen (perceel 3). Kunnen deze locaties alsnog worden bezocht, of kunt u plattegronden en/of foto's van deze locaties beschikbaar stellen?	De subvraag over bevindingen uit de schouw heeft uitsluitend betrekking op de locaties die tijdens de schouw zijn bezocht. Een aanvullend bezoek en het verstrekken van plattegronden of foto's van de overige genoemde locaties is niet voorzien.	1, 3
20.	12/13	5.5.1	<p>De drie open vragen bevatten gezamenlijk 16 afzonderlijk benoemde aandachtspunten, terwijl voor de volledige beantwoording maximaal vijf A4-pagina's beschikbaar zijn. Dit betekent gemiddeld minder dan een derde A4-pagina per aandachtspunt. Tegelijkertijd verlangt het beoordelingskader voor de maximale score dat de informatie volledig aansluit, een uitstekend beeld van de dienstverlening geeft, een zeer positieve bijdrage levert en de verwachtingen van opdrachtgever overtreft.</p> <p>Wij begrijpen en onderschrijven de wens van opdrachtgever om bondige en relevante antwoorden te ontvangen. Wij constateren echter spanning tussen enerzijds de breedte en gewenste diepgang van de uitvraag en anderzijds de beschikbare antwoordruimte. Binnen gemiddeld minder dan een derde pagina per aandachtspunt is beperkt ruimte om een aanpak concreet en opdrachtgericht uit te werken, gemaakte keuzes te onderbouwen en de toegevoegde waarde voor SOVON inzichtelijk te maken. Juist die inhoud heeft opdrachtgever nodig om onderscheid tussen inschrijvingen te kunnen beoordelen.</p> <p>Bij acht A4-pagina's is gemiddeld een halve pagina per aandachtspunt beschikbaar. Daarmee blijft de beantwoording compact, terwijl inschrijvers voldoende ruimte krijgen om de gevraagde onderwerpen concreet en onderbouwd te behandelen. Wij verzoeken opdrachtgever daarom het maximum voor de beantwoording van de drie open vragen te verhogen van vijf naar acht A4-pagina's. Bent u bereid paragraaf 5.5.1 hierop aan te passen?</p>	Opdrachtgever verruimt het maximum voor de beantwoording van de drie open vragen gezamenlijk van vijf naar zes A4-pagina's per perceel.	

21.	13	5.5.1	Wilt u bevestigen dat de limiet van maximaal 5 pagina's voor de drie open vragen samen per perceel geldt? Het rekenvoorbeeld in §5.5.1 suggereert dat alleen het beschreven deel van een pagina meetelt (2 pagina's gebruikt, waarvan 1,5 beschreven; resterend 3,5). Wilt u bevestigen hoe een gedeeltelijk gevulde pagina wordt geteld. Gelden er eisen voor lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges wat betreft tekst en tabellen.	Ja. Het maximum geldt voor de drie open vragen gezamenlijk, per perceel. Dit maximum wordt verhoogd van vijf naar zes A4-pagina's. Alleen het daadwerkelijk beschreven deel van een pagina telt mee. Wanneer bijvoorbeeld 1,5 pagina voor een vraag wordt gebruikt, resteren 4,5 pagina's voor de overige vragen. Aan de vormvereisten wordt toegevoegd, een minimale lettergrootte van 10 punten. Dit geldt ook voor tekst in tabellen. Er gelden geen afzonderlijke eisen voor het lettertype, de regelafstand of de marges.	Alle
22.	13	5.5.1	Inschrijver moet in het antwoord vermelden als er extra kosten zijn verbonden aan optioneel aangeboden zaken. Tegelijk heeft de beoordelingscommissie geen inzage in de prijzen. Mag inschrijver in de open vragen een bedrag noemen, of volstaat de vermelding dat er extra kosten aan verbonden zijn?	Alleen oplossingen die volledig in de inschrijfprijs zijn inbegrepen, worden bij de kwaliteitsbeoordeling betrokken. Afzonderlijk geprijsde opties worden niet beoordeeld. Het noemen van een afzonderlijk bedrag in de kwaliteitsbeantwoording is daarom niet nodig.	Alle
23.	13	5.5.1	Bent u gezien de 16 subvragen en de gewenste onderbouwing bij open vraag 1 bereid om het toegestane aantal A4 uit te breiden met minimaal 2 A4, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om ze compleet en op een prettig leesbare wijze te beantwoorden?	Zie het antwoord op vraag 20.	Alle
24.	13	5.5.1	U vraagt inschrijvers bij open vraag 3 onder meer in te gaan op de overleg-structuur binnen de samenwerking. Hiervoor zijn echter eisen opgenomen in het Programma van Eisen (18, 58, 84). Aangezien herhaling hiervan doorgaans niet wenselijk is, vragen we u de subvraag te herformuleren c.q. verduidelijken?	De eisen uit het PvE hoeven niet te worden herhaald. Gevraagd wordt de opdrachtgerichte invulling van de overlegstructuur voor SOVON te beschrijven.	Alle
25.	13	5.5.1	In totaal dienen we 3 vragen met in totaal 17 subvragen bestaande uit meerdere onderdelen te beantwoorden op 5 maximaal 5 A4. Om de gunningscriteria zo volledig en duidelijk mogelijk te kunnen beantwoorden, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen het maximaal toegestane aantal pagina's voor de kwalitatieve beantwoording te verruimen naar 8 A4. Dit stelt inschrijvers in staat hun aanpak beter te onderbouwen en helpt de beoordelingscommissie om de verschillende inschrijvingen goed met elkaar te vergelijken. Is opdrachtgever bereid dit toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 20.	

26.	13	5.5.1	Inschrijvers krijgen 5 A4 de ruimte voor 3 vragen met in totaal 17 deelvragen (vraag 1 sluit naast de 7 deelvragen af met een 8e uitwerkingsvraag). De vragen zelf beslaan al bijna 1 A4, wat betekent dat per deelvraag gemiddeld zo'n 5 regels beschikbaar is. Bent u bereid het aantal A4 uit te breiden met bij voorkeur 2 pagina's naar 7 A4, maar tenminste met één pagina (naar 6 A4)?	Zie het antwoord op vraag 20.	4
27.	13	5.5.1	U geeft bij 5.5.1. aan dat inschrijver maximaal 5 pagina's mag gebruiken voor de beantwoording van alle open vragen tezamen. In totaal stelt u 16 subvragen die soms nog bestaan uit meerdere 'subsubvragen' voor een concrete en vooral volledige beantwoording is 5 A4 niet voldoende. Bent u bereid om het aantal toegestane A4 voor de beantwoording van de open vragen uit te breiden naar 7?	Zie het antwoord op vraag 20.	3 en 4
28.	13	5.5.1	Bent u bereid om, voor een gelijke beoordeling, de term 'leesbaar' te vertalen naar een lettergrootte (bijvoorbeeld minimaal 10 pt)?	Ja. Aan de vormvereisten wordt toegevoegd dat voor de beantwoording een minimale lettergrootte van 10 punten geldt. Dit geldt ook voor tekst in tabellen. Zie ook antwoord op vraag 21.	3 en 4
29.	13	5.5.1	Open vraag Personele continuïteit en vakmanschap: u noemt hier bij punt 1 onder andere het onderwerp 'behoud van medewerkers', bij punt 2 vraagt u naar 'inzet van vaste medewerkers'. Voor ons gevoel ontstaat hier wat overlap. Kunt u verduidelijken wat voor u het verschil is tussen 'behoud' en 'inzet van vaste medewerkers'?	Met 'behoud van medewerkers' wordt bedoeld welke maatregelen inschrijver neemt om medewerkers duurzaam aan de opdracht te binden en personeelsverloop te beperken. Met 'inzet van vaste medewerkers' wordt bedoeld hoe inschrijver zorgt voor een stabiele personeelsbezetting op de locaties, inclusief vervanging bij afwezigheid.	3 en 4
30.	13	5.5.1	Open vraag Communicatie en samenwerking. Welke functionarissen van SOVON/binnen de scholen zijn onze contactpersonen op operationeel, tactisch en strategisch niveau?	Op operationeel niveau vindt afstemming plaats met de contactpersoon van de betreffende locatie. Op tactisch niveau vindt afstemming plaats met de centraal verantwoordelijke functionaris binnen SOVON. Op strategisch niveau vindt afstemming plaats met de manager bedrijfsvoering. De precieze functionarissen kunnen per perceel en locatie verschillen.	3 en 4
31.	13	5.5.1	Is het toegestaan om per hoofdvraag een voorblad toe te voegen aan de beantwoording van de open vragen? Deze is puur visueel van aard en bevat geen te beoordelen elementen.	Ja. Per open vraag mag een voorblad worden toegevoegd. Een voorblad telt wel mee binnen het maximaal toegestane aantal pagina's.	3 en 4

32.	13/14	5.5.1	Bij het scoreoverzicht beoordeelt u o.a. in hoeverre het antwoord aansluit bij de uitvraag. Klopt het dat u niet verwacht dat inschrijvers elementen herhalen uit o.a. het PvE en uit andere aanvraagdocumenten?	Dat klopt. Bepalingen uit het PvE en de overige aanbestedingsstukken hoeven niet te worden herhaald. Inschrijver beschrijft hoe zij de gevraagde onderwerpen concreet en opdrachtgericht voor SOVON invult en welke meerwaarde zij daarbij biedt.	4
-----	-------	-------	--	---	---

33.	13/14/16	5.5.1, 5.5.2 en 6.4	<p>In paragraaf 5.5.1 bepaalt opdrachtgever dat inschrijver in de beantwoording van de open vragen vermeldt wanneer aan optioneel of extra aangeboden zaken extra kosten zijn verbonden. Daarbij vermeldt opdrachtgever dat geen separate kosten in rekening kunnen worden gebracht voor door inschrijver aangeboden oplossingen wanneer dit niet expliciet is vermeld. In paragraaf 5.5.2 wordt daarentegen bepaald dat uitsluitend de totaalprijs uit het prijzenblad wordt beoordeeld en dat gedurende de looptijd geen andere kosten kunnen worden gefactureerd dan in het prijzenblad vermeld, tenzij elders expliciet vermeld. Tevens bepaalt paragraaf 6.4 dat varianten niet zijn toegestaan.</p> <p>Naar onze mening ontstaat hierdoor een wezenlijk risico voor de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Een inschrijver lijkt binnen zijn kwaliteitsbeantwoording een oplossing te kunnen aanbieden die positief kan bijdragen aan de kwaliteitsscore, terwijl hij daarbij vermeldt dat aan toepassing van die oplossing aanvullende kosten zijn verbonden. Deze aanvullende kosten maken vervolgens geen onderdeel uit van de totaalprijs waarop de inschrijving onder het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld. Een andere inschrijver kan dezelfde of een vergelijkbare oplossing volledig in zijn beoordeelde inschrijfprijs opnemen. In dat geval worden oplossingen die financieel niet op dezelfde basis zijn aangeboden, bij de kwaliteitsbeoordeling mogelijk wel met elkaar vergeleken.</p> <p>Bovendien is niet duidelijk hoe een tegen aanvullende kosten aangeboden oplossing zich verhoudt tot het verbod op varianten en wanneer een dergelijke oplossing onderdeel wordt van de gecontracteerde prestatie.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen dat alle oplossingen, maatregelen en toezeggingen die een inschrijver in zijn beantwoording van de open vragen aanbiedt en die worden betrokken bij de kwaliteitsbeoordeling, volledig moeten zijn inbegrepen in de totaalprijs uit het prijzenblad en gedurende de contractperiode zonder aanvullende kosten moeten worden uitgevoerd?</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever daarom de mogelijkheid om binnen de kwaliteitsbeantwoording aanvullende kosten te verbinden aan oplossingen die bij de kwaliteitsbeoordeling worden betrokken, te verwijderen. Indien opdrachtgever deze mogelijkheid wenst te handhaven, verzoeken wij gemotiveerd toe te lichten hoe wordt gewaarborgd dat:</p>	<p>Alle oplossingen en toezeggingen die bij de kwaliteitsbeoordeling worden betrokken, moeten onvoorwaardelijk worden aangeboden en volledig in de inschrijfprijs zijn inbegrepen. Oplossingen waaraan aanvullende kosten of een latere keuze van opdrachtgever zijn verbonden, worden niet beoordeeld en maken geen onderdeel uit van de gecontracteerde prestatie, tenzij opdrachtgever deze later afzonderlijk opdraagt. Het verbod op varianten blijft ongewijzigd.</p>	
-----	----------	---------------------	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> - alle inschrijvingen op gelijke financiële uitgangspunten worden beoordeeld; - de volledige prijs van een kwaliteitsoplossing wordt meegewogen in de prijsbeoordeling; - een oplossing waaraan aanvullende kosten of een keuze van opdrachtgever zijn verbonden geen hogere kwaliteitsscore kan opleveren dan een oplossing die onvoorwaardelijk en volledig binnen de beoordeelde inschrijfprijs wordt aangeboden; <p>dergelijke optionele oplossingen niet kwalificeren als een niet-toegestane variant in de zin van paragraaf 6.4.</p>		
34.	14	5.5.2	<p>Gunning gaat naar laagste prijs en in combinatie met beste gemiddelde uren. Met deze combinatie kan het zijn dat er strategische inschrijvingen ontstaan. Niet wenselijk en in de geest van de uitvraag ook niet. Is het niet beter de gunningscriteria voor uren niet toe te passen en alleen op prijs; best gemiddelde prijs?</p>	Niet akkoord. Het criterium ureninzet blijft onderdeel van de beoordelingssystematiek.	
35.	14/15	5.5.3	<p>Het rekenvoorbeeld in §5.5.3 gaat uit van een weging van 15 punten, terwijl de tabel in §5.5 voor het onderdeel ureninzet 10 punten noemt. Wilt u bevestigen dat de weging voor ureninzet 10 punten bedraagt?</p>	Opdrachtgever bevestigt dat. Zie ook antwoord op vraag 15	Alle
36.	14/15	5.5.3	<p>Opdrachtgever stelt dat het gemiddelde van de door inschrijvers aangeboden productie-uren het kwalitatief optimale aantal productie-uren voor deze opdracht vertegenwoordigt. Naar onze mening volgt uit een rekenkundig gemiddelde van de ontvangen inschrijvingen niet vanzelfsprekend dat dit ook de kwalitatief optimale ureninzet voor de betreffende locaties is. De score van een inschrijver wordt daardoor mede bepaald door de calculatiekeuzes van andere inschrijvers, terwijl de inschrijver deze vooraf niet kent. Eenzelfde aangeboden ureninzet kan hierdoor bij een andere samenstelling van het deelnemersveld tot een andere score leiden. Wij vinden het van belang dat de score voor ureninzet rechtstreeks verband houdt met de kwaliteit en realiteitswaarde van de eigen aangeboden dienstverlening en dat vooraf kenbaar is op welke grondslag deze wordt beoordeeld.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever daarom de ureninzet te beoordelen aan de hand van een vooraf kenbare en objectief onderbouwde referentiewaarde of bandbreedte. Bent u bereid de beoordelingssystematiek hierop aan te passen? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten op welke objectieve grond het gemiddelde van de ontvangen inschrijvingen als het kwalitatief optimale aantal productie-uren voor deze opdracht kan worden beschouwd?</p>	Niet akkoord. De beoordelingssystematiek blijft ongewijzigd. Het gemiddelde van de aangeboden productie-uren wordt gebruikt als rekenkundig ijkpunt voor de beoordeling. Dezelfde vooraf bekendgemaakte berekeningswijze wordt op alle inschrijvingen toegepast. Met de eenmalige 15%-toets wordt voorkomen dat sterk afwijkende inschrijvingen het herberekende gemiddelde onevenredig beïnvloeden.	

37.	14	5.5.3	Kunt u bevestigen dat het gemiddelde aantal uren per perceel wordt berekend?	Ja. Het gemiddelde aantal productie-uren wordt afzonderlijk per perceel berekend.	
38.	15	5.5.3	In paragraaf 5.5.3 is opgenomen dat inschrijvingen waarvan de berekende ureninzet meer dan 15% afwijkt van het gemiddelde buiten beschouwing worden gelaten, waarna het gemiddelde éénmaal opnieuw wordt berekend. Het is echter niet duidelijk hoe wordt omgegaan met de situatie waarin na deze herberekening opnieuw één of meerdere inschrijvingen meer dan 15% afwijken van het herberekende gemiddelde. Kunt u verduidelijken hoe in deze situatie de puntentoekenning plaatsvindt? Wordt het na de eenmalige herberekening vastgestelde gemiddelde, ongeacht eventuele verdere afwijkingen groter dan 15%, als definitief beschouwd voor de puntentoekenning? Of vindt in dat geval alsnog een aanvullende beoordeling, correctie of uitsluiting plaats?	De 15%-toets wordt eenmaal toegepast. Inschrijvingen die meer dan 15% afwijken van het eerste gemiddelde, worden niet meegenomen in het herberekende gemiddelde. Het herberekende gemiddelde is definitief en wordt gebruikt voor de score van alle inschrijvingen. Er vindt geen aanvullende correctie, uitsluiting of herberekening plaats wanneer een inschrijving vervolgens meer dan 15% van het herberekende gemiddelde afwijkt.	Alle
39.	15	5.5.3	De ureninzet weegt 10 punten, maar het rekenvoorbeeld rekent met een weging van 15. Kunt u bevestigen dat de weging 10 punten is en dat het voorbeeld alleen ter illustratie dient?	Opdrachtgever bevestigt dat. Zie ook antwoord op vraag 15.	
40.	15	5.6	Ontvangen inschrijvers een Proces Verbaal na de sluitingsdatum?	Ja. Inschrijvers ontvangen na opening van de digitale kluis het proces-verbaal van opening.	
Bijlage 1. Programma van Eisen					
41.		Bijl. 7a–7d, KPI 10	Volgens KPI 10 worden alle toezeggingen uit de beantwoording van de open vragen getoetst (15 van de 114 punten); deze KPI wordt na gunning uitgewerkt. Hoe stelt u vast welke passages als toezegging gelden: alleen een concrete, meetbare inspanning of norm, of ook een beschrijving van de werkwijze? Worden de toezeggingen na gunning in overleg met opdrachtnemer vastgelegd?	Concrete, onvoorwaardelijke en toetsbare toezeggingen worden opgenomen in KPI 10. Dit kunnen ook beschreven werkwijzen zijn, mits de naleving daarvan objectief kan worden vastgesteld. Na gunning worden deze toezeggingen in overleg met opdrachtnemer vastgelegd, zonder de inhoud van de inschrijving te wijzigen.	Alle
42.	1	Eis 1	Omvang opdracht; Voor afschalen en opschalen van gebouwen kan kosteloos door opdrachtgever worden uitgevoerd. Kan hiervoor van een tijdframe worden afgesproken, zodat wij onze dienstverlening en personele bezetting kunnen aanpassen. Een termijn van minimaal zes maanden lijkt ons redelijk.	Opdrachtgever is voornemens eventuele afschalingen en opschalingen zo spoedig mogelijk te communiceren, met als uiterste termijn drie maanden.	
43.	2	Eis 1	Werkrooster. Is het niet beter af te spreken dat stoelen iedere schooldag na het laatste uur op de banken worden geplaatst. Dit voorkomt onnodige discussies en extra controle of dit wel is gedaan etc.	Mocht inschrijver eis 6 bedoelen; dat sluit deze eis ook niet uit en zal na gunning worden uitgewerkt.	

44.	1	Eis 3	Stel dat aandachtspunten bij start van het contract op 1 juli onvoldoende zijn opgevolgd, mag de nieuwe opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat een reële offerte wordt gehonoreerd?	Het verzoek kan komen, de aanname dat het wordt gehonoreerd mag niet worden gedaan.	4
45.	1 en 11	Eis 5 en 79	Gelden kwaliteitsmetingen en de malus ook in de eerste 4 weken na de start? Wanneer vindt de eerste VSR-meting plaats?	In de eerste vier weken na de start vindt geen formele kwaliteitsmeting plaats waarop de malusregeling wordt toegepast. De eerste reguliere VSR-meting vindt na deze opstartperiode plaats.	
46.	3	Eis 15	Zijn er huidige RI&E's aanwezig die u kunt delen met de inschrijvers?	Nee. Er zijn momenteel geen RI&E's beschikbaar om met inschrijvers te delen. Dit wordt na gunning met de opdrachtnemer afgestemd.	4
47.	4	Eis 19	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat onder "ernstige bezwaren" ten aanzien van het gedrag van een medewerker wordt verstaan en op basis van welke objectieve criteria dit wordt beoordeeld?	Van ernstige bezwaren is sprake wanneer het gedrag van een medewerker de veiligheid, integriteit, goede orde of uitvoering van de dienstverlening aantoonbaar schaadt. Dit wordt per situatie beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden.	Alle
48.	4	Eis 19	Vanuit goed werkgeverschap vinden wij het belangrijk dat Opdrachtnemer, behoudens situaties waarin de veiligheid of integriteit direct in het geding is, eerst de gelegenheid krijgt om de situatie te onderzoeken en hoor en wederhoor toe te passen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een verzoek tot vervanging gemotiveerd en op objectieve gronden plaatsvindt en dat hierover eerst afstemming met Opdrachtnemer plaatsvindt voordat definitieve vervanging wordt verlangd?	Een verzoek tot vervanging wordt gemotiveerd en op objectieve gronden gedaan. Indien de omstandigheden dit toelaten, vindt eerst afstemming met opdrachtnemer plaats. Opdrachtgever kan onmiddellijke vervanging verlangen als de aard of ernst van de situatie daartoe aanleiding geeft.	Alle

49.	4	Eis 21	<p>In eis 21 stelt Opdrachtgever als eis dat vanaf maand 7 van de overeenkomst minimaal 60% van de schoonmaakmedewerkers zes maanden of langer op de locatie(s) werkzaam is. De beschikbaar gestelde overnamegegevens hebben betrekking op medewerkers die minimaal 1,5 jaar op de betreffende locatie werkzaam zijn en op grond van de cao onder de overnameregeling vallen.</p> <p>Op basis van deze gegevens kunnen wij niet vaststellen welk aandeel van de totale huidige personeelsbezetting al minimaal zes maanden op de betreffende locatie(s) werkzaam is. Deze informatie is voor inschrijvers relevant om de huidige personele continuïteit te beoordelen en een realistische personeels- en implementatieaanpak op te stellen waarmee vanaf maand 7 aan eis 21 kan worden voldaan.</p> <p>Kunt u daarom per locatie aangeven hoeveel schoonmaakmedewerkers momenteel werkzaam zijn, hoeveel daarvan korter dan zes maanden en hoeveel zes maanden of langer op de betreffende locatie werkzaam zijn? Kunt u tevens aangeven of in de huidige situatie per locatie reeds wordt voldaan aan de in eis 21 gestelde norm van minimaal 60%?</p>	In de huidige situaties wordt deze eis niet getoetst en zijn er dus geen gegevens van beschikbaar.	
50.	4	Eis 21 - Bijl. 7a-7d, KPI 1 /	KPI 1 noemt als norm dat minimaal 60% van de medewerkers 6 maanden of langer op de locatie(s) werkt, terwijl de scoring spreekt van “60% of meer dan afgesproken aantal”. Is 60% de norm, of geldt een hoger percentage dat inschrijver in vraag 2 aanbiedt als nieuwe norm? Wordt dit per locatie of per perceel gemeten en hoe telt een medewerker die door een verhuizing of fusie van locatie wisselt?	De norm van 60% geldt per perceel. Mocht inschrijver een toezegging doen van een hoger percentage, kan dit worden opgenomen door opdrachtgever. Bij een door opdrachtgever geïnitieerde verhuizing of fusie blijft de eerdere inzetduur van de medewerker binnen de opdracht meetellen.	Alle
51.	5	Eis 29	Tevens Bijlage 4d – Wanneer mogen wij de overnamegegevens ontvangen?	De overnamegegevens zijn opgevraagd bij de huidige opdrachtnemer. Deze worden, zodra zij zijn ontvangen bij Nota van Inlichtingen 2 verstrekt.	4

52.	5	Eis 29	Inschrijvers moeten hun personeels- en kostencalculatie mede baseren op de door opdrachtgever verstrekte overnamegegevens. Tegelijk bepaalt eis 29 dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor de juistheid van deze gegevens, dat inschrijver hieraan geen rechten kan ontleen en dat na gunning geen verrekening plaatsvindt. Wanneer de uiteindelijk geldende personeelsgegevens materieel afwijken van de verstrekte gegevens, kunnen hierdoor kosten ontstaan die inschrijvers op basis van de beschikbare aanbestedingsinformatie niet in hun aanbieding konden bepalen. Wij verzoeken opdrachtgever daarom te bepalen dat aantoonbare materiële financiële verschillen als gevolg van onjuiste of onvolledige verstrekte overnamegegevens na gunning worden verrekend, voor zover deze verschillen voor inschrijver ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet kenbaar waren. Bent u bereid eis 29 hierop aan te passen?	Niet akkoord.	
53.	5	Eis 31	Voldoen over te nemen medewerkers aan de taaleis?	Dat is niet bekend.	4
54.	5	Eis 32	Opdrachtnemer kan bij de start van de overeenkomst op grond van de toepasselijke cao gehouden zijn medewerkers van de huidige dienstverlener over te nemen. Opdrachtnemer heeft daarbij niet dezelfde mogelijkheid tot selectie als bij medewerkers die zij zelf nieuw voor de opdracht werft. Om te voorkomen dat bij contractstart een tegenstrijdigheid ontstaat tussen de verplichting tot personeelsovername enerzijds en de voorwaarden uit eis 32 anderzijds, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat eis 32 niet van toepassing is op medewerkers die Opdrachtnemer op grond van de cao verplicht dient over te nemen, en uitsluitend geldt voor medewerkers die Opdrachtnemer zelf na contractovergang voor deze opdracht inzet. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord.	
55.	5	Eis 36	Bedoelt u met handelingencontract dat de handelingen 100% dienen te worden uitgevoerd conform prijzenblad? Ongeacht of er sprake is van zichtbare vervuiling?	Het betreft een handelingencontract, waarbij leverancier dient te voldoen aan de gestelde kwaliteitsnormen op basis van de handelingen genoemd in het prijzenblad.	
56.	5/6	Eis 36 / Bijl. 4, tabblad Programma	Tijdens de schouw is aangegeven dat leerlingen bij Huygens College corvee doen en dat leerlingen bij RSG Wiringherlant zelf opruimen. Welke werkzaamheden voeren leerlingen uit (bijvoorbeeld in kantine, aula of lokalen)? Wilt u bevestigen dat deze werkzaamheden niet in het werkprogramma van het prijzenblad zijn opgenomen? En wat verwacht u van de opdrachtnemer als het corvee of het opruimen door leerlingen niet (volledig) is uitgevoerd?	Leerlingen verwijderen hoogstens het grove vuil. De schoonmaakwerkzaamheden uit het werkprogramma blijven volledig de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.	3, 4

57.	8	Eis 41 en 57	In eis 41 wordt benoemd dat de prijs voor dieptereiniging sanitair separaat inzichtelijk gemaakt dient te worden. In de prijzenbladen is er echter geen ruimte gelaten waar wij de prijzen voor dieptereiniging met een frequentie van tweemaal per jaar kunnen invullen. Kunt u deze alsnog toevoegen aan de prijzenbladen?	De dieptereiniging sanitair die tweemaal per jaar uitgevoerd dient te worden, dient inschrijver in de inschrijfprijs te verdisconteren. Overige prijzen van dieptereiniging sanitair, kan inschrijver opnemen in tabblad regie en afroep.	
58.	7	Eis 48	Indien bezette ruimten nog bezet zijn aan het einde van de diensttijd van de schoonmaakmedewerkers, wat verwacht u dan precies van het 'andere afgesproken tijdstip' waarop de schoonmaak uitgevoerd dient te worden van die specifieke ruimte? Verwacht u dat schoonmakers hier speciaal voor terug komen, of is herstel bij de volgende beurt een dag later acceptabel?	Dat is in overleg met contactpersoon per locatie en het voorstel van leverancier.	4
59.	7	Eis 50	Wat is de reden dat vochtige bewerkingen in de gymzaal, sportzalen, kleedruimtes en was-/doucheruimten met een desinfecterend reinigingsmiddel uitgevoerd dient te worden?	Verhoogd hygiënerisico.	4
60.	8	Eis 55	Kunt u de huidige werktijden per locatie per perceel aangeven?	Helaas zijn niet alle specifieke werktijden op dit moment bekend.	
61.	8	Eis 58	In eis 58 is opgenomen dat Opdrachtgever tijdens het maandelijkse overleg wil "meedenken over de ureninzet van Opdrachtnemer". Kan Opdrachtgever verduidelijken wat hieronder wordt verstaan?	Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtgever en opdrachtnemer tijdens het maandelijkse overleg kunnen afstemmen of beschikbare uren, binnen de omvang van de opdracht, voor andere werkzaamheden kunnen worden ingezet. Dit gebeurt uitsluitend in onderling overleg en leidt niet tot vermindering van de overeengekomen ureninzet. De voorgeschreven werkzaamheden, frequenties en kwaliteitsnormen blijven ongewijzigd.	Alle
62.	8	Eis 58 en eis 84	Bij eis 58 staat dat de direct leidinggevende maandelijks overleg voert per locatie over planning en (uren)inzet. Bij eis 84 wordt gesproken over wekelijkse afstemming, 5x per jaar en 1x per jaar. Dient er inderdaad wekelijks én maandelijks (operationeel) overleg plaats te vinden?	De wekelijkse operationele gesprekken zijn op direct operationeel niveau, waarbij inschrijver kan denken aan een voorwerker die een operationeel gesprek voert met een conciërge.	4

63.	8	Eis 59 en 60	In eis 59 en 60 van het PvE is opgenomen dat opdrachtgever gedurende de looptijd de frequenties van specialistisch vloeronderhoud kan aanpassen dan wel werkzaamheden kan laten vervallen. Kunt u bevestigen dat de in het prijzenblad opgenomen frequenties als minimale frequenties kunnen worden beschouwd om de gewenste vloerkwaliteit te behouden? Het verminderen of laten vervallen van uitvoeringsbeurten kan immers leiden tot kwaliteitsverlies.	Inschrijver heeft gelijk verminderen of laten vervallen kan leiden tot kwaliteitsverlies. Desondanks kunnen er geen rechten aan genoemde uitvoeringsfrequenties worden ontleend, omdat opdrachtgever reden kan hebben om ervan af te wijken.	Alle
64.	10	Eis 71	Eis 13 legt de verantwoordelijkheid voor zorgvuldig gebruik van eigendommen van Opdrachtgever bij Opdrachtnemer. In eis 71 is bepaald dat medewerkers van Opdrachtgever gebruik kunnen maken van de door Opdrachtnemer beschikbaar gestelde schrobzuigmachine. Kan Opdrachtgever vanuit wederkerigheid bevestigen dat zij in dat geval eveneens verantwoordelijk is voor zorgvuldig gebruik en dat eventuele schade of defecten als gevolg van dit gebruik niet voor rekening van Opdrachtnemer komen, mits Opdrachtnemer een adequate gebruiksinstructie heeft verstrekt?	Akkoord.	Alle
65.	10	Eis 73	Hoe vaak per jaar is uw intentie om VSR metingen uit te voeren per locatie?	Het voornemen is om per locatie twee tot vier VSR-metingen per jaar uit te voeren en, indien nodig, vaker.	4
66.	10	Eis 73	Wat zijn redenen voor opdrachtgever om de opdrachtnemer niet uit te nodige voor een VSR meting? Mogen wij ervan uitgaan dat in een normale situatie de opdrachtnemer altijd uitgenodigd wordt?	Het voornemen is inderdaad om zowel opdrachtgever als opdrachtnemer aanwezig te laten zijn bij een kwaliteitsmeting. Opdrachtgever wil wel het recht voorbehouden om een onaangekondigde kwaliteitsmeting uit te voeren.	4
67.	10	Eis 73	In eis 73 behoudt opdrachtgever zich het recht voor om de frequentie van de kwaliteitsmetingen aan te passen. De frequentie is relevant omdat de resultaten van kwaliteitsmetingen doorwerken in de KPI-beoordeling en de malusregeling. Een verhoging van de meetfrequentie kan daarmee ook de frequentie verhogen waarmee contractuele gevolgen kunnen optreden. Kunt u bevestigen dat voor de toepassing van het KPI-scoringsmodel en de malusregeling maximaal één reguliere VSR-KMS-kwaliteitsmeting per locatie per kwartaal meetelt? Indien opdrachtgever aanvullende kwaliteitsmetingen uitvoert, kunt u bevestigen dat deze aanvullende metingen niet zelfstandig tot een malus of verlaging van KPI 7 leiden?	Niet akkoord. Het voornemen is om per locatie twee tot vier VSR-metingen per jaar uit te voeren en, indien nodig, vaker. Iedere conform het PvE uitgevoerde reguliere kwaliteitsmeting kan doorwerken in het KPI-scoringsmodel en de malusregeling.	

68.	11/12	Eis 79 en 81	Kunt u bevestigen dat de malusregeling (eis 79) en de gevolgen van het KPI-scoringsmodel (eis 81) niet voor dezelfde tekortkoming worden gecumuleerd? Overweegt u een maximum voor de malus per kwartaal?	De malusregeling en scoring in het KPI-scoringsmodel staan los van elkaar. Wel is het zo dat een afkeur bij een kwaliteitsmeting als gevolg kan hebben dat er een malus wordt toegepast en tegelijkertijd wordt gescoord in het KPI-scoringsmodel. Er wordt geen maximum gesteld.	Alle
69.	12	Eis 80	De eisen, inrichting en calculatie van de dienstverlening worden bij inschrijving gebaseerd op de voorgeschreven kwaliteitsnormen en meetmethodiek. Eis 80 geeft opdrachtgever gedurende de looptijd het recht om een ander kwaliteitscontrolesysteem te kiezen. Een andere methodiek kan andere meetcriteria of een andere wijze van beoordelen kennen en daardoor de prestatieverplichtingen en het risicoprofiel binnen dezelfde overeenkomst wijzigen. Kunt u bevestigen dat een eventueel nieuw kwaliteitscontrolesysteem minimaal gelijkwaardig is aan de bij aanbesteding voorgeschreven methodiek en niet zonder wederzijds akkoord leidt tot zwaardere prestatienormen, een hogere meetfrequentie of een zwaarder financieel of contractueel sanctierisico voor opdrachtnemer?	Akkoord.	
70.	12	Eis 85	Mag het gebouwinformatieboek digitaal zijn?	Ja, mits de vereiste gegevens actueel en direct toegankelijk zijn voor opdrachtgever en opdrachtnemer.	4
Bijlage 2A. Overeenkomst					

71.			<p>Opdrachtgevers hebben belang bij het leveren van de prestatie, maar ook bij een goed functionerende markt waarbij ondernemers niet onder de kostprijs leveren. Het is van belang de risico's van prijsstijgingen in redelijkheid te verdelen.</p> <p>In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen. Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?</p>	Niet akkoord. De indexatieregeling uit artikel 4.2 blijft gelden.	3 en 4
72.	3	Artikel 2.2 en 2.3	<p>Het Programma van Eisen (Bijlage 1) is niet opgenomen in de opsomming van contractdocumenten in art. 2.2 van de overeenkomst. Wilt u bevestigen dat het Programma van Eisen onderdeel is van de overeenkomst, en aangeven welke plaats het krijgt in de rangorde van art. 2.3?</p>	Ja. Het Programma van Eisen is Bijlage 1 bij de Aanbestedingsleidraad en maakt daarmee onderdeel uit van contractdocument V: de Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen.	Alle
73.	4	Artikel 3.2 en 3.3	<p>Na de initiële looptijd beschikt opdrachtgever over zes eenzijdige verlengingsopties van telkens twaalf maanden. Gedurende een dergelijke periode kunnen omstandigheden die relevant zijn voor een verantwoorde bedrijfsvoering wijzigen.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever daarom de verlengingsopties wederkerig te maken en iedere verlenging uitsluitend na schriftelijk akkoord van beide partijen te laten plaatsvinden. Bent u bereid artikel 3.2 en 3.3 hierop aan te passen?</p>	Niet akkoord. De eenzijdige verlengingsopties van opdrachtgever blijven gehandhaafd. Opdrachtgever beoordeelt per verlengingsmoment of voortzetting van de dienstverlening wenselijk is.	

74.	4	Artikel 3.2 en 3.3	Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om de mogelijkheid te behouden de overeenkomst na de initiële looptijd te verlengen. De totale contractduur kan hiermee echter oplopen tot tien jaar. In een dergelijke periode kunnen zich ontwikkelingen of omstandigheden voordoen die bij aanvang van de overeenkomst nog niet voorzienbaar zijn. Vanuit het oogpunt van partnerschap en wederkerigheid vragen wij Opdrachtgever daarom of ook aan Opdrachtnemer bij de jaarlijkse verlengingsmomenten een mogelijkheid kan worden geboden om, met inachtneming van een passende opzegtermijn, af te zien van verdere verlenging. Indien Opdrachtgever dit niet bij iedere verlenging wenselijk acht, is Opdrachtgever dan bereid om in ieder geval na afloop van de initiële contractperiode van 48 maanden een wederzijdse beëindigingsmogelijkheid op te nemen?	Niet akkoord. Opdrachtnemer is gehouden een rechtsgeldig door opdrachtgever gelichte verlengingsoptie te accepteren. Ook na de initiële looptijd wordt geen afzonderlijke beëindigingsmogelijkheid voor opdrachtnemer opgenomen.	Alle
75.	4	Artikel 3.3	Art. 3.3 verwijst voor de optionele verlenging naar "artikel 3.1". Bedoelt u artikel 3.2? Geldt de stilzwijgende verlenging van art. 3.3 voor alle zes optiejaren?	Ja. In artikel 3.3 wordt met de verwijzing naar artikel 3.1 artikel 3.2 bedoeld. De stilzwijgende verlengingsregeling geldt voor alle zes optiejaren.	Alle
76.	4	Artikel 3.3	In artikel 3.3 wordt verwezen naar artikel 3.1. Kunt u bevestigen dat hiermee artikel 3.2 wordt bedoeld en de overeenkomst hierop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 75	Alle
77.	4	Artikel 4.2	De tarieven zijn vast tot en met 31 december 2027. Hoe wordt omgegaan met een cao-loonsverhoging die ingaat tussen de inschrijvingsdeadline en 31 december 2027? Mag deze buiten de vaste prijsperiode worden doorberekend? Zo niet: op welk cao-loonniveau dient het prijzenblad te worden ingevuld?	Cao-loonsverhogingen tot en met 31 december 2027 worden niet afzonderlijk verrekend en moeten in de inschrijfprijs zijn opgenomen. Indexatie is vanaf 1 januari 2028 mogelijk conform artikel 4.2.	Alle
78.	4	Artikel 4.2	In artikel 4.2 is een duidelijke en objectieve indexeringsmethode omschreven. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat, indien Opdrachtnemer de indexering tijdig indient en deze aantoonbaar conform de voorgeschreven methodiek heeft berekend, Opdrachtgever deze indexering niet kan weigeren en het aangepaste tarief per 1 januari van het betreffende jaar van toepassing is? Zo nee, verzoeken wij Opdrachtgever toe te lichten op welke gronden goedkeuring kan worden onthouden.	Ja. Een tijdig ingediend indexatievoorstel dat aantoonbaar juist is berekend volgens artikel 4.2 wordt goedgekeurd. Het aangepaste tarief geldt per 1 januari van het betreffende jaar.	Alle

79.	4	Artikel 4.2	Kunt u aangeven welke oude en nieuwe referentiemaand bij de jaarlijkse indexatie volgens CBS DPI 812 Reiniging dienen te worden gehanteerd?	<p>Voor de jaarlijkse indexatie wordt het indexcijfer over het derde kwartaal van het voorafgaande kalenderjaar vergeleken met het indexcijfer over het derde kwartaal van het kalenderjaar daarvoor.</p> <p>Voor de eerste indexatie per 1 januari 2028 betreft dit het derde kwartaal van 2027 ten opzichte van het derde kwartaal van 2026.</p>	Alle
80.	4	Artikel 4.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Partijen, indien zich gedurende de looptijd uitzonderlijke en bij inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbare kostenontwikkelingen voordoen die niet of onvoldoende door de voorgeschreven indexeringsmethodiek worden gedekt, met elkaar in overleg treden over de financiële gevolgen daarvan? Wij verzoeken Opdrachtgever deze mogelijkheid aan de Overeenkomst toe te voegen, bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. De indexeringsregeling uit artikel 4.2 blijft ongewijzigd. Er wordt geen aanvullende prijswijzigings- of heronderhandelingsclausule opgenomen.	Alle
81.	4	Artikel 4.3	In artikel 4.3 wordt verwezen naar artikel 3.1 ten aanzien van de verlengingsopties en naar artikel 4.1 ten aanzien van de indexeringsmethodiek. Aangezien de verlengingsregeling is opgenomen in artikel 3.2 en de indexeringsmethodiek in artikel 4.2, verzoeken wij u te bevestigen dat hiermee respectievelijk artikel 3.2 en artikel 4.2 worden bedoeld en de overeenkomst hierop aan te passen	Ja. In artikel 4.3 worden de verwijzingen naar artikel 3.1 en artikel 4.1 vervangen door respectievelijk artikel 3.2 en artikel 4.2.	Alle
82.	4	Artikel 5.2	Artikel 5.2 merkt de leveringstermijn aan als stipt en fataal. Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke concrete verplichtingen en/of termijnen binnen de schoonmaakdienstverlening deze bepaling betrekking heeft? Tevens verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat bij een herstelbare tekortkoming eerst een redelijke hersteltermijn wordt geboden voordat tot ontbinding wordt overgegaan, tenzij herstel redelijkerwijs niet mogelijk is.	Artikel 5.2 komt te vervallen. Voor het intreden van verzuim en de gevolgen van een herstelbare tekortkoming geldt artikel 10.1 van de overeenkomst. Indien nakoming blijvend onmogelijk is, is geen ingebrekestelling vereist.	Alle
83.	5	Artikel 8.3 en 8.4	Kunt u verduidelijken wanneer sprake is van drie opeenvolgende onvoldoende kwaliteitsmetingen als bedoeld in artikel 8.3? Telt een voldoende hermeting hierbij als herstel van een eerdere onvoldoende en wordt de reeks daarmee onderbroken? Tevens verzoeken wij u te verduidelijken of de kwaliteitsmetingen betrekking moeten hebben op dezelfde locatie.	Een voldoende hermeting onderbreekt de reeks. De drie opeenvolgende onvoldoende kwaliteitsmetingen moeten betrekking hebben op dezelfde locatie.	Alle
84.	5	Artikel 8.5	In artikel 8.5 wordt verwezen naar artikel 8.18.1. Dit artikel komt niet voor in de overeenkomst. Kunt u aangeven welk artikel wordt bedoeld?	De verwijzing in artikel 8.5 wordt gewijzigd in een verwijzing naar de artikelen 8.3 en 8.4.	Alle

85.	5/6	Artikel 8 en 10	<p>De aanbestedingsstukken verbinden verschillende gevolgen aan tekortkomingen in de schoonmaak kwaliteit. Een kwaliteitsafwijking kan doorwerken in de malusregeling en het KPI-scoringsmodel, terwijl de Overeenkomst daarnaast mogelijkheden bevat voor ontbinding en schadevergoeding.</p> <p>Hierdoor kan één onderliggende tekortkoming via meerdere contractuele regelingen gevolgen hebben. Voor inschrijvers is het van belang dat vooraf duidelijk is welke gevolgen naast elkaar kunnen worden toegepast, zodat het contractuele en financiële risico bepaalbaar blijft en de gevolgen in verhouding staan tot de tekortkoming.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor dezelfde feitelijke tekortkoming geen cumulatie plaatsvindt van een malus, financiële schadevergoeding en andere financiële sancties? Indien dergelijke cumulatie wel mogelijk is, verzoeken wij u limitatief aan te geven welke financiële gevolgen voor dezelfde feitelijke tekortkoming naast elkaar kunnen worden toegepast en welk maximum daarbij geldt.</p>	Een malus kan worden toegepast. De malus laat het recht op vergoeding van aantoonbare aanvullende schade onverlet. Voor dezelfde tekortkoming vindt geen dubbele vergoeding van dezelfde schade plaats. Andere contractuele maatregelen, waaronder herstel en ontbinding, blijven mogelijk. De aansprakelijkheidslimiet uit artikel 12.4 blijft van toepassing.	
86.	6	Artikel 10.6	<p>In artikel 10.6 is bepaald dat Opdrachtnemer bij ontbinding de schade vergoedt die Opdrachtgever daardoor lijdt of zal lijden. Daarbij wordt het eventuele prijsverschil met de wachtkamercontractant als voorbeeld genoemd, maar is niet nader omschreven welke overige schadeposten hieronder kunnen vallen en over welke periode deze schade kan worden gevorderd.</p> <p>Vraag:</p> <p><i>Om de mogelijke financiële gevolgen van deze bepaling vooraf goed te kunnen beoordelen, verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om nader te verduidelijken welke schadeposten onder artikel 10.6 voor vergoeding in aanmerking kunnen komen en over welke maximale periode dergelijke schade kan worden gevorderd. Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever om de totale schadevergoeding uit hoofde van artikel 10.6 te voorzien van een redelijke financiële maximering. Is Opdrachtgever bereid artikel 10.6 op deze punten te verduidelijken en aan te passen?</i></p>	Gedeeltelijk akkoord. Alleen aantoonbare, redelijke en rechtstreeks uit de toerekenbare tekortkoming en de daaropvolgende ontbinding voortvloeiende schade wordt verhaald. Hieronder vallen redelijke overgangs- en vervangingskosten en het eventuele prijsverschil met de wachtkamercontractant. Het prijsverschil kan worden verhaald tot het moment waarop een vervangende overeenkomst ingaat, met een maximum van twaalf maanden. De aansprakelijkheidslimiet uit artikel 12.4 blijft van toepassing.	Alle

87.	6	Artikel 11	<p>Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade/ gevolgschade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade / gevolgschade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar.</p> <p>Bent u bereid artikel X aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer?</p>	Aan het verzoek is al voldaan. Artikel 12.1 beperkt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer tot toerekenbare directe schade. De financiële aansprakelijkheidslimiet uit artikel 12.4 blijft van toepassing, behoudens opzet of grove schuld. De overeenkomst wordt niet aangepast.	3 en 4
88.	6	Artikel 11.2	In artikel 11.2 worden epidemieën en pandemieën als overmacht aangemerkt, terwijl de Algemene Inkoopvoorwaarden op onderdelen een afwijkende overmachtsregeling bevatten. Kunt u bevestigen dat bij een epidemie of pandemie de regeling uit artikel 11 van de Overeenkomst volledig prevaleert en dat Opdrachtnemer zich daarop kan beroepen wanneer en voor zover de gevolgen buiten zijn invloedssfeer liggen?	Ja. Bij tegenstrijdigheid prevaleert de overeenkomst. Opdrachtnemer kan zich op overmacht beroepen als aan de voorwaarden van artikel 11.1 wordt voldaan.	Alle
89.	6	Artikel 11.2	In artikel 11.2 is opgenomen dat stakingen in ieder geval niet worden gezien als niet toerekenbare tekortkoming (overmacht). Bent u bereid om dit artikel aan te passen in die zin dat het begrip 'stakingen' uit dit artikel wordt verwijderd. Als werkgever hebben wij geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen.	Ja. Artikel 11.2 wordt aangepast. Alleen stakingen binnen de eigen organisatie van opdrachtnemer worden uitgesloten van overmacht. Landelijke of sectorbrede stakingen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer worden op basis van de concrete omstandigheden beoordeeld.	3 en 4
90.	7	Artikel 12.2	Artikel 12.2 bevat een ruime vrijwaring voor aanspraken van derden. Kan Opdrachtgever ter verduidelijking bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op aanspraken die aantoonbaar en rechtstreeks voortvloeien uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming? Tevens verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat de vrijwaringsverplichtingen vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 12.4. Is Opdrachtgever bereid dit te verduidelijken?	Ja. De vrijwaring geldt voor aanspraken die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend. De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 12.4 is ook op deze vrijwaring van toepassing, behoudens opzet of grove schuld.	Alle
91.	7	Artikel 13.3	In artikel 13.3 wordt verwezen naar artikel 0. Kunt u aangeven welk artikel hiermee wordt bedoeld en de overeenkomst hierop aanpassen?	Dit betreft artikel 12.2.	Alle
Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst					

92.	2	Artikel 3.2	Volgens art. 3.2 blijft de inschrijving van de wachtkamercontractant ongewijzigd bij het sluiten van de overeenkomst. Mag de wachtkamercontractant bij een afroep de inschrijvingsprijzen indexeren volgens art. 4.2 van de overeenkomst (Bijlage 2A), gerekend vanaf de oorspronkelijke ingangsdatum van 1 juli 2027?	Ja. Bij activering van de wachtkamerovereenkomst worden de inschrijvingsprijzen vanaf de oorspronkelijke ingangsdatum van 1 juli 2027 geïndexeerd volgens artikel 4.2 van de reguliere overeenkomst.	Alle
93.	2	Artikel 3.1 t/m 3.3	De wachtkamerovereenkomst kan gedurende 36 maanden worden geactiveerd. Artikel 3.1 bepaalt dat bij activering een overeenkomst overeenkomstig Bijlage 2A wordt gesloten, terwijl artikel 3.2 bepaalt dat de inschrijving van de wachtkamercontractant ongewijzigd blijft. Bijlage 2A, artikel 4.2, voorziet vanaf 1 januari 2028 in jaarlijkse indexering. Voor een juiste bepaling van het prijsniveau bij een eventuele latere activering is het voor inschrijvers van belang te weten hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden. Kunt u bevestigen dat bij activering van de wachtkamerovereenkomst de op dat moment geldende tarieven worden vastgesteld inclusief de contractuele indexeringen die overeenkomstig artikel 4.2 van Bijlage 2A vanaf 1 januari 2028 van toepassing zouden zijn geweest indien de reguliere overeenkomst per 1 juli 2027 was aangevangen?	Ja. Bij activering worden de inschrijvingsprijzen vanaf de oorspronkelijke ingangsdatum van 1 juli 2027 geïndexeerd volgens artikel 4.2 van de reguliere overeenkomst. Zie ook het voorgaande antwoord.	
Bijlage 3. Inkoopvoorwaarden					
94.	1	A. Algemeen	De Algemene Inkoopvoorwaarden bevatten diverse bepalingen die specifiek zien op ICT-, applicatie- en/of online dienstverlening, waaronder de bepalingen over garanties in artikel 9 en gegevens, back-ups en beveiliging in artikel 10. Deze bepalingen lijken naar hun aard niet van toepassing op de gevraagde schoonmaakdienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze en overige specifiek op ICT-, software- en online dienstverlening gerichte bepalingen buiten toepassing blijven?	Ja. Bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden die naar hun aard uitsluitend betrekking hebben op ICT-, software-, applicatie- of online dienstverlening zijn niet van toepassing op deze opdracht.	Alle

95.	1	Artikel 2.1	<p>De Algemene Inkoopvoorwaarden lijken primair te zijn opgesteld voor IT-dienstverlening en zien volgens artikel 2 lid 1 op de levering van (Online) Diensten, Applicaties en standaard- en maatwerkprogrammatuur. Ook bevatten de voorwaarden diverse bepalingen over onder andere SaaS, cloud computing, hosting, applicaties, back-ups en escrow.</p> <p>De onderhavige opdracht betreft schoonmaakonderhoud. Om tijdens de uitvoering geen interpretatieverschil te laten ontstaan over de rechten en verplichtingen van partijen, is het van belang dat vooraf eenduidig vaststaat welke bepalingen daadwerkelijk op deze opdracht van toepassing zijn.</p> <p>Kunt u bevestigen dat bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden die naar hun aard uitsluitend betrekking hebben op IT-dienstverlening, programmatuur en applicaties niet van toepassing zijn op de onderhavige opdracht? Bent u bereid dit expliciet in de aanbestedingsstukken vast te leggen dan wel een voor schoonmaakdienstverlening passende versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden beschikbaar te stellen?</p>	Ja. Bepalingen die naar hun aard uitsluitend betrekking hebben op ICT-, software-, applicatie- of online dienstverlening zijn niet van toepassing op deze opdracht. Er wordt geen afzonderlijke versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden verstrekt. Zie ook het antwoord op vraag 94.	
96.	3	Artikel 8	Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van onze directe aansprakelijkheid tot personen- en zaakschade op zijn plaats. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid blijft beperkt tot toerekenbare directe schade en de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 12 van de overeenkomst. Een verdere beperking tot uitsluitend personen- en zaakschade wordt niet overgenomen.	3 en 4

97.	4	Artikel 10.1	<p>Wij begrijpen dat reguliere ziekte en personeelsuitval tot het normale ondernemersrisico van opdrachtnemer behoren. Er kunnen zich echter uitzonderlijke omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer voordoen die leiden tot grootschalige personeelsuitval, bijvoorbeeld een epidemie of pandemie. Een absolute uitsluiting van iedere vorm van personeelsuitval maakt dat dergelijke uitzonderlijke externe omstandigheden volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer blijven.</p> <p>Bent u bereid artikel 10 te verduidelijken, zodat grootschalige personeelsuitval die aantoonbaar rechtstreeks het gevolg is van een uitzonderlijke externe omstandigheid die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, niet bij voorbaat van een beroep op overmacht wordt uitgesloten?</p>	Ja. Artikel 10.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt aangepast. Reguliere ziekte en personeelsuitval blijven voor rekening en risico van opdrachtnemer. Grootschalige personeelsuitval kan als overmacht worden aangemerkt als deze aantoonbaar rechtstreeks voortvloeit uit een uitzonderlijke externe omstandigheid buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer en de gevolgen redelijkerwijs niet konden worden voorkomen of opgevangen. Of sprake is van overmacht wordt beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden.	
Bijlage 4. Prijzenblad					
98.		Bijlage 4a Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 1 - Tabblad Ruimtestaat	In de ruimtestaat van Van der Meij College ontbreken bij de ruimten 1.21, 1.22, 1.25, 1.26, 1.34, 1.36, 1.37, 1.38, 1.39, 1.40, 1.42, 1.43 en 1.50 de oppervlakten, contractweken en schoonmaakfrequenties. Deze ruimten zijn niet aangemerkt als “Niet in Onderhoud”. Kan opdrachtgever bevestigen of deze ruimten onderdeel zijn van de opdracht en zo ja, de ontbrekende gegevens verstrekken?	Zie aangepast prijzenblad; de genoemde ruimtes zijn per abuis niet op niet in onderhoud gezet.	1
99.		Bijlage 4a Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 1	Aan de ruimtes op de regels 423 t/m 435 is wel een ruimtecode toegekend, maar voor deze ruimtes ontbreken de vierkante meters. Is het de bedoeling dat wij deze ruimtes als “niet in onderhoud” beschouwen of voegt u de ontbrekende vierkante meters nog toe?	Zie antwoord op vraag 98.	3 en 4
100.		Bijlage 4a Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 1 t/m Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4	Op het tabblad Ruimtestaat wordt voor elke locatie uitgegaan van 40 weken per jaar. Kunt u bevestigen dat voor de medewerkers op de verschillende tabbladen met overnamegegevens geldt dat zij ook in het bezit zijn van contracten voor 40 weken per jaar? Zo niet, zou u dan per medewerker kunnen aangeven met hoeveel contractweken wij in onze berekening van de suppletiekosten rekening dienen te houden?	Dat is op dit moment niet bekend en wordt na gunning afgestemd.	3 en 4

101.		Bijlage 4a Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 1 t/m Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4	Komen de op het tabblad Vloeronderhoud uitgevraagde machinale schrobbeurten nog boven op de frequenties van de schrobbeurten zoals die in de verschillende programma's onder handeling VL5 worden uitgevraagd of maken ze daar deel vanuit?	De frequenties op het tabblad Vloeronderhoud zijn geadviseerde frequenties, bovenop de handelingen van VL5. Het kan zijn dat opdrachtgever de frequenties en/of uitvoering wenst te wijzigen.	3 en 4
102.		Bijlage 4b Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 2 - Tabblad tarief opbouw	In Bijlage 4b staat op het tabblad Tariefsopbouw het indexatiejaar 2028 twee keer als kolomkop, terwijl de prijzenbladen van de andere percelen 2028 t/m 2032 tonen. Wilt u een gecorrigeerd prijzenblad publiceren?	Zie aangepast prijzenblad.	2
103.		Bijlage 4c Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 3 - Tabblad Overname- gegevens	In de overnamegegevens van perceel 3 komt volgnummer 5 vijf keer voor. Daarnaast ligt bij twee medewerkers de branchedatum (9-10-2025) na de datum in dienst (3-3-2025). Wilt u de gegevens controleren en zo nodig gecorrigeerd publiceren?	Een goede constatering, dit is nagevraagd bij de huidige leverancier.	3
104.		Bijlage 4c Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 3 - Tabblad Ruimtestaat	Bij regel 27 (ruimte 0.04a Magazijn keuken) en regel 30 (ruimte 0.03 Zelf.Keuken) ontbreken de benodigde calculatiegegevens, terwijl in kolom K (Ruimtesoort) deze ruimten als reguliere ruimten zijn opgenomen. Hoe dienen inschrijvers deze ruimten te verwerken in de calculatie?	Zie aangepast prijzenblad, deze ruimte is niet in onderhoud.	3
105.		Bijlage 4c Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 3	Aan de ruimtes op de regels 27 en 30 is wel een ruimtecode toegekend, maar de vierkante meters van deze ruimte staan in de kolom Oppervlakte n.i.o.. Behoort de ruimtecode voor deze ruimtes eigenlijk 20 (Niet in Onderhoud) te zien of zouden de vierkante meters van deze ruimtes in kolom N moeten staan i.p.v. in kolom O?	Zie antwoord vraag 104, ook voor regel 30.	3 en 4
106.		Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4 - Tabblad Overname- gegevens	Op het tabblad Overnamegegevens van perceel 4 staat "Deze gegevens zijn nog niet aangeleverd". Wanneer worden deze gegevens verstrekt? Bent u bereid de inschrijvingstermijn te verlengen als de gegevens kort voor de deadline beschikbaar komen?	De overnamegegevens zijn opgevraagd bij de huidige opdrachtnemer. Deze worden, zodra zij zijn ontvangen, bij Nota van Inlichtingen 2 verstrekt.	4

107.	Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4 - Tabblad Overname- gegevens	Bij medewerker 3 van perceel 2 staat "Loongroep 1 – LKV" met een basisuurloon van € 11,45. Is hier sprake van loonkostensubsidie of loondispensatie? Gaat deze regeling bij contractwisseling over op de nieuwe opdrachtnemer?	Dat zal na gunning met definitieve overnamegegevens bekend zijn. De afkorting LKV staat in ieder geval voor loonkostenvoordeel.	2
108.	Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4 - Tabblad Vloer- onderhoud	Tijdens de schouw bij RSG Wiringherlant is aangegeven dat de vloeren worden aangepast. Welke vloeren worden aangepast, wanneer vindt dit plaats en wat wordt de nieuwe vloerafwerking? Zijn de m ² , vloersoorten en frequenties op het tabblad Vloeronderhoud van Bijlage 4d al gebaseerd op de nieuwe situatie? Zo niet, wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Het betreft de keuken en de docentenkamer. De planning en de nieuwe vloerafwerking zijn nog niet bekend.	4
109.	Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4 - Tabblad Overname- gegevens	Kunt u aan de overnamegegevens toevoegen: - postcodegebied i.v.m. berekenen reiskosten (PvE eis 8) en - in het bezit van een VOG ja/nee?	Dit wordt na gunning met de definitieve overnamegegevens tussen partijen besproken.	4
110.	Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4 - Tabblad Dieptereiniging	De omschrijving van de werkzaamheden duiden op zeer specialistisch onderhoud (in- en uitwendig reinigen sifons, nieuwe pakring aanbrengen, etc.). Vraag 1: Wat is de reden dat deze zeer intensieve werkzaamheden 2x per jaar worden uitgevraagd? Vraag 2: Welke specialistisch bedrijf voert deze werkzaamheden momenteel uit?	Het sanitair wordt intensief gebruikt, het uitvoeren van deze werkzaamheden komt ten goede van de reguliere dienstverlening. Het is in de huidige overeenkomst geen onderdeel van de dienstverlening.	4
111.	Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4 - Tabblad Vloer- onderhoud	Het periodiek onderhoud van Tarkett vloeren op de locatie Wiringherlant is: 1x per jaar machinaal schrobben en droogzuigen. Wij begrepen tijdens de schouw dat de vloer nu eenmaal per jaar wordt gestript en gepolymeerd. Wij vernemen graag wat nu de gewenste periodieke behandeling is van de Tarkett vloer.	De gewenste periodieke behandeling is nog niet bekend. Deze vraag is uitgezet. Opdrachtgever komt hierop terug in Nota van Inlichtingen 2.	4
112.	Bijlage 4d Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 4	Voor dit perceel ontbreken de overnamegegevens, zou u deze bij Nvl 1 willen verstrekken?	De overnamegegevens zijn opgevraagd bij de huidige opdrachtnemer. Deze worden, zodra zij zijn ontvangen bij Nota van Inlichtingen 2 verstrekt.	3 en 4

113.		Programma/ vloeronderhoud	In het werkprogramma bijhorende bij de ruimtestaat zien we diverse ruimten met een frequentie van 2 of 4x per jaar schrobben. De vierkante meters van de ruimten zien we ook terug bij tabblad Vloeronderhoud. Hier is een frequentie van 1x per jaar benoemt. Dienen wij voor deze ruimten van 1x per jaar schrobben uit te gaan en het schrobben in het werkprogramma (vl5, kolom AM) buiten beschouwing te laten?	Zie antwoord op vraag 101.	
Overige bijlagen					
114.	9	Aanbestedingsleidraad Artikel 4.2 - Bijlage 8 Voorkeur percelen	§4.2 van de leidraad noemt Bijlage 8 (Voorkeur percelen) als verplicht onderdeel van de inschrijving, terwijl Bijlage 8 vermeldt dat deze alleen hoeft te worden ingevuld bij inschrijving op drie of vier percelen. Moet Bijlage 8 ook worden ingediend bij inschrijving op één of twee percelen?	Nee. Bijlage 8 hoeft alleen te worden ingediend wanneer op drie of vier percelen wordt ingeschreven.	Alle
115.	4/12	Bijlage 7 KPI scoringsmodel SOVON - PvE Eis 81 en 82	In het KPI-scoringsmodel wordt gewerkt met een maximale score van 114 punten, terwijl niet iedere KPI noodzakelijkerwijs ieder kwartaal wordt gemeten of van toepassing is, bijvoorbeeld KPI 8 (Belevingsmeting). Kunt u aangeven hoe de procentuele KPI-score wordt berekend indien één of meerdere KPI's in een kwartaal niet worden gemeten of niet van toepassing zijn? Worden de bijbehorende punten in dat geval uit de maximale score verwijderd of blijft de maximale score van 114 punten als uitgangspunt gehandhaafd?	Bij eisen van het KPI-scoringsmodel die niet van toepassing zijn in het betreffende kwartaal, wordt de gehele scoringsmogelijkheid verwijderd, zodat de maximale score inderdaad lager wordt.	Alle
116.	2/11/12	Bijlage 7 KPI scoringsmodel SOVON - PvE Eis 77 en 79	In eis 77 is opgenomen dat bij een onvoldoende kwaliteitsmeting een hermeting wordt uitgevoerd. Kunt u bevestigen of voor KPI 7 de uitkomst van de hermeting leidend is? Indien de hermeting voldoende is, verzoeken wij u te bevestigen of dit geen negatieve gevolgen heeft voor de KPI-score, aangezien een voldoende hermeting op grond van eis 79 niet tot een malus leidt.	Nee, dit staat los van elkaar. Voor KPI 7 blijft de uitkomst van de oorspronkelijke kwaliteitsmeting bepalend.	Alle

117.	1 en 4	Bijlage 7 KPI scoringsmodel SOVON	<p>Bijlage 7 KPI Scoringsmodel. Verschillende KPI's kennen een alles-of-niets-systematiek, waarbij volledige naleving de maximale score oplevert en iedere afwijking direct tot 0 punten leidt. Zo leidt bij "Correcte facturering" één niet tijdige of niet correcte factuur tot 0 punten en leidt bij "Inzet uren" een afwijking in één of meerdere gebouwen eveneens tot 0 punten.</p> <p>Omdat de totale KPI-score vanaf het tweede contractjaar minimaal 90% moet bedragen en drie achtereenvolgende kwartalen onder de minimumscore een grond voor ontbinding vormen, kan een beperkte incidentele afwijking relatief zwaar doorwerken in de totale contractbeoordeling.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever daarom voor KPI's met een alles-of-niets-score een proportionele scorestaffel of een materialiteitsgrens op te nemen, zodat de puntenaftrek aansluit bij de aard en omvang van de geconstateerde afwijking. Bent u bereid het KPI-scoringsmodel hierop aan te passen?</p>	Niet akkoord.	
118.		Bijlage 7 KPI scoringsmodel SOVON Nummer 5	<p>In KPI 5 is opgenomen dat Opdrachtnemer werkt met vaste invalkrachten die bekend zijn met het gebouw en de daarbij behorende afspraken over de uitvoering van de schoonmaak. Gezien de huidige arbeidsmarktkrapte is het in de praktijk niet altijd haalbaar om voor iedere locatie permanent dezelfde invalkracht(en) beschikbaar te hebben.</p> <p>Kunt u verduidelijken wat Opdrachtgever onder "vaste invalkrachten" verstaat? Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook gewerkt mag worden met een beperkte regionale flexpool van vooraf geïnstrueerde en ingewerkte medewerkers die bekend zijn met de locatie(s), werkafspraken en kwaliteitseisen, mits de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening aantoonbaar zijn geborgd?</p> <p>De eis lijkt te veronderstellen dat de continuïteit van de dienstverlening uitsluitend wordt geborgd door een beperkt aantal vaste invalkrachten. Wij wijzen erop dat kwaliteit en gebouwkennis ook aantoonbaar kunnen worden geborgd via een regionale flexpool met medewerkers die bekend zijn met de locaties, werkinstructies en kwaliteitsafspraken. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze werkwijze eveneens voldoet aan de gestelde eis.</p>	Dat is akkoord, zie ook eis 22 van het programma van eisen. Hoe inschrijver de flexpool invult, is aan inschrijver. Dit kan inderdaad een regionale flexpool zijn.	Alle
119.		Bijlage 7 KPI scoringsmodel SOVON Nummer 6	Bent u bereid om het opsturen van rapportages te wijzigen in het opsturen van resultaten, zoals ook vermeld onder Bewijs aanleveren? Het DKS is immers een intern instrument.	Zie eis 72 van het programma van eisen.	

120.	2	Bijlage 7 KPI scoringsmodel SOVON Nummer 10	<p>Bijlage 7 KPI Scoringsmodel. KPI 10 heeft als norm dat de toezeggingen uit de beantwoording van de open vragen worden nagekomen. Wij begrijpen en onderschrijven dat opdrachtgever de aangeboden kwaliteit gedurende de contractperiode wil kunnen borgen. In het KPI-scoringsmodel staat tevens dat deze KPI na definitieve gunning wordt uitgewerkt.</p> <p>Om onze beantwoording zo concreet en toetsbaar mogelijk op te stellen en gedurende de uitvoering eenduidig te kunnen vaststellen of de aangeboden kwaliteit wordt gerealiseerd, is het voor ons van belang te begrijpen hoe de toezeggingen uit de open vragen worden vertaald naar deze KPI.</p> <p>Kunt u toelichten hoe na gunning wordt bepaald welke onderdelen uit de kwalitatieve beantwoording als afzonderlijke toezegging binnen KPI 10 worden aangemerkt en hoe opdrachtgever en opdrachtnemer deze vertaling gezamenlijk vastleggen?</p>	Concrete, onvoorwaardelijke en toetsbare toezeggingen worden opgenomen in KPI 10. Na gunning stellen opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk vast hoe deze toezeggingen worden getoetst. De inhoud van de inschrijving blijft daarbij ongewijzigd.	
------	---	---	---	---	--

Bijlage:

Bijlage 4a Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 1 NvI1

Bijlage 4b Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 2 NvI1

Bijlage 4c Prijzenblad Schoonmaak SOVON Perceel 3 NvI1

Einde nota van inlichtingen.