Nota van Inlichtingen
Integraal groenonderhoud 2027-2028

Deze Nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van de vragenronde (7 oktober 2026) en een aantal aanpassingen vanuit de Aanbestedende dienst.

Zaaknummer: Z/26/519235

TenderNed-kenmerk: 605417

Datum 12-okt-26

	Aanpassingen door de Aanbestedende dienst:
1	De wachtkamerovereenkomst is op 30 september aangepast. De aanbestedende dienst vraagt extra aandacht om de juiste versie te gebruiken voor uw inschrijving (Bijlage 5. Concept Wachtkamerovereenkomst [correctie 30-09].pdf)
2	De aanbestedende dienst laat zich bij deze aanbesteding ondersteunen door externe adviseurs van De Slijpkruik B.V.. De Slijpkruik B.V. levert inkoop- en aanbestedingsexpertise voor deze aanbesteding en zal op geen enkele wijze als inschrijver, als onderaannemer of als adviseur van een inschrijver betrokken zijn bij deze aanbesteding.
3	In § 1.4 Percelen is opgenomen: "Het maximum aantal Percelen dat een Inschrijver gegund kan worden bedraagt één (1)". Dit wordt aangepast tot "Het maximum aantal Percelen dat een Inschrijver gegund kan worden bedraagt één (1) tenzij voor beide Percelen maar een (1) en dezelfde Partij een geldige inschrijving heeft gedaan. In dat geval kunnen beide Percelen aan een (1) en dezelfde Inschrijver worden gegund."

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	concept van het antwoord
1	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	NVI 1 Algemeen	Welke onderdelen bij de opdrachtgever zelf beheren. Betreft dit bepaalde werkzaamheden of gebieden?	- Het areaal dat de aannemer onderhoudt, staat in deel 2.2 van het bestek en op de indicatieve bestekstekeningen die bij de aanbestedingsstukken zijn gevoegd. Wat daar niet in is opgenomen, valt buiten de opdracht. - Binnen de gemeente zijn afgekaderde gebieden aangewezen die de eigen dienst zelf onderhoudt. Deze liggen in gebied Midden en Noord - Gebied Noord: de eigen dienst onderhoudt het volledige areaal. De aannemer beheerst hier alleen het onkruid op verharding. - Gebied Midden: het verwijderen van blad wordt door de eigen dienst uitgevoerd. Ook zijn er een afgekaderd gebied en omliggende dorpen die door de eigen dienst wordt beheerd. Deze gebieden zijn niet in de tekeningen en areaal van de aannemer opgenomen. - Grotere stukken bermen maken geen deel uit van de opdracht. Alleen kleine stukken kruidenvegetatie die de directie aan de aannemer toewijst, behoren tot het werk (deel 1, paragraaf 04). - Werkzaamheden (zoals verwijderen veegvuil) die niet in het bestek zijn opgenomen, worden uitgevoerd door de eigen dienst of door derden.
2	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Onbeheersbare vakken	Wie bepaald de onbeheersbare vakken. Kunnen gedurende de uitvoering ook nieuwe onbeheersbare vakken aangedragen worden door de aannemer?	De directie bepaalt of een plantvak onbeheersbaar is door wortelonkruiden (bepaling 51 42 16 lid 07). Dit geldt uitsluitend voor plantvakken die bij aanvang van het werk reeds onbeheersbaar zijn verklaard. Die vakken worden gerenoveerd of krijgen gewijzigde beheermaatregelen. Tijdens de uitvoering worden geen nieuwe vakken onbeheersbaar verklaard. Aannemer mag wel bij start werk (tot uiterlijk 31 mei 2027) in overleg met de directie plantvakken aandragen. De directie beslist uiteindelijk of deze plantvakken onbeheersbaar zijn. Overige plantvakken waarin wortelonkruiden voorkomen worden onderhouden conform het geldende beeldkwaliteitsniveau (zie ook bepaling 01 18 04 lid 01).
3	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Schouw	Er wordt gesproken over random bepaalde meetvakken. Hoe worden deze bepaald. Bij herschouw worden ook weer nieuwe meetvlakken gekozen. Wie kiest deze, Graag toelichting op dit systeem. Wat is de grootte van de meetvlakken. Is dit wel conform CROW 100x100?	De meetlocaties worden willekeurig bepaald door de directie, of door de externe partij die de directie hiervoor inschakelt. Deze locaties worden willekeurig gegenereerd uit de schouwapplicatie van de gemeente, zodat noch de directie noch de aannemer invloed heeft op de samenstelling. Een locatie is inderdaad een vlak van 100 bij 100 meter, zoals omschreven in bepaling 01 24 02 lid 01 van het bestek.

4	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Schouw	Wat is de reden dat er niet wordt geschouwd conform de schouw systematiek van de CROW?	De schouwsystematiek volgt de CROW systematiek voor zover het gaat om een steekproef van at random bepaalde locaties, beoordeling per beeldmeetlat volgens de KOR 2023 en de bepaling van meetvakken. De gemeente heeft ervoor gekozen om af te wijken van de Standaard en de KOR 2023 ten aanzien van de herschouwen en de bijbehorende kortingen, zoals vastgelegd in bepaling 01 24 02 lid 13. De aanbestedende dienst acht het vervolg conform de CROW systematiek niet afdoende in lijn met de wensen die zij voor ogen heeft. Aanbestedende dienst zal deze herschouwsystematiek alleen inzetten wanneer zij dit nodig acht om het areaal binnen beeld te krijgen en te houden.
5	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Bestek, Aanpassingen na I	Zou u de eventuele wijzigingen na NvI willen aanleveren via een NSX en een RSX?	Eventuele wijzigingen naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de bestekken van perceel 1 en perceel 2. De aangepaste bestekken worden als pdf en als rsx bestand gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen en dienen voor de inschrijving te worden aangehouden. Een NSX bestand wordt niet aangeleverd. Inschrijvers dienen zelf zorg te dragen voor het gebruik van de meest recente inschrijvingsstaat.
6	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	P1 en P2 bestek deel 3, 01	Kunt u toelichten op basis waarvan is bepaald dat slechts 70% van de contractwaarde voor indexatie in aanmerking komt?	Het loonkostenbestanddeel (60%) en het brandstofbestanddeel (10%) vormen samen 70% van de aanneemsom. Dit zijn de kostensoorten die bij integraal groenonderhoud het grootste deel van de aanneemsom bepalen en waarvoor het CROW indexcijfers publiceert (index 00 Loonkosten en index 01 Gasolie met hoog accijnstarief). Voor de overige 30%, zie het antwoord bij vraag 11.
7	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	P1 en P2 bestek deel 2 pos	"In de inschrijfstaat wordt gevraagd om één bedrag voor alle benodigde verkeersmaatregelen. Op dit moment ontbreekt echter inzicht in het aantal benodigde verkeersmaatregelen, de locaties en de duur van de afzettingen. Hierdoor is deze post naar onze mening niet eenduidig en op basis van gelijke uitgangspunten te calculeren. Bent u bereid om voor de verkeersmaatregelen een afzonderlijke stelpost op te nemen, zodat deze kosten op basis van de daadwerkelijk benodigde maatregelen kunnen worden verrekend?"	Nee, post 840010 blijft een vaste prijs . De aannemer bepaalt zelf waar, hoe lang en hoe vaak verkeersvoorzieningen nodig zijn, afgestemd op de eigen werkwijze en de verkeerskundige situatie ter plaatse, conform CROW publicatie 96b en de bestekseisen. De omvang van het werk waarvoor maatregelen nodig kunnen zijn volgt uit het areaal in deel 2.2 en uit de indicatieve bestekstekeningen. U dient op basis van uw kennis en ervaring hiervoor een juiste inschatting te maken.
8	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	P1 en P2 bestek deel 3, 01	Begrijpen wij de betreffende bepaling correct dat deze uitsluitend betrekking heeft op vervuiling die door de aannemer tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt veroorzaakt, en niet op reeds aanwezige vervuiling of vervuiling die door derden wordt veroorzaakt?	Ja, uw lezing is juist.
9	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Beeldkwaliteit	Met artikel 01.24.02 deel 3 bestek wordt ten onrechte sterk afgeweken van de gebalanceerde schouw en kortingssystematiek zoals deze uit de toepasselijke Standaard RAW Bepalingen volgt. De schouw is een steekproefsgewijs controlemechanisme, maar krijgt in de huidige opzet een sterk punitief karakter. Allereerst mag het werk nu ‘regelmatig’ worden beoordeeld, waarmee vermoedelijk beoogt is af te wijken van de 4-wekelijkse schouw. Dat geeft de gemeente de mogelijkheid om een voor de aannemer ongunstig moment te kiezen (bijv. groeizame weersomstandigheden). Verder geeft de voorgestane systematiek een hele sterke financiële prikkel aan de gemeente om tot afkeur van het areaal te komen, omdat de boete binnen één maand kan oplopen tot wel 3 keer het betreffende week-bedrag. Dat betekent dat de gemeente stevig kan verdienen aan het afkeuren van het areaal, dit is per definitie disproportioneel. De omrekenfactor die in de RAW-systematiek zit van 1,3 is al stevig, omdat de aannemer, ook als zij onverhoopt buiten beeld raakt, veelal wel degelijk werkzaamheden verricht en aldus kosten maakt. Daar komt nog bovenop dat overschrijdingen (in de schouw van de gemeente) in de huidige opzet ‘automatisch’ worden omgezet in besteksmeldingen. Een besteksmelding en de 4-wekelijkse schouw zijn echter twee volledig verschillende mechanismen. Het koppelen van deze mechanisme is disproportioneel en in strijd met de RAW-systematiek. Een besteksmelding is een zeer ingrijpend middel en slechts bedoeld als extra sturingsmechanisme voor hele concrete gevaarlijke of echt storende situaties. Bij besteksmeldingen wordt de aannemer immers verplicht om voorrang te geven aan herstel van één locatie, hetgeen vervolgens stevig ingrijpt op het regulier geplande onderhoud op beeldkwaliteit. De huidige opzet is ook in aanbestedingsrechtelijke zin disproportioneel, omdat de risico’s nu onnodig bij inschrijvers worden gelegd (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Wij verzoeken u de voorgestane systematiek te laten vervallen en het bestek in lijn te brengen met de RAW-systematiek en het aanbestedingsrecht. Zo nodig kunt u het bestek voorleggen aan CROW voor een bestek controle. Mocht u onverhoopt niet overgaan tot aanpassing, dan verzoeken wij u gemotiveerd uiteen te zetten op welke gronden u meent dat de voorgestane systematiek gerechtvaardigd is.	De opdrachtgever handhaaft de opzet van de schouwsystematiek. Een 4-wekelijkse schouw is nergens vastgelegd in de systematiek. De opdrachtgever is wel voornemens om 4-wekelijks een schouw uit te voeren, maar is vrij en behoudt zich dus ook het recht voor om conform deze systematiek vaker een steekproef uit te voeren op de werkzaamheden die door de aannemer worden uitgevoerd. Opdrachtgever behoudt zich ook het recht voor om in minder groeizame periodes minder gebruik te maken van de schouw. Doel van de gemeente is niet om verdienste te maken uit deze schouwsystematiek, maar om het areaal op beeld te houden. Aannemer wordt er daarnaast op gewezen dat de resultaatsverplichting om aan het beeld te voldoen altijd van toepassing is, ook tijdens groeizame weersomstandigheden. Bij weekposten is de gevraagde prestatie een doorlopend proces. Herstel achteraf is feitelijk niet mogelijk, omdat de gemeente per week betaalt voor een beeldniveau. De herschouwsystematiek is bedoeld om aanhoudende afwijkingen snel te laten herstellen. De korting geldt alleen voor de bestekposten met de beeldmeetlat die niet voldoet, niet voor het werk als geheel. De gemeente acht dit proportioneel. Bij de schouw geconstateerde overschrijdingen worden inderdaad aangemerkt als een besteksmelding. Besteksmeldingen zijn niet bedoeld voor concrete gevaarlijke of echt storende situaties, maar om overschrijdingen te markeren. Zoals bepaling 01 24 01, lid 01 van de Standaard 2025 stelt: 'besteksmelding: een als zodanig benoemde melding van de directie aan de aannemer over het niet voldoen aan een uit het bestek voortvloeiende verplichting'. Het klopt dat de aannemer deze meldingen relatief snel dient op te lossen. Dit wordt echter proportioneel geacht, gezien het feit dat de aannemer buiten beeld loopt. Besteksmeldingen zijn onderdeel van de werkzaamheden en zijn voor de verantwoordelijkheid van de aannemer. De aanbestedende dienst acht het vervolg op de schouw conform de CROW systematiek niet afdoende in lijn met de wensen die zij voor ogen heeft. Aanbestedende dienst zal deze herschouwsystematiek alleen inzetten wanneer zij dit nodig acht om het areaal binnen beeld te krijgen en te houden. De intentie is niet deze systematiek continu in te zetten, maar juist wanneer verbetering te lang uitblijft.
10	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Deel 3	Bij 51 42 16 Lid 07 geeft uw aan dat wij rekening moeten houden met wortelonkruiden, heeft hier een percentage van hoeveel het van het beheerareaal betreft?	Er is geen percentage van het beheerareaal vastgesteld waarop wortelonkruiden voorkomen. Zie ook het antwoord op vraag 2.

11	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Indexatieregeling	Kunt u aangeven wat de overige 30% van de aanneemsom inhoud en waarom hier geen indexatie op wordt toegepast	De overige 30% bestaat uit de kostensoorten die niet als loonkosten of brandstof zijn aangemerkt, zoals materieel (exclusief brandstof), bouwstoffen, algemene kosten, winst en risico. Voor bouwstoffen is vastgelegd dat geen verrekening plaatsvindt, ook niet in de verlengingsjaren (bepaling 01 05 02 lid 01). Voor de overige kostensoorten is geen indexatie opgenomen, omdat daarvoor geen CROW indexcijfers beschikbaar zijn en het risico van prijsontwikkeling redelijkerwijs bij de aannemer kan worden gelaten.
12	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	2de vragenronde	Kunt u de 2de Nvl ook open voor "nieuwe" vragen maken? (lering treft dat vragen specifiek over inhoud bestek pas later in het tenderproces aan de orde komen)?	Dit is akkoord, de tweede Nota van Inlichtingen wordt opengesteld voor nieuwe vragen. De termijn worden in TenderNed gepubliceerd.
13	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Indexatieregeling	Welke CROW indexatiegetallen moeten wij rekening mee houden?	Het loonkostenbestanddeel wordt geïndexeerd met CROW index 00 (Loonkosten) en het brandstofbestanddeel met CROW index 01 (Gasolie met hoog accijnstarief), uit de publicatie 'Indexen ten behoeve van de Risicoregeling GWW 1995' van het CROW.
14	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Algemeen	Kunt uw aangeven hoeveel procent van het beheerareaal gaat veranderen?	Een exact percentage kan niet worden gegeven. De hoeveelheden in deel 2.2 zijn gebaseerd op het beheerareaal volgens de bestekstekeningen . Zoals vermeld in bepaling 01 01 21 lid 07 kan het beheerareaal voor de start van de overeenkomst per 1 januari 2027 nog wijzigen. De verwachting is dat de totaalomvang van het areaal niet veel zal wijzigen, echter kunnen er tussen beheergroepen/beheertypes verschuivingen plaatsvinden. Er staan meerdere revitaliseringen gepland, waarbij areaal tijdelijk uit de opdracht wordt gehaald. Er wordt dit jaar ook nog een inventarisatie op het bestaande areaal uitgevoerd. Hieraan kunnen geen rechten ontleend worden.
15	Perceel 1, Zevenaar Midden en Noord, Perceel 2, Zevenaar Zuid	Bestekdeel 2.2	Kunt uw bij de Besteksposten 121040, 122030, 132020, 133020, 221040, 222030, 232020, 233020, een de hoeveelheid obstakels/bomen opgeven of een indicatie van stuks per are. Hierdoor kunnen wij een eerlijke inschrijving maken.	Deze hoeveelheden kunnen niet worden gegeven, ook wordt geen indicatie gegeven. Van de aannemer wordt verlangd dat hij hiervoor zelf op basis van zijn kennis en ervaring een reële inschatting kan maken.