Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32.	NVI 1 vraag 15, Offerteaanvraag 4,.2	De Aanbestedende Dienst stelt in haar beantwoording dat een negatieve afslag op de MOP-notering niet passend is, omdat dit zou betekenen dat er wordt ingeschreven onder het geldende marktprijsniveau. Tevens stelt de Aanbestedende Dienst dat de inschrijver het proces van op- en overslag dusdanig efficiënt moet inrichten om dit te ondervangen. Wij willen de Aanbestedende Dienst er op wijzen dat deze redenering berust op een onjuiste definitie van het 'marktprijsniveau' waar de MOP naar verwijst. De MOP-notering vertegenwoordigt namelijk de marktprijs van het materiaal franco papierfabriek. Dit is de prijs die de uiteindelijke eindverwerker (de fabriek) betaalt voor een reeds gesorteerd, geperst en verkoopklaar product dat bij de fabriek wordt afgeleverd.Door uitsluitend positieve opslagen op de MOP-notering (de fabrieksprijs) toe te staan, verlangt de Aanbestedende Dienst feitelijk dat de inschrijver 100% van de eindopbrengst aan de gemeente afdraagt én alle tussenliggende proces- en transportkosten uit eigen zak betaalt. Dit resulteert per definitie in een verlieslatende exploitatie, wat de proportionaliteit van de eis aantast en eerlijke marktwerking onmogelijk maakt.1.Erkent de Aanbestedende Dienst dat de MOP-notering de waarde vertegenwoordigt van gereed, geperst materiaal geleverd franco papierfabriek, en dat dit qua waardebepaling niet één-op-één gelijkgesteld kan worden aan onbehandeld, ongesorteerd of ongeperst materiaal direct vanaf een gemeentelijke overslag? 2. Zo ja, is de Aanbestedende Dienst, in het licht van deze feitelijke marktdefinitie, alsnog bereid om een negatieve correctie op de MOP-notering toe te staan, zodat inschrijvers de	1. Nee, de opdrachtgever erkent niet dat de MOP-notering de waarde vertegenwoordigt van gereed, geperst materiaal geleverd franco papierfabriek. De MOP-notering is volgens Marktberichten oudpapier uitsluitend bedoeld als indicatie voor ontwikkelingen op de oudpapiermarkt. Er is geen enkele verplichting voor een leverancier om te verkopen, noch voor een afnemer om te kopen tegen in de vermelde prijzen. De opdrachtgever erkent wel dat gereed, geperst materiaal geleverd franco papierfabriek qua waardebepaling niet één-op-één gelijkgesteld kan worden aan onbehandeld, ongesorteerd of ongeperst materiaal direct vanaf een gemeentelijke overslag. 2. Nee, de opdrachtgever is hier niet toe bereid. 3. Zoals in bullit 1 aangegeven; de opdrachtgever erkent niet dat de MOP-notering gelijk staat aan de volledige opbrengstwaarde van de eindverwerker. De opdrachtnemer geeft geen gehoor aan uw verzoek om rekenkundig te onderbouwen op welke wijze een kostendekkende exploitatie kan worden gerealiseerd.

		onvermijdelijke transport- en verwerkingskosten tussen de gemeentelijke overslag en de papierfabriek kunnen dekken? 3. Zo nee, kan de Aanbestedende Dienst rekenkundig onderbouwen hoe een inschrijver de harde, onvermijdelijke handlings- en transportkosten naar de eindverwerker marktconform kan dekken, als de volledige opbrengstwaarde van die eindverwerker (de MOP) al aan de gemeente moet worden afgedragen?	
33.	NVI 1 vraag 3, Conceptovereenkomst, art. 3.2	Indien u uw antwoord op de vorige vraag herziet, is het ook proportioneel Opdrachtnemer de transport- en verwerkingskosten tussen de gemeentelijke overslag en de papierfabriek te laten indexeren. Wilt u uw antwoord op deze vraag dan ook herzien?	De opdrachtgever herziet het antwoord op de vragen niet.