

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
Conceptovereenkomst			
1.	Conceptovereenkomst , art. 1.2	Mag Inschrijver, gezien de mogelijke tegenspraak, ervan uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast worden in de definitieve overeenkomst?	Ja, daar mag de inschrijver vanuit gaan.
2.	Conceptovereenkomst , art. 3.2	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit tussentijds door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Opdrachtnemer heeft namelijk geen invloed op deze wijzigingen, terwijl deze wel direct consequenties hebben voor de tarieven.	Zie hiervoor eis 48 uit het programma van eisen.
3.	Conceptovereenkomst , art. 3.2	"In artikel 3 lid 2 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de tarieven vast zijn gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Met de mogelijkheid tot verlenging beslaat deze looptijd een periode van maximaal 4 jaar (tot 28 februari 2031). In de huidige marktomstandigheden – gekenmerkt door volatiele energie- en brandstofprijzen, aanzienlijke structurele stijgingen in CAO-lonen en mogelijke aanpassingen in overheidsheffingen of milieubelastingen – is het voor Inschrijvers bedrijfseconomisch onmogelijk en disproportioneel om prijsrisico's voor een periode van 4 jaar in te schatten en af te dekken. Het dwingend vastzetten van tarieven zonder enige vorm van jaarlijkse indexatie dwingt Inschrijvers tot het inbouwen van mogelijk onnodige, risico-opslagen in de tarieven, wat niet leidt tot de meest economisch voordelige inschrijving voor de gemeente. Is de gemeente bereid om artikel 3.2 van de conceptovereenkomst zodanig aan te passen dat jaarlijkse indexatie (bijvoorbeeld op basis van de CBS Dienstenprijsindex of de NEA-index) vanaf het tweede	Nee, hier is de opdrachtgever niet toe bereid.

		contractjaar is toegestaan, alsmede dat dwingende kostenstijgingen door wijzigingen in wet- en regelgeving of (overheids)heffingen transparant kunnen worden doorbelast? "	
4.	Conceptovereenkomst , art. 10.1	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Nee, hier is de opdrachtgever niet toe bereid. De opdrachtgever heeft de branchespecifieke voorwaarden (o.a. vervuilingnorm vastgesteld door PRN) in de aanbestedingsstukken verwerkt. De geldende acceptatieprocedure en -voorwaarden, evenals de bijbehorende aanlevervoorwaarden, zijn reeds opgenomen in het Programma van Eisen. Eventuele nadere afspraken hierover kunnen tijdens het verificatiegesprek aan de orde worden gesteld. De opdrachtgever accepteert vooraf geen afwijkende of aanvullende (algemene) voorwaarden van derden.
Algemene inkoopvoorwaarden			
5.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 2.4	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Nee, hier is de opdrachtgever niet toe bereid. Zie ook het antwoord op vraag 4.
6.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.3	In een concern, waar Contractant deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Contractant?	Nee, hier stemt de opdrachtgever hier niet mee in.
7.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.5	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Met inachtneming van het feit dat de opdrachtnemer expliciet en overtuigend zal moeten aantonen dat de verantwoordelijkheid niet bij de contractant ligt, gaat de opdrachtgever hiermee akkoord.

8.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 13.1	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaat de opdrachtgever niet mee akkoord. De inschrijver mag ervan uitgaan dat de opdrachtgever te allen tijde handelt vanuit redelijkheid en billijkheid.
9.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16	in hoeverre is de gemeente bereid om voor de operationele uitvoering van deze dienstverlening de aansprakelijkheid te maximeren tot EUR 1.500.000,- inclusief de uitsluiting van gevolgschade?	Nee, hier is de opdrachtgever niet toe bereid.
10.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.2	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	Nee, de opdrachtgever zal dit artikel niet buiten toepassing verklaren. De opdrachtgever handelt te allen tijde vanuit redelijkheid en billijkheid en streeft naar een efficiënte uitvoering van de opdracht. De opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat de opdrachtgever niet zonder gegronde reden personeel van de opdracht verwijdt.
11.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 27	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 2 jaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Contractant?	Voor wat betreft de opzegtermijn aan het einde van een bepaalde afgesproken periode, geldt het bepaalde in artikel 2 van de (concept)overeenkomst. Daarnaast zijn er nog bepaalde specifieke opzegmogelijkheden opgenomen zoals bijvoorbeeld artikel 11 van de (concept)overeenkomst en artikel 27 van de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever. Artikel 27 van de algemene inkoopvoorwaarden is dan ook wel degelijk van toepassing. De reden van de opzegging wordt bekend gemaakt aan inschrijver.
12.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 28.1, 3e en 5e bullet	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Ja, dit kan de opdrachtgever bevestigen. Doch behoudt opdrachtgever wel het recht. Het artikel blijft derhalve wel van kracht.
13.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 28.1, 4e bullet	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Het (deel-) artikel wordt voor deze opdracht aangepast: - ten aanzien van de andere Partij faillissement is uitgesproken of, al dan niet voorlopig, surséance van betaling is aangevraagd of verleend;
Offerteaanvraag			
14.	Offerteaanvraag 2.3.3.	U vraagt 2% van de omzetwaarde Social Return inzet. Een belangrijke component van deze aanbesteding is de	Uw constatering is niet correct. Hoewel sprake is van een heraanbesteding van één perceel, betreft dit een nieuwe

		opbrengst van het papier die maandelijks flink kan fluctueren. tevens is dit een opbrengst en geen kosten. ben u ermee akkoord dat de 2% social return omzet alleen gaat over de transportcomponenten en nietover de fluctuerende waarde van de omzet.	aanbestedingsprocedure met gewijzigde eisen en voorwaarden. Wij verzoeken u daarom de nieuwe aanbestedingsstukken zorgvuldig door te nemen. Bij de opdrachtnemer leggen wij de verplichting neer om bij uitvoering van de opdracht een bedrag van €20.000 voor Social Return in te zetten.
15.	Offerteaanvraag 4.2 onder voorwaarden	Hier wordt gesteld dat een prijs geen negatieve waarde kan zijn. Echter, de MOP-notering vertegenwoordigt de waarde van het materiaal op een later moment in de keten. Afhankelijk van onder meer transportafstand, kwaliteit, verwerkingsbehoefte, opslagkosten en marktomstandigheden kan de marktconforme vergoeding aan de gemeente daarom lager zijn dan de MOP-notering. Een negatieve correctie ten opzichte van MOP kan dan noodzakelijk zijn om tot een realistische en kostendekkende inschrijving te komen. Door uitsluitend positieve opslagen toe te staan, wordt feitelijk verondersteld dat de inschrijver minimaal de volledige MOP-prijs aan de gemeente kan vergoeden en daarnaast alle genoemde kosten en zijn marge kan dragen. Dit sluit niet zonder meer aan bij de economische werkelijkheid en kan de daadwerkelijke marktwerking beperken, doordat inschrijvers mogelijk niet of alleen onder economisch onrealistische voorwaarden kunnen deelnemen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom om naast positieve opslagen ook negatieve correcties ten opzichte van de MOP-notering toe te staan. Indien dit niet wordt toegestaan, verzoeken wij u toe te lichten waarom een negatieve correctie niet passend wordt geacht en op welke wijze binnen de gekozen systematiek rekening wordt gehouden met situaties waarin de daadwerkelijk realiseerbare netto-opbrengst lager is dan de MOP-referentieprijs.	De opdrachtgever staat geen negatieve correctie toe. De Marktberichten Oud Papier geeft maandelijks betrouwbare en onafhankelijke informatie over de oud papier prijzen, die dient als basis voor de opbrengst van het oud papier. Zowel de landelijke als de mondiale ontwikkelingen worden hier maandelijks in meegenomen en vormen de basis voor de ontwikkeling van de prijzen. Negatieve afslagen op deze maandelijkse prijs acht de opdrachtgever niet passend, aangezien dit zou betekenen dat wordt ingeschreven onder het geldende marktprijsniveau. Het is aan de inschrijver om het proces van op- en overslag tot verwerking van oud papier zo efficiënt mogelijk in te richten om zo tot de best mogelijke inschrijving te komen.
16.	Offerteaanvraag 4,2	We kunnen geen andere kosten opgeven. Graag akkoord om kosten zoals accijnzen/heffingen die vanuit	Zie hiervoor eis 48 uit het programma van eisen.

		overheidswege worden opgelegd wel worden per direct en volledig mogen worden doorbelast.	
17.	Offerteaanvraag 4.2 / Inschrijfformulier	"U geeft aan dat de opgegeven prijs geen negatieve prijs mag zijn. Betekent dit dat er geen afslag op de MOP opgegeven mag worden maar u een toeslag (extra vergoeding) verwacht? Zo ja, kunt u deze keuze toelichten? "	Uw aanname is correct. Zie ook het antwoord op vraag 15.
18.	Offerteaanvraag 4.2 / Inschrijfformulier	U geeft aan dat de opgegeven prijs geen negatieve prijs mag zijn. Inschrijver(s) hebben te maken met kosten die gedurende de overeenkomst stijgen en die met een verplichte toeslag (in de vorm van een extra vergoeding) ook niet geïndexeerd kunnen worden. Gaat u akkoord met het toestaan van een afslag, zodat inschrijvers hier vooraf rekening mee kunnen houden in het tarief? Zo nee, waarom niet?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 15.
19.	Offerte aanvraag 4.3 onder gevraagde uitwerking	Er moet een keuze gemaakt worden uit ambitieniveaus van de CO2 prestatieladder. Vervolgens moet op max. 1 A4 onderbouwd worden hoe dit ambitieniveau gerealiseerd gaat worden. Als nu gekozen wordt voor de optie "geen" kan er ook geen onderbouwing volgen. Is de aanbestedende dienst dat met ons eens?	Ja, dat is de opdrachtgever met u eens.
Programma van Eisen			
20.	PvE – eis 12 – Verpact-registratie ontvangstlocatie	In eis 12 wordt gesteld dat de ontvangstlocatie Verpact-geregistreerd dient te zijn. Wij vragen ons af wat de toegevoegde waarde en noodzaak van deze eis is wanneer de ontvangstlocatie uitsluitend wordt gebruikt voor het wegen, ontvangen, tijdelijk opslaan en overslaan van OPK, waarna het materiaal wordt afgevoerd voor verdere verwerking. Voor zover ons bekend, is het voor een dergelijke logistieke overslaglocatie niet noodzakelijk om zelfstandig over een Verpact-registratie te beschikken. Van belang is dat de verantwoordelijke opdrachtnemer en/of betrokken verwerker voldoet aan de toepasselijke eisen van Verpact en dat de materiaalstromen correct worden geregistreerd en verantwoord. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 12 uitsluitend betrekking heeft op de vereiste registratie en	De opdrachtnemer dient bij Verpact geregistreerd te zijn als erkend bedrijf voor Oud Papier en dient aan alle gestelde eisen te voldoen en voor een sluitende en juiste administratie te zorgen, zodat de aangeleverde tonnages Oud Papier op de juiste en verantwoorde manier kunnen worden verantwoord in WasteTool. De overslaglocatie hoeft dus niet zelfstandig geregistreerd te staan bij Verpact.

		verantwoording binnen de verwerkingsketen en dat een ontvangstlocatie die uitsluitend als overslaglocatie fungeert, niet zelfstandig Verpact-geregistreerd hoeft te zijn? Indien dit niet wordt bevestigd, verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten op welke concrete verplichting deze eis is gebaseerd en waarom deze noodzakelijk en proportioneel wordt geacht. Tevens verzoeken wij in dat geval eis 12 zodanig aan te passen dat een zelfstandige Verpact-registratie van een uitsluitend logistieke ontvangstlocatie niet verplicht is, mits de volledige registratie en verantwoording van het OPK via de opdrachtnemer en/of verwerker is gewaarborgd.	
21.	PvE – eis 14 Disproportionele eis openingstijden ontvangstlocatie	De aanbestedende dienst verlangt dat de ontvangstlocatie zeven dagen per week beschikbaar is, waaronder op zaterdag van 07.00 tot 16.00 uur en op zondag van 09.00 tot 17.30 uur. Voor zover ons bekend zijn er in de regio Groningen nauwelijks tot geen reguliere ontvangst- en overslaglocaties voor oud papier en karton die aan deze openingstijden voldoen. Met name de verplichte openstelling op zondag is zeer ongebruikelijk binnen onze branche. Wij beschouwen deze eis dan ook als disproportioneel. De verplichting beperkt het aantal potentiële inschrijvers aanzienlijk, belemmert een gezonde marktwerking en concurrentie en kan ertoe leiden dat geschikte en gekwalificeerde marktpartijen onnodig van deelname worden uitgesloten. Daarnaast vragen wij ons af welke daadwerkelijke operationele noodzaak er bestaat voor deze uitzonderlijk ruime openingstijden, met name op zondag. De eis lijkt verder te gaan dan redelijkerwijs noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke objectieve en aantoonbare noodzaak deze openingstijden zijn gebaseerd en hoeveel aanleveringen op zaterdag en	De opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel om de eis te heroverwegen en aan te passen. Op zaterdag zamelt de opdrachtgever met 2 voertuigen in, welke beide 2x moeten lossen. Op zondag zamelt de opdrachtgever met 1 voertuig in, welke 2x moet lossen. Er wordt sporadisch voor 8:00 of na 17:00 gelost. Deze werkwijze hangt samen met de beschikbare capaciteit van het wagenpark en de benodigde personele inzet. Om die reden is een afwijkende werkwijze voor de opdrachtgever niet mogelijk. De opdrachtgever is van oordeel dat hiermee sprake is van een objectieve en aantoonbare noodzaak en is deze derhalve niet disproportioneel. Aan deze aantallen en tijden kunnen geen rechten worden ontleend.

		zondag daadwerkelijk worden verwacht? Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze eis te heroverwegen en zodanig aan te passen dat reguliere openingstijden op werkdagen volstaan, met de mogelijkheid om eventuele noodzakelijke aanleveringen in het weekend in onderling overleg te organiseren. Hiermee wordt de toegang tot de aanbesteding voor meer marktpartijen mogelijk gemaakt, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.	
22.	PvE – eis 14 Onbemande ontvangst en lossen OPK in het weekend	In eis 14 wordt aangegeven dat voertuigen in het weekend gebruik mogen maken van automatische toegang en zelfstandig kunnen wegen. Wij willen hierbij nadrukkelijk aandacht vragen voor de veiligheidsrisico's van het onbemand lossen en opslaan van oud papier en karton (OPK). Met name vanwege het aanzienlijke brandgevaar dat gepaard gaat met de opslag van OPK, achten wij het onwenselijk en onverantwoord om voertuigen zonder toezicht toegang te verlenen tot een ontvangstlocatie en daar materiaal te laten lossen. Dit brengt niet alleen risico's met zich mee voor de ontvangende partij, maar ook voor de aanbestedende dienst als opdrachtgever. Daarbij rijst nadrukkelijk de vraag wie verantwoordelijk en aansprakelijk is voor eventuele incidenten, schade of calamiteiten die ontstaan tijdens het onbemand lossen, bijvoorbeeld als gevolg van broei, brand, onjuist lossen of andere onveilige situaties. Wij vragen ons dan ook af of de aanbestedende dienst deze veiligheidsrisico's voldoende heeft meegewogen bij het opstellen van de betreffende eis en of deze werkwijze überhaupt verenigbaar is met de geldende veiligheidsvoorschriften, vergunningen en verzekeringsvoorwaarden van de ontvangstlocatie. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij de veiligheid bij onbemande weekendontvangst denkt te waarborgen, wie in dergelijke situaties de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid draagt en op	De opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek. De opdrachtgever biedt inschrijvers de ruimte om de werkwijze naar eigen inzicht in te richten, zonder disproportionele eisen te stellen aan de personele inzet op weekenddagen. De voorwaarde hierbij is dat de gekozen werkwijze geen afbreuk doet aan de veiligheid op de ontvangstlocatie. Het is aan de inschrijver om te bepalen of het lossen op een veilige en adequate manier kan zonder de inzet van personeel. Ongeacht de gekozen werkwijze ligt het risico te allen tijde bij de opdrachtnemer. Ten overvloede benadrukt de opdrachtgever dat bij het lossen gekwalificeerd en goed opgeleid personeel wordt ingezet, dat te allen tijde de geldende veiligheidsvoorschriften en terreinreglementen dient na te leven. Zie ook het antwoord op vraag 21.

		welke wijze deze risico's zijn beoordeeld? Wij verzoeken de aanbestedende dienst de mogelijkheid van onbemand lossen te heroverwegen en de verplichte weekendopenstelling te laten vervallen. Eventuele noodzakelijke aanleveringen buiten reguliere openingstijden zouden uitsluitend in onderling overleg en onder adequaat toezicht moeten plaatsvinden.	
	PvE – eis 32 Termijn maandelijkse rapportage	De in eis 32 gestelde termijn voor het aanleveren van de maandelijkse rapportage in de tweede week van de daaropvolgende maand achten wij erg kort. Met name de verwerkte tonnages, inclusief specificatie naar herkomst, zijn niet altijd direct beschikbaar en dienen zorgvuldig te worden gecontroleerd en afgestemd met de betrokken verwerkingslocaties. Om een volledige en correcte rapportage te waarborgen, verzoeken wij de aanbestedende dienst de aanlevertermijn te verschuiven naar de derde week van de daaropvolgende maand. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen en eis 32 dienovereenkomstig aanpassen?	Ja, de opdrachtgever stemt hiermee in.
23.	Programma van Eisen, Eis 14	Kunt u aangeven hoeveel vrachten er gemiddeld op zaterdagen en op zondagen worden gelost (graag separaat per dag)? Kunt u daarbij aangeven hoeveel vrachten er buiten reguliere openingstijden (8-17 uur) worden gestort?	Zie het antwoord op vraag 21.
24.	Programma van Eisen, Eis 19	In het kader van digitaal werken produceren wij geen weegbonnen meer. Weeggegevens worden volautomatisch verwerkt in ons systeem. Kunt u akkoord gaan met het digitaal verstrekken van weeggegevens.	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord, mits dit wordt gecombineerd met EBA.
25.	Programma van Eisen, Eis 23	U vraagt een koppeling aan de MOP Bont index. Mogen wij er vanuit gaan dat de kwaliteit ook voldoet aan de eisen zoals gesteld in de EN-643 1.01/1.02 Bont.	Ja, daar mag inschrijver van uit gaan.
26.	Programma van Eisen, Eis 30	Kunt u aangeven welke besparing CO2 u hier op doelt? CO2 besparing ten opzichte van wat?	De besparing die wordt gerealiseerd door het gebruik van oud papier en karton in plaats van nieuw (virgin) materiaal in de productie van nieuw papier.
27.	Programma van Eisen, Eis 14	Bent u bereid om zowel vrachten te accepteren rechtstreeks op de verwerkingslocatie als ook op een	Ja, hier is de opdrachtgever toe bereid.

		overslaglocatie, mits binnen 30 minuten maar afhankelijk van lostijden?	
28.	Programma van Eisen, Eis 14	Om te kunnen voldoen aan de wens met betrekking tot de openingstijden doordeweeks en in het weekend, wil inschrijver de optie open houden om zowel rechtstreeks op een verwerkingslocatie als op een overslaglocatie OPK te ontvangen. Hierdoor kan er per dag(deel) afgesproken worden waar papier kan worden ontvangen en heeft opdrachtgever de meeste mogelijkheden. Gaat u akkoord met het leveren van OPK binnen bepaalde openingstijden, rechtstreeks bij een verwerkingslocatie en op andere tijden bij een overslaglocatie? Zo nee, waarom niet? Als het volledige tonnage óf bij de verwerkingslocatie óf bij de overslaglocatie gelost moet worden, geeft dit aanzienbare risico's voor inschrijver, wat kan leiden tot een kostenverhoging.	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord mits hier vooraf vaste (minimaal één jaar vast) en duidelijke schriftelijke afspraken over gemaakt kunnen worden.
29.	Programma van Eisen, Eis 29	Wanneer niet product gebonden vervuiling geconstateerd wordt >3%, verwacht u binnen 24 uur terugkoppeling van opdrachtnemer onderbouwd met reden, foto, kenteken en tijdstip. Binnen 24 uur is in sommige gevallen bij leveringen laat op vrijdag/zaterdag/zondag onmogelijk. Kunt u deze eis aanpassen na 24 kantooruren of binnen 2-3 werkdagen? Zo nee, wanneer verwacht u terugkoppeling bij een reclamatie van een vracht op bijvoorbeeld zaterdagmiddag 16:00 uur?	De eis wordt aangepast en luidt: Controle van de vervuilingsgraad van het aangeboden afval vindt plaats op het eerste lossingsadres en wordt door opdrachtnemer uitgevoerd. Wanneer de niet-productgebonden vervuiling meer dan 3% (PRN-norm) van het totaalgewicht betreft, dient opdrachtnemer de aangetroffen vervuiling binnen 24 kantooruren onderbouwd met reden afkeur, foto's, kenteken voertuig en tijdstip van ontvangst te melden bij opdrachtgever (reclameren). Opdrachtnemer draagt zorg voor het verwijderen van de vervuiling en het afvoeren van de aldus apart gehouden vervuiling. De kosten die hiermee gepaard gaan kunnen – na akkoord van opdrachtgever – in rekening worden gebracht bij opdrachtgever.
Inschrijfformulier			
30.	Inschrijfformulier	Een garantieprijs of minimumprijs staat niet in lijn met de marktwerking van oud papierrecycling. Feitelijk is een garantieprijs een speculatief instrument waarmee de uitkomst van de inschrijving kan worden beïnvloedt. Dit	Een garantieprijs maakt geen onderdeel uit van deze uitvraag. Hoewel sprake is van een heraanbesteding van één perceel, betreft dit een nieuwe aanbestedingsprocedure met gewijzigde eisen en

		past ons inziens niet in een transparante samenwerking tussen een gemeente en verwerker. De gemeente heeft een minimale garantieafpraak via PRN bij een Ketendeficiet. Wij vragen u de garantieprijs te laten vervallen om normale marktwerking mogelijk te maken.	voorwaarden. Wij verzoeken u daarom de nieuwe aanbestedingsstukken zorgvuldig door te nemen.
31.	Inschrijfformulier	U rekent de garantieprijs volledig mee in de calculatie. Naar onze mening klopt die niet omdat u ook als de vergoeding gekoppeld aan MOP index volledig meetelt. De garantieprijs is een borging van een minimale prijs. Dit leidt ons inziens toe dat er strategisch kan worden ingeschreven met een relatief lage toeslag of mogelijk zelfs afslag en een relatief hoge garantieprijs. Dit maakt inschrijvingen niet goed vergelijkbaar. Wij stellen voor dat u de garantieprijs uit de aanbesteding te laten, zie vorige vraag. Indien dit niet wenselijk is, dan de garantieprijs als kwaliteitscriteria een waarde geven en niet volledig meetellen in de prijzensheet.	Zie het antwoord op vraag 31.

Mededeling Gemeente Groningen

De opdrachtgever heeft besloten een extra vragenronde (Nota van Inlichtingen) te organiseren. De uiterste termijn voor het stellen van vragen is 29-10-2026 om 10:00 uur. De Publicatie van de nota van inlichtingen staat gepland op 5-11-2026.

In de tweede ronde kunt u vervolgvragen stellen als reactie op een eerdere nota van inlichtingen. Dit mogen dus geen volledig nieuwe vragen zijn. Vragen die hier niet aan voldoen nemen wij niet in behandeling. Wij kunnen hier onderbouwd van afwijken.