Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Geschiktheidseis VCA – beroep op bekwaamheid van derden	In de aanbestedingsstukken wordt als geschiktheidseis gesteld dat de inschrijver dient te beschikken over een VCA**-certificering of een gelijkwaardig veiligheidsmanagementsysteem. Op grond van artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012 kan een inschrijver zich voor het voldoen aan eisen inzake technische en beroepsbekwaamheid beroepen op de bekwaamheid van derden, mits aantoonbaar over de daarvoor noodzakelijke middelen kan worden beschikt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een inschrijver die zelf VCA*-gecertificeerd is, aan de gestelde VCA**-eis kan voldoen door een beroep te doen op een VCA**-gecertificeerde onderaannemer, mits deze onderaannemer aantoonbaar en daadwerkelijk wordt ingezet voor de relevante werkzaamheden en de bijbehorende veiligheidsorganisatie? Indien de aanbestedende dienst dit niet toestaat, verzoeken wij om een nadere motivering waarom een beroep op de bekwaamheid van derden in dit specifieke geval niet toereikend wordt geacht, mede in het licht van artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012 en het proportionaliteitsbeginsel.	Ja, een inschrijver die zelf VCA*-gecertificeerd is, kan aan de gestelde VCA**-eis voldoen door een beroep te doen op een VCA**-gecertificeerde onderaannemer, mits deze onderaannemer aantoonbaar en daadwerkelijk wordt ingezet voor de relevante werkzaamheden en de bijbehorende veiligheidsorganisatie.
2	Planning	In de huidige markt zijn meerdere omvangrijke en technisch complexe aanbestedingen gelijktijdig gepubliceerd met een vergelijkbare inschrijftermijn. Hierdoor wordt een aanzienlijk beroep gedaan op dezelfde schaarse capaciteit van systeemintegratoren, engineers en tenderspecialisten. Gezien de omvang, complexiteit en strategische aard van de onderhavige raamovereenkomst achten wij voldoende voorbereidingstijd essentieel om tot een zorgvuldige, kwalitatief hoogwaardige en concurrerende inschrijving te komen. Is opdrachtgever bereid de uiterste datum voor indiening van de inschrijving met één maand te verlengen, zodat marktpartijen de gelegenheid krijgen een optimaal uitgewerkte aanbieding op te stellen en daarmee de kwaliteit van de aanbestedingsprocedure en de uiteindelijke contractuitvoering verder te bevorderen?	Nee, uw voorstel is niet akkoord. De inschrijftermijn bedraagt zo'n 80 kalenderdagen en de gemeente acht de beschikbare inschrijftermijn ruimschoots voldoende voor het opstellen van een zorgvuldige inschrijving. De planning blijft ongewijzigd.
3	Raamovereenkomst, algemeen	Uit de raamovereenkomst volgt geen beperking van de aansprakelijkheid na oplevering. Een dergelijke bepaling is binnen de branche wel te doen gebruikelijk. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om – bijvoorbeeld in lijn met paragraaf 28 van de UAV-GC 2005 – een aansprakelijkheidsregeling na oplevering toe te voegen.	Abusievelijk is bij artikel 6 van de Raamovereenkomst de tekst weggevallen. De tekst van artikel 6 luidt: In afwijking van het gestelde in artikel 17.1 t/m 17.4 van de Algemene Voorwaarden geldt ten aanzien van aansprakelijkheid het volgende: De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot euro 2.000.000 per gebeurtenis met een maximum van euro 3.000.000 per contractjaar en euro 5.000.000 over de gehele duur van de Raamovereenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een (1) gebeurtenis.
4	eis 36 proceseisen behorend bij de Raamovereenkomst 3B	Uit deze eis volgt dat alle systeemdocumentatie, ontwikkelde tooling en systemen als Maatwerk programmatuur moet worden aangemerkt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (her)gebruik door of namens opdrachtgever van deze Maatwerkprogrammatuur buiten de ROK voor rekening en risico opdrachtgever is?	Eis 36 van Bijlage 01a PvE - ROK Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief meldt: "Alle systeemdocumentatie, ontwikkelde tooling en systemen welke gedurende de Raamovereenkomst door Opdrachtnemer wordt ontwikkeld in het kader van een Nadere Overeenkomst, dient te worden gekwalificeerd als Maatwerk(programmatuur) en is conform artikel 21.4 van de Algemene Voorwaarden, vanaf datum oplevering eigendom van Opdrachtgever". Het (her)gebruik van Maatwerkprogrammatuur (eigendom van Opdrachtgever na oplevering) buiten de ROK en op basis daarvan gesloten Nadere overeenkomsten, is alsdan inderdaad voor rekening en risico van Opdrachtgever.
5	paragraaf 1 proceseisen NOK2	Uit deze paragraaf volgt dat na oplevering , acceptatie en overdracht van objecten uit NOK1 jaarlijks Nadere Overeenkomsten volgen waarin is vastgelegd welke objecten daarin onder de SLA vallen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit in ieder geval de objecten zijn die in het kader van de realisatie eerder door opdrachtnemer aan opdrachtgever zijn opgeleverd?	Ja dit betreft objecten die eerder door opdrachtnemer aan opdrachtgever opgeleverd zijn, en daarmee dus voldoen aan de Technische Standaard 3B. Dit kunnen objecten uit NOK 1 zijn (inclusief de bediencentrale), maar ook uit later volgende NOK's (NOK 3 en verder).
6	Llaatste alinea paragraaf 2.1.1 programma van eisen NOK – beschrijvend deel (p.6/18))	Uit deze paragraaf volgt dat opdrachtnemer slechts verantwoordelijk is voor dat deel dat binnen de vernieuwingsscope van NOK1 valt. Gegadigde begrijpt deze passage aldus dat tot het moment van het opleveren van de vernieuwingsscope van NOK1 door opdrachtnemer, de verantwoordelijkheid voor de bestaande situatie niet tot zijn verantwoordelijkheid behoort. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk voor de door haar aangebrachte wijzigingen aan de bestaande, tevens te vernieuwen, 3B installatie, ongeacht of deze aanpassingen voor of na het moment van oplevering zijn aangebracht.
7	paragraaf 2.1.1 programma van eisen NOK – beschrijvend deel	Uit deze paragraaf volgt dat opdrachtgever ernaar streeft de vernieuwing van de brugbesturingen zodanig uit te voeren dat geen sprake is van een substantiële wijziging zodat het mogelijk wordt de vernieuwing uit te voeren zonder volledige certificering op basis van de Machineverordening. Uit paragraaf 1.2.1 van de Inschrijvingsleidraad volgt dat het areaal dient te voldoen aan vigerende wet- en regelgeving. Hierdoor bestaat de kans dat het streven van opdrachtgever niet past binnen wet- en regelgeving. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer opdrachtgever in dergelijke gevallen het streven desondanks toch in opdracht geeft, de gevolgen hiervan voor rekening en risico opdrachtgever komen?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.

8	Raamovereenkomst, algemeen	Uit paragraaf 1.2.1 van de Inschrijvingsleidraad volgt dat het areaal – doch in ieder geval de bediencentrale en de bruggen – blijvend dienen te voldoen aan vigerende wet- en regelgeving. Het is niet redelijk om van inschrijvende partijen te verlangen om het risico van de gevolgen van toekomstige wet- en regelgeving in een vaste prijs als bedoeld in artikel 15.2 van de Raamovereenkomst af te prijzen. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om – in lijn met het bepaalde in paragraaf 11-3 van de UAV-GV – de gevolgen van gewijzigde wet- en regelgeving & van gewijzigde Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden van na datum aanbesteding verrekenbaar te stellen.	De inschrijfprijs voor NOK1 is vast. In geval er omstandigheden zijn die ten tijde van inschrijving niet voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar zijn en die leiden tot een aanzienlijke verhoging van de kosten voor de ICT prestatie geldt het gestelde in artikel 11.11 van de GIBIT 2025.
9	artikel 16.4 Raamovereenkomst	Uit dit artikel volgt dat de gemeente het overdrachtsdossier geheel of gedeeltelijk kan overdragen aan de nieuwe contractpartner. Kan de aanbestedende bevestigen dat het gebruik van dit overdrachtsdossier alsdan voor rekening en risico van de nieuwe contractpartner komt?	Dat kunnen wij bevestigen. Uiteraard dient de overdracht en het overdrachtsdossier te voldoen aan de contractuele voorwaarden.
10	artikel 14.1 Raamovereenkomst	Uit dit artikel volgt een prijsvaste periode van ongeveer 19 maanden (eerste mogelijkheid tot indexeren is 1 april 2028). Gelet op de mondiaal instabiele politieke en economische omstandigheden is deze periode erg lang en zeer niet wenselijk omdat genoemde omstandigheden vaak per direct een fors kostprijsopdrijvend effect hebben. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om vanaf datum aanbesteding te kunnen indexeren.	Daar gaan wij niet mee akkoord, de indexeringsregeling zoals o.a. genoemd in artikel 14 van de Raamovereenkomst blijft van toepassing. Zie ook antwoord ref. 136.
11	artikel 132 Raamovereenkomst	Uit deze bepaling volgt een SROI-verplichting van 3% over de opdrachtwaarde. Dat percentage is erg hoog en niet gangbaar binnen de branche. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om dit percentage te verlagen naar 2%.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.
12	artikel 17 GIBIT	Uit deze bepaling volgt niet dat de schadesoort is beperkt. Hierdoor is opdrachtnemer in voorkomend geval ook aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder omzetderving of andere vormen van bedrijfsschade. Dat is voor gegadigde niet acceptabel. Gelet daarop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot directe schade.	Wij vinden het niet redelijk en proportioneel om het risico op indirecte schadeposten op voorhand geheel bij de opdrachtgever neer te leggen. Als het gaat om aansprakelijkheid maakt het Burgerlijk Wetboek ook geen onderscheid tussen directe dan wel indirecte schade, maar worden alle soorten schade in ogenschouw genomen en dient beoordeeld te worden aan wie de betreffende schade kan worden toegerekend. Hiermee sluit de GIBIT 2025 en daarmee hier ook opdrachtgever dus ook aan bij het Burgerlijk Wetboek. Zie ook antwoord ref. 3.
13	artikel 17 GIBIT 2025	Uit deze bepaling volgt dat de aansprakelijkheid is beperkt op 2x de jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 4x de Jaarvergoeding per jaar. Deze aansprakelijkheidsbeperking is erg hoog. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te beperken, bijvoorbeeld op 1x de Jaarvergoeding per gebeurtenis en per jaar op maximaal 2x de Jaarvergoeding.	Zie antwoord op vraag 3.
14	artikel 2.3 Overeenkomst	Uit dit artikel volgt de omvang van de contractdocumenten en de rangorderegeling ingeval van tegenstrijdigheid. Uit dit artikel volgt niet wie verantwoordelijk is voor de inhoud van de respectievelijke contractdocumenten. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om aan artikel 2.3 toe te voegen de partij door of namens wie het betreffende contractdocument is opgesteld, verantwoordelijk is voor de inhoud daarvan.	Wij zien de toegevoegde waarde van dit voorstel niet in. Het is duidelijk dat documenten 1 t/m 7 door Opdrachtgever is opgesteld en document 8 door Opdrachtnemer. Met de inschrijving respectievelijk gunning respectievelijk sluiten van de overeenkomsten gaan beide partijen akkoord met de inhoud van de documenten ongeacht wie de steller van de documenten is.
15	artikel 2.3 Raamovereenkomst	Uit dit artikel volgt dat de Nota van Inlichtingen in de rangorderegeling de vijfde plaats inneemt. De Nota van Inlichtingen geeft echter de laatste stand van zaken ten aanzien van de aanbestedingsprocedure en – documenten weer. Gelet hierop dient de Nota van Inlichtingen op de eerste plaats in de rangorderegeling in te nemen. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om de rangorderegeling dusdanig aan te passen dat de Nota van Inlichtingen op de eerste plaats komt te staan.	Daar stemmen wij niet mee in. De Nota van Inlichtingen geeft niet de laatste stand van zaken weer, de uiteindelijk definitieve versies van de documenten nummers 1 t/m 4 zijn van een latere datum dan de Nvl. Overigens worden door ons bij publicatie van de Nvl alle eventueel op grond van de Nvl aan te passen bepalingen in de aanbestedingsdocumenten, ook direct doorgevoerd in de aanbestedingsstukken en mee gepubliceerd met de publicatie van de Nvl.
16	artikel 1.3 Raaovereenkomst)	Uit de beschrijving van dit artikel volgt de definitie van het begrip Nadere Overeenkomst 2 (NOK2). In deze definitie ontbreekt de beschrijving van het PvE – NOK 2 SLA – Proceseisen, die – blijkens hoofdstuk 8 van de Inschrijvingsleidraad onderdeel uitmaakt van de Nadere Overeenkomst 2. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om aan de definitie van Nadere Overeenkomst 2 in artikel 1.3 het PvE – NOK 2 Proceseisen toe te voegen.	De definitie geeft een kort beeld waar NOK2 over gaat. Waar NOK2 en de uitvoering ervan aan dient te voldoen is vastgelegd in de betreffende NOK. We zien geen toegevoegde waarde uw voorstel over te nemen.
17	artikel 1.2 Raamovereenkomst)	Uit de beschrijving in dit artikel volgt de definitie van het begrip Nadere Overeenkomst 1 (NOK1). In deze definitie ontbreekt de beschrijving van de PvE – Beschrijvend NOK1, PvE – NOK1 Proceseisen en PvE – NOK1 Producteisen, die – blijkens hoofdstuk 8 van de Inschrijvingsleidraad – onderdeel uitmaken van de Nadere Overenkomst 1. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om de definitie van Nadere Overeenkomst 1 aan te passen door daaraan de genoemde PvE's toe te voegen.	De definitie geeft een kort beeld waar NOK1 over gaat. Waar NOK2 en de uitvoering ervan aan dient te voldoen is vastgelegd in de betreffende NOK. We zien geen toegevoegde waarde uw voorstel over te nemen.
18	artikel 1.6 Raamovereenkomst	Uit de beschrijving in dit artikel volgt de definitie van het begrip Raamovereenkomst. In deze definitie ontbreekt de beschrijving van het PvE – ROK Proceseisen, die – blijkens hoofdstuk 8 van de Inschrijvingsleidraad – onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om aan de definitie van Raamovereenkomst in artikel 1.6 het PvE – ROK Proceseisen toe te voegen.	De definitie geeft een kort beeld waar de ROK over gaat. Wat de ROK verder in zin totaliteit bevat is vastgelegd in de ROK zelf. We zien geen toegevoegde waarde uw voorstel over te nemen.
19	Planning	Gelet op de omvang en complexiteit van de aanbesteding en de tijd die nodig is om tot een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving te komen, verzoeken wij de aanbestedende dienst de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving met één maand uit te stellen. Is de aanbestedende dienst bereid hiermee in te stemmen en de planning aan te passen?	Nee, uw voorstel is niet akkoord. De inschrijftermijn bedraagt zo'n 80 kalenderdagen en de gemeente acht de beschikbare inschrijftermijn ruimschoots voldoende voor het opstellen van een zorgvuldige inschrijving. De planning blijft ongewijzigd.
20	Nieuwe vragen 2e nota	Is de aanbestedende dienst bereid om inschrijvers in de vragenronde ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen de mogelijkheid te bieden om ook nieuwe vragen in te dienen?	Ja. In de tweede vragenronde mogen ook nieuwe vragen worden gesteld. De aanbestedende dienst verzoekt inschrijvers wel primair gebruik te maken van deze ronde voor vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen en eventuele gewijzigde documenten.

21	Maximale AKWR-opslag	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen maximale AKWR-opslag van 15% geen beperking vormt op de commerciële bruto marge van de Inschrijver op materialen, software, licenties en leveringen van derden, en uitsluitend ziet op de afzonderlijk te specificeren posten Algemene Kosten, Winst en Risico binnen de kosten onderbouwing? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever exact aan te geven welke kostprijsbasis dient te worden gehanteerd en op welke wijze de maximale opslag dient te worden berekend en gecontroleerd.	Zoals aangegeven in paragraaf 5.3.4 van de Inschrijvingsleidraad dient de met het prijsinvulformulier in te dienen kostenonderbouwing zodanig gespecificeerd te zijn dat voor alle vaste prijsonderdelen het aantal uren per functie, de bijbehorende uurtarieven en eventueel bijkomende kosten duidelijk weergegeven zijn, inclusief het gebruikte percentage voor Algemene Kosten, Winst en Risico (AKWR). Hierbij gelden de percentages voor AKWR voor opdrachten en leveringen van derden, niet voor de bruto marge op de eigen bedrijfsvoering. De kostprijsbasis voor materialen, software, licenties en leveringen van derden dient dus de werkelijke kosten van die derden te zijn, met als opslag uw percentages voor AKWR, waar u die van toepassing acht.
22	Centrale video- en audiomaterialen in BDC-M02 en BDC-M03	Kan Opdrachtgever bevestigen welke centrale video- en audiomaterialen minimaal in BDC-M02 en BDC-M03 moeten worden opgenomen, nu het prijsformulier deze als één complete post uitvraagt maar geen kwantitatieve specificatie bevat?	De vertaling van de specificaties naar materialen dient dient door inschrijver te worden gemaakt.
23	prijzen RB-M02 en RB-M03	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de prijzen voor RB-M02 en RB-M03 zijn gebaseerd op de referentiescope van de Oranjebrug en dat afwijkende aantallen of typen bij de overige vijf bruggen na geaccepteerde nulopname als meer- of minderwerk via VtW worden verrekend?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
24	OEM-servicecontracten	Eis 122 verplicht Opdrachtnemer de benodigde OEM-servicecontracten af te sluiten voor tien jaar ondersteuning en reservedelen. Kan Opdrachtgever bevestigen welke subsystemen minimaal onder een OEM-servicecontract moeten vallen en of alle structurele kosten hiervoor uitsluitend onder tabblad 6 “Licenties en derdenkosten” moeten worden opgenomen?	Proceseis 122 van NOK1 heeft betrekking op alle typicals die deel uitmaken van de te kiezen systeemarchitectuur. De kosten van de servicecontracten dienen te worden opgenomen in tabblad 6 “Licenties en derdenkosten” van het prijsinvulformulier.
25	Objectieve acceptatiecriteria tijdens FAT en SAT	Welke objectieve acceptatiecriteria gelden tijdens FAT en SAT voor CCTV, video-opslag, audio, intercom, operatorwerkplekken en diagnose? Verzoek om minimaal de te meten prestaties, toleranties, storingsscenario’s en beschikbaarheidscriteria per subsysteem te verstrekken.	Zie de eisen aan Validatie en Verificatie in paragraaf 1.9 van de proceseisen voor NOK1. Opdrachtnemer dient voor de genoemde zaken acceptatiecriteria overeen te komen met Opdrachtgever. Voor zover het Programma van Eisen geen eisen bevat voor bepaalde zaken dient de status quo als minimum eis. In de nulmeting dient de status quo van de betreffende zaken te worden vastgesteld.
26	OTAP-omgeving en integrale FAT	Eisen 59, 60 en 68 vereisen een OTAP-omgeving en een integrale FAT van het volledige 3B-systeem. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook CCTV, video-opslag, audio, intercom, operatorwerkplekken en eventuele KVM/visualisatie integraal en representatief in deze FAT-omgeving moeten worden opgenomen?	Zie proceseis 60 voor NOK1 waarin wordt bevestigd dat de OTAP omgeving het volledige 3B-systeem dient te omvatten inclusief de door vraagsteller genoemde onderdelen.
27	Remote support of remote diagnose	Is beveiligde remote support of remote diagnose toegestaan? Zo ja, dient deze uitsluitend via centrale voorzieningen van Opdrachtgever te verlopen en welke technische voorziening, authenticatiemethode, autorisatie, logging, beschikbaarheid en beheerorganisatie worden hiervoor voorgeschreven?	Zie producteis 15 voor NOK1. De diagnosefunctionaliteit dient uitsluitend beschikbaar te zijn op een aparte bedienplek (terminal) in de bediencentrale welke deel uitmaakt van de te leveren scope. Zie ook het antwoord op vraag 230c.
28	Implementatierichtlijnen en baselines	Kan Opdrachtgever de in eis 40 genoemde, voor weerstandsniveau 1 en 2 geldende implementatierichtlijnen en baselines beschikbaar stellen, inclusief de versie van de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten die bij ontwerp en acceptatie maatgevend is?	De aantoning van het voldoen aan de vereiste weerstandsniveaus maakt deel uit van de opdracht. Zie de eisen aan Validatie en Verificatie in paragraaf 1.9 van de proceseisen voor NOK1.
29	Beschikbare of voorgeschreven interfaces, protocollen, API’s en datapunten	Kan Opdrachtgever de beschikbare of voorgeschreven interfaces, protocollen, API’s en datapunten verstrekken voor de koppelingen tussen 3B/SCADA en CCTV, video-opslag, audio, intercom, diagnose en statuspresentatie?	De hier gevraagde informatie dient door Opdrachtnemer zelf te worden vastgesteld als onderdeel van de met Opdrachtgever overeen te komen systeemarchitectuur.
30	Verantwoordelijkhedenmatrix	Kan Opdrachtgever een verantwoordelijkhedenmatrix verstrekken voor de softwarematige en technische integratie van CCTV, video-opslag, audio, intercom, operatorwerkplekken, diagnose en eventuele visualisatie met PLC, SCADA/HMI en netwerkvoorzieningen?	De verantwoordelijkheid voor de gevraagde zaken ligt bij Opdrachtnemer.
31	Bestaande audio-, microfoon- en luidsprekerbekabeling	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bestaande audio-, microfoon- en luidsprekerbekabeling als uitgangspunt wordt hergebruikt en dat vervanging wegens onvoldoende technische geschiktheid als Afwijking en via een vooraf overeen te komen VtW wordt afgehandeld?	Zie voor de gevraagde bevestiging paragraaf 3.3.2 van het beschrijvend deel van het Programma van Eisen NOK1.
32	Objectieve prestatie- en acceptatie-eisen	Welke objectieve prestatie- en acceptatie-eisen gelden voor spraakverstaanbaarheid, geluidsdruk, signaal-ruisverhouding, echo-onderdrukking, feedbackonderdrukking en latency van intercom en omroep? Verzoek om tevens aan te geven volgens welke norm en meetmethode deze prestaties tijdens FAT en SAT moeten worden aangetoond.	Zie de eisen aan Validatie en Verificatie in paragraaf 1.9 van de proceseisen voor NOK1. Opdrachtnemer dient voor de genoemde zaken acceptatiecriteria overeen te komen met Opdrachtgever. Voor zover het Programma van Eisen geen eisen bevat voor bepaalde zaken dient de status quo als minimum eis. In de nulopname dient de status quo van de betreffende zaken te worden vastgesteld. Zie paragraaf 1.10 van de proceseisen voor NOK1 voor de eisen die worden gesteld aan de nulopname.

33	Functionele bedienconcept voor intercom en omroep	Kan Opdrachtgever het gewenste functionele bedienconcept voor intercom en omroep beschrijven, waaronder individuele oproepen, groepsoproepen, omroepzones, oproepprioriteiten, wachtrijen, PTT, handsfreegebruik, gelijktijdige gesprekken en noodoproepen?	Opdrachtgever dient deze zaken zelf vast te stellen op basis van de gepubliceerde technische documentatie van de Oranjebrug en/of deze zaken zelf vast te stellen in de nulopname. Zie paragraaf 1.10 van de proceseisen voor NOK1 voor de eisen die worden gesteld aan de nulopname. Voor zover het Programma van Eisen geen hogere eisen stelt, geldt de status quo als minimum-eis voor functionaliteit en kwaliteit.
34	Referentieset voor intercom en omroep	In Appendix 2 is voor de Oranjebrug een referentieset voor intercom en omroep opgenomen, waarbij alleen voor de hoornluidsprekers expliciet een aantal van vier is genoemd. Kan Opdrachtgever per brug de beschikbare inventaris verstrekken van intercomposten, luidsprekers, microfoons, voor- en eindversterkers, audiomatrices, voedingen, omroepzones en bestaande aansluitingen?	Opdrachtgever dient deze aantallen zelf vast te stellen op basis van de gepubliceerde technische documentatie van de Oranjebrug.
35	Aparte terminal voor diagnosefuncties	Eis 15 verlangt een aparte terminal voor diagnosefuncties. Kan Opdrachtgever bevestigen of deze terminal een vierde, afzonderlijke fysieke werkplek betreft naast de drie bedienplekken en of hardware, meubilair, monitoren en randapparatuur hiervoor binnen NOK1 dienen te worden geleverd?	Bij deze bevestigd en vastgelegd dat deze terminal een vierde, afzonderlijke fysieke werkplek dient te zijn naast de drie bedienplekken; tevens de bevestiging dat deze terminal deel uitmaakt van de te leveren scope.
36	Bediencentrale	Wordt binnen de bediencentrale een afzonderlijk KVM-platform verlangd of mag de Inschrijver de werkplekarchitectuur technologieneutraal invullen, mits aan de functionele, ergonomische, beschikbaarheids- en cybersecurity-eisen wordt voldaan?	Opdrachtgever is niet bekend met de voor- en nadelen van de toepassing van een afzonderlijk KVM-platform. Het is aan inschrijver om een systeemarchitectuur aan te bieden die voldoet aan de gestelde eisen in het Programma van Eisen.
37	Overzicht fysieke en virtuele bronsystemen	Kan Opdrachtgever een overzicht verstrekken van alle fysieke en virtuele bronsystemen die vanaf de drie bedienplekken bedienbaar en zichtbaar moeten zijn, inclusief aantal bronnen, besturingssysteem, video-uitgangen, resolutie, USB/HID-behoefte, audio en vereiste gelijktijdigheid?	Opdrachtgever dient deze zaken zelf vast te stellen op basis van de gepubliceerde technische documentatie van de Oranjebrug en/of deze zaken zelf vast te stellen in de nulopname. Zie paragraaf 1.10 van de proceseisen voor NOK1 voor de eisen die worden gesteld aan de nulopname. Voor zover het Programma van Eisen geen hogere eisen stelt, geldt de status quo als minimum-eis voor functionaliteit en kwaliteit.
38	Raakvlakkenmatrix	Bouwkundige en facilitaire aanpassingen worden door derden uitgevoerd, terwijl Opdrachtnemer een coördinatieverplichting heeft. Kan Opdrachtgever een raakvlakkenmatrix verstrekken of bevestigen wie verantwoordelijk is voor maatvoering, vloerbelasting, wand- en plafondvoorzieningen, koeling, verlichting, stroomvoorziening, aarding en kabelroutes voor de bedienplekken en centrale AV/3B-apparatuur?	De verantwoordelijkheid voor maatvoering, vloerbelasting, wand- en plafondvoorzieningen, koeling, verlichting, stroomvoorziening, aarding en kabelroutes voor de bedienplekken en centrale AV/3B-apparatuur ligt bij de bouwkundige aannemer. Opdrachtnemer heeft de verplichting om de specificaties voor de bouwkundige aanpassingen te controleren op compatibiliteit met de eigen levering.
39	Ontwerp Bediencentrale - ergonomie	Kan Opdrachtgever het in de producteisen genoemde referentiedocument “Ontwerp Bediencentrale - ergonomie” integraal beschikbaar stellen dan wel bevestigen dat de reeds verstrekte versie volledig en maatgevend is voor de aanbieding?	Zoals blijkt uit paragraaf 1.2 van het beschrijvend deel van het PvE van NOK1 is dit document beschikbaar gesteld in Bijlage 1b iii onder de titel "FPvE Bediencentrale Vaartsche Rijn - 3B-SI".
40	Meubilair voor de drie bedienplekken	Kan Opdrachtgever bevestigen welke onderdelen minimaal behoren tot het “meubilair voor de drie bedienplekken”, zoals genoemd in de scope en prijscomponent BDC-M05: bediendesks, stoelen, monitorarmen, kabelmanagement, PDU’s, apparatuurcompartimenten en technische inbouwvoorzieningen?	Uitgangspunt is een lege bedienruimte die volledig dient te worden ingericht met alles wat nodig is voor de in het Programma van Eisen gespecificeerde scope inclusief alle zaken zoals genoemd in de vraagstelling. Hierbij wordt verondersteld dat vraagsteller met de afkorting PDU refereert aan de stroomverdelingsinstallatie.
41	Planbord of centrale videowall	Indien een planbord of centrale videowall wel onderdeel van NOK1 is, verzoeken wij Opdrachtgever de functionele en technische eisen te verstrekken, waaronder technologie, afmetingen, resolutie, kijkafstand, bronsoorten, aantal gelijktijdige bronnen, beschikbaarheid, redundantie, bediening en montagemethode.	Een planbord maakt geen deel uit van de te leveren scope. De architectuur dient wel te voorzien in een netwerkcontactpunt ten behoeve van een planbord. Zie producteis 26 voor NOK1.
42	Status- en bedieninformatie	Eis 26 schrijft voor dat status- en bedieninformatie beschikbaar wordt gesteld op een netwerkcontactpunt waarop later een planbord kan worden aangesloten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de levering van een planbord of centrale videowall niet tot de basisopdracht van NOK1 behoort en dat uitsluitend het netwerkcontactpunt en de benodigde beschikbaarstelling van informatie binnen scope vallen?	Een planbord maakt geen deel uit van de te leveren scope. De architectuur dient wel te voorzien in een netwerkcontactpunt ten behoeve van een planbord. Zie producteis 26 voor NOK1.
43	Uitgangspunten voor dimensionering van de video-opslag	Kan Opdrachtgever de uitgangspunten voor dimensionering van de video-opslag verstrekken, waaronder het aantal gelijktijdig op te nemen streams, resolutie, frames per seconde, codec, bitrate, gewenste opslag redundantie en toegestane uitval?	De video-opslag dient groot genoeg te zijn om alle beelden van alle 6x6=36 camera's 28 dagen lang te kunnen bewaren alvorens te worden overschreven. De beelden dienen te worden opgeslagen met een resolutie en frequentie die minimaal overeenkomt met de streams zoals deze door de huidige camera's op de Oranjebrug (type Starlight HD720p60) worden gegenereerd. Er is geen redundantie vereist. De aangeboden beschikbaarheid (en daarmee de toegestane uitval) van camerabeelden dient in de inschrijving te worden gespecificeerd en in het kader van de verificatie en validatie te worden aangetoond.
44	Opslag termijn	Kan Opdrachtgever bevestigen of de opslagtermijn van 28 dagen uit eis 33 is gebaseerd op continue opname van alle camerabeelden? Indien niet, welke opnameprofielen gelden per cameratype, bijvoorbeeld continu, bewegingsgestuurd of event gestuurd?	Bij deze bevestigd en vastgelegd. Producteis 33 voor NOK1 heeft betrekking op de continue opname van alle 6x6=36 camera's.

45	Minimale prestatie eisen live video beelden	Welke minimale prestatie-eisen gelden voor de live videobeelden, waaronder resolutie, beeldfrequentie, end-to-end latency, camerastarttijd, beschikbaarheid en beeldkwaliteit bij dag-, nacht- en tegenlichtsituaties? Indien deze eisen in een onderliggend referentiedocument zijn opgenomen, verzoeken wij Opdrachtgever het exacte document en de betreffende eisnummers aan te wijzen.	Opdrachtgever is niet in staat om voor de gevraagde zaken a-priori eisen te specificeren. Uitgangspunt voor de kwaliteit van de videobeelden is dat deze minimaal even goed moet zijn als dat die nu is op basis van de huidige decentrale en centrale apparatuur. De specifcaties daarvan zijn deels herleidbaar uit de gepubliceerde technische documentatie. Overige specificaties dienen in de nulopname te worden vastgesteld. NB: Het beschrijvend deel van het Programma van Eisen voor NOK1 stelt in paragraaf 3.3.2 dat voor de aansluiting van de (veld-)componenten (nl. de camera's, luidsprekers en microfoons) op de centrale apparatuur in de technische ruimtes van de bruggen, gebruik dient te worden gemaakt van de huidige bekabeling. Daarbij wordt de mogelijkheid voor de volgende uitzondering mogelijke gehouden: "Wanneer blijkt dat deze (i.e. de huidige bekabeling) niet toereikend is, dient dat als afwijking aan Opdrachtgever te worden gemeld en als VtW te worden afgehandeld." Opdrachtgever scherpt deze specificatie als volgt aan: "De nieuw te plaatsen veldcomponenten (nl. de camera's, luidsprekers en microfoons) dienen compatibel te zijn met de huidige bekabeling. Alleen wanneer de restlevensduur minder dan 15 jaar blijkt te zijn dient deze bekabeling te worden vervangen. Indien dit het geval blijkt te zijn dienen de kosten voor de vervanging van de bekabeling middels het VtW proces te worden verrekend. Een andere potentiële beperking voor de maximaal te bereiken kwaliteit van de videobeelden vormen de huidige glasvezelverbindingen tussen de bruggen en de bediencentrale. In aanvulling op het gestelde in paragraaf 3.3.1 van het beschrijvend deel van het Programma van Eisen voor NOK1 geldt dat verbetering van de kwaliteit van de videobeelden ten opzichte van het huidige kwaliteitsniveau niet opweegt tegen het realiseren van hogere bandbreedtes voor de betreffende glasvezelverbindingen. Dus verbetering van de kwaliteit van de videobeelden zal alleen mogelijk zijn wanneer dit mogelijk is met de huidige kabel-infrastructuur. Vervanging op aanpassing van de kabel-infrastructuur zal alleen besproeekbaar zijn in geval van beperkte restlevensduur (minder dan 15 jaar) en/of in geval van niet verkrijgbaarheid van compatibele apparatuur.
46	Camera's vervangen	Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle camera’s binnen NOK1 dienen te worden vervangen, gelet op de omschrijving “1:1 vernieuwing van de CCTV-installatie” en de bepaling dat camera’s worden vervangen op de huidige posities en met de huidige oriëntaties?	Bij deze bevestigd en vastgelegd dat alle camera's dienen te worden vervangen. Het aantal camera's waarop de inschrijving gebaseerd dient te worden is 6 maal het aantal camera's bij de referentiebrug (i.e. de Oranjebrug), dus 6x6=36 in totaal.
47	Beschikbare inventaris verstrekken per brug	In Appendix 2 van het beschrijvend PvE is voor de Oranjebrug een referentie-installatie met zes camera’s opgenomen, terwijl tevens is vermeld dat typen en aantallen op de overige bruggen kunnen afwijken. Kan Opdrachtgever per brug de beschikbare inventaris verstrekken van het aantal camera’s, type, functie, montagepositie, oriëntatie, PTZ-functionaliteit, resolutie, voedingswijze en huidige netwerkinterface?	De gevraagde aantallen en gegevens van de overige bruggen dienen door Opdrachtnemer zelf in kaart te worden gebracht in de nulopname die voor de afzonderlijke bruggen uitgevoerd dient te worden. Kostenconsequenties van eventuele verschillen met de referentiebrug (i.e. de Oranjebrug) dienen middels de VtW procedure met Opdrachtgever te worden verrekend.
48	Eisen aan positieve gebruikersreferenties	In eis 27 van de Producteisen NOK 1 wordt gevraagd om minimaal drie positieve referenties van gebruikers. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken aan welke inhoudelijke en formele eisen deze referenties moeten voldoen?	Opdrachtgever stelt ten aanzien van de gevraagde referenties geen nadere eisen.
49	Inschrijvingsleidraad 2025SB629.pdf, art 4.2.5 pag 26	"Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de referentietermijn te verruimen naar zeven jaar? De referentieopdracht mag dan niet eerder zijn afgerond dan 1 oktober 2019. Toelichting: Projecten waarbij de procesautomatisering van beweegbare bruggen en sluizen integraal wordt vernieuwd, of waarbij centrale bediening op afstand wordt gerealiseerd, komen in Nederland maar beperkt voor. Ze hebben ook een lange doorlooptijd. Bovendien is in de periode 2020–2021 een deel van zulke projecten door de COVID-19-maatregelen uitgesteld of vertraagd. Een termijn van vijf jaar beperkt daardoor het aantal partijen dat aan alle zes kerncompetenties kan voldoen, terwijl ervaring van iets langer geleden even relevant is voor deze opdracht. Bijlage XII, deel II, van Richtlijn 2014/24/EU en artikel 2.93 van de Aanbestedingswet 2012 bieden de aanbestedende dienst ruimte om oudere referenties toe te laten wanneer dat nodig is voor voldoende mededinging. Een verruiming sluit ook aan bij het uitgangspunt van proportionaliteit (Gids Proportionaliteit)."	Ja, uw voorstel is akkoord. De aanbestedende dienst verruimt de referentietermijn in artikel 4.2.5 naar zeven jaar. De referentieopdracht mag niet eerder zijn afgerond dan 1 oktober 2019. Dit geldt voor alle zes kerncompetenties. Reden: integrale vernieuwing van brugbesturing met centrale afstandsbediening komt in Nederland beperkt voor, heeft een lange doorlooptijd en is in 2020-2021 vertraagd. Een termijn van vijf jaar zou de mededinging onnodig beperken.
50	Inschrijvingsleidraad 2025SB629.pdf, art 4.2.5 pag 26-28	"Kerncompetentie 4: hier wordt een referentie gevraagd voor centrale bedien- en bewakingssoftware voor ""twee of meer civieltechnische kunstwerken"". Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan deze eis ook wordt voldaan als de referentie één kunstwerkcomplex betreft, zoals een sluiscomplex met daarbij behorende beweegbare bruggen en/of meerdere sluishoofden? "	Ja, dat bevestigt de gemeente hierbij. Aan deze eis ook wordt voldaan als de referentie één kunstwerkcomplex betreft, zoals een sluiscomplex met daarbij behorende beweegbare bruggen en/of meerdere sluishoofden
51	"SCHEMA~1.PDF Bijlage 02 Prijsinvulformulier 3B SI.xlsx" tabblad 2 pag 1	Bijlage 02, tabblad ‘Projectprijs’ en tabblad ‘2 Materialen referentiebrug’, koppelt de referentiescope Oranjebrug aan zes bruggen; schema E20 toont zeven bruglocaties. Welke zes bruglocaties moeten in deze prijs worden meegenomen en welke locatie valt erbuiten?	De zes bruggen die in de scope van de opdracht vallen zijn blauw gemarkeerd in figuur 1 van de aanbestedingsleidraad.

52	Inschrijvingsleidraad 2025SB629.pdf par 1.4.2 pag 14 en 15	Paragraaf 1.4.2 van de Inschrijvingsleidraad noemt een verwachte afname van € 9,4 miljoen over maximaal tien jaar, terwijl de leidraad ook een maximum van € 12,7 miljoen vermeldt. Kunt u de verwachte afname uitsplitsen naar NOK 1, de jaarlijkse beheerdiensten onder NOK 2 en overige diensten, zodat wij capaciteit en tarieven daarop kunnen afstemmen?	De gemeente heeft getracht een inschatting te maken van de te verwachten kosten van de hele opgave. Opdrachtgever verwacht van Inschrijvers dat zij met invulling van het prijsinvulformulier deze uitsplitsing zelf kunnen maken, gebaseerd op het in te dienen voorstel.
53	"Inschrijvingsleidraad 2025SB629.pdf Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen v1.0 29-09-2026 definitief.pdf" pag 4 en 8	Voor de installatie- en ombouwactiviteiten aan de zes op afstand bediende bruggen: welke werkvensters en maximale duur van stremming of buitenbedrijfstelling zijn per brug toegestaan, in het bijzonder tijdens het vaarseizoen van 1 april tot en met 31 oktober?	Er dient onderscheid te worden gemaakt tussen stremming van het wegverkeer en stremming van het vaarverkeer. Stremming van het vaarverkeer wordt ook aangeduid als hoogtebeperking voor het vaarverkeer. Stremming van vaarverkeer dat qua hoogte onder een gesloten brug door kan varen zal naar verwachting niet aan de orde zijn. Daarnaast is er het onderscheid tussen buiten en binnen het vaarseizoen waarbij het vaarseizoen loopt van 1 april t/m 31 oktober. Tijdens de nulopname is het nog niet toegestaan om wijzigingen aan te brengen aan de huidige 3B installatie. De bruggen kunnen tijdens de nulopname daarom zonder stremmingsmaatregelen worden bediend met de huidige 3B installatie. Afspraken daarover met Opdrachtgever dienen te worden vastgelegd in het door Opdrachtnemer op te stellen nulopnameplan, zie paragraaf 1.10 van het document Proceseisen NOK1. De veiligheid en gezondheid (V&G) van de mensen die bij de nulopname betrokken zijn dient te allen tijde aantoonbaar geborgd te worden, zie daartoe de eisen met betrekking tot V&G in paragraaf 1.16 van de Proceseisen voor de Raamovereenkomst. Omwille van het voorkomen van hinder voor de omgeving dienen stremmingen van zowel weg- als vaarverkeer tot een minimum beperkt te blijven, zowel in aantal als duur.. We onderscheiden de volgende 4 gevallen: Stremming wegverkeer buiten het vaarseizoen: werkvensters dienen te worden afgestemd met de afdeling Tijdelijke Verkeersmaatregelen Utrecht (TVU) van de gemeente Utrecht. Er moet op worden gerekend dat werkvensters waarbij wegverkeer wordt gestremd slechts in beperkte mate en alleen 's nachts beschikbaar zullen zijn, d.w.z. tussen 0.00 en 05.00 uur. Stremming wegverkeer binnen het vaarseizoen: idem Hoogtebeperking vaarverkeer buiten het vaarseizoen: buiten het vaarseizoen dient de brug lokaal bedienbaar te blijven vanaf de lokale bediendesk bij de betreffende brug. De tijdvakken waarin dit vanwege test- en/of ombouwwerkzaamheden niet mogelijk is dienen in aantal en duur tot een minimum beperkt te worden. De planning van deze tijdvakken dient uiterlijk twee weken van tevoren schriftelijk overeengekomen te zijn met de teamleider Havens van de gemeente Utrecht. Handbediening van de bruggen is dermate complex en tijdrovend dat dit geen werkbaar alternatief is. Hoogtebeperking vaarverkeer binnen het vaarseizoen: binnen het vaarseizoen zijn in principe geen hoogtebeperkingen voor het vaarverkeer toegestaan. Uitzonderlijke gevallen dienen eveneens minimaal twee weken van tevoren schriftelijk te zijn overeengekomen met de teamleider Havens van de gemeente Utrecht.
54	FOAFST~1.PDF artikel 2.4 pag 18 en 19	§ 2.4 van het Functioneel Ontwerp vermeldt een aanwezige router/switch in de centrale datacommunicatiek kast. Wij gaan ervan uit dat deze centrale switch door de gemeente beschikbaar wordt gesteld en door de opdrachtnemer wordt geconfigureerd, niet nieuw geleverd. Kunt u dit bevestigen?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
55	FOAFST~1.PDF artikel 1.1 en pag 6 en 9	Het Functioneel Ontwerp beschrijft in § 1.1 de afstandsbediening voor zes bruggen; Figuur 2 toont daarnaast een PLC als ‘Optie’. Wij gaan ervan uit dat deze zevende PLC niet tot de basisopdracht behoort. Kunt u bevestigen dat hiervoor geen basisprijs hoeft te worden opgenomen?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
56	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025.pdf art 23.7 pag 27	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 23.7: kunt u toestaan dat voor derdenprogrammatuur de vooraf aan de opdrachtgever gemelde, door de softwareleverancier verplicht gestelde licentie- en onderhoudsvoorwaarden gelden, wanneer de leverancier deze niet kan wijzigen of de GIBIT-voorwaarden niet kan laten doorwerken? Zo blijven licenties via een broker leverbaar en kan de opdrachtgever de afwijkingen vooraf beoordelen.	Dat is toegestaan mits de afwijkingen vooraf aan opdrachtgever zijn gemeld en opdrachtgever inderdaad de evt afwijkingen kan beoordelen en op grond daarvan deze al dan niet kan toestaan. In geval deze niet aanvaardbaar zijn voor opdrachtgever al opdrachtgever afstemmen met opdrachtnemer over de gevolgen ervan.
57	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025.pdf pag 18	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 11.11: bij een aantoonbare, onvoorziene kostenstijging van meer dan 10% kan de opdrachtgever vergoeding weigeren en de prestatie beperken of de overeenkomst opzeggen. Kunt u bepalen dat aantoonbare stijgingen boven deze drempel naar rato worden vergoed voor de resterende looptijd, zodat een niet door de leverancier beheersbare kostenstijging niet volledig voor diens rekening komt?	We handhaven de toepassing van artikel 11.11 GIBIT 2025 ook in de bewoording van dat artikel en niet in de aanpassing van de tekst van artikel 11.11 zoals in de vraag is geformuleerd.
58	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025.pdf art 11.2 pag 14 en art 9.12 pag 17	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikelen 9.12 en 11.2: kunt u artikel 11.2 zo aanpassen dat de uitgestelde 30% opeisbaar wordt na acceptatie van de betreffende deellevering, in plaats van pas na integrale acceptatie van de gehele ICT-prestatie? Zo sluiten betaling en acceptatie aan op de gefaseerde levering.	Facturatie wordt gebaseerd op basis van prestatieverklaringen van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer, aan te vragen op werkpakketten en leveringen die in het Project Management Plan of in de overeengekomen VtW zijn overeen te komen. Zie hiervoor paragraaf 1.5 van de ROK Proceseisen (eis 25-32). Deze regeling regelt met wat in artikel 11.2 wordt genoemd"tenzij anders overeengekomen".

59	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst 2025SB629.pdf art 10.4 pag 7	Raamovereenkomst art. 10.4 geeft de opdrachtgever het recht betaling op te schorten als verbintenissen niet geheel of niet behoorlijk zijn nagekomen, zonder de opschorting te begrenzen tot het betrokken deel. Om betaling van onbetwiste prestaties mogelijk te houden, stellen wij voor opschorting te beperken tot het redelijkerwijs betwiste of tekortkomingsgerelateerde bedrag en de opdrachtnemer vooraf gelegenheid tot herstel te geven. Is de opdrachtgever bereid art. 10.4 dienovereenkomstig aan te passen?	Ingeval het opschorten van de betaling voor opdrachtgever duidelijk te relateren is aan het tekortkomende deel van de ICT-prestatie is opdrachtgever bereid de opschorting alleen toe te passen op het tekortkomende deel. In geval dit voor opdrachtgever niet duidelijk te relateren en te onderscheiden is, handhaaft opdrachtgever het recht betaling van het volledige betreffende bedrag op te schorten. Het bieden van herstelmogelijkheden is geen onderwerp voor de redactie van betalings- en opschortingsplicht in dit artikel.
60	Bijlage 02 Prijsinvulformulier 3B SI.xlsx tabblad toelichting	Bijlage 02 Prijsinvulformulier, tabblad 6, vraagt derdenkosten over tien jaar vanaf oplevering, inclusief twee grote softwareversies. Omdat licentie- en leverancierspijzen gedurende die periode kunnen wijzigen, stellen wij voor de vergelijkingsprijs te baseren op de opgegeven tienjaarsraming en latere aantoonbare derdenkosten tegen leverancierspijs af te rekenen. Kan de Opdrachtgever deze afrekenwijze opnemen?	Nee. De bedragen op tabblad 6 zijn bindende jaar- of eenheidsprijzen (prijspeil 2026) voor de abonnementen en diensten die Opdrachtnemer levert of inkoopt; zij worden jaarlijks geïndexeerd volgens artikel 14 (PPI 2611). Aantoonbare prijsstijgingen van derden die bij inschrijving niet voorzienbaar waren, kunnen daarnaast volgens GIBIT 11.10 worden doorbelast. Nacalculatie tegen leverancierspijs zonder plafond wordt niet opgenomen; dat zou de prijsvergelijking uithollen. De aantallen (tien jaar, twee releases) zijn een vergelijkingsscenario zonder afnameverplichting.
61	Bijlage 01e PvE - NOK2 SLA Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief.pdf pag 7	Bijlage 01e, eis 40, verlangt overdracht van licenties zonder aanvullende financiële verplichting voor Opdrachtgever. Derden kunnen overdracht van hun licenties uitsluiten of daarvoor kosten rekenen die de opdrachtnemer niet kan beheersen. Wij stellen voor te bepalen dat overdraagbare licenties worden overgedragen en dat Opdrachtgever voor niet-overdraagbare licenties zelf vervanging regelt en eventuele licentiekosten draagt. Zo blijft een ordelijke overdracht mogelijk zonder dat inschrijvers een niet-beheersbaar derdenrisico in hun SLA-prijs hoeven op te nemen. Kunt u hiermee instemmen?	Dit zijn twee verschillende gevallen, geen volgorde in de tijd. Hoofdregel: alle licenties die nodig zijn om de 3B-systemen te gebruiken en te beheren worden bij levering op naam van de gemeente gesteld (toelichting prijsinvulformulier, ROK-eis 37, GIBIT 21.3). Bij het einde van de overeenkomst hoeft daarvan niets te worden overgedragen; eis 40 ziet dan op het kosteloos overdragen van het licentieoverzicht, de sleutels en het beheer. Uitzondering: licenties die de fabrikant volgens zijn voorwaarden uitsluitend aan een partner of als bedrijfsabonnement verstrekt, kunnen niet op naam van de gemeente komen, ook later niet. Voor die licenties wordt het voorstel gevolgd: Opdrachtnemer benoemt ze bij inschrijving (GIBIT 3.5) en in het licentieoverzicht van de CMDB; bij het einde van de overeenkomst regelt de gemeente zelf de vervanging en draagt zij die licentiekosten, en Opdrachtnemer werkt daaraan mee zonder aanvullende vergoeding. Eis 40 wordt in die zin verduidelijkt.
62	"Bijlage 01e PvE - NOK2 SLA Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief.pdf Bijlage 02 Prijsinvulformulier 3B SI.xlsx" tabblad 5 pag 3 en 4	Voor de jaarprijzen van SLA-01 en SLA-02: kunt u het aantal storingsmeldingen per prioriteit (P1, P2 en P3) voor de zes op afstand bediende bruggen en de bediencentrale over de laatste drie jaren verstrekken, inclusief het aantal meldingen tijdens het vaarseizoen?	De gemeente heeft geen storingsregistratie per prioriteit voor de bediencentrale en de zes bruggen; het huidige onderhoud is incident-gedreven (leidraad §1.2.2). Er wordt geen volume-uitgangspunt gegeven; de jaarprijzen SLA-01 en SLA-02 gelden ongeacht het aantal meldingen (vraag 239).
63	Bijlage 01e PvE - NOK2 SLA Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief.pdf pag 3	Bijlage 01e, §1 Positionering en de prijspostentabel in §1: kunt u per contractjaar een prognose geven van het aantal bruggen dat naar verwachting onder SLA-02 valt, inclusief de verwachte ontwikkeling daarvan? Deze aantallen bepalen de onderbouwing van de jaarprijs per brug.	Het vergelijkingsscenario op tabblad 5 (jaar 1 t/m 4: 6, 8, 10 en 12 bruggen) is ook de verwachting van de gemeente: de zes NOK1-bruggen vanaf oplevering in 2029, daarna gemiddeld twee objecten per jaar via Deel 2, tot maximaal circa twintig objecten (leidraad §1.5). De jaarprijs SLA-02 geldt per object dat in beheer is genomen, ongeacht het aantal. De aantallen betreft een prognose
64	"Bijlage 01d PvE - NOK1 Producteisen v1.0 30-09-2026 definitief.pdf Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen v1.0 29-09-2026 definitief.pdf Bijlage 02 Prijsinvulformulier 3B SI.xlsx" tabblad 6 pag 5 en 12	De tienjarige OEM-ondersteuning wordt in Bijlage 01d, eis 28, gerekend vanaf indienststelling van de bouwdelen; het prijsformulier rekent derdenkosten tien jaar vanaf oplevering. Wij gaan ervan uit dat voor elk component de ondersteuningsperiode vanaf zijn eigen indienststelling loopt en dat eventuele kosten na het tiende jaar niet in de biedprijs hoeven te worden opgenomen. Klopt dit?	Bij deze bevestigd en vastgelegd dat deze aaname klopt.
65	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen v1.0 29-09-2026 definitief.pdf pag 12	Bijlage 01c, eis 122, verlangt OEM-servicecontracten die ondersteuning en reservedelen tien jaar na indienststelling borgen. Moeten de kosten van die contracten volledig in de inschrijfprijs worden opgenomen, of worden deze gedurende de looptijd separaat door Opdrachtgever vergoed?	De jaarlijkse (!) kosten van de OEM-servicecontracten dienen te worden opgenomen in tabblad "6 Licenties en derdenkosten" van het prijsinvulformulier. De facturatie dient te voldoen aan de proceseisen zoals gespecificeerd in paragraaf 1.5 van de ROK proceseisen. Dit impliceert dat de vergoeding door Opdrachtgever van de OEM-servicecontracten jaarlijks plaats zal vinden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

66	Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 v1.0 30-09-2026 definitief.pdf pag 15	Bijlage 01b, appendix 2 vermeldt dat de tabel is gebaseerd op de Oranjebrug en dat typen en aantallen op de overige bruggen kunnen afwijken. Kunt u per brug de actuele as-built componentenlijst met typen en aantallen verstrekken, zodat de vervangingsomvang per brug kan worden geprijsd?	De invulling van tabblad "2 Materialen referentiebrug" van het prijsinvulformulier betreft uitsluitend de materialen die nodig zijn voor de Oranjebrug. De inschrijfprijs is daarmee een fictieve prijs. De werkelijk te verrekenen prijzen van de overige vijf bruggen zullen afhangen van het al dan niet aanwezig zijn van afwijkingen ten opzichte van de Oranjebrug. Deze afwijkingen dienen te zijner tijd middels het VtW proces te worden verrekend met Opdrachtgever.
67	"Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 v1.0 30-09-2026 definitief.pdf Bijlage 02 Prijsinvulformulier 3B SI.xlsx" tabblad 1 pag 11	Kunt u voor de zes bruggen aangeven hoeveel tijdelijke verkeersmaatregelen of wegafsluitingen naar verwachting nodig zijn en wat de voorziene duur per brug is? Deze gegevens bepalen de in de prijsbijlage onder BRG-A15 opgenomen organisatie- en uitvoeringskosten.	De inschatting van het benodigde aantal en duur van wegafsluitingen dient door inschrijver zelf te worden gemaakt op basis van de gepubliceerde technische documentatie van de Oranjebrug. Indien het werkelijk benodigde aantal en/of duur van wegafsluitingen, op andere bruggen dan de Oranjebrug, afwijken van de voor de Oranjebrug gemaakte inschatting en deze afwijkingen niet te voorzien waren, kunnen evt. meerkosten ten gevolge van deze afwijkingen middels het VtW proces met Opdrachtgever worden verrekend.
68	"Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 v1.0 30-09-2026 definitief.pdf TOELIC~1.PDF" pag 1,4 en 10	Kunt u de actuele contractuele en technische gegevens van de door Eurofiber geleasede verbindingen verstrekken, waaronder gegarandeerde capaciteit, beschikbaarheid en storingshistorie? Deze informatie is nodig om de geschiktheid van de bestaande verbindingen en switches te toetsen en eventuele wijzigingen te begroten.	Contractgegevens van de provider Eurofiber worden na gunning verstrekt. De toetsing op geschiktheid dient onderdeel te zijn van de nulopname, zie paragraaf 3.3.1 van het beschrijvende deel van het Programma van Eisen. Zoals in deze paragraaf wordt vermeld kunnen, in geval de huidige switches niet blijken te voldoen in de nieuwe overeen te komen systeemarchitectuur, de kosten van vervanging van deze switches middels het VtW worden verrekend met Opdrachtgever. Voor zover momenteel bekend bij Opdrachtgever voldoet de huidige glasvezelverbinding aan de volgende kenmerken: het is een ring van 1 Gbit/s singlemode voor vijf bruggen. De Liesboschbrug wordt via een 100 Mbit/s multimode punt-tot-puntverbinding aan deze ring gekoppeld vanaf de Zuiderbrug. Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend. De werkelijke topologie en capaciteit e.d. dienen tijdens de nulopname te worden vastgesteld door Opdrachtnemer.
69	Bijlage 01a PvE - ROK Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief.pdf par 1.6 blz 6	Bijlage 1a PvE ROK Proceseisen, paragraaf 1.6, eisen 33–35: wij stellen voor de garantie te beperken tot gebreken die aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen, met uitsluiting van schade door onoordeelkundig gebruik of wijzigingen door derden. Zo blijft herstel van eigen tekortkomingen geborgd zonder risico's te omvatten die buiten de invloed van de opdrachtnemer liggen. Kan de gemeente deze afbakening opnemen?	Akkoord.
70	"Bijlage 01a PvE - ROK Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief.pdf Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025.pdf""artikel 21.4 pag 2 artikel 21.4" pag 23	ROK-proceseis 36 noemt eigendomsoverdracht vanaf oplevering, maar verwijst naar GIBIT artikel 21.4, waarin overdracht van rechten en broncode afhankelijk is van betaling van het betreffende deel van de vergoeding. Kunt u bevestigen dat eigendomsoverdracht plaatsvindt na betaling en dat de gemeente tot dat moment de overeengekomen gebruiksrechten heeft?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
71	"Bijlage 01a PvE - ROK Proceseisen v1.0 01-10-2026 definitief.pdf Inschrijvingsleidraad 2025SB629.pdf" pag 6 en 33	ROK-proceseis 36 en paragraaf 5.3.2 van de Inschrijvingsleidraad dragen respectievelijk ontwikkelde tooling en het architectuurdocument over aan de gemeente. Wij stellen voor de overdracht te beperken tot specifiek voor Utrecht ontwikkelde, betaalde resultaten en vooraf bestaande of generieke software, templates, methoden en knowhow bij de opdrachtnemer te laten, met een blijvend gebruiksrecht voor Utrecht voor zover nodig voor beheer, wijziging en overdracht. Dit beschermt hergebruik zonder de gemeente afhankelijk te maken. Kan de gemeente dit onderscheid bevestigen en vastleggen?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.

72	Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 v1.0 30-09-2026 definitief Copy art 2.1.1 pag 6	"CE en de Machineverordening: risico op een ""substantiële wijziging"": De gemeente wil een substantiële wijziging vermijden, zodat de bruggen niet volledig gecertificeerd hoeven te worden. Stel dat er toch sprake is van een essentiele wijziging. ON treedt dan opals fabrikant, kunt u bevestigen dat: - in dit geval sprake is van een meerwerl - de ON een II-B verklaring opstelt voor enkel de essentiele wijziging en de hierbij behorende raakvlakken."	Zoals toegelicht in paragraaf 2.1.1 van het beschrijvende deel van het Programma van Eisen wordt binnen NOK1 geen volledige conformiteitsbeoordeling en certificering van de bruggen op basis van de Machineverordening gevraagd. De scope is zo gekozen dat volgens inschatting van Opdrachtgever geen substantiële wijzigingen ontstaan. Opdrachtnemer dient dit middels een risicobeoordeling te onderbouwen. Indien dit om aantoonbare reden(en) niet mogelijk blijkt te zijn ontstaat een situatie die in gezamenlijkheid door Opdrachtgever en Opdrachtnemer bezien zal moeten worden. Eventueel uit deze situatie voortvloeiend meerwerk zal in dat geval middels het VtW proces verrekend worden. Een II-B "Inbouwverklaring" volgens de Machineverordening is hier sowieso niet aan de orde om dat de levering onder NOK1 (een besturingspakket) niet als niet-voltooide machine aangemerkt kan worden volgens de definitie van de Machineverordening. De productcategorie bepaalt welke verklaring bij een levering hoort: gewone PLC of kast volgens EMC- en laagspanningsrichtlijn, een afzonderlijke veiligheidscomponent met eigen CE-markering.
73	PvE NOK1 par.3.4 / ROK Proceseisen eis 72;	Waar ligt de grens tussen coördinatieverantwoordelijkheid en resultaatverantwoordelijkheid richting derden?	Resultaatverantwoordelijkheid geldt voor de eigen 3B-scope en de integrale werking daarvan. De coördinatieverplichting is een inspanningsverplichting richting derde partijen. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van door derden geleverde diensten en/of producten.
74	ROK Proceseisen par.1.7; Coördinatie derden	Omvat eigendomsoverdracht ook broncode, PLC-programma's, SCADA-configuraties en ontwikkelomgevingen?	Ja voor zover deze door Opdrachtnemer ontwikkeld is in het kader van een Nadere Overeenkomst vallend onder de Raamovereenkomst.
75	PvE NOK1 par.3.3.1; Intellectueel eigendom	Worden noodzakelijke vervangingen van glasvezelverbindingen en switches volledig als VtW behandeld?	Uitgangspunt is om gebruik te maken van de huidige switches en glasvezelinfrastructuur zoals Opdrachtgever deze momenteel in gebruik heeft. Indien hiervan in de nieuwe situatie om aantoonbare reden(en) geen gebruik van kan worden gemaakt, dan zijn de kosten ten gevolge van aanschaf en gebruik van alternatieven verrekenbaar via het VtW proces.
76	IL par.1.4.1 / PvE NOK1 par.1.2; Glasvezel en netwerk	Welke afwijkingen tussen referentiebrug en werkelijke situatie vallen binnen aanbiedingsrisico en welke via VtW?	Binnen het aanbiedingsrisico valt alles wat nodig is om de referentiescope (appendix 2 en de eisen) op de Oranjebrug te realiseren. Via VtW lopen: afwijkende aantallen of typen op de overige bruggen (NOK1 proceseis 81), afwijkingen tussen documentatie en werkelijkheid die meer vernieuwing vragen (NOK1 proceseis 79), aanvullende maatregelen uit de risicobeoordeling (NOK1 proceseis 80) en raakvlakproblemen (NOK1 proceseis 86).
77	PvE NOK1 par.2.1.1; Referentiebrug Oranjebrug	Hoe dienen inschrijvers SIL-engineering te begroten terwijl SIL-niveaus pas na nulopname worden vastgesteld?	Voor alle veiligheidsfuncties dient te worden uitgegaan van SIL2, zie NOK1 producteis 32. Indien in één van de ontwerpfasen uit een risicobeoordeling voor een veiligheidsfunctie een hoger niveau, dan worden eventueel daaruit voortvloeinde meerkosten verrekend via het VtW proces.
78	IL par.1.3.3 Deel 1 / PvE NOK1 par.3.2; Machineverordening	Kan opdrachtgever exact aangeven welke onderdelen per brug minimaal binnen de scope van NOK1 vallen en welke expliciet buiten scope zijn?	Zie paragraaf 3.2 van het beschrijvende deel van het Programma van Eisen met appendix 2 (brug) en appendix 1 (bediencentrale) voor de te vervangen componenten, en paragraaf 3.3 voor wat buiten scope blijft. Er is geen 1:1 relatie vereist tussen verwijderde en nieuwe componenten. De nieuwe invulling volgt uit de op te stellen Technische Standaard 3B. Per brug legt Opdrachtnemer in het UO vast wat wordt vervangen, gehandhaafd, aangepast of verwijderd, zie NOK1 proceseis 96. Afwijkingen ten opzichte van de referentiebrug lopen via VtW, zie NOK1 proceseisen 79 en 81.
79	Bijlage 09; Aansprakelijkheid	Aansprakelijkheden. Kunt u de aansprakelijkheid beperken tot 5 jaar na beëindiging van onze werkzaamheden.	Met betrekking tot de duur van de aansprakelijkheid na datum einde Raamovereenkomst en Nadere overeenkomsten geldt het gestelde in het Burgerlijk Wetboek
80	Aanbestedingsleidraad; Uitsluiting	Aanbesteder geeft aan ook een ROK Ingenieursdiensten te gaan aanbesteden. Kunt u bevestigen dat deelname en of contracteren van de 3B systeemintegrator ROK geen invloed heeft op het mogen participeren in de nog te publiceren aanbesteding voor IB diensten?	Ja. Deelname aan of contractering onder deze raamovereenkomst heeft geen invloed op deelname aan een toekomstige aanbesteding voor ingenieursdiensten, mits geen sprake is van belangenverstrengeling of verstoring van de mededinging.
81	Bijlage 01b PvE, 2.1.1	In de 3e alinea van paragraaf 2.1.1 van bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1staat de volgende tekst vermeld: "De opdrachtgevers streeft ernaar de vernieuwing van de brugbesturingen zo uit te voeren dat er volgens de definitie van de Machineverordening (art 3, lid 16) geen sprake is van een substantiele wijziging. Daarmee wordt het mogelijk deze vernieuwing uit te voeren zonder volledige certifiering op basis van de Machnieverordening." Wij nemen aan dat als bij de uitvoering blijkt dat de wijziging toch een substantiele wijziging betreft en dus een volledige certificering noodzakelijk is deze verrekenbaar is.	Zoals toegelicht in paragraaf 2.1.1 van het beschrijvende deel van het Programma van Eisen wordt binnen NOK1 geen volledige conformiteitsbeoordeling en certificering van de bruggen op basis van de Machineverordening gevraagd. De scope is zo gekozen dat volgens inschatting van Opdrachtgever geen substantiële wijzigingen ontstaan. Opdrachtnemer dient dit middels een risicobeoordeling te onderbouwen. Indien dit om aantoonbare reden(en) niet mogelijk blijkt te zijn ontstaat een situatie die in gezamenlijkheid door Opdrachtgever en Opdrachtnemer bezien zal moeten worden. Eventueel uit deze situatie voortvloeiend meerwerk zal in dat geval middels het VtW proces verrekend worden.
82	UEA	In TenderNed staat de UEA-module aan om een UEA te genereren. Daarnaast heeft u een UEA als bijlage bij de aanbestedingsstukken gepubliceerd. In de leidraad staat niet vermeld welk UEA door de inschrijver dient te worden gebruikt. Kunt u aangeven welk UEA bij de inschrijving moet worden ingediend: het door u gepubliceerde UEA of het via de UEA-module in TenderNed gegenereerde UEA?	De gemeente heeft geen separaat UEA toegevoegd. Voor uw inschrijving gebruikt u het in TenderNed gegenereerde UEA formulier.

83	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 32.5	Welke concrete RPO- en RTO-eisen gelden voor de verschillende onderdelen van de oplossing?	Voor de afstandsbesturing van de bruggen geldt er geen RTO eis op voorwaarde dat de lokale bediening te allen tijde operationeel is. Voor de opgeslagen beelden en geluidregistraties geldt dat maximaal één keer per jaar data vroegtijdig (dat wil zeggen binnen 28 dagen) verloren mag gaan.
84	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 28	Kan opdrachtgever bevestigen dat audits plaatsvinden tijdens kantooruren, met redelijke aankondiging en zonder verstoring van de bedrijfsvoering?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
85	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 25	Op welk moment en in welk formaat moet de SBOM worden verstrekt?	Bij de finale oplevering van de systeemdocumentatie.
86	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 25	Welk detailniveau verwacht opdrachtgever voor de SBOM?	De SBOM dient te voldoen aan Cyber Resilience Act (CRA) en dient minimaal de volgende zaken: • Bibliotheken (libraries) en frameworks • Versienummers van de componenten • Leveranciers en auteursgegevens • Licentie-informatie • Onderlinge afhankelijkheden (dependencies) (Opsomming overgenomen van ncsc.nl)
87	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 21.5 en hoofdstuk IV	Welke programmatuur moet daadwerkelijk als open source worden gepubliceerd en welke uitzonderingen gelden voor achtergrond-IP?	Artikel 21.5 en hoofdstuk IV van de GIBIT 2025 zijn niet van toepassing, dit wordt vastgelegd in de gewijzigde Raamovereenkomst. Zie ook antwoord 165.
88	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 21.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer een blijvend gebruiksrecht behoudt op generieke kennis, methodieken en herbruikbare componenten?	Deze vraag is te algemeen en ongedefinieerd gesteld om generiek te kunnen bevestigen en op grond daarvan kunnen we uw vraag niet bevestigen.
89	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 21.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat bestaande softwarecomponenten, frameworks, libraries, tools en knowhow van opdrachtnemer niet onder de overdracht van maatwerk-IP vallen?	Deze vraag is te algemeen en ongedefinieerd gesteld om generiek te kunnen bevestigen en op grond daarvan kunnen we uw vraag niet bevestigen.
90	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 19.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat bedrijfsgeheimen, broncode, technische ontwerpen en prijsopbouw niet onder het gemeentelijke deelrecht vallen?	Dat kunnen wij bevestigen
91	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 17.4	Kan opdrachtgever verduidelijken hoe de Jaarvergoeding wordt berekend in een projectmatige constructie met meerdere nadere overeenkomsten?	Zie het antwoord op vraag 3
92	Bijlage 09 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, GIBIT art. 11.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de factureringstermijn niet leidt tot verval van betalingsrechten?	Nee dat kunnen we niet bevestigen. We zijn wel bereid de in artikel 11.5 genoemde termijn van drie maanden aan te passen naar zes maanden.
93	Bijlage 07 (Concept)-verwerkersovereenkomst, VO Bijlage 2	Welke certificeringen of beveiligingsnormen gelden minimaal als passend beveiligingsniveau?	Minimum zie geschiktheidseis van §4.2.4 (ISO 27001).
94	Bijlage 07 (Concept)-verwerkersovereenkomst, VO art. 4.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat bezwaar tegen nieuwe subverwerkers alleen mogelijk is op objectieve privacy- of beveiligingsgronden?	Ja, alleen op objectieve privacy- of beveiligingsgronden; artikel 4.5 geeft al algemene toestemming.

95	Bijlage 07 (Concept)-verwerkersovereenkomst, VO art. 4.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat audits redelijk, proportioneel en niet vaker dan eenmaal per jaar plaatsvinden tenzij sprake is van incidenten of wettelijke verplichtingen?	Nee, de gemeente bevestigt geen maximum van eenmaal per jaar. Audits onder artikel 4.2 worden redelijk en proportioneel ingericht en vooraf met Opdrachtnemer afgestemd. Uitgangspunt is één audit per jaar per lopende Nadere Overeenkomst of deelopdracht waarin persoonsgegevens verwerkt worden, met zo nodig een opvolgaudit op de verbeteracties. Daarnaast kan de gemeente een audit laten uitvoeren wanneer daar aanleiding voor is. De kostenregeling van artikel 4.2 blijft van toepassing. Zie ook vraag 182 voor overige audits onder de ROK-proceseisen.
96	Bijlage 05 (Concept)-Nadere Overeenkomst 1, NOK 1 (algemeen)	Kan opdrachtgever bevestigen dat oplevertermijnen worden opgeschort indien vereiste medewerking, informatie, locaties of besluitvorming niet tijdig beschikbaar worden gesteld?	Dat kunnen we in algemene zin op grond van uw algemene formulering niet als zodanig bevestigen. Wel kunnen we aangeven dat ook hier de beginselen van redelijkheid en billikheid worden toegepast.
97	Bijlage 05 (Concept)-Nadere Overeenkomst 1, NOK 1 (algemeen)	Kan opdrachtgever voor alle genoemde documenten de exacte versie en publicatiedatum vastleggen?	Dat is akkoord, zie aangepast bijlage 05. Daarin zijn de documentgegevens overgenomen uit de inschrijvingsleidraad.
98	Bijlage 05 (Concept)-Nadere Overeenkomst 1, NOK 1 (algemeen)	Welke acceptatiecriteria gelden voor de oplevering van de Technische Standaard 3B en de vernieuwde 3B-installaties?	Voor de verschillende ontwerpfasen dienen separaat de beoordelingscriteria te worden bepaald volgens de NOK1 proceseisen met betrekking tot Validatie en Verificatie (eis 51 t/m 75).
99	Bijlage 05 (Concept)-Nadere Overeenkomst 1, NOK 1 (algemeen)	Gelden wijzigingen van de Technische Standaard 3B na gunning als wijziging / meerwerk?	De Technische Standaard 3B dient na gunning en na sluiting van de NOK1 te worden opgeleverd en niet bij gunning.
100	Bijlage 05 (Concept)-Nadere Overeenkomst 1, NOK 1 (algemeen)	Welke onderdelen van de Technische Standaard 3B kwalificeren als resultaatverplichting en welke als inspanningsverplichting?	De op te leveren Technische Standaard 3B dient te voldoen aan het programma van eisen, zie bijlage 01b, c en d.
101	Bijlage 05 (Concept)-Nadere Overeenkomst 1, NOK 1 (algemeen)	Welke documenten prevaleren indien tegenstrijdigheden bestaan tussen PvE NOK1, Proceseisen NOK1, Producteisen NOK1 en de Technische Standaard 3B?	Er geldt a-priori geen hiërarchie in de bij aanbesteding gepubliceerde documenten. Vermeende tegenstrijdigheden tussen de afzonderlijke documenten dienen als issue te worden geadresseerd bij Opdrachtgever en in gezamenlijk overleg te worden opgelost. Indien er daadwerkelijk sprake is van een tegenstrijdigheid en de oplossing daarvan voor Opdrachtnemer tot extra kosten leidt die Opdrachtnemer op het moment van inschrijving niet had kunnen voorzien, dan kunnen deze kosten worden verrekend middels het VtW proces.
102	Bijlage 04 (Concept)-Nadere Overeenkomst, Nadere Overeenkomst (algemeen)	Kan opdrachtgever een wijzigingsprocedure opnemen voor scopewijzigingen, meerwerk en planningseffecten?	Hiervoor wordt verwezen naar de ROK proceseisen met betrekking tot "Voorstel tot Wijziging" (eis 100 t/m 107).
103	Bijlage 04 (Concept)-Nadere Overeenkomst, Nadere Overeenkomst (algemeen)	Kan opdrachtgever een vaste documenthiërarchie opnemen tussen aanvraag, nadere overeenkomst, offerte en overige projectdocumenten?	Een gesloten nadere overeenkomst regelt tevens de hierarchie van de bij de betreffende nadere overeenkomst behorende documenten.

104	Bijlage 04 (Concept)-Nadere Overeenkomst, Nadere Overeenkomst p. 2	Welke rechtsgevolgen zijn verbonden aan de acceptatiepunten die per nadere overeenkomst worden vastgesteld?	Zie artikel 9 GIBIT 2025
105	Bijlage 04 (Concept)-Nadere Overeenkomst, Nadere Overeenkomst p. 2	Kan opdrachtgever bevestigen dat per nadere overeenkomst steeds scope, planning, verantwoordelijkheden, prijs en acceptatiecriteria worden vastgelegd?	Dat kunnen wij bevestigen
106	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 17.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat wetswijzigingen die leiden tot aanvullende werkzaamheden aanleiding kunnen geven tot aanpassing van prijs en planning?	Opdrachtgever bevestigt de toepassing van artikel 11 GIBIT2025 en in het bijzonder atikel 11.11 GIBIT 2025.
107	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 16	Kan opdrachtgever bevestigen dat omvangrijke migratie-, transitie- en kennisoverdrachtsactiviteiten buiten de kosteloze overdrachtsverplichting vallen?	Dat kunnen we in algemene zin op grond van uw algemene formulering niet als zodanig bevestigen. Wel kunnen we aangeven dat ook hier de beginselen van redelijkheid en billikheid worden toegepast.
108	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 15.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat de vaste prijs voor NOK 1 alleen ziet op voorzienbare werkzaamheden binnen de gevraagde scope?	Dat kunnen we bevestigen
109	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 13	Hoe wordt de Social Return-verplichting toegepast indien geen gegarandeerd afnamevolume bestaat?	De Social Return verplichting is van toepassing over de opdrachtwaarde. De opdrachtwaarde is daadwerkelijk gerealiseerde omzet.
110	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 12.3	Kan opdrachtgever frequentie, omvang en belasting van audits nader specificeren?	Nee dat is op voorhand niet te specificeren
111	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 10.8	Kan opdrachtgever bevestigen dat een formele factuurfout niet leidt tot verval van aanspraak op betaling en dat herstel mogelijk is?	Dat kunnen wij bevestigen
112	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 10.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat benchmark- en reviewkosten uitsluitend voor rekening van opdrachtgever komen tenzij aantoonbaar sprake is van niet-marktconforme tarieven?	Dat kunnen we bevestigen
113	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 10.5	Welke objectieve criteria worden gehanteerd om te bepalen wanneer sprake is van “structurele twijfel over marktconformiteit”?	Deze zijn niet vooraf te specificeren
114	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 10.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat alleen betwiste facturen mogen worden opgeschort en niet andere onbetwiste facturen?	Dat kunnen we bevestigen

115	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 8.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat aanvullende eisen aan vernietiging, exportformaten en teruggave slechts gelden voor zover technisch uitvoerbaar en dat substantiële aanvullende werkzaamheden als meerwerk worden vergoed?	Nee. Teruggave en vernietiging van persoonsgegevens (artikel 8 van de raamovereenkomst), de overdracht bij einde overeenkomst (artikel 16.1: zonder additionele kosten) en de standaardoverdracht onder de SLA (bijlage 1e eis 40: CMDB, documentatie, bronbestanden, configuraties en back-ups zonder aanvullende financiële verplichting) zijn in de aangeboden prijzen inbegrepen. Daar hoort levering in een gangbaar, open en leesbaar formaat met behoud van functionaliteit en volledigheid (artikel 8.5) en een schriftelijke vernietigingsverklaring (artikel 8.3) bij. De nadere eisen genoemd in artikel 8.4 stelt de gemeente binnen een redelijke termijn en binnen wat met de geleverde systemen technisch mogelijk is; zij zijn bedoeld om de overdracht bruikbaar te maken, niet om extra werk te creëren. De gemeente zegt daarom niet vooraf toe dat aanvullende werkzaamheden als meerwerk worden vergoed. Vraagt de gemeente iets dat buiten de bovengenoemde kaders valt, dan geldt het reguliere VtW-proces.
116	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 8	Verwacht opdrachtgever feitelijke verwerking van persoonsgegevens en zo ja, welke categorieën persoonsgegevens en betrokkenen zijn daarbij betrokken? De bijlagen van de verwerkersovereenkomst lijken nog niet ingevuld.	Ja, in beperkte mate. Het gaat om camerabeelden en eventueel audio van de bediencentrale en de bruggen (betrokkenen: weggebruikers, schippers, passanten en medewerkers), gebruikersaccounts en toegangs- en auditlogs van bedienaars, beheerders en medewerkers van Opdrachtnemer, en gegevens die bij tweedelijns diagnose op afstand tijdelijk bij Opdrachtnemer komen. Bijzondere persoonsgegevens worden niet verwerkt. De gemeente is verwerkingsverantwoordelijke. Tabel 1 van bijlage 1 bij de verwerkersovereenkomstvult de gemeente in, voorafgaand aan het ondertekenen van de Verwerkersovereenkomst, op basis van het ontwerp van Opdrachtnemer. Zie ook vraag 244.
117	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 7.1-7.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor AVG-schade en boetes uitsluitend de aansprakelijkheidsregeling van GIBIT artikel 17 geldt en geen aanvullende aansprakelijkheid ontstaat?	Ja. Artikel 7.1 van de raamovereenkomst benoemt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op grond van artikel 82 AVG; artikel 7.2 wordt in lijn met nieuw artikel 6 van de Raamovereenkomst als volgt aangepast (zie ook antwoord 3): Op de in lid 1 genoemde aansprakelijkheid is artikel 6 van de Raamovereenkomst en artikel 17.5 van de Algemene Voorwaarden van toepassing.
118	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 6	Artikel 6 bevat uitsluitend de titel “Aansprakelijkheid”. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend GIBIT artikel 17 geldt?	Zie antwoord ref.3.
119	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 4.2	Welke minimale termijn krijgt opdrachtnemer voor het opstellen van een voorstel voor een nadere overeenkomst?	Dat wordt in de aanvraag binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid vastgelegd.
120	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 2.3 versus GIBIT art. 2.5	Hoe verhouden zich de verschillende rangordes van deze Raamovereenkomst en artikel 2.5 GIBIT 2025?	De Raamovereenkomst prevaleert boven GIBIT2025 in geval van tegenstrijdigheden.
121	Bijlage 03 (Concept)-raamovereenkomst, art. 1	De nummering van verschillende definities lijkt niet juist. Kan opdrachtgever een gecorrigeerde versie verstrekken?	Ja, zie nieuwe versie van de Raamovereenkomst
122	Bijlage 2 Prijsinvulformulier	Kan de aanbestedende dienst een bewerkbare versie van Bijlage 2 – Prijsinvulformulier verstrekken, zodat wij de opbouw en werking van het prijzenblad beter kunnen doorgronden en het formulier op de juiste wijze kunnen invullen?	Nee. Het Prijsinvulformulier wordt niet aangepast. Indien u een concrete vraag heeft over de opbouw of werking ervan, kunt u hierover een vraag stellen.
123	Planning GC 1	Is de interpreatie juist dat de planning die gevraagd wordt bij GC 1 buiten de 6 pagina's A4 valt?	Ja, uw veronderstelling is juist.
124	Maximalisering AKWR op 15%	In paragraaf 5.3.4, Gunningscriterium 4: Prijs, is bepaald dat de AKWR wordt gemaximeerd op 15%. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke inhoudelijke en marktconforme gronden deze maximering is gebaseerd? Tevens verzoeken wij de aanbestedende dienst te motiveren waarom een percentage boven 15% niet wordt toegestaan.	De gemeente acht een maximum van 15% passend en proportioneel voor de aard en omvang van deze opdracht. De bepaling blijft ongewijzigd.
125	Tijdlijn van 30 jaar bij GC 3	Bij Gunningscriterium 3 wordt uitgegaan van een tijdlijn van 30 jaar. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke inhoudelijke uitgangspunten en overwegingen deze periode van 30 jaar is gebaseerd en waarom deze termijn passend wordt geacht voor de beoordeling van dit gunningscriterium?	De gemeente streeft naar een oplossing die geschikt is voor langdurig gebruik, en die duurzaam in stand gehouden kan worden (minimale vervanging van onderdelen / systemen en verstoring van de operatie). Hiervoor is een periode gekozen van 30 jaar, omdat dit aansluit bij de technische levensduur en afschrijvingstermijn van de elektrotechnische installaties van de bruggen en de centrale. 3B-componenten gaan over het algemeen 10 tot 15 jaar mee, en de oplossing moet dus twee tot drie componentgeneraties overbruggen. De vraag naar modulaire vervanging en software-upgrades. Een oplossing die meer biedt dan totale vervanging bij einde levensduur van 3B-componenten, bijvoorbeeld gebaseerd op een lifecycle-roadmap van de fabrikant/OEM met ondersteunde migratiepaden, krijgt hiermee meerwaarde.
126	Tekeningen en grafieken in het plan van aanpak	In de leidraad 5.3.3 Gunningscriterium 3 is bepaald dat het plan uit maximaal drie pagina’s A4 bestaat, exclusief tekeningen en grafieken, terwijl een voorblad, inhoudsopgave en aanvullende bijlagen niet zijn toegestaan. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat tekeningen en grafieken niet in het plan van aanpak mogen worden opgenomen.	De tekst van het plan van aanpak mag uit maximaal drie pagina's A4 bestaan. Indien gewenst mogen daar tekeningen of grafieken in staan, maar deze tellen dan wel mee bij het bepalen van de omvang. Indien Inschrijver tekeningen of grafieken los toevoegt aan dit plan worden deze niet meegeteld.
127	Kosten van beheersmaatregelen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of in het plan ook de kosten van de voorgestelde beheersmaatregelen moeten worden benoemd? Indien dit het geval is, verzoeken wij de aanbestedende dienst aan te geven op welk detailniveau en in welke vorm deze kosten moeten worden opgenomen.	De kosten van beheersing van projectrisico's door Opdrachtnemer dienen te worden opgenomen c.q. verdisconteerd in de inschrijfprijs (het prijsinvulformulier). Zie voor een nadere toelichting het antwoord op de volgende vraag (128).

128	Kosten van beheersmaatregelen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de kosten van de voorgestelde beheersmaatregelen in de inschrijfprijs moeten worden opgenomen? Indien dit het geval is, verzoeken wij de aanbestedende dienst te verduidelijken in welke post of op welke wijze deze kosten in het prijsinvulformulier moeten worden verwerkt.	Het is Opdrachtgever niet duidelijk op welke beheersmaatregelen deze vraag betrekking heeft. In het geval wordt gedoeld op beheersmaatregelen zoals genoemd in paragraaf 5.3.1 van de Inschrijvingsleidraad geldt het volgende: De kosten van beheersing van projectrisico's dienen te worden verdisconteerd in het prijsinvulformulier in tabblad "1 NOK1 activiteiten". Indien de betrefende beheersmaatregelen zijn te koppelen aan een in dat tabblad genoemde specifieke activiteit, dan dienen de kosten onder die activiteit te worden opgenomen. Indien een koppeling aan een specifieke activiteit niet mogelijk is , dan kunnen de betrefende kosten worden opgevoerd onder de codes GEN-06 (overige generieke activiteiten), BDC-A12 (overige activiteiten bediencentrale) en/of BRG-A15 (overige activiteitenbruggen). Indien de vraag betrekking heeft op beheersmaatregelen voortkomemd uit een risicobeoordeling in het kader van de conformitietsbeoordeling tegen de Machinerichtlijn, dan hangt de allocatie van de met de beheersmaatregelen samenhangende kosten af of deze binnen of buiten de scope van NOK1 vallen of niet. In geval van twijfel dient dit voortijdig (dus voordat de kosten worden gemaakt) door Opdrachtnemer te worden overeengekomen met Opdrachtgever.
129	kosten emvi maatregelen	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken onder welke post of posten in de inschrijfstaat de kosten voor de aangeboden EMVI-maatregelen moeten worden afgeprijsd? Indien hiervoor geen afzonderlijke post is opgenomen, verzoeken wij aan te geven op welke wijze deze kosten in de inschrijfprijs moeten worden verwerkt.	U dient de 'aangeboden EMVI-maatregelen' te verdisconteren in uw inschrijfprijs.
130	Kosten Grote softwareversie	Kan de aanbesteder beter toelichten wat post TCO-04 inhoudt? Gaat het hier om twee maal een nieuwe major softwarereleases van de PLC/SCADA-software of wordt hier andere software bedoeld?	Ja: een major release van de toegepaste platformsoftware (PLC-engineering, SCADA, VMS, firmware) met de bijbehorende kosten van derden. De uren voor implementatie vallen onder de SLA of een VtW.
131	Door OG gecontracteerde derden en raakvlakken	Kan de aanbestedende dienst een overzicht verstrekken van de derden die door opdrachtgever zijn of worden gecontracteerd die werkzaamheden verrichten die raakvlakken hebben met de werkzaamheden van opdrachtnemer? Wij verzoeken daarbij per derde de aard van de werkzaamheden.	Zoals genoemd in paragraaf 1.3.2 van de Inschrijvingsleidraad omvat de opdracht Raakvlakken met civiel, staal, werktuigbouwkundige installaties, elektrotechnische installaties, facilitaire werkzaamheden en ICT/IPM. De werkzaamheden van de afdeling ICT/IPM binnen de gemeente zijn vooral het adviseren en accepteren van ontwerp- en testaspecten in hun vakgebied. De facilitaire aannemers zullen aanpassingen doen aan de ruimte van de bediencentrale, zowel bouwkundig als aan facilitaire installaties (bijvoorbeeld verlichting en ventilatie). De overige genoemde Raakvlakken zijn deel van het samenwerkingsverband tijdens de werkzaamheden genoemd onder deel 2, en de beheerorganisatie van de gemeente genoemd onder deel 3; beiden in paragraaf 1.3.3 van de Inschrijvingsleidraad. De gemeente verstrekt geen overzicht van de partijen die deze werkzaamheden nu of in de toekomst gaan uitvoeren. Hierover wordt na gunning meer informatie verstrekt.
132	CE VErantwoordelijkheid	Over §2.1.1 van het Beschrijvend deel NOK1: welke partij vervult de rol van fabrikant en draagt de bijbehorende CE-verantwoordelijkheid?	Opdrachtgever is eindverantwoordelijk voor de uiteindelijke conformiteitsbeoordeling en CE-markering. Zoals genoemd in paragraaf 2.1.1 van het beschrijvend deel dient Opdrachtnemer als deel van de te leveren scope van NOK1 een onderbouwingsdocument en gebruikshandleiding op te stellen voor de Technische Standaard 3B die bij de toekomstige certificering kan worden opgenomen in het dan te vormen technische dossier, zie ook NOK1 proces 82. Opdrachtnemer levert de productverklaringen voor de door haar geleverde apparatuur, en is fabrikant van een eventueel afzonderlijk geleverde veiligheidscomponent of machine.
133	Tendervergoeding	Over §6.1 van de Inschrijvingsleidraad: (a) De inschrijving vraagt een aanzienlijke inspanning voor het uitwerken van de projectaanpak, systeemarchitectuur, planning, kostenonderbouwing en presentatie. Bent u bereid een tenderkostenvergoeding beschikbaar te stellen aan inschrijvers die een geldige inschrijving indienen maar de opdracht niet gegund krijgen? (b) Bent u bereid de hoogte van deze vergoeding vooraf vast te stellen op een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de gevraagde inspanning en dit vóór de uiterste inschrijfdatum bekend te maken?	Opdrachtgever is niet bereid tot een tenderkostenvergoeding. Opdrachtgever beoogt als Opdrachtnemer een partij die ervaring heeft met het uitgevraagde werk en voor wie het opstellen van een plan van aanpak voor dit werk "business as ususal" is, zonder excessieve kosten.
134	Afbakening met de IT/OT-voorzieningen van de gemeente (IPM)	Over eis 137–138 van de ROK-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat de daarin voorgeschreven centrale, beveiligde en gemonitorde remote-accessvoorziening door Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld voor de benodigde werkzaamheden en SLA-ondersteuning? (b) Wanneer is deze voorziening bruikbaar en welke bestaande aansluitvoorwaarden gelden? Deze vraag betreft geen uitbreiding van de door Opdrachtnemer te leveren voorzieningen.	Deze eisen zijn standaard eisen afkomstig uit de “Inkoopeisen Cybersecurity Overheid (ICO) wizard” welke is opgesteld door de Nederlandse overheid in het kader van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). De diagnosefunctionaliteit zoals benoemd in paragraaf 3.3.4 van het beschrijvend deel van het PvE dient uitsluitend benaderbaar te zijn vanaf een lokale (in de bediencentrale aanwezige) terminal en mag niet benaderbaar zijn via het internet en ook niet vanuit de KA omgeving van Opdrachtgever. Zie wat dit aangaat ook producteis 15 voor NOK1. Deze producteis overrulet de in de vraag genoemde proceseisen voor de ROK. Zie ook het antwoord op vraag 230c voor verdere toelichting.
135	Opschorting van betaling en benchmark	Over art. 10.4 en 10.5 van de concept-ROK: (a) Bent u bereid opschorting van betaling te beperken tot het betwiste deel van de prestatie en een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de tekortkoming? (b) Kunt u bevestigen dat een benchmark of review niet leidt tot eenzijdige aanpassing van reeds overeengekomen tarieven en eenheidsprijzen?	Ja, opschorting van betaling kan beperkt worden tot het betwiste deel van de prestatie en een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de tekortkoming. Ja, een benchmark of review leidt niet tot eenzijdige aanpassing van reeds overeengekomen tarieven en eenheidsprijzen.

136	Prijsindexatie: vaste prijs NOK1, indices en meerjarige tarieven	Over art. 14 en 15 van de concept-ROK: (a) De inschrijfprijzen worden in december 2026 afgegeven, terwijl de uitvoering meerdere jaren beslaat. Bent u bereid december 2026 als basisprijspeil vast te leggen en de jaarlijkse indexatie te vervangen door een kwartaalindexatie, voor het eerst per 1 april 2027? De prijzen worden daarbij iedere drie maanden aangepast op basis van de indexontwikkeling over de voorafgaande drie maanden: voor de eerste indexatie maart 2027 ten opzichte van december 2026, vervolgens juni 2027 ten opzichte van maart 2027, enzovoort. (b) Bent u bereid deze regeling ook van toepassing te verklaren op het nog uit te voeren deel van NOK1, in afwijking van art. 15.2, met uitzondering van reeds tegen vaste, niet meer wijzigbare prijzen ingekochte leveringen? (c) Bent u bereid de toepasselijke CBS-indexreeksen en de toedeling daarvan aan de prijsonderdelen in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vast te stellen, op voorstel van Opdrachtnemer? (d) Bent u bereid de indienings- en acceptatieprocedure uit art. 14.7 en 14.8 aan te passen aan kwartaalindexatie en de publicatietermijnen van de overeengekomen CBS-indices, zodat de prijsaanpassing steeds vanaf de betreffende kwartaalstart geldt?	Nee, voorgestelde kwartaalindexatie wordt niet overgenomen, voor NOK 1 of overige overeenkomsten. In aanvulling van het in artikel 14.3 genoemde, wordt uit de CBS Dienstenprijsindex (DPI) 2021=100 SUB groep 62 'Computerprogrammering, advisering' gehanteerd. Andere voorstellen kunnen middels een nieuwe vraag aangedragen worden, maar verplichten de aanbestedende dienst niet tot wijziging hiervan. Overleg hierover na gunning is niet mogelijk.
137	Uitsluiting indirecte schade en gevolgschade	Over art. 17 GIBIT: bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte schade, bedrijfsschade, winstderving en schade door stremming of vertraging van weg- en vaarverkeer uit te sluiten, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de leidinggevenden van Opdrachtnemer?	Zie antwoord ref. 12 en ref. 3.
138	Locatiebezoek vóór inschrijving	Gelet op het informatieve karakter van de areaaldocumentatie en de prijsvorming op basis van een referentiebrug: biedt de gemeente inschrijvers vóór de uiterste inschrijfdatum de mogelijkheid tot een (gezamenlijk) locatiebezoek aan de bediencentrale aan de Vaartscherijnstraat en de Oranjebrug, inclusief de technische ruimten? Zo ja, wanneer en onder welke voorwaarden?	Opdrachtgever is van mening voldoende informatie te hebben verstrekt om tot een inschrijving te kunnen komen en is vooralsnog niet bereid om een locatiebezoek voor gegadigden te organiseren.
139	Geschiktheidseis milieumanagement (ISO 14001)	Volgens §4.2.3 van de leidraad moet de inschrijver beschikken over een certificaat 'conform NEN-EN-ISO 14001:2004' op de uiterste datum 'voor het indienen van de aanmelding'. Kunt u bevestigen dat een geldig certificaat volgens ISO 14001:2015 volstaat, en dat de peildatum de uiterste inschrijfdatum is?	Ja, dat is akkoord. Een geldig certificaat conform ISO 14001:2015 voldoet.
140	Ondertekening van het prijsinvulformulier	Het prijsinvulformulier (Excel) moet 'volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend' worden ingediend en bevat op het tabblad Projectprijs een veld 'Handtekening'. Op welke wijze moet worden ondertekend: een ondertekende pdf naast het Excelbestand, een gekwalificeerde elektronische handtekening, of anders?	Ondertekening middels een rechtsgeldig ondertekende pdf van het excelbestand.
141	Vormvereisten van de gunningscriteria	Over §5.3.1 en §5.3.3 van de Inschrijvingsleidraad: (a) Welk maximaal pagina-aantal en papierformaat gelden voor de afzonderlijke planningsbijlage bij gunningscriterium 1? (b) Mogen tekeningen en grafieken bij gunningscriterium 3 buiten de drie pagina's tekst in hetzelfde document worden opgenomen en, zo ja, welke limiet geldt hiervoor?	GC1: Het PvA dient uit maximaal 6 pagina's tekst te bestaan (A4, lettertype Arial, lettergrootte 10) en geen voorblad en inhoudsopgave te bevatten. De planning dient separaat als bijlage te worden toegevoegd. GC2: Het door Inschrijver in te dienen document "3B systeemarchitectuur" dient uit maximaal 6 pagina's tekst te bestaan (A4, lettertype Arial, lettergrootte 10) en geen voorblad en inhoudsopgave te bevatten. Er mag 1 bijlage ter grootte van een A3 worden toegevoegd met daarop een schematische voorstelling van de aangeboden 3B systeemarchitectuur. GC3: Dit plan bestaat uit maximaal 3 pagina's A4 (lettertype Arial, lettergrootte 10), exclusief tekeningen/grafieken e.d. Een voorblad, inhoudsopgave of aanvullende bijlagen zijn niet toegestaan.
142	Gestanddoeningstermijn en overname van NOK1 via de wachtkamer	Over §6.1 van de Inschrijvingsleidraad, §5.1.12 van de aankondiging en de wachtkamerovereenkomst: kunt u per situatie eenduidig vastleggen vanaf welke datum en tot welke datum de inschrijving gestand moet worden gedaan, zodat de tegenstrijdige termijnen van drie en acht maanden niet naast elkaar blijven bestaan?	Voor alle inschrijvers geldt een gestanddoeningstermijn van acht maanden na de uiterste inschrijfdatum. Voor de als tweede geëindigde inschrijver geldt daarnaast hetgeen is opgenomen in de wachtkamerovereenkomst.
143	Areaaldocumentatie referentiebrug en bediencentrale	De prijs voor NOK1 is gebaseerd op de referentiescope van de Oranjebrug. Appendix 1 verwijst voor de bediencentrale naar het document 'Centrale Bediening – As Built.pdf' in de areaaldocumentatie (Bijlage 1b.vi). In de areaaldocumentatie hebben wij alleen documentatie van de Rode brug en de David van Mollembrug aangetroffen. Wilt u de volledige areaaldocumentatie publiceren, en in ieder geval de as-built documentatie van de Oranjebrug (tekeningen, I/O-lijsten, artikellijst), van de bediencentrale en van de overige vier op afstand bediende bruggen? Wilt u ook de namen geven van de zes op afstand en de acht lokaal bediende bruggen? De figuur in §1.3.1 van de leidraad ontbreekt ('Fout! Verwijzingsbron niet gevonden').	De beschikbare documentatie per brug staat in bijlage 1b.vi, met mappen per brug, waaronder de Oranjebrug (schematuur met artikellijst) en de bediencentrale ('Centrale Bediening - As Built'). Meer is niet beschikbaar. De status is informatief. Daarom is de nulopname per brug onderdeel van NOK1 en worden afwijkingen ten opzichte van de referentie via het VtW proces verrekend. De zes op afstand bediende bruggen zijn de Rodebrug, David van Mollembrug, Vondelbrug, Oranjebrug, Zuiderbrug en Liesboschbrug.
144	Storingsdienst SLA: bereikbaarheid en tijd tot ter plaatse	Over eis 3, 4 en 7 van de SLA-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat de termijn van één uur bij P1 ziet op diagnose en start van de herstelactie, die op afstand mogen plaatsvinden? (b) Bent u bereid voor fysieke aanwezigheid, wanneer inzet van de tweede lijn ter plaatse noodzakelijk blijkt, een afzonderlijke, haalbare opkomsttermijn overeen te komen, gerekend vanaf de vaststelling van die noodzaak? (c) Kunt u bevestigen dat onbeschikbaarheid van de voorgeschreven gemeentelijke remote access niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend, voor zover Opdrachtnemer tijdig meldt en passende vervolgactie onderneemt?	a) Ja: bij P1 geldt binnen 30 minuten een deskundige aan de lijn en binnen 1 uur diagnose en start van de herstelactie, op afstand of ter plaatse. b) Voor fysieke aanwezigheid, als inzet van de tweede lijn ter plaatse nodig blijkt, geldt een opkomsttermijn van 4 uur na vaststelling van die noodzaak in het vaarseizoen en de eerstvolgende werkdag daarbuiten (wordt in eis 4 opgenomen). c) Ja: onbeschikbaarheid van de gemeentelijke remote access wordt niet aan Opdrachtnemer toegerekend, mits direct gemeld en met passende vervolgactie, zoals ter plaatse gaan.
145	Gevaarlijke stoffen en bouwkundige afwerking bij ontmanteling	Over de ontmantelingswerkzaamheden binnen NOK1: (a) Wilt u de beschikbare inventarisaties van asbest en andere gevaarlijke stoffen voor de betrokken ruimten en installaties verstrekken? (b) Kunt u bevestigen dat eventuele noodzakelijke sanering buiten de beschreven vernieuwingsscope afzonderlijk wordt opgedragen en dat de gevolgen daarvan voor kosten en planning vooraf worden overeengekomen, voor zover niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen?	Alleen voor de Oranjebrug is informatie over gevaarlijke stoffen beschikbaar (bijlage 1b.vi). Voor de overige objecten en de bediencentrale laat de gemeente waar nodig een inventarisatie uitvoeren vóór de ombouw. Sanering valt buiten NOK1 en wordt apart opgedragen.

146	Cybersecurityverplichtingen in de exploitatiefase en tussen NOK1 en NOK2	Over de positionering van NOK2 en de exploitatieverplichtingen uit de ROK-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat reguliere beheer- en exploitatieactiviteiten na overdracht van een object worden uitgevoerd en vergoed op basis van een daarvoor verstrekte NOK? (b) Kunt u bevestigen dat een eventuele tussenperiode zonder verstrekte beheeropdracht niet leidt tot een onbetaalde uitbreiding van NOK1, onverminderd de overeengekomen garantie- en nazorgverplichtingen?	Ad a) bij deze bevestigd en vastgelegd met de kanttekening dat kosten voor storingsherstel binnen de garantieperiode ten laste komen van Opdrachtnemer. Ad b) Garantie en nazorgverplichtingen komen ten laste van Opdrachtnemer ongeacht het al dan niet verstrekt zijn van een beheeropdracht (NOK2 SLA).
147	Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (bijlage V) en CSR-bijlagen	Over de van toepassing verklaarde cybersecuritydocumenten en eis 40 van de NOK1-producteisen: (a) Wilt u de geldende versies van de in de eisen genoemde, nog niet beschikbaar gestelde documenten en bijlagen publiceren? (b) Kunt u bevestigen dat de in eis 40 genoemde weerstandsniveaus voor bediencentrale en bruggen het prijsuitgangspunt zijn en dat de aanduiding NTB geen open verplichting tot een later eenzijdig te verhogen niveau inhoudt?	Ad a) Dit betreft de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (CSIR) versie 3.4. Deze is te downloaden via web-pagina van CERT-WM: https://www.cert-wm.nl/documenten-marktpartijen Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
148	Bestaande veiligheidsdocumentatie en software	Om te kunnen aantonen dat er 'geen achteruitgang van het veiligheidsniveau (SIL)' is (eis 49), en voor de nulopname en de parallelle werking, is informatie over de huidige installaties nodig. Kunt u aangeven of beschikbaar zijn, en zo ja deze vóór de inschrijving of direct na gunning verstrekken: (a) bestaande risicobeoordelingen, SRS'en, (delen van) technische dossiers en verificatierapporten per brug; (b) de PLC-projecten, inclusief het F-programma van de bestaande S7-besturingen, en de software van de bestaande bediencentrale, inclusief broncode en rechten om die te gebruiken? Als de huidige veiligheidsfuncties niet gedocumenteerd zijn met een SIL-niveau: welke referentie geldt dan voor 'geen achteruitgang'?	Ad a) Wat beschikbaar is, staat in bijlage 1b.vi: per brug risico-inventarisaties, schema's en keuringen voor zover aanwezig, status informatief. Een SRS of verificatierapport per veiligheidsfunctie is er niet; de bestaande veiligheidsfuncties zijn niet gevalideerd beschreven (Toelichting bediencentrale §5.4). Ad b) PLC-projecten, F-programma's en de software van de bediencentrale worden na gunning verstrekt voor zover de gemeente erover beschikt; dit hoort bij de nulopname. Heeft een huidige veiligheidsfunctie geen gedocumenteerd SIL, dan geldt als referentie de in de nulopname vastgelegde werking en betrouwbaarheid. Het vereiste SIL wordt daarna met de gemeente overeengekomen (PvE 01b §2.1.1, proceseis 44).
149	Nieuwe safety-PLC voor alle veiligheidsfuncties tegenover gedeeltelijke vervanging	Over eis 31 van de NOK1-producteisen, eis 45 van de NOK1-proceseisen en §2.1.1 van het Beschrijvend deel: kunt u bevestigen dat de gevraagde nieuwe safety-PLC en failsafe I/O's de vernieuwing van de veiligheidsbesturing betreffen en niet op zichzelf een verplichting tot integrale vervanging van alle gehandhaafde veldcomponenten en bekabeling toevoegen aan de beschreven vernieuwingsscope?	Bij deze bevestigd en vastgelegd. Producteis 31 betreft de vernieuwing van de veiligheidsbesturing: safety-PLC met eigen failsafe I/O. Gehandhaafde veldcomponenten en bekabeling worden alleen vervangen als de nulopname of de risicobeoordeling dat nodig maakt. In dat geval worden de extra kosten verrekend via het VtW proces, zie ook NOK1 proceseisen 79, 80 en 86.
150	Audio: intercom, toespreekinstallatie en marifoon	Over §3.3.2 en Appendix 2 van het Beschrijvend deel NOK1 en de prijsposten voor intercom en omroep: kunt u bevestigen dat de daarin beschreven intercom- en omroepvoorzieningen het uitgangspunt vormen voor deze prijsposten, ondanks de afwijkende passage over intercom in §6 van de Basisbeschrijving? Deze vraag betreft uitsluitend de reeds uitgevraagde voorzieningen.	Ja, PvE 01b §3.3.2 en appendix 2 zijn het uitgangspunt: de 1:1 vervanging van intercom en omroep hoort bij NOK1. De passage 'geen intercom' in Basisbeschrijving paragraaf 6 geldt voor de toekomstige standaardinrichting van objecten, niet voor de 1:1 vervanging in NOK1. Marifonie valt buiten de scope van NOK1: in de bediencentrale wordt geen marifoon gebruikt (Functioneel Programma van Eisen, paragraaf 2). Opdrachtnemer hoeft hiervoor niets te ontwerpen, leveren of aansluiten (marifoon).
151	Status en rangorde van de referentiedocumenten 1b.i–v	Volgens eis 1 van de NOK1-producteisen moet de Technische Standaard 3B 'overeenkomstig' de documenten 1b.i–v worden opgesteld. Die documenten noemen zichzelf echter 'richtinggevend' (Bedienfilosofie, Uitwerkingsvoorstel, Basisbeschrijving), zijn deels nog concept (OT-architectuur, versie 0.2) en spreken elkaar op punten tegen (zie onze vragen over camera's en audio). (a) Welke documenten of onderdelen zijn bindende eisen en welke zijn informatief? (b) Welke rangorde geldt bij strijdigheid tussen deze documenten en de PvE-documenten 1a–1e? (c) Hoe worden wijzigingen in conceptdocumenten (zoals een nieuwe versie van de OT-architectuur) na gunning behandeld: als VtW? (d) De Basisbeschrijving verwijst naar Deel C '[Aanpak] Aanpak V&V, MV en CS bij modernisering' (KienIA, 2023). Wilt u dat document beschikbaar stellen of bevestigen dat het niet van toepassing is?	Ad a) De documenten die worden opgesomd in NOK1 producteis 1 zijn allen bindend. Ad b) Er is op voorhand geen rangorde aan te geven in geval van strijdigheden tussen deze documenten. Vermeende strijdigheden diene te worden voorgelegd aan Opdrachtgever. Opdrachtgever besluit in overleg met Opdrachtnemer hoe daar mee om te gaan. Ad c) Eventuele kosten voortkomend uit wijzigingen van de gepubliceerde versies van de documenten dienen te worden verrekend met Opdrachtgever middels het VtW proces. Ad d) Het door vraagsteller genoemde document "Deel C 'Aanpak V&V, MV en CS bij modernisering' (KienIA, 2023)", waar in de Basisbeschrijving naar wordt verwezen, is niet van toepassing. De inhoud van dit document wordt afgedekt en vervangen door het Prgramma van Eisen voor NOK1.
152	Bouwkundige aanpassingen en afmetingen van de bediencentrale	Over §3.3.3 van het Beschrijvend deel NOK1: (a) Wanneer stelt Opdrachtgever de door derden aangepaste bedien- en technische ruimten gereed voor de overeengekomen 3B-werkzaamheden beschikbaar? (b) Kunt u bevestigen dat niet-tijdige beschikbaarheid, voor zover niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen, wordt behandeld met overeenkomstige aanpassing van planning en vergoeding van aantoonbare extra kosten?	Ad a) De bediencentrale gaat uit dienst op woensdag 1 november 2028. Vanaf dat moment start er in opdracht van Opdrachtgever een aannemer die de bouwkundige aanpassingen aan de bediencentrale gaat realiseren. Naar verwachting zijn deze werkzaamheden uiterlijk 4 weken later, nl. dinsdag 28 november 2028, gereed. Uitgangspunt voor de inschrijving is dat vanaf die datum de verbouwde bediencentrale beschikbaar is voor Opdrachtnemer voor de inbouw van de nieuwe 3B apparatuur. NB: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitbouw van de bestaande 3B apparatuur voordat de bouwkundige aannemer met sloop- en bouwwerkzaamheden begint. De bestaande apparatuur dient met zorg te worden uitgebouwd en opgeslagen zodanig dat deze eventueel terug in dienst kan worden gesteld. Opdrachtnemer dient vanuit haar coördinatieverplichting met de bouwkundige aannemer de hiertoe benodigde werkafspraken te maken en Opdrachtgever hierover schriftelijk te informeren. Ad b) Opdrachtnemer kan ten behoeve van inbouw- en testwerkzaamheden, in lijn met bovenstaande, beschikken over de bediencentrale in de periode vanaf woensdag 29 november 2028 t/m het moment waarop de nieuwe bediencentrale met de zes daarop aangepaste bruginstallaties volledig afgetest (SAT) gereed dient te zijn, nl. vrijdag 30 maart 2029. Indien de bediencentrale pas later dan woensdag 29 november 2028 beschikbaar komt voor Opdrachtnemer en dit uitstel aantoonbaar de reden is dat Opdrachtnemer de nieuwe bediencentrale niet tijdig, nl. vrijdag 30 maart 2029, gereed heeft, dan dient Opdrachtnemer dit als issue te adresseren. Opdrachtgever en Opdrachtnemer dienen in die situatie daar dan in gezamenlijkheid een oplossing voor overeen te komen. Eventuele kosten voor Opdrachtnemer voortkomend uit dit uitstel zijn verrekenbaar via het VtW proces.

153	Review- en acceptatietermijnen van de gemeente	Over de ter acceptatie aan te bieden documenten binnen NOK1: (a) Bent u bereid een maximale gemeentelijke reviewtermijn van tien werkdagen per indiening vast te leggen? (b) Kunt u bevestigen dat overschrijding daarvan en nieuwe of gewijzigde uitgangspunten na een eerdere review recht geven op aanpassing van de planning en vergoeding van aantoonbare extra kosten, voor zover niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen?	Ad a) Opdrachtgever is bereid een reviewtermijn van tien werkdagen per indiening toe te zeggen op voorwaarde dat daar in geval van capacitaire of andersoortige beperkingen aan de zijde van Opdrachtgever van af kan worden geweken. Ad b) Overschrijding door Opdrachtgever van de reviewtermijn van tien werkdagen per indiening is uitsluitend reden voor een vergoeding via het VtW proces indien de overschrijding aantoonbaar tot extra kosten heeft geleid. In het algemeen streeft Opdrachtgever een contractuele verhouding met Opdrachtnemer na waarin over en weer met souplesse wordt omgegaan, ook met betrekking tot reviewtermijnen, zodanig dat er over en weer zo min mogelijk kosten daadwerkelijk geldelijk verrekend hoeven te worden.
154	Go/No-Go-beslissingen en annulering op het laatste moment	Over eis 10–12 van de NOK1-proceseisen: kunt u bevestigen dat bij een annulering of No-Go die niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, de aantoonbare extra kosten worden vergoed en de planning overeenkomstig wordt aangepast, waarbij eventuele aanvullende werkzaamheden eerst schriftelijk worden overeengekomen?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
155	Installatievensters, toegestane buitendienststelling en lokale bediening	Over de ombouw van de bruggen binnen NOK1: (a) Wilt u de reeds vastgestelde beperkingen voor werkvensters en tijdelijke onbeschikbaarheid van bediening beschikbaar stellen, voor zover deze niet uit de aanbestedingsstukken blijken? (b) Kunt u bevestigen dat de voor de werkzaamheden noodzakelijke toegang en gemeentelijke bediening binnen de overeengekomen planning door Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld?	Ad a) Er zijn geen vaste werkvensters voorgeschreven. De bruggen zijn beschikbaar voor werkzaamheden vanaf woensdag 1 november 2028 t/m het moment waarop de nieuwe bediencentrale met de zes daarop aangepaste bruginstallaties volledig afgetest (SAT) gereed dient te zijn, nl. vrijdag 30 maart 2029. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 53 is de bediencentrale beschikbaar voor test en inbouwwerkzaamheden vanaf woensdag 29 november 2028 eveneens t/m vrijdag 30 maart 2029. De nulopname met functionele beproeving kan ook in het vaarseizoen buiten de bedientijden. Werkvensters dienen per brug met de afdeling TVU van de gemeente Utrecht overeengekomen en vastgelegd in het implementatieplan te worden, zie ook paragraaf 3.4 van het beschrijvend deel van het Programma van Eisen. Ad b) De gemeente stelt toegang en bediening binnen de overeengekomen werkvensters beschikbaar.
156	SLA-jaarprijzen: wat is inbegrepen en hoe schalen ze	Over tabblad 5 van het prijsinvulformulier en eis 2–5 van de SLA-proceseisen: kunt u bevestigen dat de jaarprijzen de beschreven vaste beheer- en beschikbaarheidsdiensten dekken en dat de daadwerkelijke inzet voor tweedelijns storingsdiagnose en herstel afzonderlijk tegen de overeengekomen uurtarieven wordt vergoed? Zo nee, wilt u het inbegrepen inzetvolume per dienst vastleggen en bepalen dat inzet boven dat volume tegen die tarieven wordt vergoed?	Ja. De jaarprijzen van tabblad 5 dekken de vaste diensten: bereikbaarheid en storingsdienst (SLA-01, SLA-05), monitoring, beheercoördinatie en rapportage, software- en configuratiebeheer met back-up per brug (SLA-02), beheer van de beveiligde toegang (SLA-03), het bijhouden van de Technische Standaard 3B (SLA-04) en het patch- en cyberproces (SLA-06). De daadwerkelijke inzet voor tweedelijns storingsdiagnose en herstel, inclusief inzet ter plaatse, wordt afzonderlijk op regie vergoed tegen de all-in uurtarieven van tabblad 4; reis- en verblijfkosten zitten in die tarieven. Een inbegrepen inzetvolume per dienst wordt daarom niet vastgelegd.
157	Uurtarieven: toeslagen buiten kantooruren en bandbreedtes	Over tabblad 4 van het prijsinvulformulier: (a) Bent u bereid voor door Opdrachtgever verlangde inzet buiten kantooruren bij aanvullende opdrachten en wijzigingen vooraf overeengekomen toeslagpercentages op de all-in uurtarieven toe te staan? (b) Zo ja, waar kunnen deze percentages bij inschrijving worden vastgelegd? De werkzaamheden binnen de vaste NOK1-prijs en de overeengekomen SLA blijven overeenkomstig hun eigen prijsafspraken behandeld.	a) Nee. De uurtarieven van tabblad 4 zijn all-in, ook voor inzet buiten kantooruren die de gemeente bij aanvullende opdrachten of wijzigingen verlangt; de inschrijver verdisconteert dit in zijn tarief. Planbaar werk vindt in de regel binnen kantooruren en buiten het vaarseizoen plaats. b) Niet van toepassing; er komt geen veld voor toeslagen.
158	Verlenging, exit en kosteloze overdracht	Over art. 3.3 van de concept-ROK: bent u bereid vast te leggen dat de verlenging met zes jaar uitsluitend tot stand komt na schriftelijke instemming van beide partijen en dat partijen uiterlijk zes maanden vóór afloop overeenstemming bereiken over de verlenging, met toepassing van de overeengekomen indexatieregeling?	Nee. De verlenging met zes jaar is een eenzijdige optie van de gemeente onder gelijkblijvende voorwaarden; dat is bij inschrijving bekend en in de prijs verdisconteerd. De gemeente meldt uiterlijk zes maanden vóór de einddatum als zij niet verlengt (artikel 3.4). De indexeringsregeling van artikel 14 blijft tijdens de verlenging van toepassing.
159	Ontbinding na tweede afkeuring en overmacht bij leveringsproblemen	(a) Volgens art. 9.8 GIBIT kan de gemeente na een tweede afkeuring de overeenkomst geheel of gedeeltelijk ontbinden. Kunt u bevestigen dat de ontbinding in dat geval beperkt blijft tot de afgekeurde deellevering (bijvoorbeeld één brug)? (b) Volgens art. 20.2 GIBIT is verlate aanlevering van goederen nooit overmacht. Bent u bereid aantoonbare leveringsproblemen of allocaties van de OEM die Opdrachtnemer niet kon voorzien, als niet-toerekenbaar aan te merken, met recht op termijnverlenging?	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd dat Opdrachtgever hiertoe bereid is.
160	Acceptatiecriterium 'geen gebreken' en classificatie van restpunten	Over eis 72 en 104 van de NOK1-proceseisen en art. 9.11 GIBIT: bent u bereid vast te leggen dat restpunten die veilig en productief gebruik niet belemmeren, acceptatie en de daaraan gekoppelde betaling niet tegenhouden, mits herstel binnen een overeengekomen termijn wordt vastgelegd?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.

161	Eis van drie maanden storingsvrij functioneren vóór finale oplevering	Over eis 105 van de NOK1-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat de periode van drie maanden afzonderlijk kan worden aangetoond voor geaccepteerde objecten of deelsystemen? (b) Bent u bereid vast te leggen dat een aan Opdrachtnemer toe te rekenen storing alleen leidt tot een nieuwe aantoonperiode voor de betrokken functie of het betrokken object, voor zover de aard van de storing dat noodzakelijk maakt, en niet automatisch voor heel NOK1?	Ad a en b) De periode van drie maanden telt voor de bediencentrale en voor de afzonderlijke bruggen vanaf de SAT van de betreffende brug. Alleen storingen van het 3B-systeem die aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen en de bediening beperken (P1 en P2) laten de periode voor een brug opnieuw beginnen; P3-storingen en beheerinterventies niet. Storingen in het bestaande systeem, de glasvezel of gehandhaafde delen gelden als externe oorzaak; de gemeente stelt dat vast op basis van de storingsanalyse van Opdrachtnemer.
162	Garantie: ingang, duur en reikwijdte	Over eis 34 van de ROK-proceseisen: kunt u bevestigen dat de garantietermijn ingaat bij acceptatie van het betreffende systeem of object en dat een latere integrale acceptatie van NOK1 de reeds aangevangen garantietermijn niet opnieuw laat beginnen?	De garantie van ROK proceseis 34 loopt per opgeleverd werkpakket en eindigt niet eerder dan 12 maanden na de integrale acceptatie van NOK1; zo blijft de eerst omgebouwde brug gedekt tot na de 'som der delen'-toets.
163	Audits: kosten, frequentie en uitvoerende partij	Over eis 8–14 van de ROK-proceseisen en art. 28 GIBIT: (a) Kunt u bevestigen dat bij audits geen inzage in bedrijfsvertrouwelijke gegevens wordt verleend aan directe concurrenten van Opdrachtnemer? (b) Bent u bereid voor eventueel door Opdrachtnemer te dragen externe auditkosten vooraf een opdracht en kostenplafond overeen te komen, behalve voor aantoonbaar noodzakelijke hercontroles wegens een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming?	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad b) De audit door Opdrachtgever kan voor Opdrachtnemer alleen leiden tot acties die noodzakelerwijs dienen te worden uitgevoerd om te voldoen aan de binnen de ROK en NOK's vallende verplichtingen voor Opdrachtnemer. Voort dergelijke acties stelt Opdrachtgever geen extra vergoeding beschikbaar.
164	Eigendom van het document '3B Systeemarchitectuur' (gunningscriterium 2)	Volgens §5.3.2 van de leidraad gaat het eigendom van het document '3B Systeemarchitectuur' van de winnende inschrijver bij ondertekening over op de gemeente. Bent u bereid dit te vervangen door een eeuwigdurend, niet-exclusief gebruiksrecht voor de gemeente ten behoeve van haar eigen areaal, zodat Opdrachtnemer de daarin beschreven generieke architectuurkennis elders kan blijven gebruiken?	Bij deze bevestigd en vastgelegd voorzover dit het gestelde in antwoord 166 c niet belemmert: Opdrachtgever wil de Technische Standaard 3B voor hergebruik vrijelijk kunnen aanbieden aan andere gemeentelijke of andersoortige overheden.
165	Maatwerkprogrammatuur als open source	Volgens art. 21.5 GIBIT wordt maatwerkprogrammatuur 'tenzij anders overeengekomen' als open source beschikbaar gesteld. Gezien de cybersecurityeisen (CSIR, weerstandsniveau 2) voor de besturing van vitale objecten nemen wij aan dat de gemeente de 3B-software niet als open source wil publiceren. Kunt u bevestigen dat art. 21.5 en hoofdstuk IV GIBIT niet van toepassing zijn?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
166	Intellectueel eigendom: maatwerk tegenover bestaande bibliotheken en standaardprogrammatuur	Volgens eis 36 van de ROK-proceseisen en art. 21.4 GIBIT worden alle tijdens de ROK ontwikkelde documentatie, tooling en systemen eigendom van de gemeente. Kunt u bevestigen dat: (a) bestaande (generieke) softwarebibliotheken, functieblokken, tools, templates en knowhow van Opdrachtnemer, die niet specifiek voor de gemeente zijn ontwikkeld, eigendom blijven van Opdrachtnemer, waarbij de gemeente een eeuwigdurend, niet-exclusief en kosteloos gebruiksrecht krijgt voor haar eigen areaal; (b) dit ook geldt voor standaardprogrammatuur en derdenprogrammatuur (zoals het SCADA- of PLC-platform), waarvoor eis 37 alleen kan worden ingevuld binnen de licentievoorwaarden van de leverancier; en (c) verstrekking van de Technische Standaard en de typicals aan derden (zoals de aannemers in Deel 2) alleen plaatsvindt ten behoeve van objecten van de gemeente en onder geheimhouding?	Ad a en b) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad c) Niet akkoord. Opdrachtgever wil de Technische Standaard 3B voor hergebruik vrijelijk kunnen aanbieden aan andere gemeentelijke of andersoortige overheden.
167	OEM-servicecontracten voor 10 jaar en derdenkosten	Over tabblad 6 van het prijsinvulformulier en eis 122 van de NOK1-proceseisen: (a) In hoeverre zijn de opgegeven bedragen voor derdenkosten bindend voor de daadwerkelijke afname gedurende tien jaar? (b) Kunt u bevestigen dat aantoonbare prijswijzigingen van de betreffende derden onder de overeengekomen indexatie- of prijsherzieningsregeling worden behandeld en dat geen afzonderlijke, onbegrensde prijsgarantie van Opdrachtnemer wordt verlangd?	Ad a) De bedragen op tabblad 6 zijn bindende jaar- of eenheidsprijzen (prijspeil 2026) voor de abonnementen en diensten die Opdrachtnemer levert of inkoopt; zij worden jaarlijks geïndexeerd volgens artikel 14 (PPI 2611). Aantoonbare prijsstijgingen van derden die bij inschrijving niet voorzienbaar waren, kunnen daarnaast volgens GIBIT 11.10 worden doorbelast.. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
168	Verrekening van verschillen tussen referentiebrug en de overige bruggen	NOK1 wordt geprijsd op basis van zes keer de referentiescope van de Oranjebrug. Verschillen worden volgens het prijsinvulformulier ('Meer- en minderwerk') met een open begroting via een vooraf goedgekeurde VtW verrekend. Op tabblad 2 staan de brugmaterialen echter als drie posten zonder eenheidsprijzen per component (RB-M01 t/m M03). (a) Kunt u bevestigen dat de eenheidsprijzen in de kostenonderbouwing van de inschrijving de basis zijn voor de verrekening? Hoe worden componenten en werkzaamheden geprijsd die daarin niet voorkomen, zoals andere kasttypen, extra I/O, kabeltrajecten of extra kasten (bijvoorbeeld tegen actuele leverancierspprijzen plus de opgegeven AKWR)? (b) Kunt u bevestigen dat verrekening in beide richtingen geldt en er geen drempel of franchise is? (c) Als bij de opname blijkt dat de Oranjebrug zelf afwijkt van de referentiescope (voetnoot 4 van de leidraad), wordt dat dan ook via een VtW verrekend? (d) Mag Opdrachtnemer op leveringen van derden in een VtW de in het prijsinvulformulier opgegeven AKWR-opslag toepassen?	Ad a) De eenheidsprijzen in de kostenonderbouwing van de inschrijving vormen inderdaad de basis voor de verrekening van afwijkingen in aantallen eenheden ten opzichte van de Oranjebrug. Componenten en werkzaamheden die niet voorkomen in de kostenonderbouwing voor de Oranjebrug dienen te worden verrekend op basis van actuele leverancierspprijzen plus de opgegeven AKWR. ad b) Verrekening gaat in beide richtingen. Dus wanneer een andere brug dan de Oranjebrug minder eenheden nodig heeft van een bepaald type component die op de Oranjebrug wordt toegepast en in de kostenonderbouwing is opgenomen (bijv. een I/O kaart voor de veiligheids PLC) dan kunnen de minderkosten die deze afwijking oplevert worden gecompenseerd met meerkosten elders. De vraag naar drempels en franchise is door Opdrachtgever niet begrepen en kan hier daarom niet worden beantwoord. Ad c) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad d) Bij deze bevestigd en vastgelegd.

169	Betalingsregeling NOK1 en inhouding van 30%	Over art. 10 van de concept-ROK, art. 11.2 GIBIT en eis 20 van de NOK1-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat voor NOK1 betaling plaatsvindt per geaccepteerd werkpakket volgens het overeengekomen facturatieschema, zonder aanvullende inhouding van 30% tot integrale acceptatie? (b) Bent u bereid levering van hardware als afzonderlijk factureerbaar werkpakket toe te staan?	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd; zie ook antwoord op vraag 58. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
170	Fatale termijn voor de oplevering van NOK1	Over §1.2.2, §2.2 en §5.3.1 van de Inschrijvingsleidraad, eis 23 van de NOK1-proceseisen en art. 4.2 GIBIT: (a) Welk startmoment geldt voor de beoordeling en welk startmoment geldt voor de uitvoering van NOK1? (b) Kunt u bevestigen dat de mijlpaal maart/april 2029 wordt ingevuld overeenkomstig eis 23, met minimaal de Oranjebrug aangesloten en de overige bruggen zo nodig nog bedienbaar vanaf de oude centrale? (c) Kunt u bevestigen dat de genoemde streefdatum niet zonder nadere overeenstemming een fatale eindopleverdatum van heel NOK1 wordt en dat niet aan Opdrachtnemer toerekenbare vertraging leidt tot overeenkomstige aanpassing van de planning?	Ad a) Het startmoment voor de uitvoering van NOK1 valt op de datum van gunning van ROK en NOK1 aan Opdrachtnemer. Voor de beoordeling van de onder NOK1 te leveren scope gelden zes afzonderlijke startmomenten samenvallend met de succesvolle SAT's voor deze bruggen in combinatie met de vernieuwde bediencentrale. Ad b) Nee, zie andwoord 261. Ad c) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
171	Onbeperkte IE-vrijwaring	Over art. 17.5 sub iii en 21.7 GIBIT: (a) Bent u bereid de IE-vrijwaring onder de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten te brengen? (b) Kunt u bevestigen dat de vrijwaring niet geldt voor een inbreuk die uitsluitend voortvloeit uit door Opdrachtgever aangeleverde of verplicht voorgeschreven onderdelen, voor zover Opdrachtnemer daarop geen invloed had en aan zijn waarschuwingsplicht heeft voldaan?	a) Nee daartoe is Opdrachtgever niet bereid. b) Dat kunnen wij bevestigen.
172	Coördinatieplicht over door de gemeente gecontracteerde derden	Over eis 72 van de ROK-proceseisen en eis 27 van de NOK1-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat de coördinatieplicht geen overname inhoudt van de uitvoeringsverplichtingen van door Opdrachtgever gecontracteerde derden? (b) Kunt u bevestigen dat aantoonbare vertraging en extra kosten door niet-tijdige of gebrekkige prestaties van deze derden, voor zover niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen, recht geven op een overeenkomstige termijn- en prijsaanpassing?	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
173	Bestaande installaties, verborgen gebreken en onjuiste documentatie	Over art. 2.6 van de concept-ROK en §3.3 van het Beschrijvend deel NOK1: (a) Kunt u bevestigen dat aantoonbare gebreken in gehandhaafde onderdelen en aantoonbare onjuistheden in door Opdrachtgever verstrekte gegevens, voor zover niet veroorzaakt door Opdrachtnemer, niet voor rekening van Opdrachtnemer worden hersteld? (b) Kunt u bevestigen dat noodzakelijke werkzaamheden buiten de overeengekomen vernieuwingsscope en hun tijdgevolgen via de bestaande VtW-procedure worden overeengekomen, met behoud van de onderzoeks- en waarschuwingsplicht van Opdrachtnemer?	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
174	Wie is 'fabrikant' onder de Machineverordening	Over §2.1.1 van het Beschrijvend deel NOK1 en eis 82 van de NOK1-proceseisen: (a) Kunt u bevestigen dat de contractuele CE-verplichtingen van Opdrachtnemer binnen NOK1 beperkt blijven tot de beschreven bijdrage voor de te vernieuwen delen en dat volledige certificering van de bruggen buiten NOK1 blijft? (b) Kunt u bevestigen dat eventuele aanvullende werkzaamheden buiten deze afbakening alleen na afzonderlijke schriftelijke opdracht worden uitgevoerd, met vooraf overeengekomen prijs- en tijdgevolgen, onverminderd de wettelijke verplichtingen van partijen?	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
175	Onbeperkte aansprakelijkheid voor aanspraken van derden (dood/letsel)	Volgens art. 17.5 sub i GIBIT gelden de aansprakelijkheidsbeperkingen niet voor aanspraken van derden wegens dood of letsel. Bij werkzaamheden aan in gebruik zijnde beweegbare bruggen in de openbare ruimte ontstaat daardoor een onbegrensd en slechts beperkt verzekerbaar risico. Bent u bereid deze uitzondering te schrappen, of de aansprakelijkheid hiervoor te begrenzen tot het bedrag dat de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer per gebeurtenis uitkeert?	De uitzondering voor aanspraken van derden wegens dood of letsel wordt niet geschrapt; dat is de wettelijke aansprakelijkheid die Opdrachtnemer hoe dan ook draagt.
176	Begrip 'Jaarvergoeding' en maximum aansprakelijkheid binnen ROK/NOK-structuur	Over art. 1.27 en 17.4 GIBIT en art. 6 van de concept-ROK: (a) Kunt u bevestigen dat de Jaarvergoeding en de aansprakelijkheidslimieten per afzonderlijke Nadere Overeenkomst worden bepaald, zonder samenvoeging van de vergoedingen van andere NOK's? (b) Welke initieel beoogde looptijd wordt daarbij voor NOK1 gehanteerd? (c) Bent u bereid de totale aansprakelijkheid per NOK gedurende de looptijd te begrenzen tot de opdrachtsom van die NOK?	a) en b): Zie antwoord 3 c) nee daartoe zijn wij niet bereid, zie nieuw geformuleerde art 6 van de Raamovereenkomst (antwoord 3)
177	werkzaamheden deel 2 Buiten scope	In artikel 1.3.4 stelt aanbesteder dat in deel 2 het UO, inkoop, levering en uitvoering van 3B hardware en fysieke installatiewerkzaamheden uitgevoerd worden door derden. Terwijl bij deel 1 dit wel in de opdracht zit. Waarom worden deze werkzaamheden bij deel 2 door derden uitgevoerd? Dit zou nameijk de opdracht interessanter maken voor inschrijver. Zou aanbesteder dit willen heroverwegen om dit onderdeel op te nemen in een aparte NOK?	Opdrachtgever neemt deze suggestie in overweging maar kan hierover op dit moment geen toezeggingen doen.
178	werkzaamheden deel 2 Buiten scope	In artikel 1.3.4 stelt aanbesteder dat in deel 2 het UO, inkoop, levering en uitvoering van 3B hardware en fysieke installatiewerkzaamheden uitgevoerd worden door derden. Voor openheid en gelijk concurrentieveld is het wel interessant om te weten welke derden dit is. Kan aanbesteder de naam vrijgeven van de betreffende derden?	Dat is bij opdrachtgever niet bekend omdat de aanbesteding voor deel 2 nog opgestart moet worden

179	integrale evaluatie TCD en CE	In artikel 1.2.3 beschrijft u dat u voor iedere brug om tot een volledig TCD en CE markering een integrale evaluatie wilt uitvoeren d.m.v. een aparte aanbesteding via een ingenieursbureau aan te gaan. Inschrijver heeft deze kennis zelf in huis omtrent gecertificeerde medewerkers. Daarmee is het ook interessant voor inschrijver om deze werken eventueel in separate NOK gegund te krijgen. Zou aanbesteder dit kunnen heroverwegen om hiervoor een separate NOK toe te voegen aan deze scope? Dit verkleint ook het aantal stakeholders bij uitvoering van de opdracht voor aanbesteder.	Nee. De integrale toetsing en de CE-coördinatie per brug worden via een aparte aanbesteding bij ingenieursbureaus belegd (leidraad §1.2.3). De 3B-inbreng daarbij komt via Deel 2 bij de 3B-SI.
180	preventief en correctief onderhoud deel 3	In artikel 1.3.4 stelt aanbesteder dat in deel 3 het preventief en correctief onderhoud wordt uitgevoerd door bestaande raamovereenkomst. Voor openheid en gelijk concurrentieveld is het wel interessant om te weten welke derden dit is. Kan aanbesteder de naam vrijgeven van de betreffende derden van de bestaande raamovereenkomst t.b.v. het onderhoud?	Dat is nu Griekspoor. De raamovereenkomst kan gevonden worden op TenderNed: TenderNed-kenmerk 508382; Referentienummer 2024SB371 (21 mei. 2025)
181	ontwerpverantwoordelijkheid	In eis 1.1 item 7 geeft u aan dat ON altijd verantwoordelijk blijft voor het ontwerp. Inschrijver gaat er vanuit dat de ontwerpverantwoordelijkheid van hergebruikte systemen bij opdrachtgever ligt.	Nee. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het ontwerp van de nieuwe delen, inclusief de inpassing op de gehandhaafde delen en de integrale werking (proceseis 86). De gehandhaafde delen zelf blijven zoals ze zijn. Problemen op het raakvlak meldt Opdrachtnemer en lost zij op via VtW.
182	Audits	proceseisen ROK 1.2 Om juiste prijs te bepalen voor de scope zou aanbieder graag weten met welke frequentie per jaar aanbesteder audits houdt?	Frequentie wordt bepaald aan de hand van de issues die optreden; dit wordt risicogestuurd bepaald, waar het verloop en de bevindingen daar aanleiding toe geven.Het exacte aantal is op voorhand niet te specificeren Voor NOK1 gaat Opdrachtgever vooralsnog uit van twee audits (ontwerp en realisatie), en voor de SLA van één per jaar.
183	sleutelrollen	Proceseisen ROK 1.9 - eis 45 in eis proceseis 45 staat dat OG de sleutelrollen bepaald. kan aanbesteder aangeven wat de sleutelrollen zijn voor dit project?	De functionarissen uit proceseis 25 in paragraaf 1.5 van de NOK Proceseisen (projectmanager, technisch manager, manager cybersecurity) zijn samen met de contractmanager en de manager projectbeheersing (indien niet samenvallend met de projectmanager) ook de sleutelrollen voor de overige opgaven onder deze overeenkomst (zie ook Proceseisen ROK - eis 62). Indien de projectmanager niet het vaste aanspreekpunt wordt voor de SLA (NOK 2) wordt dat vaste aanspreekpunt ook als sleutelrol gezien.
184	Proceseisen NOK 1 1.5 eis 25 functionarissen	Zijn de functionarissen opgenomen in eis 25 paragraaf 1.5 van NOK proceseisen ook sleutelfunctionarissen?	Ja, de functionarissen uit proceseis 25 (projectmanager, technisch manager, manager cybersecurity) zijn samen met de contractmanager en de manager projectbeheersing (indien niet samenvallend met de projectmanager) sleutelrollen.
185	Proceseisen NOK 1 1,8 SIL bepaling	"In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat voor de CE beoordelingen en trajecten derden ""ingenieursbureau"" nog opdracht gaat krijgen om CE traject en risicobeoordelingen uit te voeren. In eis 1.8 stelt u dat de SIL niveau's vastgelegd dienen te worden. Mag aanbieder er vanuit gaan dat de Risicobeoordelingen vooraf aangeleverd worden voordat met deze SIL bepaling gestart wordt?"	Nee. De risicobeoordeling en de SIL-bepaling voor de door de Technische Standaard 3B geraakte veiligheidsfuncties voert Opdrachtnemer zelf uit op basis van de nulopname (PvE 01b §2.1.1, proceseis 42 t/m 48). De ingenieursbureaus doen later de integrale toetsing per brug; dat staat los van NOK1. Bestaande risico-inventarisaties in bijlage 1b.vi zijn informatief.
186	Bijlage 01d PvE - Producteisen, Algemeen	PLC-, SCADA-, historian-, database- en virtualisatieplatformen zijn niet voorgeschreven. Welke platformen zijn verplicht, gewenst of uitgesloten en welke versies moeten door de beheerorganisatie worden ondersteund?	Geen platform is verplicht, gewenst of uitgesloten. Producteisen 27 t/m 30 gelden: proven technology, tien jaar OEM-ondersteuning, Nederlandstalige ondersteuning en minimaal drie system integrators moet het platform kunnen instandhouden. De beheerorganisatie ondersteunt de versies die Opdrachtnemer oplevert en in proceseis 126 afstemt.
187	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen, Proceseis 15	Proceseis 15 verlangt doorvoering van wijzigingen aan de standaard in reeds opgeleverde systemen. Tot welk moment en binnen welke prijs-/wijzigingsregeling moeten nieuwe standaardreleases retroactief worden doorgevoerd?	Wijzigingen aan de standaard tijdens NOK1 worden vóór de defintieve oplevering in alle al opgeleverde objecten doorgevoerd (proceseis 15); na NOK1 gebeurt dat op opdracht via de SLA of via een nadere opdracht (PvE 01e eis 23).
188	Bijlage 01d PvE - Producteisen, Producteist 59 en 60	Producteisen 59 en 60 vragen centrale syslog en technische voorbereiding op SOC-monitoring. Interfaces en beschikbare voorzieningen zijn niet gespecificeerd. Welke SOC/SIEM-voorzieningen, interfaces, loggingformaten, tijdsynchronisatie en aansluitvoorwaarden stelt Opdrachtgever beschikbaar?	Opdrachtgever beschikt a-priori niet over de gevraagde specificaties. Opdrachtnemer wordt gevraagd hiervoor zelf een onderbouwd voorstel te doen dat t.z.t. door Opdrachtgever (i.e. back office afdeling IPM) kan worden beoordeeld.
189	Bijlage 01d PvE - Producteisen, Producteist 40	Producteis 40 bevat nog de tekst “[NTB]”, gevolgd door niveau 2 voor de bediencentrale en niveau 1 voor de brug. Kan Opdrachtgever bevestigen dat niveau 2 respectievelijk niveau 1 definitief gelden en dat “[NTB]” vervalt?	Ja, niveau 2 voor de bediencentrale en niveau 1 voor de brug zijn definitief; '[NTB]' vervalt.
190	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen, Proceseis 105	Proceseis 105 verlangt drie maanden storingsvrij functioneren, met uitzonderingen voor processtoringen en externe oorzaken, Wat geldt als storing, wanneer start of herstart de periode, en welke interventies zijn toegestaan zonder onderbreking van de telling?	De periode van drie maanden telt per object vanaf de SAT van dat object. Alleen storingen van het 3B-systeem die aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen en de bediening beperken (P1 en P2) laten de periode voor dat object opnieuw beginnen; P3-storingen en beheerinterventies niet. Storingen in het bestaande systeem, de glasvezel of gehandhaafde delen gelden als externe oorzaak; de gemeente stelt dat vast op basis van de storingsanalyse van Opdrachtnemer.
191	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen, Proceseis 72	Het PvE beschrijft een test als geaccepteerd als geen gebreken zijn gebleken, Wordt een gebrekenclassificatie gehanteerd en welke categorieën blokkeren FAT, SAT of oplevering?	Ja. Opdrachtnemer stelt in het V&V-plan een gebrekenclassificatie voor, bijvoorbeeld A: veiligheid of functie geblokkeerd, B: functie beperkt, C: cosmetisch. A-gebreken blokkeren FAT, SAT en oplevering; B-gebreken blokkeren de oplevering tot herstel; C-gebreken worden als restpunt met hersteltermijn geaccepteerd.
192	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen, Algemeen	Het PvE beschrijft een OTAP-omgeving en integrale FAT. Welke PLC-, I/O-, netwerk-, SCADA-, CCTV- en simulatiecomponenten moeten fysiek aanwezig zijn en hoeveel bruggen moeten gelijktijdig worden gesimuleerd?	Minimaal fysiek aanwezig: één complete brugtypical (besturings-PLC, safety-PLC, I/O, netwerk, lokale HMI), de centrale voorzieningen (SCADA, servers, netwerk, VMS met representatieve camera's, audio en intercom) en minimaal één volledige bedienplek. De overige bruggen worden gesimuleerd; voor de integrale FAT moeten zes bruggen gelijktijdig kunnen worden gesimuleerd, inclusief storingsscenario's. De OTAP dient ook een kopie van de diagnose terminal zoals gespecificeerd in NOK1 producteis 15 te bevatten.

193	Bijlage 01d PvE - Producteisen, Algemeen	Het PvE bevat geen kwantitatieve eisen voor HMI-respons, bediencommando's, netwerkvertraging of videolatentie. Welke maximale responstijden en vertragingen gelden voor bediening, besturing, bewaking, CCTV en audio?	Het PvE bevat geen getalsmatige eisen voor responstijden, beschikbaarheid, MTBF of fail-over. Opdrachtnemer stelt deze waarden in het VO voor, per systeemdeel en voor het integrale 3B-systeem, en onderbouwt ze met een RAMS-beschouwing; na acceptatie worden ze pass/fail-criteria in het V&V-plan. Randvoorwaarden: producteis 8 (robuuste koppeling), eis 37 (lessenaar), Basisbeschrijving §5.11 (video) en de huidige werking als ondergrens (proceseis 85).
194	Bijlage 01d PvE - Producteisen, Algemeen	Het PvE bevat geen concrete eisen voor beschikbaarheid, MTBF, MTTR, fail-over of maximale uitvaltijd. Welke beschikbaarheids- en betrouwbaarheidseisen gelden per systeemdeel en voor het integrale 3B-systeem?	Het PvE bevat geen getalsmatige eisen voor beschikbaarheid, MTBF of fail-over. Opdrachtnemer stelt deze waarden in het VO voor, per systeemdeel en voor het integrale 3B-systeem, en onderbouwt ze met een RAMS-beschouwing; na acceptatie worden ze pass/fail-criteria in het V&V-plan. Randvoorwaarden: producteis 8 (robuuste koppeling), eis 37 (lessenaar), Basisbeschrijving §5.11 (video) en de huidige werking als ondergrens (proceseis 85).
195	Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 Bijlage 01d PvE - Producteisen, Proceseis 7	Het PvE beschrijvend stelt dat geen volledige certificering van de bruggen wordt gevraagd en dat een substantiële wijziging moet worden voorkomen. Producteis 7 verlangt dat de Technische Standaard 3B voldoet aan Verordening (EU) 2023/1230. Welke aantoonplicht wordt exact verwacht: volledige compliance, een certificeringsgereed ontwerp of uitsluitend een onderbouwde bijdrage aan toekomstige certificering?	Voor de Technische Standaard 3B: een ontwerp dat aantoonbaar op de Machineverordening en de voorgeschreven normen is gebaseerd, met een onderbouwingsdossier en gebruiksaanwijzing die in een technisch dossier kunnen worden opgenomen (PvE 01b §2.1.1). Voor de zes bruggen: een onderbouwde bijdrage aan het CE-dossier voor de geraakte functies (proceseis 82), geen volledige compliance van de brug.
196	Bijlage 01e PvE - NOK2 SLA Proceseisen, 1.4 Backup en herstel #10	Welke eisen stelt Opdrachtgever aan de frequentie en bewaartermijn van de back-ups? Tevens verzoeken wij aan te geven met welke frequentie de restoreprocedure dient te worden getest en met welke frequentie hierover aan Opdrachtgever dient te worden gerapporteerd.	Opdrachtgever vraagt Opdrachtnemer hiertoe een voorstel te doen deel uitmakend van het VO waarbij middels referenties wordt aangetoond dat het voorstel aansluit op wat elders in de publieke bedienbare infrastructuur gebruikelijk is.
197	Bijlage 01e PvE - NOK2 SLA Proceseisen, 1.3 Cybersecurity #7	Welke eisen stelt Opdrachtgever aan de responstijden, opvolging en hersteltermijnen voor cyber- en OT-incidenten? Graag ontvangen wij een nadere definitie van de vereiste incidentrespons binnen één uur, inclusief het startmoment van deze termijn, de minimaal vereiste acties en de maximale termijnen voor analyse, herstel en rapportage. Tevens verzoeken wij aan te geven welke eisen gelden voor de inhoud en frequentie van de periodieke incidentrapportages, eventueel uitgesplitst naar ernst- of incidentklasse.	Opdrachtgever vraagt Opdrachtnemer hiertoe een voorstel te doen deel uitmakend van het VO waarbij middels referenties wordt aangetoond dat het voorstel aansluit op wat elders in de publieke bedienbare infrastructuur gebruikelijk is.
198	Bijlage 01e PvE - NOK2 SLA Proceseisen, 1.3 Cybersecurity #6	Welke eisen stelt Opdrachtgever aan de frequentie en doorlooptijden van het proces voor kwetsbaarheden, security-updates en patches? Graag ontvangen wij de minimaal vereiste frequenties voor kwetsbaarheidsanalyses en patchbeoordelingen, alsmede de maximale termijnen voor beoordeling, testen en implementatie van updates en patches, bij voorkeur uitgesplitst naar risicoklasse.	Opdrachtgever vraagt Opdrachtnemer hiertoe een voorstel te doen deel uitmakend van het VO waarbij middels referenties wordt aangetoond dat het voorstel aansluit op wat elders in de publieke bedienbare infrastructuur gebruikelijk is.
199	Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1, 1 Inleiding	Graag ontvangen wij een verduidelijking van de eis tot 1:1-vernieuwing van de CCTV- en audio-installatie. Hoe dient te worden gehandeld wanneer een 1:1-vervanging vanwege obsolete/niet meer leverbare componenten niet mogelijk is, of wanneer de bestaande technische uitvoering strijdig is met de nieuw te ontwikkelen Technische Standaard 3B?	De term "1:1 vernieuwing" betreft hier functie, positie en oriëntatie, niet het producttype en techniek. Niet meer leverbare componenten worden vervangen door de typicals uit de Technische Standaard 3B. De Technische Standaard 3B gaat voor op de bestaande uitvoering (PvE 01b §3.2).
200	Inschrijvingsleidraad 2025SB629, 8 Documentenlijst	Kan Opdrachtgever aangeven welke hiërarchie/rangorde van toepassing is op de verstrekte contractstukken, eisen, technische standaarden en overige tenderdocumenten, en welk document prevaleert bij eventuele onderlinge tegenstrijdigheden?	Er geldt a-priori geen hiërarchie in de bij aanbesteding gepubliceerde documenten. Vermeende tegenstrijdigheden tussen de afzonderlijke documenten dienen als issue te worden geadresseerd bij Opdrachtgever en in gezamenlijk overleg te worden opgelost. Indien er daadwerkelijk sprake is van een tegenstrijdigheid en de oplossing daarvan voor Opdrachtnemer tot extra kosten leidt die Opdrachtnemer op het moment van inschrijving niet had kunnen voorzien, dan kunnen deze kosten worden verrekend middels het VtW proces.
201	Bijlage 01d PvE - Producteisen, 1.4 Lokale bedienlessenaar #37	Wat zijn de huidige responsetijden van de brug op bedienhandelingen vanaf de lokale bedienlessenaar? Tevens verzoeken wij aan te geven op welke wijze deze responsetijden vóór en na de ombouw dienen te worden gemeten, inclusief de te hanteren meetpunten, meetcondities en toegestane afwijkingen.	Er zijn geen gemeten responstijden beschikbaar. Opdrachtnemer meet ze tijdens de nulopname (proceseis 77) en na de ombouw op dezelfde manier: de tijd tussen de bedienhandeling op de lessenaar en de reactie van het object (seinen, bomen, brugbeweging), onder gelijke condities. Meetpunten, methode en toegestane afwijking legt Opdrachtnemer vast in het V&V-plan. Uitgangspunt: geen voor de bedienaar merkbare (en daarmee meetbare) verslechtering.
202	Bijlage 01d PvE - Producteisen, 1.3 CCTV #36	Het videosysteem mag geen koppeling hebben met systemen buiten het OT-domein, terwijl export van videobeelden via USB wel is toegestaan. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe deze functionaliteit cybersecure dient te worden gerealiseerd en welke eisen hierbij gelden voor het gebruik en beheer van verwijderbare media?	Export via de kantoorwerkplek door daartoe bevoegde gebruikers, met logging van inzage en export (producteis 34 en 58) en USB-maatregelen volgens CSR 11 (eis 54). Het beheer van verwijderbare media volgt het beleid van de gemeente (IPM).
203	Bijlage 01d PvE - Producteisen, 1.2 Standaard bouwdelen (typicals) #31	Dient de nieuwe safety PLC als een volledig separate PLC te worden uitgevoerd, fysiek en functioneel gescheiden van de reguliere besturings-PLC, of is een geïntegreerde oplossing toegestaan waarbij de standaard- en veiligheidsfuncties binnen één failsafe PLC worden uitgevoerd?	Een aparte safety-PLC met eigen failsafe I/O, gescheiden van de besturings-PLC (producteis 31). Eén failsafe CPU waarin standaard- en veiligheidsfuncties samen draaien is niet toegestaan.
204	Bijlage 01d PvE - Producteisen, 1.1 Algemene bepalingen #26	Graag ontvangen wij een nadere toelichting op de wijze waarop het genoemde netwerkcontactpunt voor het toekomstige planbord dient te worden gerealiseerd. Welke eisen worden gesteld aan de cybersecurity, netwerksegmentatie, toegangsbeveiliging en gegevensuitwisseling tussen de 3B-installatie en het planbord?	Een eenrichtingskoppeling, alleen lezen, via bijvoorbeeld DMZ volgens de zonering uit producteis 17, zonder terugschrijven naar het 3B-systeem. Opdrachtnemer werkt dit uit in de systeemarchitectuur, ter acceptatie door Opdrachtgever.
205	Bijlage 01d PvE - Producteisen, 1.1 Algemene bepalingen #14	Welke afzonderlijke systeemcomponenten dienen binnen de diagnosefunctionaliteit te worden opgenomen en welke technische status- en diagnose-informatie dient per component beschikbaar en inzichtelijk te zijn?	Alle 3B-componenten van bediencentrale en bruggen (PvE 01b §3.3.4): besturings- en safety-PLC's, I/O, netwerkcomponenten, servers en virtuele machines, werkplekken, camera's, VMS en opslag, audio, en de status van de UPS-voeding voor zover beschikbaar. Per component minimaal: bedrijfsstatus, actieve storingen, communicatiestatus, voedingsstatus en versie-informatie.

206	Bijlage 01d PvE - Producteisen, 1.1 Algemene bepalingen #7	Voldoet de huidige installatie aan de van toepassing zijnde Machinerichtlijn 2006/42/EG? Zo ja, kunnen de bijbehorende gegevens en documenten, waaronder de CE-documentatie, risicobeoordeling en relevante veiligheidsdocumentatie, ter beschikking worden gesteld?	Nee. Alleen de Rodebrug heeft een CE-markering, en juist daar is een verborgen gebrek vastgesteld (leidraad §1.2.1). De beschikbare documenten, zoals risico-inventarisaties, keuringen en voor de Oranjebrug een II-B-verklaring van de besturing, staan in bijlage 1b.vi, status informatief.
207	Bijlage 1b ii, 3.4 Bedienscherm centrale bediening	Het bedienscherm en -menu wijken af van LBS K11 (Beschrijving Bedienplek nautische objecten). Dienen de objecten op het bedienscherm en het bedienmenu conform LBS weergegeven te worden (layout, kleur, knoppen, etc) of volgens figuur 7?	Het bedienscherm volgt de Bedienfilosofie en het Uitwerkingsvoorstel (figuur 7). LBS K11 is referentie, geen eis. De definitieve layout dient door Opdrachnemer met de gebruikers te worden afgestemd (FPvE VHP-16).
208	Bijlage 1b i, 2 Referenties en afkortingen	13 mei 2025 is door RWS Versie LBS 4.1 vastgesteld. Mag deze nieuwere versie gebruikt worden ipv versie 4.0?	Ja, LBS 4.1 mag worden gebruikt; de Utrechtse Bedienfilosofie en het Uitwerkingsvoorstel blijven leidend.
209	Inschrijvingsleidraad 2025SB629 – paragraaf 1.4.2 Omvang Raamovereenkomst	Beëindiging Raamovereenkomst bij bereiken maximale totale waarde. In paragraaf 1.4.2 is opgenomen dat de raamovereenkomst automatisch eindigt zodra het maximale contractbedrag van € 12,7 miljoen wordt bereikt. Tegelijkertijd beschrijft de uitvraag een programma met een looptijd van maximaal 10 jaar, mogelijke uitbreiding van het areaal en aanvullende werkzaamheden op het gebied van beheer, onderhoud en doorontwikkeling van de Technische Standaard 3B. Kunt u u toelichten: op welke uitgangspunten de raming van € 9,4 miljoen en de maximale contractwaarde van € 12,7 miljoen zijn gebaseerd; in welke mate rekening is gehouden met uitbreidingen van het areaal, aanvullende NOK's, beheer, lifecycle-activiteiten en doorontwikkeling van de Technische Standaard 3B; hoe wordt omgegaan met de situatie waarin het maximumbedrag wordt bereikt terwijl het programma nog niet is afgerond; hoe in dat geval de continuïteit van beheer, onderhoud en verdere uitrol van de Technische Standaard 3B wordt geborgd.	De gemeente heeft getracht een inschatting te maken van de te verwachten kosten van de hele opgave. Opdrachtgever verwacht van Inschrijvers dat zij met invulling van het prijsinvulformulier deze uitsplitsing zelf kunnen maken, gebaseerd op het in te dienen voorstel. Alle vergoedingen die onder de raamovereenkomst worden betaald, inclusief wijzigingen, indexeringen en SLA-vergoedingen, tellen mee voor de maximale opdrachtwaarde. Hieronder worden ook verstaan aanvullende NOKs betreffende het huidige areaal of uitbreidingen daarvan. Lopende nadere overeenkomsten blijven na het bereiken van de maximale opdrachtwaarde van kracht conform de daarin opgenomen voorwaarden. De gemeente zal dit in samenwerking met Opdrachtnemer middels contractmanagement beheersen, en Opdrachtnemer tijdig informeren wanneer verwacht wordt dat de maximale opdrachtwaarde bereikt wordt. Op die basis worden eventuele verdere stappen bepaald, afhankelijk van de op dat moment geldende status van de opgave.
210	Inschrijvingsleidraad 2025SB629, §5.3 tabel 1	Wat verstaat u onder resp. “uitstekend” (5) 100 punten, “goed” (4) 75 punten, en “voldoende” (3) 50 punten? Graag uw toelichting.	Een score "Zeer goed" betekent dat uitstekend invulling wordt gegeven aan de bij het gunningscriterium benoemde beoordelingsaspecten. Een score "Goed" betekent dat een goede invulling wordt gegeven aan de bij het gunningscriterium benoemde beoordelingsaspecten. Een score "Voldoende" betekent dat een voldoende invulling wordt gegeven aan de bij het gunningscriterium benoemde beoordelingsaspecten.
211	Inschrijvingsleidraad 2025SB629, §2.2 vs §5.3.1 punt 1	De ingangsdatum van de Raamovereenkomst en NOK1 is 4 maart 2027. De inschrijver dient de detailplanning voor GC1 op te stellen met 1 mei 2027 als start van de uitvoeringsplanning. Kunt u dit verschil toelichten?	Opdrachtgever houdt hiermee rekening met de tijd die nodig kan zijn om na het verstrijken van de bezwaartermijn te komen tot een ondertekende overeenkomst en het opstarten van de werkzaamheden. Genoemde startdatum van de uitvoeringsplanning is gekozen om voor de Inschrijving tot een gelijke basis te komen. Dit betekent niet dat werkzaamheden voor die tijd bij de daadwerkelijke uitvoering niet mogelijk zijn.
212	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen en Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 / NOK1 Proceseis 47 Beschrijvend NOK1 §2.1.1	“Daar waar beperkingen buiten de vernieuwingsscope van NOK1 vallen is Opdrachtgever slechts verantwoordelijk voor het deel dat binnen de vernieuwingsscope van NOK1 valt.” Versus: “Daar waar delen van een veiligheidsketen die buiten de vernieuwingsscope van NOK1 vallen, beperkend zijn voor het behalen van het overeengekomen SIL niveau, is Opdrachtnemer slechts verantwoordelijk voor het deel dat binnen de vernieuwingsscope van NOK1 valt” Is het juist dat "Opdrachtgever" in proceseis 47 "Opdrachtnemer" zou moeten zijn, naar Beschrijvend PvE §2.1.1?	Ja, in proceseis 47 moet "Opdrachtnemer" staan; PvE 01b §2.1.1 is leidend. Voor gehandhaafde ketendelen is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de beoordeling van het raakvlak, het aantonen dat de vernieuwde delen niet beperkend zijn, het aantoonbaar functioneren van de veiligheidsfunctie met minimaal gelijkwaardige betrouwbaarheid en het vastleggen van restrisico's. Volledige SIL-aantoning van gehandhaafde ketendelen wordt niet gevraagd.
213	Bijlage 08 (Concept)-wachtkameroverenkomst, Uitvoerbaarheid van de wachtkamerconstructie	Kan de opdrachtgever toelichten hoe zij de uitvoerbaarheid van de contractuele planning beoordeelt wanneer de wachtkamerconstructie meerdere maanden na contractstart wordt geactiveerd? Worden in dat geval contractuele mijlpalen en einddata aangepast aan het daadwerkelijke startmoment van de opvolgende opdrachtnemer?	Indien de wachtkamerovereenkomst geactiveerd wordt, zal de gemeente de contractuele mijlpalen en einddata inderdaad aanpassen. Hoe dit gebeurt is afhankelijk van de situatie waarin de wachtkamerconstructie geactiveerd wordt.

214	Bijlage 01b – PvE Beschrijvend NOK1 §3.3 / Bijlage 02 – Prijsinvulformulier 3B SI BDC-M04	In het Beschrijvend PvE NOK1 worden de bestaande UPS'en en verdeelinrichtingen als bestaande raakvlakken benoemd die in beginsel niet worden vervangen. In het prijsinvulformulier is voor de bediencentrale echter post BDC-M04 – Voeding en noodstroom 3B opgenomen. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke onderdelen van de voeding, UPS/no-breakvoorziening, batterijen, bypassvoorzieningen en verdeelinrichtingen door Opdrachtnemer binnen NOK1 moeten worden ontworpen, geleverd, vervangen en aangesloten?	De bestaande UPS'en en verdeelinrichtingen zijn raakvlak en worden niet vervangen (PvE 01b §3.3). BDC-M04 omvat de 3B-voedingsverdeling vanaf het aansluitpunt op de bestaande verdeelinrichting of UPS: voedingsverdeling en beveiliging in de 3B-kasten, 24 V-voedingen, voedingen bij de bedienplekken, overspanningsbeveiliging, bekabeling en aansluiting. Een ontoereikende UPS-capaciteit, centraal of op een brug, wordt via VtW afgehandeld. Het continuïteitsplan (ROK-proceseis 166) beschrijft het gedrag bij spanningsuitval met de bestaande UPS. Een nulbedrag is voor BDC-M04 niet toegestaan; er is altijd 3B-voedingsverdeling te leveren.
215	As-builtverantwoordelijkheid NOK4+	Voor Deel 2/NOK4 en verder worden het uitvoeringsontwerp, de inkoop, levering en fysieke installatiewerkzaamheden door derden uitgevoerd, terwijl de 3B-SI verantwoordelijk blijft voor kwaliteitsborging, ondersteuning bij integratie en aanlevering van specifieke 3B-informatie die consistent is met het technisch dossier. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de door Opdrachtgever gecontracteerde realisatiepartij verantwoordelijk is voor het opstellen en actualiseren van de fysieke hardware-as-builtset, waaronder kast-, bedradings-, klemmen-, kabel-, aansluit- en materiaaldocumentatie, en exact specificeren welke controle-, integratie-, revisie- en overdrachtswerkzaamheden ten aanzien van deze as-builtset binnen de scope van de 3B-SI vallen?	Ja. De realisatiepartij stelt de fysieke hardware-as-built op en houdt die bij. De 3B-SI levert de software- en configuratie-as-built, toetst de hardware-as-built op consistentie met de Technische Standaard 3B en het technisch dossier en verwerkt de resultaten in de CMDB.
216	Bijlage 01c PvE - NOK1 Proceseisen v1.0 29-09-2026 definitief.pdf §1.8, eis 47 / Bijlage 01b PvE - Beschrijvend NOK1 v1.0 30-09-2026 definitief.pdf §2.1.1	In §2.1.1 staat dat Opdrachtnemer, wanneer buiten de vernieuwingsscope gelegen ketendelen beperkend zijn voor het overeengekomen SIL-niveau, slechts verantwoordelijk is voor het deel binnen de vernieuwingsscope. Eis 47 vermeldt in een overeenkomstige zin echter dat “Opdrachtgever” slechts voor dat deel verantwoordelijk is. Kan Opdrachtgever bevestigen of in eis 47 “Opdrachtgever” moet worden gelezen als “Opdrachtnemer” en tevens bevestigen dat Opdrachtnemer voor gehandhaafde ketendelen uitsluitend verantwoordelijk is voor beoordeling van het raakvlak, aantoning dat de vernieuwde delen niet beperkend zijn, aantoonbaar behoud van de bestaande werking/betrouwbaarheid en vastlegging van restrisico’s, maar niet voor volledige SIL-aantoning van de gehandhaafde ketendelen?	Bij deze bevestigd en vastgelegd.
217	Intercom, omroep en marifoon	"Het prijsinvulformulier (BDC-A06, BRG-A10, RB-M03, BDC-M03) en Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) Appendix 2 (p.18) gaan uit van een intercom- en omroepinstallatie. De Basisbeschrijving functioneren objecten §6 (p.43) vermeldt ""geen intercom""; het Functioneel Programma van Eisen Bediencentrale Vaartsche Rijn (Bijlage 1b.iii) §2 (p.5) noemt een intercom voor oproepen op de brug. - Kunt u bevestigen dat de 1:1 vervanging van intercom en omroep tot Nadere Overeenkomst 1 behoort? - Valt een marifoonconsole binnen of buiten de scope? Verwijzing: prijsinvulformulier BDC-A06, BRG-A10, RB-M03, BDC-M03; Bijlage 1b Appendix 2; Basisbeschrijving functioneren objecten §6; Functioneel Programma van Eisen Bediencentrale §2."	Ja, PvE 01b §3.3.2 en appendix 2 zijn het uitgangspunt: de 1:1 vervanging van intercom en omroep hoort bij NOK1. De passage 'geen intercom' in Basisbeschrijving §6 geldt niet voor NOK1. Marifonie valt buiten de scope: in de bediencentrale wordt geen marifoon gebruikt (FPvE §2).
218	Camera's en zichttoets	"Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §1 en §3.3.2 (p.3, 10) gaan uit van 1:1 vervanging van de camera's op de huidige posities. De Basisbeschrijving functioneren objecten §5.3 (p.35) noemt minimaal vier vaste camera's en één PTZ-camera; het Uitwerkingsvoorstel bedienfilosofie §3 noemt zes vaste camera's en één PTZ-camera. - Bevestigt u dat in Nadere Overeenkomst 1 de camera's 1:1 op de huidige posities en oriëntaties worden vervangen, en dat de opstellingen in de Basisbeschrijving §5.3 en het Uitwerkingsvoorstel §3 alleen uitgangspunten zijn voor de Technische Standaard 3B en voor latere nadere overeenkomsten? - Worden extra of verplaatste cameraposities die uit de zichttoets volgen (BRG-A09) als Voorstel tot Wijziging behandeld? - Bijlage 1b Appendix 2 (p.17–18) noemt zes camera's en een ""PTZ voedingsbeveiliging"". Is op de Oranjebrug een PTZ-camera aanwezig die 1:1 moet worden vervangen? Verwijzing: Bijlage 1b §1, §3.3.2, Appendix 2; Basisbeschrijving functioneren objecten §5.3; Uitwerkingsvoorstel bedienfilosofie §3; prijsinvulformulier BRG-A09."	Ja: 1:1 op de huidige posities en oriëntaties. De opstellingen uit Basisbeschrijving §5.3 en Uitwerkingsvoorstel §3 zijn uitgangspunt voor de Technische Standaard 3B en latere NOK's. Extra of verplaatste posities uit de zichttoets (BRG-A09) lopen via VtW. Het exacte aantal en type per brug, inclusief een eventuele PTZ-camera, wordt in de nulopname vastgesteld. In de artikellijst van Appendix 2 van het beschrijvend deel van het Programma van Eisen komt onder het kopje CCTV abusievelijk geen PTZ camera voor terwijl deze op de Oranjebrug en andere bruggen wel aanwezig is. De schematuur van de Oranjebrug (pagina 310) toont dat camera 4 een PTZ camera is. Het prijsinvulformulier gaat uit van vervanging van 6 (zes) vaste camera's per brug, elk van het type Starlight HD720p60. Één van die zes zal dus een PTZ camera moeten worden. Een eventueel prijsverschil tussen de vervanger van de PTZ camera en de vervanger van de Starlight HD720p60 zal verrekenbaar zijn middels het VtW proces.

219	Lokale bedienlessenaar en KTP600	"Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 37 (p.5) vraagt dat de respons van de lokale bedienlessenaar ""hetzelfde als die van de huidige 3B installatie"" is. Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.3 (p.9) noemt de lokale bedienlessenaar inclusief ombouw als raakvlak buiten de scope; Appendix 2 (p.17) noemt een KTP600 als te vervangen component. - Hoe verhoudt Bijlage 1d eis 37 zich tot de Bedienfilosofie H3 en Bijlage 1d eis 38? - Geldt de eis ""hetzelfde als die van de huidige 3B installatie"" ook voor gebreken of afwijkingen die bij de nulopname worden vastgesteld? Of mogen die als afwijking via een Voorstel tot Wijziging worden voorgelegd (Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 79, 86)? - Is de KTP600 (Bijlage 1b Appendix 2; RB-M01; BRG-A14) onderdeel van de lokale bedienlessenaar die volgens Bijlage 1b §1 en §3.3.5 buiten de scope valt? Verwijzing: Bijlage 1d eis 37–38; Bijlage 1b §1, §3.3, §3.3.5, Appendix 2; Bijlage 1c eis 79, 86; Bedienfilosofie H3; prijsinvulformulier RB-M01, BRG-A14."	Producteis 37 betekent dat de bestaande lessenaar na de ombouw werkt zoals nu. Eis 38 en Bedienfilosofie hoofdstuk 3 gelden voor de Technische Standaard 3B en de latere vervanging van de lessenaars. Gebreken die bij de nulopname aan de lessenaar worden vastgesteld, worden vastgelegd en zo nodig via VtW opgelost (proceseis 79 en 86); ze hoeven niet onder eis 37 te worden hersteld. De KTP600 staat in appendix 2 en wordt binnen NOK1 vervangen; de lessenaar met de bedienknoppen blijft buiten scope van NOK1.
220	OTAP- en leeromgeving	"Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 53 en 67 (p.7, 9) vragen een gescheiden Ontwikkel-, Test-, Acceptatie-, Productie- én Leeromgeving. Bijlage 1d eis 75 (p.10) noemt ""(permanente)"" omgevingen en de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) WP12 testvoorzieningen voor patches. Post GEN-04 vraagt de omgeving ""in te richten en op te leveren"" en TCO-05 prijst tien jaar support. Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 59 en 75 (p.8–9) gaan uit van een OTAP-omgeving bij de opdrachtnemer tot 12 maanden na inbedrijfstelling. a - Waar en bij wie staan de OTAP- en leeromgeving daarna? b - Gaat het eigendom over op de opdrachtgever? c - In welke post hoort de instandhouding: GEN-04, TCO-05 of de SLA? d - Is de leeromgeving onderdeel van GEN-04? Verwijzing: Bijlage 1c eis 59, 75; Bijlage 1d eis 53, 67, 75; de Cybersecurity Implementatierichtlijn WP12; prijsinvulformulier GEN-04, TCO-05."	Ad a) De OTAP-omgeving staat bij Opdrachtnemer, minimaal tot twaalf maanden na inbedrijfstelling van de laatste van de zes bruggen (proceseis 59, 68 en 75). Ad b) Het eigendom van de OTAP komt bij Opdrachtgever die daar aan Opdrachtnemer de prijs voor betaalt zoals opgegeven bij inschrijving onder GEN-04 van het prijsinvulformulier. Ad c) De vergoeding voor de instandhouding van de OTAP-omgeving t/m de twaalfde maand na inbedrijfstelling van de laatste van de zes bruggen dient te worden verdisconteerd in kostenpost GEN-04 van het prijsinvulformulier. Voor de jaren daarna dienen de kosten voor de instandhouding van de OTAP-omgeving te worden verdisconteerd in kostenpost TCO-05 van het prijsinvulformulier. Uitgangspunt daarbij is dat de OTAP-omgeving blijft op locatie van Opdrachtnemer. Ad d) De leeromgeving dient te worden geintegreerd in de OTAP-omgeving.
221	Voeding en noodstroom (BDC-M04)	"Prijspost BDC-M04 ""Voeding en noodstroom 3B"" lijkt strijdig met Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.3 (p.9), waar UPS'en als raakvlak buiten de scope zijn genoemd. Volgens de toelichting bij het prijsinvulformulier is € 0,00 alleen toegestaan bij ""Overige"" en op tabblad 6; vaste posten zijn verplicht in te vullen. a - Wat omvat BDC-M04? b - Wordt een ontoereikende UPS-capaciteit op een brug via een Voorstel tot Wijziging afgehandeld? c - Hoe verhoudt het continuïteitsplan voor de energievoorziening per object (Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 166; de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) CSR 12) zich tot de UPS als raakvlak? d - Als BDC-M04 geheel of grotendeels een raakvlak buiten de scope betreft: mag de inschrijver dan € 0,00 invullen zonder dat de inschrijving onvolledig is (toelichting ""Nulbedragen"")? Geldt hetzelfde voor andere vaste posten die na de Nota van Inlichtingen buiten de scope blijken te vallen? Verwijzing: prijsinvulformulier BDC-M04 en toelichting; Bijlage 1b §3.3; Bijlage 1a eis 166; de Cybersecurity Implementatierichtlijn CSR 12."	a) BDC-M04 omvat de 3B-voedingsverdeling vanaf het aansluitpunt op de bestaande verdeelinrichting of UPS: voedingsverdeling en beveiliging in de 3B-kasten, 24 V-voedingen, PDU's bij de bedienplekken, overspanningsbeveiliging, bekabeling en aansluiting. De bestaande UPS'en en verdeelinrichtingen zijn raakvlak en worden niet vervangen (PvE 01b §3.3). b) Ja, een ontoereikende UPS-capaciteit, centraal of op een brug, wordt via VtW afgehandeld. c) Het continuïteitsplan (ROK-proceseis 166) beschrijft het gedrag van het 3B-systeem bij spanningsuitval met de bestaande UPS als uitgangspunt. d) Nee. Een nulbedrag is voor BDC-M04 niet toegestaan; er is altijd 3B-voedingsverdeling te leveren. Voor andere vaste posten geldt hetzelfde: zij bevatten altijd werk binnen de scope.

222	Prijsposten netwerk, servers en SOC; switch-raakvlak	"Het prijsinvulformulier kent posten voor netwerk en servers (RB-M01, RB-M02, BDC-M01) en verwijst naar ""GU/Eurofiber-uitgangspunten"" (BDC-A07). Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.3 (p.9) rekent switches voor datacommunicatie over de glasvezelverbindingen tot de raakvlakken buiten de scope. De Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) CSR 22 vraagt fysiek gescheiden platforms en CSR 3.2.1 verbiedt direct verkeer tussen objecten. a - In welke prijspost horen switches per brug, firewalls, DMZ, centrale servers en hosts (inclusief de fysiek gescheiden platforms uit de Cybersecurity Implementatierichtlijn CSR 22) en logcollectoren: RB-M01, RB-M02, BDC-M01 of een vrije X-regel? b - Appendix 2 van Bijlage 1b (p.18) noemt een Ethernet-switch IKS-6726-2GTXSFP-HV-T met glasvezel-SFP als te vervangen component. Hoort deze switch, inclusief de glasvezelpoort naar de bediencentrale, tot de Nadere Overeenkomst 1-scope? Zo nee, welke switch is dan het raakvlak? c - Welke voorzieningen stelt de opdrachtgever beschikbaar als ""centrale beveiligde voorziening"" (Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 63; de Cybersecurity Implementatierichtlijn LP6/OT2): jumpserver, MFA/IAM, wachtwoordkluis (LP8), logcollector, SOC, centrale referentietijdbron (NT4)? d - Levert de opdrachtgever de SOC-monitoringsensor (de Cybersecurity Implementatierichtlijn MT14–MT18)? Moet de opdrachtnemer per object plaats, voeding en een analysepoort voorzien (Bijlage 1d eis 60–61)? e - Wat zijn de topologie en capaciteit van de Eurofiber-verbinding (ring of ster, transit via switches op de bruggen)? Wie beheert die switches? f - Wilt u de ""GU/Eurofiber-uitgangspunten"" (BDC-A07) publiceren? Verwijzing: prijsinvulformulier RB-M01, RB-M02, BDC-M01, BDC-A07; Bijlage 1b §3.3, §3.3.1, Appendix 2; Bijlage 1d eis 59–63, 73; de Cybersecurity Implementatierichtlijn CSR 3.2.1, CSR 22, LP6, LP8, MT14–MT18, NT4, OT2."	Ad a) De hardware van de switches voor datacommunicatie over de glasvezelverbindingen valt buiten scope en dient niet beprijsd te worden. De configuratie, inbedrijfstelling en werking van de betreffende switches vallen wel binnen de scope van NOK1. Indien blijkt dat met de bestaande switches niet aan het programma van eisen kan worden voldaan komen de hardwarekosten van vervangende switches in aanmerking voor vergoeding via het VtW proces. De overige gegenoemde zaken dienen beprijsd te worden per brug onder post RB-M01 en voor wat betreft de zaken aan de kant van de bediencentrale onder post BDC-M01; zaken ten behoeve van alleen CCTV onder de posten RB-M02 en BDC-M02. Ad b) De hardware van de genoemde switch (of een functionele vervanger daarvan) valt buiten scope van NOK1 en hoeft niet te worden vervangen. De configuratie, inbedrijfstelling en werking van de betreffende switch vallen wel binnen de scope van NOK1. Indien blijkt dat met deze switch niet aan het programma van eisen kan worden voldaan komen de hardwarekosten van een vervangende switch in aanmerking voor vergoeding via het VtW proces. Ad c) De specificaties voor de veilige koppeling aan het KA netwerk van Opdrachtgever dienen in onderling overleg te worden uitgewerkt. De overeen te komen specificaties dienen te worden opgenomen in de Technische Standaard 3B. De voorzieningen via IPM komen en voorwaarden na gunning volgen (eis 138), anders wijkt het af van 27 en 230. Ad d) Levering van de SOC-monitoringsensor conform de Cybersecurity Implementatierichtlijn MT14–MT18 maakt deel uit van de scope. Er bestaat een mogelijkheid dat Opdrachtgever deze SOC-monitoringsensor zelf aanlevert. In dat geval dient dit is als minderwerk met Opdrachtgever verrekend te worden. In dat geval zullen de interface-specifcaties voor deze SOC-monitoringsensor worden door Opdrachtgever worden geleverd. Opdrachtnemer dient in dat geval haar ontwerp van de Technische Standaard 3B op deze specificaties aan te laten sluiten zodanig dat SOC-monitoringsensor van Opdrachtgever naar behoren werkt in combinatie met het te leveren 3B systeem. @ ilklay: Onder "d" wordt ook de volgende vraag gesteld: *Moet de opdrachtnemer per object plaats, voeding en een analysepoort voorzien (Bijlage 1d eis 60–61)?* Kan jij die beantwoorden? Hier schiet mijn kennis tekort. IG: Voorstel voor d): “De SOC-monitoringsensor en de interfacespecificaties levert de gemeente (producteis 60). Opdrachtnemer voorziet per object in plaats, voeding en een geconfigureerde analysepoort (eis 61) en implementeert de sensor; dit is inbegrepen in RB-M01 en BDC-M01.” Dus geen levering door opdrachtnemer en geen minderwerk: een inschrijver kent het SOC-platform van IPM niet en kan die sensor niet prijzen. V Ad e) De switches zijn in beheer bij Opdrachtgever. De specificaties van de Eurofiber glasvezelverbinding dienen als onderdeel van de nulopname door Opdrachtnemer zelf in beeld te worden gebracht. Of hoofdlijn voldoet de glasvezelverbinding aan de specificaties zoals beschreven in het antwoord op vraag 68.
223	Melding cybersecurity-incidenten	"Artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst (Bijlage 7, pdf-p.2) regelt het melden van een inbreuk in verband met persoonsgegevens binnen 24 uur. Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 7 (p.4) vraagt incidentrespons binnen een uur. Artikel 1.11 en 32.7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) verwijzen naar een CSIRT en naar significante incidenten. Een termijn en kanaal voor het melden van cybersecurity-incidenten in de 3B-systemen aan de opdrachtgever zijn niet aangetroffen. a - Binnen welke termijn en via welk kanaal meldt de opdrachtnemer een (vermoedelijk) cybersecurity-incident in de 3B-systemen aan de opdrachtgever, zowel tijdens Nadere Overeenkomst 1 als onder de SLA? Volstaat de termijn uit artikel 5.1 van Bijlage 7 (24 uur na vaststelling)? b - Welke organisatie is het CSIRT in de zin van artikel 1.11 en 32.7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? Verwijzing: Bijlage 7 artikel 5.1; Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 110, 120–121; Bijlage 1e eis 7; artikel 1.11, 32.6–32.7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Ad a) Cyber Security incidenten en vermoedelijke Cybersecurity incidenten in de 3B-systemen dienen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur te worden gemeld aan Opdrachtgever. Ad b) De onder meldingen dienen te worden gedaan aan de projectmanager, technisch manger en contractmanager van Opdrachtgever; zij dragen zorg voor het intern doorsluizen van de melding naar het CSIRT zoals bedoeld in GIBIT 2025.

224	Normenkader 3B-systemen en peildatum	"Artikel 8.1 en 32.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) verbinden de ICT-prestatie aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen (artikel 1.19), waaronder de BIO2; die normen worden van tijd tot tijd bijgewerkt. Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 115–176 en Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 39–77 verwijzen voor de 3B-systemen naar de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (bijlage V), aangevuld met NEN-ISO/IEC 27002 en IEC 62443 (Bijlage 1a eis 116; Bijlage 1d eis 17). Artikel 32.7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 verwijst naar de Cyberbeveiligingswet. a - Welk normenkader geldt voor de 3B-systemen (OT): uitsluitend bijlage V met de aanvullingen uit Bijlage 1a eis 116, of daarnaast de BIO2 en de overige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen? Welk kader gaat voor bij strijdigheid? b - Bevestigt u dat voor Nadere Overeenkomst 1 de versies van deze normen gelden op de uiterste datum van inschrijving? Worden latere wijzigingen, waaronder aanvullende eisen die de opdrachtgever stelt ter invulling van haar zorgplicht onder de Cyberbeveiligingswet, via een Voorstel tot Wijziging verwerkt? Verwijzing: artikel 1.19, 8.1, 32.1, 32.7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Bijlage 1a eis 2, 115–116, 172; Bijlage 1d eis 17, 39–77."	Ad a) Bijlage 1a en 1d en daarmee CSIR 3.4 zijn leidend. Ad b) Bij deze bevestigd en vastgelegd.
225	Bedienaccounts en blokkade	"De Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) CSR 7.2.3 (pdf-p.58) vraagt een persoonsgebonden SCADA-operatoraccount met een wachtwoord van minimaal 20 tekens. De Cybersecurity Implementatierichtlijn LT15 vraagt een blokkade van minimaal 24 uur na 10 foutieve pogingen. De Cybersecurity Implementatierichtlijn LT12a staat voor lokale bediening minimaal een user-ID en wachtwoord toe. a - Gelden de Cybersecurity Implementatierichtlijn CSR 7.2.3, LT12 en LT15 ook voor de bedienplekken in de centrale en voor de lokale bedienpanelen? b - Mag via de afwijkingsprocedure (de Cybersecurity Implementatierichtlijn §1.2, bijlage C) een alternatief worden toegepast waar blokkering de bedienbaarheid of veiligheid raakt? Verwijzing: Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 43–44; de Cybersecurity Implementatierichtlijn §1.2, bijlage C, CSR 7.2.3, LT12, LT15."	Ad a) De systeemrespons op het foutief aanloggen op het systeem dient onderdeel te zijn van het systeemontwerp dat met Opdrachtgever overeengekomen dient te worden. Bij de beoordeling van het door Opdrachtnemer in te dienen voorstel zal Opdrachtgever de compliance aan de gestelde eisen beoordelen. Ad b) Indien de overeen te komen systeemrespons het Programma van Eisen niet overstijgt is verrekening van meerkosten middels het VtW niet aan de orde.
226	Fysieke beveiliging	"Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 140 (p.16) en Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 48 (p.7) verwijzen naar de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) §2.1.2 ""Fysieke beveiliging terrein en gebouwen"" en CSR 24; eis 140 noemt geen verantwoordelijke partij. Bijlage 1a eis 141 en Bijlage 1d eis 49 verwijzen naar de Cybersecurity Implementatierichtlijn §2.1.1 en leggen de maatregelen bij de opdrachtnemer. Daaronder vallen onder meer inbraakwerendheid BK2/CO2, inbraakdetectie met alarmtransmissie en alarmopvolging, en bij weerstandsniveau 2 een elektromechanisch sluitsysteem. Tabblad 3 van het prijsinvulformulier vermeldt dat bouwkundige werkzaamheden door derden worden uitgevoerd. a - Bevestigt u dat de fysieke beveiliging van terrein en gebouwen (eis 140, de Cybersecurity Implementatierichtlijn §2.1.2) bij de opdrachtgever ligt, en dat de opdrachtnemer alleen de maatregelen uit §2.1.1 voor de IA-ruimten uitvoert? b - Vallen de maatregelen uit §2.1.1 voor de IA-ruimten op de zes bruggen en in de bediencentrale (deels) bij de opdrachtgever, gezien de bouwkundige werkzaamheden door derden? Zo nee, in welke prijspost horen zij? c - Welk niveau geldt voor de bedienruimte: BK2 (§2.1.1) of ""vitaal gebied"" (CSR 24.3.5)? Verwijzing: Bijlage 1a eis 140, 141; Bijlage 1d eis 48, 49; de Cybersecurity Implementatierichtlijn §2.1.1, §2.1.2, CSR 24; prijsinvulformulier tabblad 3."	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd Ad b) De fysieke afsluiting van technische ruimtes van de bruggen, de technische ruimte van de bediencentrale en de bedienruimte van de bediencentrale valt buiten de scope van NOK1 en hoeft dus niet in één van de posten van het prijsinvulformulier verdisconteerd te worden. Eisen aan de afsluitingen in de bediencentrale dienen in het kader van de coördinatieverplichting wel te worden afgestemd met de bouwkundige aannemer en Opdrachtgever. Ad c) De technische ruimtes van de bruggen, de technische ruimte van de bediencentrale en de bedienruimte van de bediencentrale zijn in de zin van CSIR 3.4 "vitale ruimtes".

227	Camerabeelden en audio: opslag en bewaartermijn	"Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 33 (p.5) vraagt dat alle beelden gedurende 28 dagen kunnen worden opgeslagen; eis 35 maakt het wissen configureerbaar. De Basisbeschrijving functioneren objecten (§10.5, p.54) noemt als wenselijke bewaartermijn maximaal 14 dagen en vermeldt in §10.6 (p.55) opslag van audio van de toespreekinstallatie. Bijlage 1d noemt geen audio-opslag. a - Bevestigt u dat Bijlage 1d eis 33 een capaciteitseis is, en dat de opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke de feitelijke bewaartermijn bepaalt, die de opdrachtnemer configureert (eis 35)? b - Valt opslag van audio van de toespreekinstallatie (Basisbeschrijving §10.6, maximaal 14 dagen) binnen de scope van Nadere Overeenkomst 1? Zo ja, met welke opslagcapaciteit? c - Heeft de opdrachtgever voor camera- en audio-opnamen een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) uitgevoerd of gepland? Volgen daaruit eisen die nog niet in de aanbestedingsstukken staan, zoals het afschermen van beelden (Basisbeschrijving §5, ""Blanking""), rollen voor inzage of logging van inzage en export (Bijlage 1d eis 34 en 36)? Wilt u die eisen publiceren? d - In welk formaat wenst u beelden en audio bij teruggave (artikel 8.4 en 8.5 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3))? Verwijzing: Bijlage 1d eis 33–36; Basisbeschrijving functioneren objecten §5, §10.5, §10.6; artikel 8.4, 8.5 van de concept-raamovereenkomst."	Ad a) Ja, producteis 33 is een capaciteitseis. De gemeente bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn en Opdrachtnemer maakt die configureerbaar (eis 35). Ad b) Ja. Net als de camerabeelden dienen de audioregistraties 28 dagen bewaard te kunnen blijven. Hier geldt dezelfde door Opdrachtgever te configurereen bewaartermijn als die voor de camerabeelden. NB: camerabeelden en geluidsregistraties dienen onderling gesynchroniseerd te zijn. Ad c) Opdrachtgever stelt een DPIA op. Ad d) Opdrachtnemer wordt gevraagd om als onderdeel van het ontwerp een voorstel te doen voor het formaat waarin beeld- en geluidregistraties worden teruggegeven. Dit dient een gangbaar open formaat te zijn, bijvoorbeeld MP4/H.264 met tijdstempel.
228	Versleuteling industriële protocollen	"Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 45–46 (p.6–7) en de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) CT1 gelden ""bij inzet van versleuteling"". De Cybersecurity Implementatierichtlijn CT2 regelt configuratie op afstand en het vermijden van onveilige protocollen. Bijlage 1d eis 17 vraagt een ontwerp volgens zones en conduits (IEC 62443). a - Bevestigt u dat industriële veldbus- en procesprotocollen zonder native versleuteling binnen een zone mogen worden toegepast, mits de conduits tussen de zones zijn beveiligd volgens Bijlage 1d eis 17? b - Volgens welke procedure en door wie wordt een gemotiveerde afwijking (de Cybersecurity Implementatierichtlijn §1.2 en bijlage C; Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 118) beoordeeld als een component de NCSC-duiding ""goed"" niet ondersteunt? Verwijzing: Bijlage 1d eis 17, 45–47; Bijlage 1a eis 118; de Cybersecurity Implementatierichtlijn §1.2, bijlage C, CT1, CT2."	Ad a) Ja. Industriële protocollen zonder versleuteling (bijvoorbeeld Profinet, Profisafe, Modbus) mogen binnen een zone worden gebruikt. De koppelingen tussen zones en naar de bediencentrale zijn beveiligd volgens producteis 17 (firewall, VPN of TLS, eenrichtingsverkeer waar mogelijk). Eis 45-46 en CT1 gelden alleen waar versleuteling wordt ingezet. b) Opdrachtnemer dient de gemotiveerde afwijking, evt. vergezeld van compenserende maatregelen, in bij Opdrachtgever gelijktijdig met het concept Voorlopig Ontwerp van de Technische Standaard 3B, zie proceseis 118 van de raamovereenkomstin (bijlage C). Afwijking met eventuele maatregel(en) dienen te worden overeengekomen met Opdrachtgeveren te worden vastgelegd in het afwijkingenregister.
229	SLA-posten voor storingsdienst en cybersecurity	"De posten SLA-03 en SLA-06 van het prijsinvulformulier verwijzen beide naar Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) §1.3 (eis 6–7, p.4). In de tabel ""Samenhang met het prijsinvulformulier"" (Bijlage 1e, p.3) is eis 3 (bereikbaarheid 24/7 voor P1/P2) gekoppeld aan SLA-01, SLA-03 én SLA-05, terwijl SLA-01 ""exclusief de afzonderlijke diensten hieronder"" is. a - In welke post moet de 24/7-storingsdienst worden geprijsd, zodat hij eenmaal wordt opgenomen (toelichting prijsinvulformulier, ""Prijzen"")? b - Onder welke post vallen het patchproces (eis 6) en de incidentrespons binnen 1 uur (eis 7)? c - Omvat SLA-06 ook het implementatieadvies binnen 48 uur (Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 160)? d - Onder welke post vallen de jaarlijkse oefeningen voor incidentrespons en recovery (de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) CSR 14.2.7.1 en 15.2.6.7), de maandelijkse incidentrapportage (CSR 21), de jaarlijkse audit (Bijlage 1a eis 119) en de jaarlijkse hersteltest? e - Volstaat één programmabreed plan met bijlagen per object? f - Blijven de jaarprijzen van SLA-03 en SLA-06 gelijk bij meer dan 12 objecten? g - Geldt één SLA-02-prijs ook voor lokaal bediende bruggen en sluizen? Verwijzing: Bijlage 1e p.3, eis 2–7; Bijlage 1a eis 119, 160; de Cybersecurity Implementatierichtlijn CSR 14, 15, 21; prijsinvulformulier SLA-01 t/m SLA-06 en toelichting."	a) De tabel in bijlage 1e blijft ongewijzigd. De storingsdienst wordt niet dubbel geprijsd: SLA-01 dekt de storingsdienst en bereikbaarheid in de basis (kantooruren), SLA-05 de uitbreiding naar 24/7 en de gereserveerde capaciteit in het vaarseizoen, en SLA-03 alleen de beveiligde toegang die voor de tweedelijns diagnose nodig is. Elke post bevat dus alleen zijn eigen deel van eis 3. b) Het patchproces (eis 6) en de incidentrespons (eis 7) vallen onder SLA-06; SLA-03 dekt alleen de toegang die daarvoor nodig is. c) Ja, het implementatieadvies binnen 48 uur (ROK-eis 160) valt onder SLA-06. d) De jaarlijkse oefeningen (CSR 14 en 15), de maandelijkse incidentrapportage (CSR 21) en de jaarlijkse cyberaudit (eis 119) vallen onder SLA-06. De jaarlijkse hersteltest hoort bij back-up en herstel (eis 10) en valt onder SLA-02. e) Ja, één programmabreed plan met bijlagen per object volstaat. f) Ja, de jaarprijzen van SLA-03 en SLA-06 zijn vast en veranderen niet bij meer dan twaalf objecten. Alleen SLA-02 is een prijs per object. g) Ja, één SLA-02-prijs geldt voor alle objecten in beheer, ook lokaal bediende bruggen en sluizen.

230	Remote access en SLA-03	"Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 137–138 (p.16) bepalen dat toegang op afstand uitsluitend via de centrale voorzieningen van de opdrachtgever verloopt. De Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) LP12 gaat uit van openstelling per storingsmelding. Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 3–4 (p.4) vraagt bij P1-storingen binnen 30 minuten een deskundige aan de lijn en binnen 1 uur een diagnose. a - Welke centrale remote-access-voorziening stelt de opdrachtgever beschikbaar (Bijlage 1a eis 137; de Cybersecurity Implementatierichtlijn LP6, LP12, LT12c, OT2)? Graag de beschikbaarheid (24/7), het MFA-middel en de doorlooptijd van openstelling buiten kantooruren. b - Is openstelling per storingsmelding (LP12) haalbaar binnen de P1-termijnen van Bijlage 1e eis 3–4? c - Wat omvat ""beheer van de beveiligde toegang voor tweedelijns diagnose"" (SLA-03)? Verwijzing: Bijlage 1a eis 137–138; Bijlage 1e eis 3–4; de Cybersecurity Implementatierichtlijn LP6, LP12, LT12c, OT2; prijsinvulformulier SLA-03."	Ad a) De centrale remote-accessvoorziening wordt door de gemeente beschikbaar gesteld; aansluitvoorwaarden en het aanvraagformulier volgen na gunning (ROK-proceseis 138). Beschikbaarheid 24/7, MFA-middel en doorlooptijd van openstelling buiten kantooruren nader overeen te komen. Ad b) Ja, dat is het uitgangspunt; de gemeente richt de openstelling zo in dat de P1-termijnen haalbaar zijn. Is de voorziening niet beschikbaar, dan wordt dat niet aan Opdrachtnemer toegerekend (vraag 144).. Ad c) SLA-03 is een afzonderlijk af te nemen dienst. Opdrachtgever besluit bij het aangaan van NOK2, of op een later moment, of SLA-03 wordt geactiveerd. Zolang SLA-03 niet is afgenomen, vindt tweedelijns diagnose plaats vanaf de terminal in de bediencentrale (producteis 15) of ter plaatse; de termijn 'diagnose op afstand' in eis 3 van bijlage 1e geldt dan als diagnose via de terminal in de bediencentrale of ter plaatse in de bruggen. Bij activering verloopt de toegang uitsluitend via de centrale voorziening van Opdrachtgever (ROK-eis 137-138), nooit via internet. SLA-03 omvat het beheer aan de zijde van Opdrachtnemer: accounts en rechten van zijn medewerkers, de aansluiting op de gemeentelijke voorziening, logging en periodieke controle van de toegang, en het aanvragen van openstelling per storingsmelding. De aangeboden jaarprijs is bindend en telt mee in het vergelijkingsscenario; dit geeft geen recht op afname.
231	Versie, templates en voorzieningen van de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten	"De programma's van eisen verwijzen voor de cybersecurity-eisen naar ""bijlage V"" (Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 115–165, p.14–18; Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 39–77, p.6–10). Het titelblad van de Cybersecurity Implementatierichtlijn versie 3.4 noemt de status ""definitief concept""; het versiebeheer noemt ""formeel vastgesteld 16-09-2021"". De Cybersecurity Implementatierichtlijn verwijst op diverse plaatsen naar voorzieningen van Rijkswaterstaat en de waterschappen en naar templates die op verzoek beschikbaar zijn. a - Bevestigt u dat met ""bijlage V"" de Cybersecurity Implementatierichtlijn versie 3.4 van 14-09-2021 is bedoeld? b - Wilt u het template Cybersecurity Dossier (Bijlage B van de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V)) en het CMDB-Excelformat (CSR 16.1.1) nu publiceren? Zij bepalen de omvang van Bijlage 1a eis 162 en 163. c - Hoe leest u binnen dit Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9)-contract de verwijzingen naar voorzieningen van Rijkswaterstaat en de waterschappen? Het gaat om PDC-producten (OT1/OT2), aansluitvoorwaarden (NP1/NP2), ""voorgeschreven datanetwerkproducten"" (MP12/MT18), Rijkspas (LT13), DCC-IenW/Wbni (CSR 13.7) en UAV-GC/ARBIT (CSR 19.3). Welke Utrechtse documenten of voorzieningen komen daarvoor in de plaats? d - Zijn de Cybersecurity Implementatierichtlijn en Bijlage 1a van toepassing op Nadere Overeenkomst 1, gezien de documentopsomming in de concept-Nadere Overeenkomst 1? Verwijzing: Bijlage 1a eis 115–165, 162, 163; Bijlage 1d eis 39–77; de Cybersecurity Implementatierichtlijn 3.4 titelblad, Bijlage B, CSR 16.1.1; Bijlage 5."	Ad a) Bij deze bevestigd en vastgelegd. Ad b) Opdrachtgever heeft de gevraagde templates nog niet beschikbaar. Ja, met bijlage V wordt de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten versie 3.4 bedoeld; deze en bijlage 1a zijn via proceseis 1 van toepassing op NOK1.
232	Verantwoordelijkheid ketendelen buiten de scope (Bijlage 1c, eis 47)	"Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 47 (p.7) luidt: ""Daar waar beperkingen buiten de vernieuwingsscope van Nadere Overeenkomst 1 vallen is Opdrachtgever slechts verantwoordelijk voor het deel dat binnen de vernieuwingsscope van Nadere Overeenkomst 1 valt."" Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §2.1.1 (p.6) noemt op dit punt de Opdrachtnemer: deze is ""slechts verantwoordelijk voor het deel dat binnen de vernieuwingsscope van Nadere Overeenkomst 1 valt"". - Bevestigt u dat in Bijlage 1c eis 47 ""Opdrachtnemer"" moet worden gelezen in plaats van ""Opdrachtgever"", overeenkomstig Bijlage 1b §2.1.1, zodat de opdrachtnemer voor veiligheidsfuncties waarvan de keten deels buiten de vernieuwingsscope valt, uitsluitend verantwoordelijk is voor het deel binnen die scope? Verwijzing: Bijlage 1c eis 47; Bijlage 1b §2.1.1."	Ja, in proceseis 47 moet "Opdrachtnemer" staan; PvE 01b §2.1.1 is leidend. Voor gehandhaafde ketendelen is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de beoordeling van het raakvlak, het aantonen dat de vernieuwde delen niet beperkend zijn, het aantoonbaar functioneren van de veiligheidsfunctie met minimaal gelijkwaardige betrouwbaarheid en het vastleggen van restrisico's. Volledige SIL-aantoning van gehandhaafde ketendelen wordt niet gevraagd.

233	Substantiële wijziging, CE en geweigerde Voorstellen tot Wijziging	"Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §2.1.1 (p.6) bepaalt dat binnen Nadere Overeenkomst 1 geen volledige certificering van de bruggen wordt gevraagd, en dat de opdrachtgever ernaar streeft dat geen substantiële wijziging in de zin van Verordening (EU) 2023/1230 ontstaat. Volgens Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 79–81 en 86 (p.9–10) lopen afwijkingen uit de nulopname, aanvullende maatregelen uit de risicobeoordeling en compatibiliteitsproblemen via een Voorstel tot Wijziging. Volgens Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 103 (p.13) kan de opdrachtgever een Voorstel tot Wijziging niet goedkeuren, terwijl Bijlage 1c eis 49 geen achteruitgang van het veiligheidsniveau toestaat. a - Bevestigt u het volgende? Als uit de risicobeoordeling blijkt dat de vernieuwing van een brug een substantiële wijziging vormt, dan vallen de volledige conformiteitsbeoordeling, het technisch dossier, de EU-conformiteitsverklaring en de CE-markering van die brug buiten de vaste Nadere Overeenkomst 1-prijs, en worden zij alleen via een Voorstel tot Wijziging of een afzonderlijke opdracht uitgevoerd, met aanpassing van de Nadere Overeenkomst 1-termijnen. Omvatten de posten BRG-A02 en BRG-A11 daarbij alleen de risicobeoordeling en V&V van de ""geraakte functies"" (Bijlage 1c eis 82)? b - Wat geldt als een Voorstel tot Wijziging dat nodig is om een geraakte veiligheidsfunctie aantoonbaar veilig te laten functioneren (Bijlage 1c eis 80) of om geen SIL-achteruitgang te veroorzaken (eis 49), niet wordt goedgekeurd? Vervalt dan de verplichting voor die functie of die brug, en schuiven de termijnen mee? c - Bevestigt u dat artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) niet van toepassing is op aanpassingen en kosten die volgen uit de nulopname of de risicobeoordeling, omdat de uitkomst daarvan bij inschrijving niet te voorzien is (Inschrijvingsleidraad §1.3.1; §1.4.1, voetnoot 4)? Verwijzing: Bijlage 1b §2.1.1; Bijlage 1c eis 49, 79–82, 86; Bijlage 1a eis 103; Inschrijvingsleidraad §1.3.1, §1.4.1; prijsinvulformulier BRG-A02, BRG-A11; artikel 6.8, 11.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Ad a) Ja. Een volledige conformiteitsbeoordeling, technisch dossier, EU-conformiteitsverklaring en CE-markering van een brug vallen buiten de vaste NOK1-prijs en worden alleen via VtW of een aparte opdracht uitgevoerd, met aanpassing van de planning. BRG-A02 en BRG-A11 omvatten de risicobeoordeling en V&V van de geraakte functies (proceseis 82). Ad b) Een VtW die nodig is om een geraakte veiligheidsfunctie aantoonbaar veilig te laten werken (eis 80) of SIL-achteruitgang te voorkomen (eis 49) beoordeelt de gemeente op noodzaak en oplossing. De gemeente kan een andere oplossing kiezen, maar de veiligheidseis vervalt niet. Zonder goedgekeurde oplossing wordt/worden de betreffende brug(gen) niet op het nieuwe systeem in bedrijf genomen. Consequenties voor de planning dienen in dergelijke gevallen in onderling overleg overeengekomen te worden. Ad c) GIBIT artikel 6.8 is wel van toepassing. Verrekenbaarheid van kosten is afhankelijk van de voorzienbaarheid op het moment van inschrijving op basis van de gepubliceerde informatie.
234	Fabrikant in de zin van de Machineverordening	"De Basisbeschrijving functioneren objecten (§7.1, p.44) bepaalt dat per project bij de start wordt vastgesteld wie als fabrikant optreedt. Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §2.1.1 (p.6–7) gaat uit van vernieuwing zonder substantiële wijziging, en volgens Inschrijvingsleidraad §1.2.3 (p.6) coördineren de ingenieursbureaus het CE-proces per brug. Voor Nadere Overeenkomst 1 is niet vastgelegd wie fabrikant is als toch sprake is van een substantiële wijziging. a - Wie treedt per brug binnen Nadere Overeenkomst 1 op als fabrikant in de zin van Verordening (EU) 2023/1230, als uit de risicobeoordeling blijkt dat sprake is van een substantiële wijziging? Wilt u dit vastleggen in de concept-Nadere Overeenkomst 1? b - Hoe verhoudt dit zich tot Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 7, artikel 5.1 sub c van de concept-raamovereenkomst en artikel 12.1 sub iv van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9)? c - Zet de opdrachtgever voor de zes Nadere Overeenkomst 1-bruggen een ingenieursbureau, CE-coördinator of onafhankelijke deskundige derde in (Basisbeschrijving §7.1; marktconsultatieverslag §F)? Of liggen deze taken in Nadere Overeenkomst 1 volledig bij de opdrachtnemer? d - Bevestigt u dat artikel 7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 van toepassing is op de medewerking van derden die nodig is voor de conformiteitsbeoordeling van de brug als geheel (werktuigbouwkundige, elektrotechnische en constructieve delen buiten de scope), en dat artikel 7.2 sub ii daarbij onverkort geldt? Verwijzing: Bijlage 1b §2.1.1; Basisbeschrijving §7.1; Inschrijvingsleidraad §1.2.3; Bijlage 1a eis 7; artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3); artikel 7, 12.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Ad a) Ontstaat bij een brug toch een substantiële wijziging, dan treedt de gemeente Utrecht op als fabrikant van die brug en laat zij de conformiteitsbeoordeling coördineren zoals beschreven in leidraad §1.2.3. Dit wordt in NOK1 vastgelegd. Ad b) Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de conformiteit van haar eigen ontwerp en leveringen (ROK-proceseis 7). Ad c) Voor de zes NOK1-bruggen wordt tijdens NOK1 geen ingenieursbureau of CE-coördinator ingezet; nulopname, risicobeoordeling en onderbouwing liggen bij Opdrachtnemer, met review en acceptatie door de gemeente.
235	Maximumwaarde raamovereenkomst	"Volgens Inschrijvingsleidraad §1.4.2 (p.15) eindigt de raamovereenkomst automatisch zodra de maximale waarde van € 12.700.000 is bereikt. - Tellen Voorstellen tot Wijziging, indexering en SLA-jaarprijzen mee voor dit maximum? - Wat gebeurt er met lopende nadere overeenkomsten (Nadere Overeenkomst 1, Nadere Overeenkomst 2) en met de overdrachtsverplichtingen (artikel 16 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3)) als het maximum wordt bereikt? - Informeert de opdrachtgever de opdrachtnemer tijdig wanneer het maximum in zicht komt? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §1.4.2; artikel 16 van de concept-raamovereenkomst."	Alle vergoedingen die onder de raamovereenkomst worden betaald, inclusief wijzigingen, indexeringen en SLA-vergoedingen, tellen mee voor de maximale contractwaarde. Lopende nadere overeenkomsten blijven van kracht conform de daarin opgenomen voorwaarden. De gemeente informeert inderdaad tijdig.

236	Doorvoeren wijzigingen Technische Standaard 3B in opgeleverde bruggen	"Volgens Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 15 (p.4) moeten aanpassingen aan de Technische Standaard 3B worden doorgevoerd in al opgeleverde systemen, om uniformiteit te waarborgen. Volgens Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 23 (p.5) gebeurt dat onder Nadere Overeenkomst 2 ""na opdracht van Opdrachtgever"". Voor Nadere Overeenkomst 1 is niet aangegeven hoe deze aanpassingen worden vergoed. - Bevestigt u dat het doorvoeren van aanpassingen in al opgeleverde bruggen binnen Nadere Overeenkomst 1 alleen onder de vaste Nadere Overeenkomst 1-prijs valt als de aanpassing het herstel is van een gebrek dat aan de opdrachtnemer is toe te rekenen, en dat aanpassingen op verzoek van de opdrachtgever of door nieuwe inzichten via een Voorstel tot Wijziging (Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 100–107) worden opgedragen en vergoed? Verwijzing: Bijlage 1c eis 15; Bijlage 1a eis 100–107; Bijlage 1e eis 23."	Wijzigingen aan de standaard tijdens NOK1 worden vóór de finale oplevering in alle al opgeleverde objecten doorgevoerd (proceseis 15); na NOK1 gebeurt dat op opdracht via de SLA (PvE 01e eis 23).
237	Garantie: aanvang en samenloop met SLA	"Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 33–34 (p.6) vraagt een garantie tot minimaal 12 maanden na acceptatie van het betreffende systeem. Volgens artikel 9.12 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9, p.14) is pas sprake van Acceptatie na de integrale acceptatieprocedure. Inschrijvingsleidraad §1.2.3 (p.6) geeft aan dat de in Nadere Overeenkomst 1 vernieuwde 3B-installaties na herberekening door de ingenieursbureaus mogelijk opnieuw moeten worden aangepast. a - Start de garantietermijn per brug of per deellevering bij de (deel)acceptatie, of pas na de integrale acceptatie van Nadere Overeenkomst 1? b - Hoe verhoudt de garantie zich tot Nadere Overeenkomst 2? Vallen herstelwerkzaamheden aan een object dat al onder de SLA valt, tijdens de garantietermijn onder de garantie of onder de SLA-jaarprijs? c - Bevestigt u dat aanpassingen die nodig zijn door een later vastgestelde andere renovatiescope (Inschrijvingsleidraad §1.2.3) geen gebrek zijn in de zin van de garantie of van artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3) sub c, maar via een nadere overeenkomst of een Voorstel tot Wijziging worden opgedragen? Verwijzing: Bijlage 1a eis 33–35; artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst; artikel 9.12, 9.13, 12.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Inschrijvingsleidraad §1.2.3."	Ad a) De garantie van ROK-eis 34 loopt per opgeleverd werkpakket en eindigt niet eerder dan 12 maanden na de integrale acceptatie van NOK1; zo blijft de eerst omgebouwde brug gedekt tot na de 'som der delen'-toets. ad b) Herstel van gebreken in de garantieperiode valt onder de garantie, ook als het object al onder de SLA valt; de SLA dekt beheer en storingsdienst, niet het herstel van leveringsgebreken. ad c) Aanpassingen door een later vastgestelde renovatiescope (leidraad §1.2.3) zijn geen gebrek en worden via een nadere overeenkomst of VtW opgedragen.
238	SLA: beoordeling "Onvoldoende" en Service Levels	"Volgens Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 33 (p.7) is het gevolg van de beoordeling ""Onvoldoende"" opgenomen in de ""Algemene Overeenkomst"". Dat document is niet in de aanbestedingsstukken aangetroffen. Volgens artikel 10.10 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9, p.15) omvatten Service Levels in ieder geval een reactietijd en een functieherstelttijd, als resultaatsverbintenis, tenzij anders overeengekomen. - Welk document bedoelt u met ""Algemene Overeenkomst""? Welke gevolgen verbindt u aan de beoordeling ""Onvoldoende""? Gelden daarnaast uitsluitend artikel 10.11–10.13 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? - Bevestigt u dat de Service Levels voor Nadere Overeenkomst 2 bestaan uit de bereikbaarheid en de reactietijden van Bijlage 1e eis 3 (deskundige aan de lijn, diagnose en start van herstel), en dat geen functieherstelttijd als resultaatsverbintenis geldt, gelet op de rol van de eerstelijns onderhoudspartij en de hardware buiten de SLA? Verwijzing: Bijlage 1e eis 3, 33; artikel 10.10–10.13 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Met 'Algemene Overeenkomst' is de Raamovereenkomst met de GIBIT bedoeld; het gevolg van 'Onvoldoende' is de regeling van GIBIT 10.11 t/m 10.13 (verbeterplan, directieoverleg, eventueel ontbinding). De Service Levels zijn de bereikbaarheid en responstijden van eis 3 (deskundige aan de lijn, diagnose, start herstel) en de incidentrespons van eis 7, als resultaatsverbintenis. Een functieherstelttijd als resultaatsverbintenis is niet opgenomen, omdat herstel ter plaatse deels bij de eerstelijns onderhoudspartij ligt en hardware buiten de SLA valt; voor herstel van software en configuratie geldt 'zo spoedig mogelijk' met rapportage per storing (eis 36).

239	Omvang SLA-jaarprijzen	"De jaarprijzen op tabblad 5 van het prijsinvulformulier zijn bindend voor de latere SLA (toelichting prijsinvulformulier). Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 4 (p.4) bepaalt dat de opdrachtnemer ook ter plaatse moet gaan, en eis 21 (p.5) laat wijzigingen via een Voorstel tot Wijziging tegen de tarieven van het prijsinvulformulier verlopen. Niet is aangegeven wat binnen de vaste jaarprijs valt en wat apart wordt verrekend tegen de tarieven van tabblad 4. - Vallen het verhelpen van storingen (correctieve software-aanpassingen) en de inzet ter plaatse (Bijlage 1e eis 4) volledig binnen de jaarprijs, ongeacht het aantal meldingen en de benodigde uren? Of omvat de jaarprijs bereikbaarheid, diagnose en de start van herstel, waarna herstel boven een bepaalde inzet op uurtarief wordt verrekend? - Kunt u per jaar een indicatie geven van het aantal P1-, P2- en P3-meldingen in de huidige situatie, of een volume-uitgangspunt voor de prijsvorming? - Bevestigt u dat herstel van storingen die aantoonbaar niet aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen (artikel 10.9 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9)), zoals storingen in werktuigbouwkundige of elektrotechnische installaties buiten de 3B-systemen, buiten de jaarprijs valt en tegen de tarieven van tabblad 4 wordt verrekend? - Vallen reis- en voorrijkosten voor inzet ter plaatse binnen de jaarprijs? Verwijzing: prijsinvulformulier tabblad 5 en toelichting; Bijlage 1e eis 2–5, 21; artikel 10.9 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Binnen de jaarprijs (SLA-01, -02, -05): bereikbaarheid, diagnose, start van herstel en het verhelpen van storingen in de door Opdrachtnemer geleverde software en configuratie, inclusief inzet ter plaatse wanneer de eerste lijn dat niet kan of mag (eis 4), ongeacht het aantal meldingen. Reis- en voorrijkosten zitten in de jaarprijs (toelichting prijsinvulformulier). Op uurtarief van tabblad 4, via VtW: herstel van storingen die aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen (GIBIT 10.9), zoals storingen in WTB- of E-installaties buiten de 3B-systemen, vervanging van hardware en functionele wijzigingen (eis 21). Een storingshistorie P1/P2/P3 van de huidige installatie is niet beschikbaar; de gemeente geeft geen volume-uitgangspunt van storingen. Storingen dienen tot een minimum beperkt te worden is het uitgangspunt van de nieuwe 3B systemen
240	Verrekening afwijkingen nulopname en referentiebrug	"De fictieve projectprijs rekent zesmaal met de referentiescope van de Oranjebrug (prijsinvulformulier tabblad 1 deel C en tabblad 2). Afwijkingen na de nulopname worden met een open begroting via een Voorstel tot Wijziging verrekend (toelichting ""Meer- en minderwerk""; Inschrijvingsleidraad §1.4.1, p.14). Volgens Inschrijvingsleidraad §1.3.1 (p.8) en voetnoot 4 bij §1.4.1 zijn de areaaldocumentatie en de referentiescope niet gegarandeerd as-built. Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 81 (p.10) verwijst naar ""referentie-aantallen in het prijsinvulformulier""; het prijsinvulformulier bevat echter alleen posten (RB-M01 t/m RB-M03 en BRG-A01 t/m BRG-A15) en geen componentaantallen. Artikel 2.6 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3, pdf-p.4) bepaalt dat de opdrachtnemer zich voldoende op de hoogte heeft gesteld, en artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) legt onvoorziene aanpassingen bij de leverancier als die bij het aanbod hadden moeten worden voorzien. Volgens Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 103 (p.13) kan de opdrachtgever een Voorstel tot Wijziging niet goedkeuren. - Bevestigt u dat de hoeveelheden en eenheidsprijzen in de kostenonderbouwing van de referentiebrug gelden als de ""referentie-aantallen"" uit Bijlage 1c eis 81, en als grondslag voor meer- en minderwerk per brug? - Geldt de verrekening na de nulopname alleen voor materialen (tabblad 2), of ook voor de bruggebonden activiteiten (tabblad 1, BRG-A01 t/m BRG-A15)? - Wordt minderwerk op dezelfde wijze en met dezelfde eenheidsprijzen verrekend als meerwerk? - Bevestigt u dat afwijkingen tussen de verstrekte informatie en de werkelijke situatie ook tot meer- of minderwerk leiden als zij de Oranjebrug zelf of de bediencentrale (tabblad 3) betreffen, en dat artikel 2.6 van de concept-raamovereenkomst en artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 in zoverre niet aan de opdrachtnemer worden tegengeworpen? - Als een afwijking aantoonbaar noodzakelijk is (Bijlage 1c eis 79–80) maar de opdrachtgever het Voorstel tot Wijziging niet goedkeurt: vervalt dan de verplichting om het betreffende deel te realiseren, en schuiven de termijnen mee? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §1.3.1, §1.4.1; prijsinvulformulier tabblad 1–3 en toelichting; artikel 2.6 van de concept-raamovereenkomst; artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Bijlage 1c eis 79–81; Bijlage 1a eis 102–103."	Ja, de hoeveelheden en eenheidsprijzen in de kostenonderbouwing van de referentiebrug zijn de referentie-aantallen van proceseis 81 en de grondslag voor meer- en minderwerk per brug. De verrekening geldt voor de materialen (tabblad 2) en voor de bruggebonden activiteiten (BRG-A01 t/m A15) voor zover de afwijking aantoonbaar meer of minder werk geeft; minderwerk wordt met dezelfde eenheidsprijzen verrekend als meerwerk. Voor de Oranjebrug zelf geldt hetzelfde (leidraad §1.4.1, voetnoot 4). Voor de bediencentrale niet: die wordt compleet nieuw ontworpen en door Opdrachtnemer zelf beprijsd; alleen raakvlakafwijkingen (bouwkundig, glasvezel, monitoring access point) lopen via VtW. Keurt de gemeente een noodzakelijke VtW (eis 79-80) niet goed, dan bepaalt zij hoe dat deel wordt opgelost (andere oplossing, schrappen of later) en wordt de planning in overleg aangepast.

241	Betaling: inhouding 30% tot integrale acceptatie	"Artikel 11.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9, p.17) bepaalt dat, tenzij anders overeengekomen, 30% van de eenmalige vergoedingen pas opeisbaar is na integrale Acceptatie (artikel 9.12), en dat over de resterende 70% afspraken worden gemaakt. Artikel 10.2–10.3 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3, pdf-p.7) en Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 25–32 en 56 regelen de facturatie per werkpakket op basis van prestatieverklaringen. - Geldt de 30%-regeling van artikel 11.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 voor Nadere Overeenkomst 1 naast het facturatieschema per werkpakket, of is het facturatieschema in het projectmanagementplan de afwijkende afspraak in de zin van artikel 11.2? - Geldt de inhouding ook voor de hardware (tabblad 2 en 3)? Kan hardware worden gefactureerd na Aflevering (artikel 5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025), of pas na acceptatie van het werkpakket waarin zij wordt geïnstalleerd? - Klopt het dat de uitgestelde opeisbaarheid niet geldt voor de periodieke vergoedingen onder de SLA (Nadere Overeenkomst 2), waarvoor geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd? Voorstel: beperk de inhouding (bijvoorbeeld tot 5–10%) of vervang haar door een bankgarantie, en geef haar per deellevering vrij: eerst bij de bediencentrale met de Oranjebrug, daarna per aangesloten brug. Verwijzing: artikel 5, 9.12, 9.13, 11.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; artikel 10.2–10.3 van de concept-raamovereenkomst; Bijlage 1a eis 25–32, 56; Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 20."	- Het facturatieschema in het projectmanagementplan is de afwijkende afspraak in de zin van artikel 11.2; zie ook het antwoord op vraag 58 - Levering van hardware kan als werkpakket gedefineerd worden - Ja, dat klopt
242	Voorwaarden derdenprogrammatuur en risicoanalyse	"Artikel 3.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9, p.9) vraagt de inschrijver bij het doen van een aanbod de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur ter beschikking te stellen, bijvoorbeeld van PLC-, SCADA- en VMS-software van de fabrikant. Alleen dan gaan die voorwaarden voor (artikel 2.5 sub i van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, p.8) en geldt de uitzondering van artikel 23.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 voor fouten in derdenprogrammatuur. Artikel 3.4 sub ii van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 en iii vragen in het aanbod een risicoanalyse; artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 verbindt daaraan gevolgen. Inschrijvingsleidraad §6.1 (p.39) bepaalt dat de inschrijver niet (deels) naar andere juridische voorwaarden verwijst. Artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3) plaatst de inschrijvingsdocumenten op rang 8. - Hoe en waar levert de inschrijver deze voorwaarden aan zonder dat dit als voorbehoud geldt? Bevestigt u dat een inschrijver die de voorwaarden als afzonderlijk, informatief document ""Derdenprogrammatuur (artikel 3.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025)"" bij de inschrijving voegt, daarmee geen voorbehoud maakt in de zin van Inschrijvingsleidraad §6.1? - Bevestigt u dat deze voorwaarden, ondanks rang 8 in artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst, voorgaan voor zover het die derdenprogrammatuur betreft? - Verlangt u bij de inschrijving een risicoanalyse in de zin van artikel 3.4 sub ii van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 en iii? Zo ja: waar en in welke vorm, zonder dat zij als voorbehoud geldt? Zo nee: bevestigt u dat het ontbreken ervan de opdrachtnemer niet kan worden tegengeworpen, onder meer bij artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? Voorstel: bepaal in de Nota van Inlichtingen dat de voorwaarden van derdenprogrammatuur en een risicoanalyse in de zin van artikel 3.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 als afzonderlijk, informatief document mogen worden bijgevoegd en niet als voorbehoud gelden. Indien u Inschrijvingsleidraad §6.1 op dit punt ongewijzigd handhaaft, wordt verzocht gemotiveerd aan te geven waarom deze bepaling naar uw oordeel transparant en proportioneel is (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012). Verwijzing: artikel 2.5, 3.4, 3.5, 6.8, 23.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Inschrijvingsleidraad §6.1; artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst."	Technisch verwachten wij in het document voor gunningscriterium 2 welke derdenprogrammatuur wordt toegepast (PLC, SCADA, VMS, engineeringtools) en welke afhankelijkheden daaruit volgen (GIBIT 3.5 i en iv); de voorwaarden zelf kunnen als informatief document worden bijgevoegd. De projectrisico's komen in het plan van aanpak NOK1 (gunningscriterium 1).

243	Exit en overdracht	"Artikel 16.1 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3, pdf-p.10) regelt overdracht zonder aanvullende kosten ""als de raamovereenkomst afloopt""; artikel 16.3 bevat een placeholder. Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 40 (p.7) noemt onder meer ""licenties"" als kosteloos over te dragen, en eis 44 (p.8) verbindt ""financiële consequenties"" aan de overdracht. Inschrijvingsleidraad §1.6 verplicht tot medewerking aan transitie bij voortijdige beëindiging. Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 131 verplicht de opdrachtnemer bij beëindiging alle informatie in de eigen informatievoorziening te vernietigen. - Is met de placeholder in artikel 16.3 van de concept-raamovereenkomst bedoeld: ""het technisch ontvlechten en ontmantelen van (een deel van) de ICT-prestatie"" (artikel 29.6 sub iii van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9))? - Wat omvat de ""voorgeschreven standaardoverdracht"" (toelichting prijsinvulformulier; SLA-04)? Wordt ondersteuning die verder gaat dan de leveringen uit Bijlage 1e eis 40, zoals parallel draaien met of inwerken van een opvolger, verrekend tegen de tarieven van tabblad 4? - Worden de exitwerkzaamheden geprijsd in GEN-05 (Nadere Overeenkomst 1), in SLA-04 (Nadere Overeenkomst 2) of in beide? - Geldt artikel 16.1 van de concept-raamovereenkomst ook bij voortijdige beëindiging van de raamovereenkomst of van een afzonderlijke nadere overeenkomst, bij ontbinding die niet aan de opdrachtnemer is toe te rekenen, en bij transitie naar de als tweede geëindigde inschrijver (Inschrijvingsleidraad §1.6)? - Betreft ""licenties"" in Bijlage 1e eis 40 uitsluitend licenties die op naam van de opdrachtgever zijn gesteld, of ook licenties van derden die volgens hun voorwaarden niet overdraagbaar zijn? - Bevestigt u dat de ""financiële consequenties"" uit Bijlage 1e eis 44 beperkt zijn tot de kosten van herstel van tekortkomingen in het onderhoud dat aan de opdrachtnemer was opgedragen, en dat zij vallen binnen artikel 17 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? - Bevestigt u dat Bijlage 1a eis 131 de wettelijke bewaarplichten van de opdrachtnemer onverlet laat, zoals de fiscale bewaarplicht en, waar de opdrachtnemer als fabrikant optreedt, het bewaren van het technisch dossier en de EU-conformiteitsverklaring? Mag de daarvoor noodzakelijke documentatie versleuteld en afgeschermd worden bewaard? Verwijzing: artikel 16 van de concept-raamovereenkomst; artikel 17, 27, 29 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Inschrijvingsleidraad §1.6; Bijlage 1a eis 131; Bijlage 1e eis 40, 44; prijsinvulformulier GEN-05, SLA-04, toelichting."	De voorgeschreven standaardoverdracht is de overdracht van PvE 01e eis 16 en 40, plus het overdrachtsdossier van artikel 16.2. Inwerken van of parallel draaien met een opvolger valt daar niet onder en gaat op uurtarief. Licenties die voor gebruik en beheer nodig zijn staan op naam van de gemeente (ROK-eis 37, vraag 246), zodat eis 40 niet op onoverdraagbare licenties van derden hoeft te zien. Eis 131: ja, wettelijke bewaarplichten blijven; waar Opdrachtnemer fabrikant is van geleverde bouwdelen mag hij het technisch dossier en de EU-verklaring versleuteld en afgeschermd bewaren, met een volledige kopie bij de gemeente en de sleutel.
244	Verwerkersovereenkomst	"Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 10 (p.3) legt de kosten van audits bij de opdrachtnemer. Artikel 4.2 van de verwerkersovereenkomst (Bijlage 7, pdf-p.2) en artikel 28.6 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) leggen die kosten bij de opdrachtgever, behalve bij tekortkomingen. Tabel 1 van Bijlage 1 bij de verwerkersovereenkomst is leeg. - Welke verwerkingen beoogt u voor de opdrachtnemer (camerabeelden, audio, accounts, toegangs- en auditlogs, diagnose op afstand)? Wie vult tabel 1 in? - Is Bijlage 7 de verwerkersovereenkomst uit Bijlage 1a eis 125? Vervalt daarmee het ""sjabloon na opdrachtverlening"" uit eis 126? - Wie draagt de kosten van audits: de opdrachtnemer (Bijlage 1a eis 10) of de opdrachtgever, behalve bij tekortkomingen (Bijlage 7 artikel 4.2; artikel 28.6 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025)? Verwijzing: Bijlage 7; artikel 1.9, 7, 8 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3); Bijlage 1a eis 10, 125, 126; artikel 28.6 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	a) De OT Thema-architectuur van de gemeente (addendum bijlage 1b-v) stelt dat de AVG geldt zodra OT-systemen persoonsgegevens verwerken en dat daarvoor zo nodig een verwerkersovereenkomst wordt gesloten. Bijlage 7 is die verwerkersovereenkomst. Het gaat om camerabeelden en eventueel audio, gebruikersaccounts, toegangs- en auditlogs, en gegevens die bij diagnose op afstand tijdelijk bij Opdrachtnemer komen. De gemeente is verwerkingsverantwoordelijke en vult tabel 1 in bij het tekenen van de overeenkomst, op basis van het ontwerp van Opdrachtnemer. b) Ja, bijlage 7 is de verwerkersovereenkomst bedoeld in eis 125 en 126. De slotzin van eis 126 over een sjabloon dat na opdrachtverlening wordt verstrekt, vervalt. c) Eis 10 en artikel 4.2 van bijlage 7 (en GIBIT 28.6) gaan over verschillende audits. Eis 10 betreft audits en inkijkmomenten van Opdrachtgever op de uitvoering van de opdracht (eis 8 en 9); daarvan draagt Opdrachtnemer zijn eigen kosten. Audits op de naleving van de verwerkersovereenkomst vallen onder artikel 4.2 van bijlage 7 en GIBIT 28.6: Opdrachtgever draagt de kosten, ook die van Opdrachtnemer, tenzij de auditor tekortkomingen van niet ondergeschikte aard constateert.

245	Gestanddoening	"Drie bronnen noemen een verschillende gestanddoeningstermijn: - Inschrijvingsleidraad §6.1 (p.39): minimaal acht maanden na de uiterste datum van inschrijving; - Aankondiging §5.1.12 (p.4): drie maanden; - Bijlage 8 artikel 1.2 (pdf-p.3): de als tweede geëindigde inschrijver blijft gebonden tot acht maanden na de start van de raamovereenkomst. Vragen: - Welke gestanddoeningstermijn geldt voor alle inschrijvers? - Bevestigt u dat voor de als tweede geëindigde inschrijver de termijn uit Bijlage 8 geldt (bij start op 4-3-2027: tot 4-11-2027)? - Als u gebruikmaakt van de wachtkamerovereenkomst (Bijlage 8): wordt Nadere Overeenkomst 1 dan gesloten tegen de ingeschreven vaste prijs, en schuiven de startdatum, de opleverdatum en de eerste indexeringsdatum (artikel 14.1 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3): 1 april 2028) mee met de werkelijke startdatum? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §1.6, §6.1; aankondiging §5.1.12; Bijlage 8 artikel 1.2; artikel 14.1 van de concept-raamovereenkomst."	Voor alle inschrijvers geldt een gestanddoeningstermijn van acht maanden na de uiterste inschrijfdatum. Voor de als tweede geëindigde inschrijver geldt daarnaast hetgeen is opgenomen in de wachtkamerovereenkomst.
246	Licenties, OEM-servicecontracten en tabblad 6	"Tabblad 6 van het prijsinvulformulier telt tien jaar mee in de fictieve projectprijs (Inschrijvingsleidraad §5.3.4, p.35). Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 122 (p.12) vraagt de opdrachtnemer om ""ten behoeve van Opdrachtgever"" servicecontracten met fabrikanten (OEM's) te sluiten voor technische ondersteuning en levering van reservedelen gedurende tien jaar na indienststelling. Bijlage 1c eis 126 (p.13) vraagt bestanden op te leveren in de programmeeromgeving van de beheerorganisatie. a - Zijn de bedragen op tabblad 6 bindende prijzen of een raming? Als het een raming is: geldt die als plafond, of wordt op nacalculatie verrekend? Hoe wordt geborgd dat een lage raming in de prijsvergelijking niet tot een lagere fictieve projectprijs leidt dan het werkelijke kostenniveau? b - Zijn de bedragen op tabblad 6 nominaal over de looptijd, of op prijspeil 2026? c - Moeten licenties op derdenprogrammatuur (PLC, SCADA, VMS) eeuwigdurend en overdraagbaar zijn (artikel 21.3 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9); toelichting tabblad 6, ""voorgeschreven blijvende gebruiksrechten"")? Of zijn abonnementen toegestaan, met een looptijd gelijk aan die van de overeenkomst? Moeten licenties op naam van de opdrachtgever worden gesteld? d - Wie is na oplevering contractpartij en betaler van de OEM-servicecontracten uit Bijlage 1c eis 122: de opdrachtgever rechtstreeks, of de opdrachtnemer met doorbelasting? Horen de kosten in de vaste Nadere Overeenkomst 1-prijs, op tabblad 6 (TCO-02) of onder de SLA? e - Bevestigt u dat derdenprogrammatuur en licenties volgens artikel 11.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 voor 100% bij levering kunnen worden gefactureerd? f - Vallen de licenties van engineering- en programmeertools die de beheerorganisatie nodig heeft (Bijlage 1c eis 126) onder Nadere Overeenkomst 1, onder tabblad 6 of onder geen van beide? Verwijzing: prijsinvulformulier tabblad 6 en toelichting; Inschrijvingsleidraad §5.3.4; Bijlage 1c eis 122, 126; Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 40; artikel 11.2, 21.3, 29.10 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Ad a) Bindend. Inschrijvers dienen duidelijk te specificeren welke servicecontracten in de opgegeven prijs worden omvat zodat Opdrachtgever in de beoordeling een eerlijke vergelijk kan maken. Ad b) Prijspeil 2026. Ad c) Abonnementen zijn alleen toegestaan waar de fabrikant geen eeuwigdurende licentie biedt, en horen op tabblad 6 (TCO-01/02). Ad d) De OEM-servicecontracten van eis 122 sluit Opdrachtnemer af op naam van Opdrachtgever. Opdrachtgever betaalt rechtstreeks. De jaarlijkse kosten dienen te worden opgenomen in tabblad 6 van het prijsinvulformulier (TCO-02/03). Ad e) Ja mits betreffende software werkend wordt opgeleverd en voldoet aan het Programma van Eisen. Ad f) Deze val ook onder tabblad 6.

247	Kostenonderbouwing en grondslag voor Algemene Kosten, Winst en Risico	"Inschrijvingsleidraad §5.3.4 (p.36–37), de toelichting Algemene Kosten, Winst en Risico (AKWR) bij het prijsinvulformulier en Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 32 en 102 bepalen dat algemene kosten, winst en risico (AKWR, maximaal 15%) in alle bedragen zijn inbegrepen en afzonderlijk worden vermeld, en dat geen opslag over de all-in uurtarieven wordt berekend. Inschrijvingsleidraad §5.3.4 (p.36) vraagt daarnaast een transparante kostenonderbouwing ""als afzonderlijk document in TenderNed"". De opsomming van in te dienen documenten in Inschrijvingsleidraad §2.4 (p.19–20) noemt dit document niet. - Bevestigt u dat de kostenonderbouwing bij de inschrijving moet worden ingediend? Wat is het gevolg als zij ontbreekt of onvolledig is? - Bevestigt u dat de all-in uurtarieven van tabblad 4 AKWR al bevatten, en dat de AKWR-opslag in de kostenonderbouwing daarom alleen wordt berekend over materialen, materieel, onderaanneming en andere kosten van derden? - Geldt dezelfde systematiek voor open begrotingen bij Voorstellen tot Wijziging? - Geldt het maximum van 15% voor de som van AK, W en R? Moet het opgegeven percentage uniform gelden voor alle posten, inclusief tabblad 5 en 6, of mag het per post lager zijn? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §2.4, §5.3.4; prijsinvulformulier, toelichting AKWR; Bijlage 1a eis 32, 102."	Voorstel: - Ja, zoals aangegeven in paragraaf 5.3.4 van de Inschrijvingsleidraad dient de kostenonderbouwing met het prijsinvulformulier ingediend te worden bij inschrijving. Beiden maken deel uit van de beoordeling. Als deze kostenonderbouwing ontbreekt is de inschrijving ongeldig. - Ja, de uurtarieven moeten opgegeven worden inclusief alle bijkomende kosten. AKWR dient in de kostenonderbouwing alleen berekend te worden over kosten van derden; zie ook het antwoord op vraag 21. - Ja, deze systematiek geldt ook voor open begrotingen bij Voorstellen tot Wijziging, met gelijke percentages voor AK, W en R. - Ja, het maximum van 15% geldt voor de som van AK, W en R. De opgegeven percentages per type (AK, W of R) dienen voor alle posten gelijk te zijn. Dit betekent niet dat alle drie de percentages over alle posten van derden berekend dienen te worden. Dit dient afgestemd te worden op de redelijkheid van het maken van Algemene Kosten, Winst en/of het lopen van Risico bij een specifieke post. (Opm. FvdS: Het lijkt mij administratief te complex om met meerdere percentages voor AK, W en R te werken. Dan krijg je later discussie in welke categorie een nieuwe post valt)
248	Indexering en prijspeil	"Artikel 15.2 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3, pdf-p.10) bepaalt dat de inschrijfprijs voor Nadere Overeenkomst 1 vast is. Artikel 14.9 van de concept-raamovereenkomst (pdf-p.9) bepaalt: ""Al geplaatste bestellingen kunnen niet geïndexeerd worden."" Volgens artikel 14.1 ""kunnen"" eenheidsprijzen worden geïndexeerd en volgens artikel 14.7 gaan gewijzigde tarieven pas in na acceptatie door de opdrachtgever. Uit de planning volgt dat een groot deel van de 3B-hardware pas in 2028–2029 wordt besteld. Alleen tabblad 4 van het prijsinvulformulier vermeldt een prijspeil (""Prijspeil 2026""). - Klopt het dat de prijzen op tabblad 1 tot en met 3 niet worden geïndexeerd, ook niet voor hardware die na 1-4-2028 wordt besteld? - Worden Voorstellen tot Wijziging onder Nadere Overeenkomst 1 na 1-4-2028 afgerekend tegen geïndexeerde of tegen de oorspronkelijke tarieven en eenheidsprijzen? - Welke reeks geldt voor welke prijspost (uurtarieven tabblad 4, SLA-jaarprijzen tabblad 5, derdenkosten tabblad 6, materialen)? Art. 14.3 noemt de CBS Dienstenprijsindex (DPI) zonder branche of subgroep: welke DPI-reeks is bedoeld? Daarnaast noemt artikel 14.3 de PPI ""Totaal afzetprijzen"" en de PPI subgroep 2611. - Bevestigt u dat de opdrachtgever een tijdig ingediend indexatievoorstel dat juist is berekend volgens artikel 14.2–14.4, accepteert (artikel 14.7)? - Worden de SLA-jaarprijzen en uurtarieven ook geïndexeerd in jaren waarin nog geen SLA of andere nadere overeenkomst loopt, of vervalt die indexering volgens artikel 14.6? - Welk prijspeil geldt voor tabblad 1, 2, 3, 5 en 6? - Vervangt artikel 14 van de concept-raamovereenkomst de indexering uit artikel 11.8–11.9 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9)? Gelden artikel 11.10 en 11.11 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 ook voor Nadere Overeenkomst 1? Voorstel: pas voor hardware die na 1-1-2028 wordt besteld een indexering toe op basis van CBS PPI subgroep 2611. Verwijzing: artikel 14, 15.2 van de concept-raamovereenkomst; prijsinvulformulier tabblad 1–6; artikel 11.8–11.11 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	- De prijzen op tabblad 1 tot en met 3 kunnen worden geïndexeerd volgens het gestelde in artikel 14 van de Concept Raamovereenkomst, inclusief hardware die na 1-4-2028 wordt besteld. - Voorstellen tot Wijziging onder Nadere Overeenkomst 1 na 1-4-2028 worden afgerekend tegen de prijzen die bij het overeenkomen van het Voorstel tot Wijziging gelden. - Voor indexatie wordt het gestelde in artikel 14.3 van de Concept Raamovereenkomst aangehouden. Daarbij wordt voor diensten uit de CBS Dienstenprijsindex (DPI) 2021=100 SUB groep 62 'Computerprogrammering, advisering' gehanteerd. Voor eenheidsprijzen waaraan kostenposten uit meerdere categoriën ten grondslag liggen zal de prijsopbouw uit de kostenonderbouwing als basis gebruikt worden. De dienstenindex geldt voor prijsposten hoofdzakelijk gebasseerd op uren en de ander hoofdzakelijk voor leveringen van materialen. - Ja, indien de indexatie conform de contractuele bepalingen is toegepast, zal de opdrachtgever deze accepteren. - SLA-jaarprijzen en uurtarieven kunnen ook geïndexeerd worden in jaren waarin nog geen SLA of andere nadere overeenkomst loopt, binnen de overige bepalingen in artikel 14 van de Concept Raamovereenkomst. - Voor alle tabbladen geldt prijspeil 2026. - Ja, artikel 14 van de concept-raamovereenkomst vervangt de indexering uit artikel 11.8–11.9 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9). Artikel 11.10 en 11.11 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 gelden ook voor Nadere Overeenkomst 1, mits in andere artikelen in documenten hoger in de rangorde (artikel 2.3 van de Proceseisen ROK)geen afwijkende bepalingen zijn opgenomen. Bij onvoorziene omstandigheden moet het gesprek worden aangegaan met opdrachtgever.
249	Prijzen latere nadere overeenkomsten	"Artikel 15.3 van de concept-raamovereenkomst (pdf-p.10) bepaalt dat de prijsopbouw voor Nadere Overeenkomst 2, 3 en 4 wordt overeengekomen. Volgens Inschrijvingsleidraad §5.3.4 (p.35–37), de toelichting bij het prijsinvulformulier, Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 4 (p.3), Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) en artikel 11.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) zijn de opgegeven uurtarieven, SLA-jaarprijzen en opslagen echter bindend. - Welke regeling geldt? Wordt artikel 15.3 daarop aangepast? - Hoe verhoudt artikel 10.5 (benchmark en review) zich tot deze bindende prijzen? Verwijzing: artikel 10.5, 15.3 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3); Inschrijvingsleidraad §5.3.4; prijsinvulformulier, toelichting; Bijlage 1a eis 4; artikel 11.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	De tarieven, opslagen en SLA-prijzen uit het prijsinvulformulier zijn bindend voor zover dit expliciet in de aanbestedingsdocumenten is bepaald. De aanbestedingsdocumenten prevaleren boven eventuele tegenstrijdige bepalingen. De in artikel 15.3 van de concept-raamovereenkomst genoemde prijsopbouw betreft de toepassing van bovengenoemde bindende prijzen op de dan overeen te komen specifieke inhoud van die Nadere Overeenkomsten.

250	Rangorde	"Artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3, pdf-p.4) plaatst de Nadere overeenkomst op rang 1, de Nota van Inlichtingen op rang 5, alle via TenderNed verstrekte documenten op rang 6 en de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 op rang 7. De concept-Nadere Overeenkomst 1 (Bijlage 5) noemt het Beschrijvend Programma van Eisen (1b), de Proceseisen Nadere Overeenkomst 1 (1c), de Producteisen Nadere Overeenkomst 1 (1d) en de Inschrijvingsleidraad als onderdeel van Nadere Overeenkomst 1. Artikel 2.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) bevat een eigen, afwijkende rangorde en de regel dat bij gelijke rang het meest recente document voorgaat. - Bevestigt u dat antwoorden in de Nota's van Inlichtingen die Bijlagen 1b, 1c of 1d van het Programma van Eisen verduidelijken of wijzigen, ook binnen Nadere Overeenkomst 1 voorgaan op die documenten? - Bevestigt u dat uitsluitend de rangorde van artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3) geldt, en niet die van artikel 2.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? - Welke rangorde geldt binnen rang 6, dus tussen het Programma van Eisen (Bijlagen 1a tot en met 1e), de referentiedocumenten 1b.i–1b.v, het prijsinvulformulier en de aankondiging? Geldt daarbij de regel uit artikel 2.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 dat het meest recente document voorgaat? - Is de OT-referentiearchitectuur ""concept v0.2"" de vaste baseline voor Bijlage 1d (Programma van Eisen – Producteisen Nadere Overeenkomst 1) eis 1, waarbij latere versies via een Voorstel tot Wijziging worden verwerkt? Voorstel: neem de Nota's van Inlichtingen uitdrukkelijk op als Nadere Overeenkomst 1-document met voorrang boven Bijlagen 1b, 1c en 1d van het Programma van Eisen, en vul artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst aan met een rangorde binnen rang 6. Indien u de rangorde ongewijzigd handhaaft, wordt verzocht gemotiveerd aan te geven waarom deze regeling naar uw oordeel transparant en proportioneel is (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012). Verwijzing: artikel 2.3 van de concept-raamovereenkomst; artikel 2.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Bijlage 5 (concept-Nadere Overeenkomst 1); Bijlage 1d eis 1."	Nota's van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleren bij strijdigheid boven eerder gepubliceerde documenten. Voor de uitvoering geldt de rangorde uit de raamovereenkomst.
251	Aansprakelijkheid	"Artikel 6 ""Aansprakelijkheid"" van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3, pdf-p.6) bevat geen tekst. Op grond van artikel 1.2 en 19.2 zijn de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 van toepassing. De opdracht betreft veiligheidsfuncties van beweegbare bruggen in de openbare ruimte. Artikel 17.5 sub i van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) zondert aanspraken van derden wegens dood of letsel uit van de beperkingen van artikel 17. - Bevestigt u dat artikel 6 zonder tekst blijft, en dat de aansprakelijkheid onder de raamovereenkomst en alle nadere overeenkomsten (waaronder Nadere Overeenkomst 1 en Nadere Overeenkomst 2) uitsluitend wordt beheerst door artikel 17 en 18 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? Zo nee, wilt u de beoogde bepaling in de Nota van Inlichtingen publiceren? - Hoe wordt de ""Jaarvergoeding"" (artikel 1.27 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025) voor artikel 17.4 bepaald: per nadere overeenkomst of voor de raamovereenkomst als geheel? Welke ""initieel beoogde looptijd"" geldt voor Nadere Overeenkomst 1 en voor Nadere Overeenkomst 2? - Bent u bereid de beperking van artikel 17.3 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 ook te laten gelden voor een regresvordering van de opdrachtgever na een aanspraak van een derde wegens dood of letsel (artikel 17.5 sub i)? Of bent u bereid hiervoor een afzonderlijk maximum per gebeurtenis vast te stellen, gelijk aan het verzekerde bedrag? - Bevestigt u dat de garantie in artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3) sub c (""geschikt voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft bestemd"") ziet op het Overeengekomen gebruik zoals vastgelegd in de programma's van eisen van de betreffende nadere overeenkomst, en dat ook deze garantie binnen de beperkingen van artikel 17 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 valt? - Bevestigt u dat op montage, installatie en inbedrijfstelling op de bruggen binnen Nadere Overeenkomst 1 uitsluitend de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 van toepassing zijn (artikel 1.2 van de concept-raamovereenkomst), ook al noemt Bijlage 8 ""diensten en werken""? - Artikel 18.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 bepaalt de te verzekeren bedragen. Op welk moment moet de opdrachtnemer de polis aantonen: bij gunning of bij de start van Nadere Overeenkomst 1? Voorstel: publiceer een eventuele invulling van artikel 6 in de Nota van Inlichtingen, zodat inschrijvers deze in de prijs kunnen verwerken, en leg in artikel 6 vast dat artikel 17 en 18 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 de aansprakelijkheid uitputtend regelen, met een maximum per gebeurtenis ook voor de regres bedoeld in artikel 17.5 sub i. Indien u de uitzondering van artikel 17.5 sub i	1) Als antwoord op de vragen in de eerste 2 streepjes: Zie antwoord op vraag 3. 2) Als antwoord op vraag bij derde streep: De beperking van de aansprakelijkheid zoals nu opgenomen in nieuw artikel 6 van de Raamovereenkomst (zie antwoord ref.3) geldt conform artikel 17.5 sub i van de GIBIT 2025 niet voor een regresvordering van Opdrachtgever na een aanspraak van een derde wegens dood of letsel. Opdrachtgever is niet bereid dat aan te passen. 3) Als antwoord op vraag bij vierde streep: Dat bevestigen wij.

252	Reikwijdte tweede ronde Nota van Inlichtingen	"In de planning van Inschrijvingsleidraad §2.2 (p.18) is de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen bedoeld voor ""vragen n.a.v. Antwoorden 1e ronde"". De aankondiging (§5.1.11, p.4) noemt 19-11-2026, 10:00 uur als termijn voor verzoeken om aanvullende informatie, zonder die beperking. Inschrijvingsleidraad §2.3.2 (p.19) vraagt inschrijvers onduidelijkheden en afwijkingen in de informatiefase te melden. - Bevestigt u dat in de tweede ronde ook vragen mogen worden gesteld die niet rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden van de eerste ronde, zoals onduidelijkheden of tegenstrijdigheden die bij nadere bestudering van de documenten worden ontdekt (Inschrijvingsleidraad §2.3.2)? - Bevestigt u dat in de tweede ronde vragen mogen worden gesteld naar aanleiding van in de eerste ronde gewijzigde of nieuw gepubliceerde documenten? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §2.2, §2.3.2, §2.3.3; aankondiging §5.1.11."	Ja, beide vragen bevestigt de gemeente hierbij.
253	Uitgangspunten planning bij gunningscriterium 1	"Bij gunningscriterium 1 (Inschrijvingsleidraad §5.3.1, p.32) wordt een planning gevraagd ""zodanig dat de bediencentrale op 1 april 2029 gereed is voor gebruik"", uitgaande van een start per 1 mei 2027. Inschrijvingsleidraad §2.2 (p.18) noemt 4 maart 2027 als ingangsdatum van de raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst 1. Inschrijvingsleidraad §1.2.2 (p.6) noemt als streefdatum 1 april 2029 voor een vernieuwde bediencentrale ""met 6 bruggen die daarop aangesloten en veilig bedienbaar zijn"". Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 23 (p.4) vraagt per maart 2029 ten minste de bediencentrale met de Oranjebrug. - Van welke startdatum moet de planning bij gunningscriterium 1 uitgaan: 1 mei 2027 of 4 maart 2027? - Welke eindsituatie per 1 april 2029 legt het beoordelingsteam ten grondslag aan beoordelingsaspect 1 (""realistisch""): de bediencentrale met de Oranjebrug (Bijlage 1c eis 23), of de bediencentrale met alle zes bruggen aangesloten (Inschrijvingsleidraad §1.2.2)? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §1.2.2, §2.2, §5.3.1; Bijlage 1c eis 23."	Voor GC1 dient te worden uitgegaan van een startdatum van 1 mei 2027. De planning dient aan te tonen dat de bediencentrale op 1 april 2029 gereed is voor gebruik, met alle zes bruggen aangesloten.
254	Niet-toerekenbare vertraging: annulering, Go/No-Go, reviews en derden	"Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 10 en 11 (p.4) bepalen dat de opdrachtgever Go/No-Go-beslissingen neemt en geplande werkzaamheden ""op het laatste moment"" mag annuleren als dat nodig is voor de bedrijfsvoering. Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 72 (p.9) en Bijlage 1c eis 3 en 27 leggen bij de opdrachtnemer een coördinatieplicht ten aanzien van door de opdrachtgever ingeschakelde derden, zoals de bouwkundig aannemer van de bediencentrale (Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.3.3) en de glasvezelprovider. Een reviewtermijn voor de opdrachtgever is alleen vastgelegd voor het projectmanagementplan (Bijlage 1a eis 52). - Leiden een annulering of een No-Go die niet aan de opdrachtnemer is toe te rekenen tot verschuiving van de (fatale) termijnen en tot vergoeding van aantoonbare kosten via een Voorstel tot Wijziging? - Bevestigt u dat de coördinatieplicht uit Bijlage 1a eis 72 een inspanningsverplichting is, en dat vertraging of tekortkoming van door de opdrachtgever ingeschakelde derden (onder meer de bouwkundig aannemer en de glasvezelprovider), waaronder het later gereedkomen van de verbouwde bedien- en serverruimte, niet voor risico van de opdrachtnemer komt maar leidt tot termijnverschuiving en vergoeding van aantoonbare kosten (artikel 4.5, 7 en 9.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9))? - Binnen welke termijnen beslist de opdrachtgever over Go/No-Go-aanvragen en over de acceptatie van ontwerpdocumenten, installatieprotocollen, testplannen en nulopnamerapporten (Bijlage 1c eis 7, 16, 65–66, 78, 102)? Verschuift een overschrijding van die termijn de planning? Verwijzing: Bijlage 1c eis 3, 7, 10, 11, 16, 27, 65–66, 78, 102; Bijlage 1a eis 52, 72; Bijlage 1b §3.3.3; artikel 4.2, 4.5, 7, 9.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	Ja. Een annulering of No-Go die niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen schuift de betrokken termijnen op en aantoonbare kosten worden via een VtW vergoed. Hetzelfde geldt voor vertraging door derden die de gemeente heeft ingeschakeld, zoals het later gereedkomen van de verbouwde bedien- en serverruimte (vraag 152 en 261). De coördinatieplicht van ROK-eis 72 is een inspanningsverplichting: Opdrachtnemer stemt af, signaleert en escaleert tijdig; de prestatie van de derde blijft voor rekening van de gemeente. Beslistermijnen: de gemeente hanteert uiterlijk 10 werkdagen voor Go/No-Go, ontwerpdocumenten, installatieprotocollen, testplannen en nulopnamerapporten, aansluitend op ROK-eis 52; de termijnen worden in het PMP vastgelegd. Een overschrijding die de kritieke planning raakt, schuift de planning op na tijdige melding door Opdrachtnemer.

255	Finale oplevering, storingsvrije periode en deelleveringen	"Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 103–109 (p.11) stellen voorwaarden aan de finale oplevering. Volgens eis 105 moet het 3B-systeem na de SAT drie maanden storingsvrij hebben gefunctioneerd, met uitzondering van processtoringen en storingen met een externe oorzaak. Eis 23 (p.4) staat toe dat in maart 2029 alleen de Oranjebrug op de nieuwe bediencentrale is aangesloten, met parallel bedrijf. Buiten het vaarseizoen worden de bruggen alleen op afspraak bediend (Inschrijvingsleidraad §1.3.1, p.8). Artikel 9.12 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) kent deelleveringen en een integrale acceptatie. - Geldt de periode van drie maanden per object (bediencentrale en iedere brug afzonderlijk) of eenmaal na de laatste SAT? - Telt elke overige storing van het 3B-systeem, ongeacht prioriteit (P1–P3 volgens Bijlage 1e (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 2 (SLA)) eis 3), als onderbreking van de storingsvrije periode, en begint de periode na zo'n storing opnieuw? Of geldt dat alleen voor storingen met prioriteit P1 of P2? Wie stelt vast dat een storing een externe oorzaak heeft? - Vallen storingen van het bestaande 3B-systeem of van het raakvlak glasvezel en switches tijdens parallel bedrijf onder ""externe oorzaak""? - Telt de periode buiten het vaarseizoen mee? - Is de finale oplevering volgens eis 103–109 hetzelfde moment als de integrale acceptatie in de zin van artikel 9.12 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? - Geldt elke in gebruik genomen brug, en de ingebruikname van de bediencentrale met de Oranjebrug tijdens parallel bedrijf, als deellevering met een eigen acceptatie (artikel 9.12 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025)? Of geldt de ingebruikname voor productieve doeleinden als acceptatie (artikel 9.13)? Verwijzing: Bijlage 1c eis 23, 103–109; Bijlage 1e eis 3; Inschrijvingsleidraad §1.3.1; artikel 9.12, 9.13 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025."	De periode van drie maanden telt per object vanaf de SAT van dat object, ook buiten het vaarseizoen. Alleen storingen van het 3B-systeem die aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen en de bediening beperken (P1 en P2) laten de periode voor dat object opnieuw beginnen; P3-storingen en beheerinterventies niet. Storingen in het bestaande systeem, de glasvezel of gehandhaafde delen gelden als externe oorzaak; de gemeente stelt dat vast op basis van de storingsanalyse van Opdrachtnemer.
256	Sluitingstermijn inschrijving	"De uiterste datum voor inschrijving is 21-12-2026 om 10:00 uur (Inschrijvingsleidraad §2.2, p.18; aankondiging §5.1.12). De antwoorden van de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen verschijnen op 3-12-2026. Daarmee resten na de laatste Nota van Inlichtingen ruim twee weken, vlak voor de feestdagen. In die periode moeten drie kwaliteitsdocumenten en een prijs met kostenonderbouwing voor een vaste Nadere Overeenkomst 1-prijs zonder indexering worden afgerond. - Bent u bereid de uiterste datum voor inschrijving te verschuiven naar begin januari 2027, bijvoorbeeld maandag 11-01-2027 om 10:00 uur? - Zo nee: bent u bereid alleen de termijn voor het prijsinvulformulier en de kostenonderbouwing te verschuiven naar begin januari 2027? - Wat zijn bij verschuiving de gevolgen voor de presentaties (21/22-01-2027), het voorlopig gunningsbesluit (10-02-2027) en de ingangsdatum van de raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst 1 (4-3-2027)? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §2.2, §2.4; aankondiging §5.1.12."	Nee, uw voorstel is niet akkoord. De inschrijftermijn bedraagt zo'n 80 kalenderdagen en de gemeente acht de beschikbare inschrijftermijn ruimschoots voldoende voor het opstellen van een zorgvuldige inschrijving. De planning blijft ongewijzigd.
257	Peilmoment ISO 27001	"Inschrijvingsleidraad §4.2.4 (p.26) vraagt dat de inschrijver op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving beschikt over een geldig ISO 27001-certificaat, of over gelijkwaardige maatregelen die door een onafhankelijk deskundige derde zijn geverifieerd. - Bent u bereid het peilmoment voor ISO 27001 te verleggen naar het moment van (voorlopige) gunning of naar de ingangsdatum van de raamovereenkomst (4-3-2027)? Een inschrijver kan dan bij de inschrijving aantonen dat het certificeringstraject loopt, bijvoorbeeld met een planning en een rapport van de stage 1-audit door een geaccrediteerde certificatie-instelling. Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §3.6.3, §4.2.4."	Nee. U dient op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving te beschikken over het vereiste certificaat of gelijkwaardige maatregelen.

258	Redactionele correcties	"Bij bestudering van de aanbestedingsstukken zijn de volgende kennelijke verschrijvingen en kapotte verwijzingen aangetroffen. Wilt u deze corrigeren of verduidelijken? - Artikel 2.7 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 3) (""artikel 5""), artikel 4.1 (""tabblad Nadere Overeenkomst 1 proceseisen"") en artikel 4.2 (""eis 3.1.5""); - De dubbele bepaling in artikel 14.1 en 14.5 van de concept-raamovereenkomst; - De voettekst ""Cameratoezicht"" in Bijlage 8; - Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 35 (p.6): moet ""Opdrachtgever"" gelezen worden als ""Opdrachtnemer""? - Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §2.1.1 (p.7) eindigt met de afgebroken zinsnede ""…brug vormt, mits de nulmeting en"". Wilt u de bedoelde tekst publiceren? - Functioneel Programma van Eisen Bediencentrale Vaartsche Rijn (Bijlage 1b.iii) §4 (p.10): tabel 1 noemt 4 × 24 inch monitoren per bedienplek, figuur 5 toont 3 × 24 inch. Welke opstelling geldt? - Inschrijvingsleidraad §1.3.1 (p.8) bevat de tekst ""Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"". Wilt u de bedoelde figuur publiceren? - Inschrijvingsleidraad §1.4.1 (p.14) verwijst naar ""paragraaf 1.17"", die niet bestaat. Welke paragraaf is bedoeld? - Inschrijvingsleidraad §4.2 (p.25) verwijst naar ""(zie 0)"". Welke paragraaf is bedoeld? Verwijzing: artikel 2.7, 4.1, 4.2, 14.1, 14.5 van de concept-raamovereenkomst; Bijlage 8; Bijlage 1a eis 35; Bijlage 1b §2.1.1; Functioneel Programma van Eisen Bediencentrale §4; Inschrijvingsleidraad §1.3.1, §1.4.1, §4.2."	Correcties worden waar nodig verwerkt in aangepaste documenten of via deze Nota van Inlichtingen bekendgemaakt.
259	Buitendienststelling en verkeersmaatregelen	"Volgens Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.4 (p.11) komen de kosten van wegafsluitingen ten laste van de opdrachtnemer (post BRG-A15). Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 76–77 (p.9) vraagt voor de nulopname de benodigde beschikbaarheid van objecten en functionele beproeving per brug. - Welke vensters voor onderhoud en buitendienststelling gelden voor de nulopname (2027), inclusief functionele beproeving van bestaande veiligheidsfuncties, en voor de cutover, binnen en buiten het vaarseizoen? - Welke voorwaarden en kosten van tijdelijke verkeersmaatregelen (leges, maximaal aantal en maximale duur van afsluitingen) gelden voor brugopeningen tijdens SAT en cutover (Bijlage 1b §3.4; BRG-A15)? Verwijzing: Bijlage 1b §3.4; Bijlage 1c eis 76–77; prijsinvulformulier BRG-A15."	Er zijn geen vaste werkvensters voorgeschreven. Uitgangspunt: ombouw met buitenbedrijfstelling buiten het vaarseizoen (1 november t/m 31 maart), wanneer bediening alleen op afspraak plaatsvindt. De nulopname met functionele beproeving kan ook in het vaarseizoen buiten de bedientijden. Vensters per brug worden in het implementatieplan vastgelegd met een Go/No-Go per object (proceseis 10 en 11); de gemeente stelt toegang en bediening binnen de overeengekomen planning beschikbaar. Wegafsluitingen en verkeersmaatregelen stemt Opdrachtnemer af met TVU (PvE 01b §3.4); de voorwaarden van TVU gelden.

260	Opleverdatum en fatale termijn	"Artikel 4.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9, p.9) maakt een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie altijd fataal. De concept-Nadere Overeenkomst 1 (Bijlage 5, pdf-p.2) schrijft een opleverdatum voor (""Altijd opnemen""). Inschrijvingsleidraad §1.2.2 (p.6) noemt als streefdatum 1 april 2029 voor de bediencentrale met alle zes bruggen. Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 23 (p.4) vraagt uiterlijk maart 2029 alleen de bediencentrale met minimaal de Oranjebrug, en staat parallel bedrijf toe. Volgens Inschrijvingsleidraad §5.2 (p.30) wordt het plan van aanpak met de planningsbijlage bij gunningscriterium 1 (""gereed op 1 april 2029"", uitgaande van start per 1 mei 2027) onderdeel van de raamovereenkomst. - Welke datum en welke scope neemt u in Nadere Overeenkomst 1 op als einddatum van de Implementatie in de zin van artikel 4.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025? - Bevestigt u dat de streefdatum uit Inschrijvingsleidraad §1.2.2 geen fatale termijn is? - Bevestigt u dat de data in de planningsbijlage bij gunningscriterium 1 en in het implementatieplan (Bijlage 1c eis 4–17) geen fatale termijnen zijn, behalve de datum die u bij de eerste vraag noemt? - Schuift de fatale datum naar rato mee als Nadere Overeenkomst 1 later start dan 1 mei 2027? - Geldt er een uiterste datum voor de aansluiting van de overige vijf bruggen? Zo ja, is ook die fataal? - Bent u bereid in Nadere Overeenkomst 1 vast te leggen dat de fatale einddatum evenredig wordt verschoven bij vertraging die aan de opdrachtgever of aan door haar ingeschakelde derden is toe te rekenen? Voorstel: neem in Nadere Overeenkomst 1 uitsluitend de oplevering van de bediencentrale met de Oranjebrug (Bijlage 1c eis 23) op als fatale datum, met evenredige verschuiving bij niet aan de opdrachtnemer toe te rekenen vertraging. Indien u een fatale einddatum zonder deze verschuivingsregeling ongewijzigd handhaaft, wordt verzocht gemotiveerd aan te geven waarom die regeling naar uw oordeel transparant en proportioneel is (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012). Verwijzing: artikel 4.1, 4.2, 27.9 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025; Bijlage 5 (concept-Nadere Overeenkomst 1); Inschrijvingsleidraad §1.2.2, §5.2, §5.3.1; Bijlage 1c eis 4–17, 23."	De gemeente neemt in NOK1 geen fatale einddatum op. Als opleverdatum wordt de datum uit het geaccepteerde implementatieplan vastgelegd, met de uitdrukkelijke bepaling dat dit geen fatale termijn in de zin van GIBIT 4.2 is; dat geldt ook voor de streefdatum van §1.2.2 en de data in de planningsbijlage. Eis 23 blijft de harde planningseis: bediencentrale operationeel met minimaal de Oranjebrug uiterlijk maart 2029, met het doel alle zes bruggen op 1 april 2029. Start NOK1 later dan 1 mei 2027, dan schuift de planning naar rato mee. Vertraging die aan de gemeente of door haar ingeschakelde derden is toe te rekenen leidt tot aanpassing van de planning via VtW; bij toerekenbare vertraging gelden de gewone middelen van de GIBIT en komt de terugvaloptie van eis 23 voor rekening van Opdrachtnemer (vraag 170 en 261). Zie ook antwoord 213.
261	Beschikbaarheid verbouwde bedien- en serverruimte	"Volgens Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.3.3 (p.10) voert een derde in opdracht van de opdrachtgever de bouwkundige aanpassingen aan de bediencentrale uit. Volgens Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 23 (p.4) moeten de oude en de nieuwe bediencentrale tijdelijk parallel kunnen werken, met de drie werkplekken verdeeld over beide. Het Functioneel Programma van Eisen Bediencentrale Vaartsche Rijn (Bijlage 1b.iii, §2, p.8) vermeldt dat printer en server(s) in de huidige ruimtes worden geplaatst. - Op welke datum is de verbouwde bedien- en serverruimte beschikbaar voor installatie van de 3B-apparatuur? - Worden de oude en de nieuwe bediencentrale tijdens parallel bedrijf in dezelfde ruimte opgesteld? Zo nee, waar staat de nieuwe of de tijdelijke bediencentrale? Verwijzing: Bijlage 1b §3.3.3; Bijlage 1c eis 3, 23, 27; Functioneel Programma van Eisen Bediencentrale §2."	Zie ook het antwoord op vraag 152. Ontwerp, planning en prijs gaan uit van ombouw in één keer: de bestaande bediencentrale wordt ontmanteld, de ruimten worden verbouwd, de nieuwe centrale wordt ingericht en de zes bruggen worden daarop aangesloten. Parallel bedrijf van oude en nieuwe centrale is nadrukkelijk niet gewenst en wordt niet ontworpen noch in het prijsinvulformulier opgenomen; eis 23 beschrijft alleen de terugvaloptie voor het geval gaandeweg blijkt dat de planning niet wordt gehaald. Opdrachtnemer ontmantelt de bestaande apparatuur zodanig dat tijdelijk, provisorisch hergebruik mogelijk blijft, en legt in het ontwerp vast wat daarvoor wordt bewaard. Wordt de terugvaloptie nodig, dan bepalen partijen in overleg de tijdelijke oplossing en de ruimte daarvoor, en worden oorzaak en redelijke meerkosten via een VtW beoordeeld; de kosten zijn dus niet bij voorbaat voor een van beide partijen. Een vaste opstelling van oud naast nieuw in dezelfde ruimte wordt daarom niet voorgeschreven.
262	Bestaand 3B-systeem tijdens migratie en parallel bedrijf	"Bijlage 1c (Programma van Eisen – Proceseisen Nadere Overeenkomst 1) eis 23 (p.4) vraagt dat de nieuwe en de oude bediencentrale tijdelijk parallel kunnen werken. Eis 12 (p.4) vraagt medewerking om na het onklaar maken van delen van het huidige 3B-systeem de bediening van bruggen mogelijk te maken, en eis 13 sub e noemt terugbouwscenario's. - Wie is tijdens de implementatie en het parallel bedrijf verantwoordelijk voor beheer, onderhoud en storingsafhandeling van het bestaande 3B-systeem (oude bediencentrale en nog niet omgebouwde bruggen)? - Is de huidige leverancier of onderhoudspartij van dat systeem verplicht mee te werken, bijvoorbeeld bij het aanpassen van bestaande PLC- of SCADA-software, het tijdelijk koppelen van oud en nieuw en bij terugbouwscenario's (eis 13 sub e)? Wie draagt de kosten daarvan? - Mag de opdrachtnemer de bestaande PLC-software (S7-300F) wijzigen, of blijft het bestaande systeem tot de cutover ongewijzigd? Verwijzing: Bijlage 1c eis 12, 13, 23; Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §3.3."	Parallel bedrijf is een terugvaloptie, niet een uitgangspunt voor ontwerp en prijsvorming zie antwoord op vraag 261. De bestaande onderhoudspartij blijft tijdens de implementatie verantwoordelijk voor beheer en storingen van het bestaande 3B-systeem; de gemeente regelt haar medewerking en draagt die kosten. Opdrachtnemer wijzigt de bestaande PLC-software van nog niet omgebouwde bruggen niet; tot de cutover blijven die bruggen via de oude centrale bedienbaar (proceseis 23). De ontmantelde apparatuur van de oude centrale wordt bewaard zodat provisorisch hergebruik mogelijk blijft; terugbouwscenario's beschrijft Opdrachtnemer in het implementatieplan (eis 13).

263	Vormvereisten gunningscriteria 1 tot en met 3	"Inschrijvingsleidraad §5.2 (p.30) bepaalt dat de beantwoording per gunningscriterium een los, herkenbaar en op zichzelf staand document is; voldoet zij daar niet aan, dan volgt het cijfer 1. Bij gunningscriterium 1 en 2 leidt het cijfer 1 tot uitsluiting (§5.3.1, §5.3.2). Volgens §5.3.1 (p.32) wordt de planning bij gunningscriterium 1 ""separaat als bijlage"" toegevoegd. - Bevestigt u dat de afzonderlijke planningsbijlage bij gunningscriterium 1 geen strijd oplevert met de eis dat de beantwoording ""een los, herkenbaar document"" en ""een op zichzelf staand plan"" is? Mag het plan van aanpak naar de planningsbijlage verwijzen? - Gelden voor de planningsbijlage eisen aan formaat (bijvoorbeeld A3), aantal pagina's of bestandstype? Bevestigt u dat de planning niet meetelt voor het maximum van 6 pagina's tekst, en wel wordt betrokken bij beoordelingsaspect 1? - Tellen bij gunningscriterium 1 en 2 figuren, tabellen en schema's binnen het document mee voor het maximum van 6 ""pagina's tekst""? Geldt de eis ""Arial 10"" ook voor tekst in figuren en tabellen? - Betekent bij gunningscriterium 3 (§5.3.3, p.34) ""maximaal 3 pagina's A4 … Exclusief tekeningen/grafieken"" dat tekeningen en grafieken op extra pagina's mogen staan, terwijl aanvullende bijlagen niet zijn toegestaan? Zo ja, is het aantal van die pagina's begrensd? - Leidt een verwijzing in het ene gunningscriteriumdocument naar een ander gunningscriteriumdocument tot het cijfer 1, of wordt dan alleen de inhoud waarnaar verwezen wordt niet beoordeeld? - Inschrijvingsleidraad §2.4 (p.19) noemt het document voor gunningscriterium 2 ""Invulling Technische Standaard 3B met keuze systeemarchitectuur"", §5.3.2 noemt het ""3B Systeemarchitectuur"". Welke documentnaam moet worden gebruikt? Verwijzing: Inschrijvingsleidraad §2.4, §5.2, §5.3.1–5.3.3."	GC1: Het PvA dient uit maximaal 6 pagina's tekst te bestaan (A4, lettertype Arial, lettergrootte 10) en geen voorblad en inhoudsopgave te bevatten. De planning dient separaat als bijlage te worden toegevoegd. GC2: Het door Inschrijver in te dienen document "3B systeemarchitectuur" dient uit maximaal 6 pagina's tekst te bestaan (A4, lettertype Arial, lettergrootte 10) en geen voorblad en inhoudsopgave te bevatten. Er mag 1 bijlage ter grootte van een A3 worden toegevoegd met daarop een schematische voorstelling van de aangeboden 3B systeemarchitectuur. GC3: Dit plan bestaat uit maximaal 3 pagina's A4 (lettertype Arial, lettergrootte 10), exclusief tekeningen/grafieken e.d. Een voorblad, inhoudsopgave of aanvullende bijlagen zijn niet toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 126.
264	V&G-coördinatie ontwerpfase	"Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 94 (p.11) stelt de opdrachtnemer aan als V&G-coördinator ontwerpfase, conform artikel 2.29 van het Arbeidsomstandighedenbesluit. - Geldt deze aanstelling uitsluitend voor de door de opdrachtnemer ontworpen 3B-scope, of voor het ontwerp van het object als geheel, inclusief werktuigbouwkundige en civiele delen die door derden worden ontworpen? - In welke prijspost van het prijsinvulformulier wordt deze rol voor Nadere Overeenkomst 1 geprijsd? Verwijzing: Bijlage 1a eis 92–97; prijsinvulformulier tabblad 1."	a) Uitsluitend voor het ontwerp binnen de 3B-scope van de betreffende Nadere Overeenkomst b) In de vaste prijzen van NOK1: ontwerpposten BDC-A02 en BRG-A02, coördinatie met derden BDC-A03 en projectmanagement GEN-01

265	Intellectueel eigendom, open source, gebruiksrechten en escrow	"Bijlage 1a (Programma van Eisen – Proceseisen raamovereenkomst) eis 36 (p.6) kwalificeert alle onder een nadere overeenkomst ontwikkelde systemen, tooling en documentatie als Maatwerk(programmatuur). Artikel 21.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) bepaalt dat Maatwerkprogrammatuur als Open Source-programmatuur ter beschikking wordt gesteld, met uitzondering van Maatwerkprogrammatuur die niet los van de gecontracteerde Standaardprogrammatuur kan worden gebruikt. Bijlage 1a eis 128 en 130 en de Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V) CSR 1 vragen vertrouwelijke behandeling van OT-informatie. Bijlage 1a eis 37 (p.6) verleent voor niet onder een nadere overeenkomst ontwikkelde systemen, tooling en documentatie van de opdrachtnemer gebruiksrechten ""voor onbepaalde tijd"", inclusief ""doorontwikkeling en overdracht aan een derde partij"". Volgens Inschrijvingsleidraad §5.3.2 (p.33) gaat het document ""3B Systeemarchitectuur"" bij ondertekening in eigendom over op de gemeente. - Bevestigt u dat PLC-, HMI- en SCADA-applicatieprogrammatuur onder de uitzondering van artikel 21.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 valt en niet als Open Source-programmatuur wordt gepubliceerd, en dat hoofdstuk IV de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 dan niet van toepassing is? - Bevestigt u dat bestaande, niet specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, bibliotheken en tooling van de opdrachtnemer of de fabrikant geen Maatwerk zijn in de zin van eis 36? - Bevestigt u dat het gebruiksrecht van eis 37 niet-exclusief is, beperkt is tot gebruik, beheer en doorontwikkeling van de 3B-systemen van de gemeente Utrecht, niet overdraagbaar is buiten dat beheer, dat de intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer blijft (artikel 21.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025), en dat een derde aan wie wordt overgedragen tot geheimhouding is gebonden? Hoe verhoudt ""voor onbepaalde tijd"" zich tot artikel 21.3 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 en tot de termijn van 25 jaar in de Cybersecurity Implementatierichtlijn CSR 19? - Ziet de eigendomsoverdracht van het document ""3B Systeemarchitectuur"" (Inschrijvingsleidraad §5.3.2) uitsluitend op het document zelf, en niet op de daarin beschreven bestaande programmatuur, bibliotheken of methoden van de inschrijver? - Voor welke programmatuur overweegt u escrow (Bijlage 1a eis 155)? Wie draagt de kosten van de escrowovereenkomst, en in welke prijspost? Voorstel: beperk het gebruiksrecht van eis 37 uitdrukkelijk tot een niet-exclusief recht dat niet buiten het beheer van de 3B-systemen van de gemeente Utrecht overdraagbaar is, met behoud van de intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer. Indien u eis 37	De gemeente beantwoordt deze vraag in Nota van Inlichteningen 2. Om het antwoord goed te kunnen richten, verzoekt de gemeente de vragensteller in de tweede vragenronde te verduidelijken en expliciet te zijn wat ze uitgezonderd willen hebben.
266	Leeftijd en levensduur van gehandhaafde delen van de besturingsinstallaties	"Bijlage 1b (Programma van Eisen – Beschrijvend deel Nadere Overeenkomst 1) §2.1.1 (p.6) bepaalt dat binnen Nadere Overeenkomst 1 van de brugbesturingen ""alleen die delen vernieuwd [worden] die nodig zijn voor een veilige, betrouwbare en duurzame aansluiting op de nieuwe bediencentrale"". Volgens Bijlage 1b §3.3 (p.9) blijven onder meer motoren, aandrijvingen en frequentieomvormers, verdeelinrichtingen voor elektrische voeding, positie- en krachtsensoren, de lokale bedienlessenaar, switches en UPS'en in beginsel bestaan. Een deel van de bestaande 3B-installaties is bij de geplande ombouw in 2028–2029 al geruime tijd (15 jaar) in bedrijf. De Inschrijvingsleidraad §1.2.3 (p.6) vraagt desinvesteringen zoveel mogelijk te voorkomen, en Bijlage 1b §2.1.4 (p.7) vraagt dat bouwdelen minimaal 10 jaar na indienstelling door de fabrikant worden ondersteund. - Bevestigt u dat het vervangen van bestaande delen buiten de vernieuwingsscope, als de nulopname of de risicobeoordeling uitwijst dat zij niet meer leverbaar, niet meer ondersteund of onvoldoende betrouwbaar zijn, buiten de vaste prijs van Nadere Overeenkomst 1 valt en via een Voorstel tot Wijziging wordt afgehandeld (Bijlage 1b §3.3; Bijlage 1c, eis 79, 80 en 86), ook als die delen niet aantoonbaar onveilig zijn? Bevestigt u dat artikel 6.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (Bijlage 9) daarop niet van toepassing is, omdat dit bij inschrijving niet te voorzien is? (Zie ook vraag A14 over de verrekeningsgrondslag en een niet goedgekeurd Voorstel tot Wijziging.) - Bevestigt u dat de eis van minimaal 10 jaar ondersteuning door de fabrikant (Bijlage 1b §2.1.4; Bijlage 1d, eis 28) alleen geldt voor bouwdelen die de opdrachtnemer nieuw levert, en niet voor bestaande delen die in de functieketen gehandhaafd blijven? - Bevestigt u dat storingen en gebreken van gehandhaafde, niet door de opdrachtnemer geleverde delen (a) gelden als storing met een externe oorzaak voor de storingsvrije periode (Bijlage 1c, eis 105), (b) niet onder de garantie vallen (Bijlage 1a, eis 33–35), en (c) niet meetellen voor de servicelevels en de beoordeling van de SLA (Bijlage 1e, eis 3 en 33)? En dat Bijlage 1c eis 85 alleen betrekking heeft op de invloed van de door de opdrachtnemer vernieuwde delen? - Gelden de cybersecurity-eisen voor hardening en patching (Bijlage 1d, eis 55 en 56; Bijlage 1a, eis 158 en 159; Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten (Bijlage V), CSR 8 en 9) ook voor bestaande componenten die in de functieketen gehandhaafd blijven? Bevestigt u dat de opdrachtnemer, voor zover zulke componenten niet meer te patchen of niet meer ondersteund zijn, kan volstaan met compenserende maatregelen, zoals afscherming in een eigen zone (Bijlage 1d, eis 17), vastgelegd via de afwijkingsprocedure (Bijlage 1a, eis 118 en 159)? En dat vervanging om die reden via een Voorstel tot Wijziging wordt afgehandeld? Verwijzing: Bijlage 1a eis 33–35, 118, 158–159; Bijlage 1b §2.1.1, §2.1.4, §3.3; Bijlage 1c eis 79–86, 105; Bijlage 1d eis 17, 28, 55–56;	Vervanging van delen buiten de vernieuwingsscope die niet meer leverbaar, ondersteund of betrouwbaar blijken, loopt via VtW (PvE 01b §3.3, proceseis 79, 80 en 86). De eis van tien jaar OEM-ondersteuning geldt alleen voor nieuw geleverde bouwdelen. Storingen die aantoonbaar in gehandhaafde delen ontstaan en niet door de vernieuwde delen worden veroorzaakt, gelden als externe oorzaak voor de storingsvrije periode (eis 105) en vallen niet onder de garantie; proceseis 85 ziet op de invloed van de vernieuwde delen

267	GWW Oranjebrug	Alleen over de Oranjebrug is documentatie beschikbaar over gevaarlijke stoffen. In de documentatie van de overige objecten is geen informatie hierover beschikbaar. Zijn voor de overige objecten wel onderzoeken/inventarisatie beschikbaar?	Uitgegaan kan worden dat ook voor de andere locaties de zelfde vergelijkbare documenten over gevaarlijke stoffen beschikbaar zijn als voor de Oranjebrug.
268	Machineveiligheid	Opdrachtgever beoogt de vernieuwing binnen NOK1 uit te voeren zonder volledige certificering van de bruggen onder de Machineverordening. Op welke wijze, op welk moment en onder wiens verantwoordelijkheid wordt vastgesteld dat de binnen NOK1 uitgevoerde wijzigingen aan de 3B-besturing en veiligheidsfuncties niet leiden tot een substantiële wijziging in de zin van de Machineverordening 2023/1230	Opdrachtnemer stelt dit per brug vast in het ontwerpproces. Eerst de nulopname: bestaande werking, veiligheidsfuncties, aanwezige bescherming en risico's. Daarna de risicobeoordeling van het ontwerp, waarin per gevaar wordt vastgelegd of de vernieuwing een nieuw gevaar of hoger risico veroorzaakt en of daardoor extra bescherming nodig is (artikel 3, punt 16). De uitkomst wordt vóór het DO ter acceptatie aan de gemeente voorgelegd (proceseis 48) en bij FAT en SAT bevestigd. De inhoudelijke onderbouwing ligt bij Opdrachtnemer; de gemeente beoordeelt, accepteert en draagt als eigenaar de conclusie.
269	Paragraaf 4.3.7	"In paragraaf 4.3.7 wordt aangegeven dat de marifooninstallatie separaat wordt georganiseerd en buiten de scope van de nautische installatie valt. Tegelijkertijd worden binnen de inrichting van de bedienplek zowel de marifoon als de bijbehorende luidspreker beschreven. Kan Opdrachtgever bevestigen welk document op dit punt leidend is en expliciet aangeven welke voorzieningen voor marifonie binnen NOK1 door Opdrachtnemer moeten worden ontworpen, geleverd, geïnstalleerd en aangesloten"	Ja, PvE 01b §3.3.2 en appendix 2 zijn het uitgangspunt: de 1:1 vervanging van intercom en omroep hoort bij NOK1. De passage 'geen intercom' in Basisbeschrijving §6 geldt voor de toekomstige standaardinrichting van objecten, niet voor de 1:1 vervanging in NOK1. Marifonie valt buiten de scope: in de bediencentrale wordt geen marifoon gebruikt (FPvE §2). Opdrachtnemer hoeft hiervoor niets te ontwerpen, leveren of aansluiten.
270	Paragraaf 3.4	"In paragraaf 3.4 is beschreven dat de besturingsinstallatie voorafgaand aan het stoppen van het landverkeer een aanvraag doet bij de VRI en dat, indien een hulpdienst een route over de betreffende brug heeft gepland, de VRI een blokkering van het verdere brugproces tot gevolg heeft. Kan Opdrachtgever aangeven of de bestaande VRI's van de zes op afstand bediende bruggen reeds beschikken over de hiervoor benodigde functionaliteit en koppeling met de brugbesturing, inclusief de benodigde signalen voor blokkering en vrijgave? Indien deze functionaliteit niet of slechts gedeeltelijk aanwezig is, verzoeken wij Opdrachtgever per brug aan te geven welke aanpassingen aan de VRI en/of externe hulpdienstkoppeling noodzakelijk zijn en of deze aanpassingen binnen de scope van NOK1 en de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen."	De VRI's zijn raakvlak en blijven ongewijzigd (PvE 01b §3.3). Of en hoe de bestaande VRI-koppelingen de hulpdienstvrijgave ondersteunen, stelt Opdrachtnemer vast in de nulopname. De Technische Standaard 3B voorziet in de 3B-zijde van de koppeling (aanvraag, vrijgave, blokkering); binnen NOK1 wordt die toegepast voor zover de bestaande VRI dat ondersteunt. Aanpassingen aan VRI's vallen buiten NOK1.
271	Basisbeschrijving Functioneel	In de Basisbeschrijving Functioneel wordt gesproken over een toekomstige back-upbediencentrale en is aangegeven dat hiermee softwarematig alvast rekening dient te worden gehouden. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke functionaliteit hiervoor reeds binnen NOK1 moet worden ontworpen, gerealiseerd en geverifieerd, en wat in dit verband wordt bedoeld met functionaliteit die beschikbaar moet zijn in “iedere bediencentrale	Binnen NOK1 alleen de voorbereiding in software en architectuur: bediening, objectselectie en reservering zijn locatieonafhankelijk opgezet, zodat later een tweede bediencentrale kan worden toegevoegd zonder herontwerp. 'Iedere bediencentrale' betekent dat overzichten (aanvragen, logging) per bedienplek beschikbaar zijn, ongeacht de locatie. Een back-upcentrale wordt in NOK1 niet gerealiseerd.
272	Paragraaf 5.11	In paragraaf 5.11 staat beschreven dat een vertraging in het beeld tussen werkelijke situatie en de weergegeven situatie acceptabel is tot 0.2seconden. De bediening moet automatisch stoppen bij overschrijding. Volgens de NEN6787-1:2025 geld dat een vertraging in het beeld tot 0.6s acceptabel is. Kan opdrachtgever aangeven waarop de afwijkende grenswaarde van 0,2 s is gebaseerd en of deze als harde eis geldt?	NEN 6787-1:2025 is leidend.
273	paragraaf 5.11	In paragraaf 5.11 staat beschreven dat de koppeling van het VMS met de centrale bedienings-PLC dient plaats te vinden. Kan Opdrachtgever verduidelijken of hiermee specifiek een rechtstreekse koppeling tussen het VMS en de centrale bedienings-PLC wordt voorgeschreven, of dat de vereiste functionaliteit ook via een koppeling tussen het VMS en het centrale SCADA-systeem mag worden gerealiseerd?	Een rechtstreekse koppeling is niet voorgeschreven. De bewaking van vertraging, bevriezing en uitval van het beeld is een veiligheidsfunctie (Basisbeschrijving hoofdstuk 7, aanvulling VMS). De hele keten, inclusief de koppeling, moet het overeengekomen SIL halen; een route uitsluitend via het SCADA-systeem voldoet daar in de regel niet aan. Opdrachtnemer onderbouwt de keuze in de risicobeoordeling.
274	Algemene bepaling 25	"In Algemene bepaling 25 is opgenomen dat het 3B-systeem uitbreidbaar dient te zijn zodat in de toekomst nieuwe objecten, bijvoorbeeld een sluis, kunnen worden toegevoegd. Uit het beschrijvende PvE begrijpen wij dat binnen NOK1 de Technische Standaard 3B dient te worden toegepast op de bediencentrale en de zes op afstand bediende bruggen en dat verdere doorontwikkeling voor eventuele sluizen buiten de scope van NOK1 valt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat binnen NOK1 uitsluitend rekening gehouden dient te worden met de toekomstige uitbreidbaarheid van de systeemarchitectuur voor sluizen en dat binnen NOK1 nog geen sluis-specifieke functionaliteit, zoals processen, softwaremodules, HMI-faceplates, objectbediening en bijbehorende test- en verificatievoorzieningen, hoeft te worden ontworpen, geïmplementeerd en gevalideerd?"	Ja, bij deze bevestigd. Binnen NOK1 alleen uitbreidbaarheid van de architectuur; geen sluisspecifieke functionaliteit
275	Glasvezel	De bestaande glasvezelverbindingen tussen de bediencentrale en de zes bruggen worden volgens het PvE door Opdrachtgever geleased van Eurofiber. Kan Opdrachtgever aangeven welke fysieke glasvezelcapaciteit binnen deze verbindingen beschikbaar is, hoeveel vezels momenteel in gebruik zijn en hoeveel vrije vezels voor de tijdelijke parallelle aansluiting van de bestaande en nieuwe 3B-installatie beschikbaar zijn? Tevens verzoeken wij aan te geven of het beschikbaar stellen van eventueel aanvullende vezels binnen de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever valt.	Topologie en capaciteit: een ring van 1 Gbit/s singlemode voor vijf bruggen, de Liesboschbrug via een 100 Mbit/s multimode punt-tot-puntverbinding vanaf de Zuiderbrug (Toelichting bediencentrale §4.2). Aantal vezels, vrije vezels en contractgegevens worden na gunning verstrekt; de toetsing op geschiktheid, ook voor tijdelijk parallel bedrijf, is onderdeel van de nulopname (PvE 01b §3.3.1). Aanvullende vezels zijn een raakvlak. Een storingshistorie van de verbindingen is niet beschikbaar.

276	Schouw	Is het voor inschrijvers mogelijk om gedurende de aanbestedingsfase een schouw/locatiebezoek uit te voeren aan de bestaande bediencentrale en de zes op afstand bediende bruggen? Een schouw is voor inschrijver wenselijk om de bestaande situatie, beschikbare ruimte, technische installaties, bekabeling, raakvlakken en fysieke inpassing van de nieuwe 3B-installaties te kunnen beoordelen en hiermee de voorgestelde systeemarchitectuur, ombouwstrategie, planning en risico's voldoende te kunnen onderbouwen. Indien dit mogelijk is, verzoeken wij Opdrachtgever hiervoor een schouwmoment beschikbaar te stellen.	Nee, uw voorstel is niet akkoord. Er wordt geen schouw georganiseerd.