Nota van Inlichtingen 2

Betreft	Aanvulling Nota van Inlichtingen 2	**Datum**	18-11-2026
Van	Gemeente Zuidplas	**Ref.**	TN611229
Project	Europese aanbesteding Adviesdiensten instandhouding Civieltechnische Kunstwerken		

Nr.	Betreft	Vraag
1.		*In reactie op uw antwoord in NVI nr 2 vraag 3 verandert het gunningscriteria G3 substantieel. Met uw antwoord maakt u het mogelijk dat iedereen een fictieve rapportage aanlevert dat voldoet aan de gestelde eisen maar dat uw beoogde doel van dit criterium "het aantoonbaar maken dat inschrijver de juiste expertise en ervaring eerder heeft toegepast" niet wordt bereikt. Nu kunnen alle partijen fictief aan de eisen voldoen zonder dit ooit aangetoond/ uitgevoerd te hebben. Hiermee vervalt de meerwaarde en onderscheidend vermogen binnen G3. Wij verzoeken u het antwoord aan te passen.*
Antwoord	Vrager volgt uw redenering niet dat hiermee sprake is van een wezenlijke wijziging of dat het gunningscriterium zijn onderscheidend vermogen verliest. In lijn met het antwoord in NvI nr. 2, vraag 3, blijft het toegestaan om zowel een rapportage uit een ander daadwerkelijk uitgevoerd project als een op maat gemaakte voorbeeldrapportage in te dienen, zolang deze gebaseerd is op een daadwerkelijk uitgevoerd project. **Vrager beoordeelt bij gunningscriterium G3 primair de voor deze aanbesteding opgestelde oplegnotitie op de mate waarin de inschrijver in staat is om informatie gestructureerd, helder en conform de gevraagde aspecteisen te presenteren**. De rapportage dient als verificatie van hetgeen in de oplegnotitie geschreven is. Hierdoor is het minder relevant of de oplegnotitie gebaseerd is op een rapportage die daadwerkelijk aan een opdrachtgever is opgeleverd of een aangepaste versie daarvan die beter aansluit op de wensen van Zuidplas. Het onderscheidend vermogen blijft hiermee gewaarborgd, terwijl inschrijvers die voor eerdere opdrachtgevers met afwijkende formats werkten niet onevenredig worden benadeeld	