Algemene informatie

Aanbesteding: Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2023-VGU-018
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Geheimhoudingsverklaring

Vraag:
Bij de eerdere inschrijving hebben wij reeds een geheimhoudingsverklaring getekend, kunnen wij volstaan met het toezenden hiervan?

Antwoord:
Nee, gelet op de datum van ondertekening van de geheimhoudingsverklaring volstaat een eerder ondertekende geheimhoudingsverklaring niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 okt 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad word verwezen naar een nader uitgewerkte indexregeling in de (concept) overeenkomst. Deze kunnen wij niet vinden in de conceptovereenkomst. Graag ontvangen wij deze regeling/verdere toelichting, zodat het helemaal duidelijk is wat de precieze wens is omtrent indexering. Vooralsnog indexeren wij nu alleen tot indiening.

Antwoord:
De begroting dient uit te gaan van prijspeil 1 januari 2027 te zijn. Prijsstijgingen na deze datum zullen per kwartaal worden verrekend conform de BDB structurele index utiliteitsgebouw nieuwbouw over het in het voorgaande kwartaal gefactureerde bedrag. Voor meer- en minderwerk (VTW's) geldt dezelfde methodiek met dien verstande dat dit het werk betreft wat is afgeprijsd conform normen en prijzen uit de open begroting. Voor onderdelen die niet ontleend zijn aan de open begroting zal uit gegaan worden van het prijspeil van de ingediende VTW. Indien in de VTW

Rijksoverheid

onderliggende offertes prijsvast zijn dan worden deze niet meer geïndexeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Installatiebestek, art. 68.00.50

Vraag:
Hier wordt aangegeven dat wij bij onze aanbieding een of meerdere onderhoudscontracten dienen aan te bieden. Dit is in deze fase niet te bepalen vanwege het ontbreken van veel gegevens. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit nu niet van toepassing is? Ook omdat in art. 01.02.06-96 wordt aangegeven dat er einde werk een MJOP dient te worden opgesteld

Antwoord:
Ja, hier kunt u van uitgaan. Dit is nu niet van toepassing (artikel 68.00.50-19 uit het bestek voor Elektrotechnische-, Werktuigbouwkundige en Transportinstallaties vervalt).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.1.2 Onderhouds- en garantietermijn

Vraag:
De onderhoudstermijn bedraagt 24 maanden voor zowel bouw als installaties. Dit is ongebruikelijk lang. Ook worden er verschillende garantietermijnen gevraagd in het installatiebestek zoals 3, 5, 10, 12 en 20 jaar. Aangezien er nog geen inhoudelijke afstemming is over een mogelijk onderhoudscontract kunnen wij en veel van onze leveranciers deze garantie niet geven.

Rijksoverheid

Kunnen wij nu volstaan met een de gangbare garantieonderhoud van 6 maanden voor bouw en 12 maanden voor installaties?

Antwoord:
Voor de verlengde garantietermijnen uitgaan van de gestelde garantietermijnen. Ten aanzien van deze garantie uitgaan van een garantie van de leverancier. Door de leverancier mogen aan de garantie voorwaarden worden verbonden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Model G inschrijfbiljet

Vraag:
Wij verzoeken u op het inschrijfbiljet een opmerking toe te voegen dat de vermelde prijs zal worden geindexeerd conform de bepalingen in de (concept) overeenkomst / het bestek en dat het vermelde bedrag prijspeil heden betreft.

Antwoord:
Het inschrijfbiljet heeft als functie het vastleggen van uw inschrijfprijs. Dit staat los van de indexeringsregeling of eventuele andere (prijs)herzieningsclausules. De aanneemsom wordt opgenomen in de aannemingsovereenkomst. De indexeringsregeling is opgenomen in deze nota van inlichtingen (zie vraag 2). Deze regeling is daarmee onderdeel van de overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

6 Bestek 01.02.11-01

Vraag:
De onderhoudstermijn bedraagt 24 maanden. De betreffende termijn gaat opnieuw lopen voor onderdelen waarvan gebreken zijn hersteld. Deze bepaling geeft na de oorspronkelijke onderhoudstermijn een verwarrend beeld van de rechten en plichten van opdrachtgever en opdrachtnemer. Door de onderhoudstermijn onbeperkt door te laten lopen voor herstelde gebreken ontstaat er een diffuus beeld van de onderhoudsverplichtingen binnen een installatie. Noch opdrachtgever, noch opdrachtnemer kunnen later nog onderscheiden of een gebrek onder de onderhoudsverplichting valt:
(a) Is de opdrachtgever bereid om de oorspronkelijk gestelde onderhoudstermijn aan te houden en deze niet telkens te verlengen voor herstelde gebreken?
(b) Is de opdrachtgever anders bereid om de duur van de verlengde onderhoudstermijn te beperken tot maximaal 3 maanden na het einde van de initiële onderhoudsperiode?

Antwoord:
De gemeente beperkt de verlengde onderhoudstermijn tot maximaal 3 maanden na het einde van de initiële onderhoudsperiode.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Bestek 01.02.11-01

Vraag:
De opdrachtgever verlangt een onderhoudstermijn van 24 maanden. Het is ongebruikelijk en onredelijk om voor installatietechnische werkzaamheden een dergelijk lange onderhoudstermijn te verlangen. Voor een opdrachtnemer wordt het naarmate de termijn langer duurt, steeds moeilijker om te bepalen voor wiens verantwoordelijkheid een gebrek komt. De positie van de opdrachtnemer wordt met een dergelijke termijn onredelijk belast:
(a) Waarom kiest de opdrachtgever voor een dergelijke, onredelijke termijn?
(b) Is de opdrachtgever anders bereid om voor de installatietechnische werkzaamheden een termijn te aanvaarden van twaalf maanden na oplevering, eventueel te verlengen met de duur van het stookseizoen?
(c) Is de opdrachtgever anders bereid om na opdrachtverstrekking de aard en omvang van de nadere onderhoudsverplichtingen te verrekenen?

Antwoord:
De gemeente beperkt de onderhoudstermijn tot een periode van twaalf maanden na oplevering. Indien in deze termijn van twaalf maanden geen volledig stookseizoen valt, wordt de onderhoudstermijn van rechtswege verlengd tot het moment waarop de installatie gedurende ten

Rijksoverheid

minste één volledig stookseizoen in bedrijf is geweest. Hierbij geldt als stookseizoen de periode vanaf 1 oktober tot en met 30 april van enig jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bestek 01.02.45-90

Vraag:
Opdrachtnemer is niet op voorhand bereid om haar medewerking te verlenen aan een contractovername, tenzij zij de overnemende partij heeft kunnen beoordelen op solvabiliteit en op goede naam en faam. Bent u bereid om in de besteksbepaling op te nemen dat opdrachtnemer goedkeuring dient te verlenen en dat zij haar goedkeuring niet op onredelijke gronden kan onthouden?

Antwoord:
Besteksartikel 01.02.45-90 vervalt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Concept AOK 5.1 + bijlage 02 bij Bestek

Vraag:
Uit het model blijkt dat er gevraagd wordt om een bankgarantie die op eerste afroep beschikbaar is. Dit ‘on first demand’-karakter van de bankgarantie ontneemt de aannemer de mogelijkheid om bij een tekortkoming eerst zelf de tekortkoming te herstellen, hetgeen wij niet

Rijksoverheid

redelijk en billijk vinden. Bent u bereid om een redelijke termijn voor een ingebrekestelling (en herstel) in de bankgarantie op te nemen?

Antwoord:
Akkoord, de bankgarantie moet voldoen aan het gestelde in de UAV 2012 paragraaf 43a.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Concept AOK

Vraag:
Per 1 januari 2024 is artikellid 4 toegevoegd aan artikel 7:758 BW. De inhoud van lid 4 is in strijd met § 12 UAV-2012 (versie 2012). Erop gelet dat de UAV-2012 (versie 2012) van toepassing wordt verklaard op de aannemingsovereenkomst verzoeken wij u gebruik te maken van de in artikel 7: 758 lid 4 BW genoemde afwijkingsmogelijkheid door in de aannemingsovereenkomst de volgende tekst op te nemen: “Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat ten aanzien van de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering § 12 UAV-2012 (versie 2012) van toepassing is, in afwijking van artikel 7:758 lid 4 BW"?

Antwoord:
Dit is niet juist. Zie artikellid 1.6 van de Concept Overeenkomst: Op dit werk zijn van toepassing de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (herziening 2025).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Rijksoverheid

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Concept AOK 10.1

Vraag:
Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen.
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontzeggen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is?
(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?

Antwoord:
De gemeente handhaaft deze bepaling vanuit het oogpunt van het publiek belang. Daarbij geldt dat de uitsluiting van het retentie- en opschortingsrecht de overige wettelijke en contractuele rechten van de opdrachtnemer onverlet laat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Concept AOK 9.1

Vraag:
De kortingsbepaling is buitenproportioneel in verhouding tot de aard en omvang van het werk:
(a) Is de opdrachtgever bereid om het kortingsbedrag te verlagen tot EUR 500, per dag?

Antwoord:
Gelet op de omvang van de opdracht is het kortingbedrag proportioneel. Het bedrag van € 5000,- per dag wordt daarom niet verlaagd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bestek 01.02.40-02

Vraag:
De laatste betalingstermijn van 2,5% vervalt pas na afloop van de onderhoudstermijn van 24 maanden na oplevering van het werk. De onderhoudstermijn kan daarbij op eenzijdig initiatief van de opdrachtgever ook nog eens met een onbepaalde termijn worden verlengd. De aannemer dient dan onredelijk lang op betaling van het resterende deel van de aannemingssom te wachten:
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om een dermate groot deel van de aannemingssom gedurende een dergelijke (onvoorzienbaar) lange termijn achter te houden?
(b) Ontvangt de aannemer een vergoeding ter hoogte van de wettelijke handelsrente over het ingehouden bedrag?
(c) Is de opdrachtgever bereid om het betreffende percentage te verlagen tot 1% of hiervoor een bankgarantie te aanvaarden?

Antwoord:
De aannemer ontvangt geen vergoeding over het ingehouden bedrag. De gemeente is akkoord met het voorstel om het betreffende percentage te verlagen naar 1%.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bestek 01.03.10-90

Vraag:
De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben met een dekking van minimaal € 2.500.000, -, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Een verzekering van de opdrachtnemer biedt in de regel bovendien enkel dekking voor materiële en zeer beperkt voor daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking:

Rijksoverheid

(a) Is de opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid voor schade van de opdrachtnemer te limiteren tot bijvoorbeeld maximaal 5% van de aanneemsom? Zo nee, graag uw motivatie?
(b) Is de opdrachtgever bereid om ten aanzien van de aansprakelijkheid voor schade, indirecte /gevolgschade uit te sluiten? Zo nee, graag uw motivatie?

Antwoord:
a) De tekst uit bepaling 01.03.10.lid 90 vervalt en wordt vervangen door:
“De aannemer zal voor haar rekening een AVB-verzekering afsluiten, welke verzekering primair dient te zijn ten opzichte van de CAR-verzekering.
De concept-polis zal voor de aanvang van het werk ter goedkeuring aan de opdrachtgever worden voorgelegd, met een minimaal verzekerde dekking van €2.500.000,00 per gebeurtenis, met een maximum van € 5.000.000,00 per jaar voor de verzamelde schadegevallen.
Aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals, doch niet beperkt tot imagoschade / gederfde winst e.a.) is uitgesloten."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bestek 01.02.02-91

Vraag:
Met deze bepaling tracht de opdrachtgever ten onrechte om de aannemer (mede-) verantwoordelijk te maken voor het ontwerp. De door de opdrachtgever gekozen contractvorm draagt een splitsing met zich mee van ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden op basis van een technisch ontwerp of bestek en voor onderdelen zelfs een Uitvoeringsgereed Ontwerp. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor alle (onder-) delen van het ontwerp en dient in te staan voor een deugdelijk, gecoördineerd en geïntegreerd technisch ontwerp, zoals hij zelf heeft opgedragen aan zijn eigen adviseurs. Met toegevoegde mededeling kan volgens de systematiek en de jurisprudentie echter nog geen verschuiving van de ontwerpverantwoordelijkheid teweeg worden gebracht. Is de opdrachtgever bereid om onder handhaving van de waarschuwingsplicht van de aannemer, deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:
Dit is akkoord. De toegevoegde mededeling "NB. De aannemer dient voor contractvorming de benodigde informatie en onduidelijkheden t.b.v. de voorbereidingen en de uitvoering uitgewerkt te hebben en kan na contractvorming geen aanspraak meer maken op verlenging bouwtijd of meerwerk." in besteksartikel 01.02.02-91 vervalt.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestek 01.02.15-90

Vraag:
Wordt er precario geheven binnen het ter beschikking gestelde bouwterrein? Zo JA dan is het voor de opdrachtgever goedkoper dit rechtstreeks te betalen zodat er geen staartkosten van de aannnemer overheen gaan. Dus graag exclusief maken.

Antwoord:
Akkoord, precario kosten worden rechtstreeks door de gemeente betaald. Artikel 01.02.15 lid 90 vervalt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bestek 01.02.26-5

Vraag:
Binnen 15 dagen na opdracht indienen van het het gedetailleerde werkplan is onrealistisch kort. Kunt u hiervan 2 maanden maken? Het plan dient 4 wekelijks aangepast te worden. Een standlijn is gebruikelijk. Aanpassen is alleen benodigd bij grote afwijkingen en of bijzondere omstandigheden. kunt u hiermee instemmen.

Antwoord:
Akkoord, de tekst "binnen 15 dagen na opdracht" in besteksartikel 01.02.26-05 wordt vervangen door "binnen 2 maanden na opdracht".
Aanpassen hoeft alleen plaats te vinden in geval van grote afwijkingen of ingeval van bijzondere

Rijksoverheid

omstandigheden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bestek 01.02.35-94

Vraag:
Een percentage van 10% voor ABK W, R en index is onrealistisch en niet kostendekkend. Graag de percentages van inschrijving aanhouden.

Antwoord:
De zin "c. een percentage van 10% voor algemene bouwplaatskosten, winst en risico en loon-en prijsstijgingen over de in a. en b. bedoelde netto kosten." in besteksartikel 01.02.35-94 wordt gewijzigd in:
"c. een percentage van 10% voor algemene bouwplaatskosten, winst en risico over de in a. en b. bedoelde netto kosten."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Kunnen wij ervan uitgaan dat het terrein 'bouwrijp' wordt opgeleverd aan opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat hieronder verstaan wordt schoon, op hoogte, vrij van wortels, obstakels etc.?

Rijksoverheid

Antwoord:
Ja, de gemeente bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bestek 01.02.07-01 en 01.02.08-09

Vraag:
In deze leden wordt bepaald dat het werk uiterlijk op 29 december 2028 opgeleverd moet zijn en dat het werk op de bouwlocatie niet eerder mag starten dan 5 april 2027. Effectief resulteren dan circa 21 maanden bouwtijd, incusief de (omvangrijke) opleverperiode en handelingen. Een realistische bouwtijd voor een dergelijk gebouw is tenminste 24 maanden, hebben wij vastgesteld op basis van de door ons opgestelde planning. Gezien de boete bij overschrijding van de vastgestelde opleverdatum verzoeken wij u de datum van oplevering te verplaatsen naar tenminste 30 maart 2029.

Antwoord:
De gemeente wijzigt de oplevertermijn niet. De commissioning/inregeling mag wel doorlopen tot in de onderhoudstermijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Palenplan

Vraag:

Rijksoverheid

Een paar dingen vallen ons op in het palenplan. Ten eerste is de eerste regel 4 palen Ø508 met een paalbelasting van Nd 3.600 kN, welke niet opgenomen kunnen worden door deze diameter. Terwijl de volgende regel een Ø559 diameter is met praktisch gelijkwaardige paalbelasting en paalpuntniveau. Of is het een type fout in de paalbelasting, omdat bij de overige Ø508 palen Nd 2.600 kN staat? Graag verneem ik wat wij hiervoor dienen aan te houden. Ten tweede staat er een horizontale belasting van Nh 20-70 kN. Wat dienen wij aan te houden t.b.v. het beschouwen van de wapening?

Antwoord:
Zie tekening T-121054-UO-001_C_Palenplan_OPM_261023 in bijlage voor de extra informatie van Pieters betreffende het palenplan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
Documentenlijst

Inhoud mededeling:
Update documentenlijst dd. 17-11-2026. Alle wijzigingen zijn lichtgeel gemarkeerd.

Aangemaakt op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
M2

Onderwerp:
IFC Model

Inhoud mededeling:
Het constructieve IFC-model (T-121054-UO-Central_R24) is aan de stukken toegevoegd. Dit model wordt, net als de andere IFC-modellen van het ontwerp, puur ter informatie ter beschikking gesteld aan de aannemers.

Aangemaakt op:
17 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
M3

Onderwerp:
Aanvullende specificaties LBK

Inhoud mededeling:
Voor de LBK's zijn 2 fabricaten voorgeschreven. Bij de bestekstukken was de specificatie van slechts één fabricaat meegezonden. De nog ontbrekende specificaties van fabricaat Weger Verheij zijn toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten (map Installaties).

Aangemaakt op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
M4

Onderwerp:
Wijzigingen gasgenerator

Inhoud mededeling:
Er zijn enkele kleine wijzigingen in het ontwerp van de gasgenerator & BESS doorgevoerd in de bestekstukken.

Omschrijving belangrijkste wijzigingen:
- Toevoeging betonnen stelconplaten als fundering van de gasgenerator en BESS: vlakheid en stabiliteit volgens uitgangspunten leverancier apparaat.
- Toevoeging extra deur in aggregaat ombouw. KF.18.
- Materialiseringen ombouw in kleur-en materiaalstaat.
- Positie gasgenerator en BESS.
- In tekening EP100: aggregaat en batterij aangegeven.

Zie hiervoor de gewijzigde documenten:
- Situatie: UO-01-00_Situatie_261015
- Update voorterrein: UO-02-00_OVB Plattegrond_Begane grond_261115
- Update overzicht kozijnstaat: UO-09-00 - KOZIJNSTAAT_OVERZICHT BEGANE GROND_261115
- Tekening EP100: aggregaat en batterij aangegeven
- K&M-staat: UO-00-01_Kleur - Materiaalstaat_261117
- Deurenoverzicht: UO Deurenoverzicht_261117

Aangemaakt op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
M5

Onderwerp:
Daktoegang

Inhoud mededeling:
De daktoegang van de ombouw van de dakopbouwen (K.F12) wordt i.v.m. een installatie-clash verplaatst naar de voorzijde van het gebouw van as 5 naar as 4.

Aangemaakt op:
17 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Ref.nr.
M6

Onderwerp:
Wijzigingen deuren

Inhoud mededeling:
Wijziging van merk, type en weerstandsklasse van deurcode K.F1a en K.F1b naar: Jansen Safeline 60 RC3 geïsoleerde inbraakwerende sectionaaldeur. Ramen en loopdeur tevens uitvoeren in RC3 overeenkomstig de hoofddeur. Overige specificaties van de sectionaaldeuren deurcode K.F1a en K. F1b conform bestek, kozijnstaat en gevelfragmenttekening.

Wijziging buitenste schuifdeur van de entreehal (K.F3). Assa Abloy SL500 met WK-klasse WK3. Verdere specificaties van schuifdeur K.F3 conform bestek.
De binnenste schuifdeur van de entreehal K.E3 blijft ongewijzigd.

Zie gewijzigde documenten:
- Deurenoverzicht: UO Deurenoverzicht_261117
- K&M-staat: UO-00-01_Kleur - Materiaalstaat_261117
- WK-overzicht: UO-13-00 - OVERZICHT - WEERSTANDSKLASSE (vertrouwelijk)_261117

Aangemaakt op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Duurzame nieuwbouw depot collecties Utrecht

Rijksoverheid