Leids Universitair Medisch Centrum

Onderhoud sanitaire voorzieningen

2e Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbestedingsprocedure,

TenderNed-kenmerk TN600410



AFDELING INFRA

27 november 2026

Algemeen

Deze 2e Nota van Inlichtingen d.d. 27 november 2026 bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Offerteleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van Inlichtingen zijn **geen** aanvullende mededelingen gedaan. Wel hebben het volgende document bijgevoegd:

- Herziene bijlage 5 – Concept raamovereenkomst luchtbehandelingsinstallaties LUMC, D1.1 (met wijzigingen rood gemarkeerd).

De eerder verstrekte versie van bovengenoemd document komt hierdoor te vervallen.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van LUMC

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Algemene Inkoopvoorwaarden	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bij tussentijdse opzegging van een Nadere opdracht tevens alle aantoonbare, redelijkerwijs niet-annuleerbare verplichtingen van Opdrachtnemer jegens onderaannemers en leveranciers volledig worden vergoed?	Bij opzegging van een Nadere opdracht rekent het LUMC af volgens artikel 5.6 van de Raamovereenkomst. Onder "de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen" vallen ook verplichtingen van Opdrachtnemer tegenover onderaannemers en leveranciers. Dat geldt voor zover deze verplichtingen: a) specifiek zijn aangegaan voor de uitvoering van de betreffende Nadere opdracht; b) zijn aangegaan vóór de datum van opzegging; c) redelijkerwijs niet binnen de opzegtermijn van twee maanden kunnen worden geannuleerd, beperkt of elders ingezet; d) door Opdrachtnemer afdoende zijn onderbouwd en door het LUMC vooraf akkoord zijn bevonden. Het LUMC vergoedt geen gederfde winst. Verder stelt het LUMC Opdrachtnemer niet schadeloos. Artikel 7.6 van de Raamovereenkomst doet niet af aan de afrekening volgens artikel 5.6.
2	Algemene Inkoopvoorwaarden	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat voor de toepassing van artikel 19.2 onder de "overeengekomen prijs voor de Overeenkomst" de daadwerkelijk aan Leverancier opgedragen contractwaarde wordt verstaan en niet de maximale waarde van de raamovereenkomst van € 2.500.000 exclusief btw?	Het LUMC bevestigt dat de maximale omvang van de Raamovereenkomst (€ 2.500.000 exclusief btw) niet bepaalt welke limiet van artikel 19.2 geldt. Artikel 7.2 van de Raamovereenkomst bepaalt dit. Daarbij geldt als "overeengekomen prijs voor de Overeenkomst" de totale waarde van alle Nadere opdrachten samen in het kalenderjaar waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis plaatsvindt.

3	Algemene Inkoopvoorwaarden	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Leverancier niet aansprakelijk is voor indirecte schade en gevolgschade van LUMC, waaronder bedrijfsschade, productieverlies, omzetderving en winstderving, behoudens voor zover sprake is van de in artikel 19.2 genoemde uitzonderingen?	Nee. Artikel 19 van de Inkoopvoorwaarden maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Leverancier is aansprakelijk voor alle schade die voor vergoeding in aanmerking komt (art. 6:96 BW), binnen de limieten van artikel 19.2 van de Inkoopvoorwaarden en artikel 7.2 van de Raamovereenkomst. Het LUMC vindt deze limieten passend bij de aard en omvang van de opdracht. De Aanbestedingsdocumenten blijven op dit punt ongewijzigd.
4	Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 19.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat Leverancier LUMC vrijwaart voor aanspraken van derden. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat alle aanspraken uit hoofde van deze vrijwaring vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 19.2, behoudens uitsluitend de expliciet in artikel 19.2 onder a t/m d genoemde uitzonderingen?	Gedeeltelijk. Voor zover de vrijwaring gaat over aanspraken van derden op schadevergoeding op grond van aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 19.1 en 19.2, gelden de limieten van artikel 19.2 (in samenhang met artikel 7.2 van de Raamovereenkomst). Uitgezonderd zijn de gevallen onder a t/m d van artikel 19.2; daarvoor geldt de limiet niet. De vrijwaring voor aanspraken van derden wegens achterstallige betalingen valt niet onder de limieten van artikel 19.2. Het gaat dan onder meer om aanspraken van onderaannemers, leveranciers, de Belastingdienst en instanties voor sociale zekerheid. Dit zijn verplichtingen van Leverancier zelf en geen schadevergoeding.
5	Art. 1.7 Raamovereenkomst	Kan opdrachtgever bevestigen dat de inhoud van de nota's van inlichtingen in de definitieve raamovereenkomst wordt verwerkt, daar in de rangorderegeling nota's van inlichtingen lager staan dan de raamovereenkomst?	Ja, dat kan het LUMC bevestigen.
6	Art. 1.11 Raamovereenkomst	Kan Opdrachtgever bevestigen nu zij niet gehouden is minimale afname te garanderen dat Opdrachtnemer niet gehouden is op iedere Nadere offerteaanvraag een offerte uit te brengen indien Opdrachtnemer redelijkerwijs niet in het	Gedeeltelijk:

		gevraagde kan voorzien en dat Opdrachtgever in dat geval overeenkomstig artikel 1.12 ROK gerechtigd is de betreffende opdracht elders te plaatsen?	• **Diensten binnen de scope met een prijs op het prijzenformulier.** Dit gaat om de Diensten in §2.2 van de Offerteleidraad, waaronder preventief onderhoud, storingen en temperatuurmetingen. Voor deze Diensten moet Opdrachtnemer een Nadere offerte uitbrengen en de Diensten uitvoeren tegen de tarieven uit zijn Inschrijving. Dat er geen minimale afname is (art. 1.4 Raamovereenkomst), doet hier niets aan af. • **Overige Nadere offerteaanvragen.** Dit gaat om modificaties en vervangingen, en om soortgelijke en aanverwante dienstverlening (art. 1.11 Raamovereenkomst). Opdrachtnemer mag hier afzien van een offerte als hij redelijkerwijs niet kan voorzien in het gevraagde. Hij meldt dat schriftelijk en met redenen binnen de termijn van de Nadere offerteaanvraag. Het LUMC mag de opdracht dan elders plaatsen, volgens art. 1.12 Raamovereenkomst.
7	Art. 7 lid 2 Raamovereenkomst	Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor zuivere vermogensschade uit te sluiten (in aanvulling op de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 7.2. raamovereenkomst en 19.2. inkoopvoorwaarden) omdat deze niet onder redelijke voorwaarden verzekerbaar is. Zo niet, is opdrachtgever dan bereid indirecte bedrijfsschade, waaronder omzet- en winstderving en bedrijfsstagnatieschade uit te sluiten?	Nee, het LUMC sluit geen van beide uit. Zie het antwoord op vraag 3 van deze 2e Nota van Inlichtingen. De aansprakelijkheid is al beperkt door art. 19.2 van de Inkoopvoorwaarden in samenhang met art. 7.2 van de Raamovereenkomst, en het LUMC vindt deze limieten passend bij de aard en omvang van de opdracht. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 2 van deze 2e Nota van Inlichtingen. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om dit risico te verzekeren of het anderszins in zijn Inschrijving te verwerken (art. 19.7 Inkoopvoorwaarden).
8	Indexeringsregeling	In artikel 4.5. concept ROK is bepaald dat de op het prijzenblad opgegeven tarieven jaarlijks worden geïndexeerd voor het eerst per 1 juli 2028, op basis van de daar benoemde CBS lonen	Ja. De indexering van art. 4.5 van de Raamovereenkomst geldt voor alle prijzen en tarieven op het prijzenformulier, ook de

		index. Kan LUMC bevestigen dat de indexeringsregeling ook van toepassing is op de in het prijzenblad opgenomen materiaalprijzen ? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven op welke wijze prijsstijgingen van materialen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst dan wel worden verrekend?	materiaalprijzen. Prijsstijgingen worden op geen enkele andere manier verrekend. Artikel 4 van de raamovereenkomst op dit punt verduidelijkt (zie versie D1.1).
9	NvI 1 vraag 8	In uw antwoord op vraag 8 uit NvI 1 lijkt u drie verschillende antwoorden te geven. 1) Enerzijds bevestigd u dat wijzigingen die leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden, hogere onderhoudsfrequenties of aanvullende kosten ten opzichte van de aanbestedingsdocumenten worden behandeld als een wijziging van de opdracht en financieel worden verrekend. 2) Echter geeft u vervolgens aan eerst het gesprek aan te gaan over de (mogelijke) impact en consequenties van een wijziging. 3) Daarnaast geeft u aan dat het LUMC te allen tijde het recht heeft om zonder meerkosten de werkzaamheden te laten plaatsvinden conform de daarvoor geldende versie van het betreffende voorschrift. Dit lijkt enigszins tegenstrijdig. Kunt u hier verdere toelichting op geven?	Het LUMC begrijpt de vraag. Het antwoord op vraag 8 van de 1e Nota van Inlichtingen vervalt en wordt vervangen door het volgende: Volgens §2.6 van de Offerteleidraad en art. 1.9 van de Raamovereenkomst geldt steeds de vigerende versie van de onderhoudsvoorschriften. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten: **a) Uitvoering:** het LUMC kan verlangen dat Opdrachtnemer de werkzaamheden vanaf een door het LUMC aangegeven datum uitvoert volgens de nieuwe versie van een voorschrift. Opdrachtnemer mag de uitvoering niet opschorten. Hij mag de uitvoering ook niet afhankelijk maken van overeenstemming over de financiële gevolgen. **b) Melding en overleg:** een nieuwe versie van een voorschrift geldt als wijzigingsvoorstel in de zin van art. 1.13 van de Raamovereenkomst. Leidt de nieuwe versie naar het oordeel van Opdrachtnemer tot aanvullende werkzaamheden, hogere onderhoudsfrequenties of aanvullende kosten? Dan geeft hij dit binnen 5 werkdagen na ontvangst schriftelijk en onderbouwd aan het LUMC op. Het LUMC kan het wijzigingsvoorstel binnen 5

			werkdagen na ontvangst van die opgave intrekken of aanpassen. Waar nodig overleggen partijen over de opgave. **c) Verrekening:** Aantoonbare meerkosten ten opzichte van de versie die gold op de uiterste datum van inschrijving worden verrekend als meerwerk. Daarvoor gelden de eenheidsprijzen en tarieven van het prijzenformulier, geïndexeerd volgens art. 4.5 van de Raamovereenkomst (art. 4.5 Inkoopvoorwaarden). Staat er geen passende prijs in het prijzenformulier, dan gebeurt de verrekening op basis van een Nadere offerte die het LUMC vooraf schriftelijk akkoord heeft bevonden. Meerwerk wordt alleen verrekend als het LUMC daarvoor schriftelijk opdracht heeft gegeven (art. 4.1 Inkoopvoorwaarden). Leidt een wijziging tot minder werkzaamheden of lagere frequenties, dan wordt de prijs naar rato verlaagd (art. 4.1 Inkoopvoorwaarden). **d) Geen verrekening:** niet verrekend worden: • wijzigingen die niet leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden of kosten, zoals redactionele aanpassingen en verduidelijkingen; • meerkosten die Opdrachtnemer niet binnen de termijn onder b) heeft opgegeven.