

Nota van Inlichtingen 1: Aanschaf ICT Hardware en mobiele telefonie hardware

Aanbestedingsleidraad

Nr.	Blz	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	4 en 9	Begrippenlijst, §2.2, §3.5	Aanbestedende dienst en contractpartij(en) In de Begrippenlijst en §2.2 is de GGD Drenthe aangemerkt als Aanbestedende dienst, mede namens de VRD. In de aankondiging op TenderNed (TN616076) is echter uitsluitend de Veiligheidsregio Drenthe als koper vermeld. In Bijlage 3A worden beide organisaties gezamenlijk als 'Opdrachtgever' aangeduid, terwijl §3.5 spreekt van een separate gelijklopende Raamovereenkomst per organisatie. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eenduidig te bevestigen welke rechtspersoon de aanbestedende dienst is, met welke rechtspersoon of rechtspersonen de Raamovereenkomst(en) wordt (worden) gesloten en of de aankondiging hierop wordt gecorrigeerd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze tegenstrijdigheid zich verhoudt tot het transparantiebeginsel.	Zoals in de stukken duidelijk staat is de GGD de aanbestedende dienst die mede namens de VRD de aanbesteding in de markt zet. Er komen 2 separate Raamovereenkomsten. 1 voor de GGD en 1 voor de VRD.
2.	9	§3.2 Omvang van de Opdracht	Aantallen §3.2 wijken af van het Prijzenblad In de tabel in §3.2 worden onder meer 675 laptops, 675 mobiele telefoons (plus 120 voertuigen), 200 beeldschermen, 150 tablets, 50 dockingstations en 200 toetsenborden genoemd. Het Prijzenblad (Bijlage 5A) rekent daarentegen met 1.275 laptops (3 merken x 425), 90 smartphones, 200 tablets (50 Android en 150 iPads), 150 monitoren, 100 dockingstations, 50 toetsenborden en 50 muizen. De aantallen zijn daarmee op vrijwel alle productgroepen onderling tegenstrijdig, terwijl §3.2 stelt dat de aantallen dienen om 'op gelijke basis te laten calculeren'.	Het prijzenblad is om rekenkundige aantallen opgenomen. Het betreft een RAAMOVERENKOMST waardoor de aantallen voorafgaand niet bekend zijn. De opgeven aantallen in paragraaf 3.2 zijn over een periode van 4 jaar genomen

			Wij verzoeken de aanbestedende dienst toe te lichten op welke periode de aantallen in §3.2 betrekking hebben (per jaar of over de gehele looptijd) en de rekenkundige aantallen in het Prijzenblad in lijn te brengen met de verwachte afname. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom de aantallen in de leidraad en het Prijzenblad zo sterk van elkaar afwijken.	
3.	9	§3.2 Financiële omvang	Maximaal budget versus geraamde jaarwaarde en Prijzenblad Het maximale budget bedraagt € 2.000.000 inclusief btw over 'de gehele looptijd'. De jaarlijkse waarde wordt geraamd op € 300.000, waarbij niet is vermeld of dit inclusief of exclusief btw is. Over de initiële looptijd van 48 maanden komt dit neer op € 1.200.000 en inclusief beide optie jaren op € 1.800.000. Het Prijzenblad tegen de plafondbedragen telt op tot circa € 1.593.750 exclusief btw (circa € 1.928.000 inclusief btw), hetgeen vrijwel het volledige maximale budget is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen of het maximale budget de optie jaren omvat, of de geraamde jaarwaarde inclusief of exclusief btw is, en welke periode het Prijzenblad representeert. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers zonder deze informatie een verantwoorde inschrijving kunnen opstellen.	Alle bedragen zoals in de stukken zijn opgenomen en vermeld zijn inclusief BTW. Zie ook bij financiële omvang. Daar staat duidelijk: Het maximale budget voor de aanschaf is €2.000.000,00 incl. btw Het maximale budget is incl. de optie jaren Dat is bij een aanbesteding verplicht om ook de optie jaren mee te nemen in de berekening. Dus totaal 7 jaar. Echter gezien de verduidelijking in de leidraad is aangegeven dat het een raamovereenkomst betreft met geen afname garantie. Zie ook hiervoor nogmaals de leidraad. De GGD heeft daarom het maximale budget vastgesteld op €2.000.000,00 incl. btw. over de gehele looptijd.
4.	9	§3.2 NB / Bijlage 3A art. 3.5	Einde Raamovereenkomst bij bereiken omvang In §3.2 is bepaald dat de Raamovereenkomst eindigt indien de opgegeven omvang eerder is gerealiseerd dan de einddatum. Artikel 3.5 van Bijlage 3A bepaalt daarentegen dat partijen de Raamovereenkomst gedurende de initiële periode van 48 maanden niet tussentijds kunnen beëindigen, terwijl artikel 3.4 zelfs	Wij verwachten niet binnen 4 jaar het totale bedrag van de Raamovereenkomst te overschrijden. Mocht dat echter wel het geval zijn stopt de Raamovereenkomst van rechtswege. Dit staat ook in de aanbestedingswet dat het overschrijden van de raming niet mag en leidt tot stopzetten van de Raamovereenkomst en kan leiden tot her-aanbesteden.

			voorziet in een stilzwijgende verlenging die Opdrachtnemer moet accepteren. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken welke bepaling prevaleert, op welk moment en op welke wijze Opdrachtnemer wordt geïnformeerd dat de maximale omvang is bereikt, en welke gevolgen dit heeft voor een eventueel aangehouden voorraad (PvE a-e-5). Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe beide bepalingen naast elkaar kunnen bestaan.	Opdrachtnemer kan aan de hand van haar managementrapportages zelf ook zien wat de voortgang van de Raamovereenkomst is. Wij zullen minimaal 6 maanden van tevoren melden over de uitnutting van de raamovereenkomst.
5.	10	§3.5 / Bijlage 3A	Twee Raamovereenkomsten, verdeling en aansprakelijkheid Volgens §3.5 wordt met Opdrachtnemer een separate gelijkkluidende Raamovereenkomst gesloten voor de GGD en voor de VRD. Bijlage 3A is echter opgesteld als één document dat door beide organisaties wordt ondertekend, met één gezamenlijke 'Opdrachtgever'. Het Prijzenblad vermeldt beide organisaties (cel B3 en C3), maar kent slechts één prijskolom. Is onze aanname correct dat (i) per organisatie een afzonderlijke Raamovereenkomst wordt gesloten met identieke prijzen en voorwaarden, (ii) iedere organisatie uitsluitend voor haar eigen afnames verplichtingen aangaat en er geen sprake is van hoofdelijkheid, en (iii) het Prijzenblad voor beide organisaties eenmalig wordt ingevuld? Indien nee, verzoeken wij u toe te lichten hoe de Raamovereenkomst(en) en het Prijzenblad dan wel moeten worden opgevat.	Zoals in de stukken staat betreft het 2 Raamovereenkomsten 1 voor de GGD en 1 voor de VRD. Zie de Raamovereenkomst die meegestuurd is. En als u goed leest staat dat ook zo vermeld. Een dat er 2 partijen 1 overeenkomt ondertekenen staat er niet. Uw AI kan geen kleuren onderscheiden die in de Raamovereenkomst ter verduidelijking is opgenomen. Nogmaals het verzoek: stel vragen die niet door AI gegenereerd worden. De prijzen die inschrijver opgeeft op het Prijzenblad gelden voor beide organisaties. En nogmaals, ook dat staat in de stukken, er geldt geen afnameverplichting.
6.	10	§3.5 / Bijlage 3A art. 3.2 t/m 3.4	Verlenging: optie, verplichting of stilzwijgend §3.5 vermeldt dat de Raamovereenkomst 'wordt verlengd' met tweemaal één jaar, maar ook dat de optie jaren per organisatie eenzijdig door de GGD of VRD worden afgeroepen. Artikel 3.2 van Bijlage 3A koppelt	Als u de stukken goed heeft gelezen staat bij de openvragen dat Inschrijver een SLA gebaseerd op deze uitvraag bij haar inschrijving dient in te dienen. Daar worden door de uiteindelijke Opdrachtnemer in

			verlenging aan 'voldoendes op basis van de afgesproken SLA met onderliggende KPI's', terwijl er geen SLA of KPI's in de aanbestedingsstukken zijn vastgelegd. Artikel 3.4 bepaalt vervolgens dat de Raamovereenkomst stilzwijgend wordt verlengd en dat Opdrachtnemer gehouden is dit te accepteren. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eenduidig vast te leggen dat verlenging uitsluitend plaatsvindt door een tijdige schriftelijke afroep, en de objectieve KPI's te publiceren waarop het 'succes' uit artikel 3.2 wordt beoordeeld. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers zich op deze tegenstrijdige bepalingen kunnen voorbereiden.	gezamenlijkheid met de GGD één definitieve SLA uit opgesteld met passende KPI's, voor beide entiteiten. Hierop baseert de opdrachtgever of de overeenkomst wel of niet verlegd wordt.
7.	10 en 11	§3.7 / Bijlage 3C art. 2.1	Looptijd en gestanddoening wachtkamerovereenkomst Volgens §3.7 bedraagt de looptijd van de wachtkamerovereenkomst 36 maanden. Artikel 2.1 van Bijlage 3C bepaalt echter dat Nummer 2 zijn inschrijving gedurende 24 maanden gestand doet. Daarnaast verwijst §3.7 voor de aan te leveren stukken naar 'paragraaf 6.6', terwijl de checklist bewijsstukken in §6.7 is opgenomen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de looptijd van de wachtkamerovereenkomst en de gestanddoeningstermijn met elkaar in overeenstemming te brengen en de verwijzing naar §6.6 te corrigeren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke termijn leidend is.	De looptijd van de wachtkamerovereenkomst is 36 maanden. Het concept wordt hierop aangepast. De verwijzing moet zijn naar artikel 6.7.
8.	10	§3.7 / Bijlage 3C art. 2.1	Gestanddoening bij een inkooprijmodel De prijsopgave bestaat uit inkooprijen per stuk en een opslagpercentage. Inkooprijen van hardware fluctueren voortdurend als gevolg van valuta,	Correct. Ziet alleen toe op de opslagpercentages.

			componentprijzen en modelwisselingen. Een gestanddoening van 24 of 36 maanden op deze inkooprijzen is voor Nummer 2 niet realistisch en leidt tot onnodige risico-opslagen in alle inschrijvingen. Is onze aanname correct dat de gestanddoening van Nummer 2 uitsluitend ziet op het aangeboden opslagpercentage en de vaste tarieven voor dienstverlening, en niet op de inkooprijzen per stuk? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een gestanddoening van de inkooprijzen gedurende maximaal 36 maanden proportioneel is.	
9.	11	§3.8 Herzieningsclausule	Herzieningsclausule onvoldoende duidelijk en nauwkeurig De herzieningsclausule voorziet in wijzigingen 'met een maximum van 10% eenmaal de totale opdrachtwaarde' en in wijziging indien 'beide partijen gezamenlijk prijswijzigingen zijn overeengekomen'. Een herzieningsclausule in de zin van artikel 2.163c Aw2012 dient duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig te zijn en de reikwijdte en aard van mogelijke wijzigingen te vermelden. De huidige formulering laat onduidelijk of de 10% bovenop het maximale budget komt en geeft geen kader voor prijswijzigingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de herzieningsclausule te concretiseren, in ieder geval ten aanzien van (i) de vraag of de 10% bovenop € 2.000.000 komt en (ii) de voorwaarden waaronder prijswijzigingen mogelijk zijn. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom de huidige formulering voldoet aan de eisen van artikel 2.163c Aw2012.	Zoals deze herzieningsclausule staat opgenomen voldoet deze volledig aan de geldende regelgeving en uitgangpunten. Er staat ook 10% op het maximum van €2.000.000 incl. BTW. Als het om nadere onvoorziene, maar noodzakelijke opdrachten die binnen de Raamovereenkomst vallen.
10.	12	§4.1 Planning	Verlenging inschrijftermijn na tweede Nota van Inlichtingen	Er zijn geen tegenstrijdigheden als uzelf de stukken goed leest. Hooguit een verkeerde verwijzing of een

			De aanbesteding is gepubliceerd op vrijdag 2 oktober 2026, de eerste vragenronde sluit op 12 oktober 2026 en de tweede Nota van Inlichtingen wordt op 29 oktober 2026 verwacht, waarna slechts elf werkdagen resteren tot de sluiting op 13 november 2026. Gezien het aantal tegenstrijdigheden tussen leidraad, Programma van Eisen, Bijlage 7, Prijzenblad en Raamovereenkomst is aannemelijk dat de Nota's van Inlichtingen tot wezenlijke wijzigingen leiden, onder meer in het Prijzenblad. Het is gebruikelijk bij aanbestedingen van deze aard om inschrijvers na wezenlijke wijzigingen voldoende tijd te bieden, in lijn met de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de sluitingsdatum voor inschrijvingen met ten minste twee weken te verlengen indien de Nota's van Inlichtingen leiden tot een gewijzigd Prijzenblad of gewijzigde eisen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom de huidige termijn ook in dat geval toereikend is.	correctie op de looptijd van de wachtkamer overeenkomst die trouwens als Concept is meegezonden. De antwoorden in deze NVI gaan niet leiden tot een wezenlijke wijziging in de opdracht. Dat zou alleen maar zijn als wij het gunningsmodel zouden aanpassen en dat gebeurt niet. Daarbij is een prijzenblad corrigeren geen wezenlijke wijziging. De termijn voor de 2^e vragenronde wordt niet aangepast.
11.	12 en 24	\$4.1 fase 10 / \$6.7 Verificatiegesprek / \$7.9	Moment en status verificatiegesprek In de planning (\$4.1) staat het verificatiegesprek als fase 10 na de definitieve gunning, terwijl \$6.7 bepaalt dat het gesprek plaatsvindt voorafgaand aan de gunningsbeslissing. Daarnaast is het 'Verslag verificatiegesprek' in \$7.9 als contractdocument opgenomen met een hogere rangorde dan de Nota's van Inlichtingen en de Aanbestedingsleidraad. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat het verificatiegesprek vóór de voorlopige gunning plaatsvindt en dat het verslag uitsluitend een verduidelijking van de Inschrijving bevat en geen nieuwe of aanvullende verplichtingen kan scheppen die	Een verificatie zegt het al. Je verifieert de inschrijving. En er kan nooit sprake zijn van aanvullende eisen. Een of een verificatie wordt gehouden is nog niet zeker in de leidraad staat: Verificatie gesprek: nader te bepalen en er staat: <i>Bestaat de mogelijkheid dat de hoogst scorende inschrijver wordt verzocht om in een verificatiegesprek zijn Inschrijving toe te lichten</i> Mocht een verificatie noodzakelijk zijn, dan wordt dat in de voorlopige gunningsbrief vermeld.

			voorgaan op de aanbestedingsstukken. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom het verslag boven de Nota's van Inlichtingen en de leidraad prevaleert.	Mocht geen verificatie worden gehouden, zal de definitieve Raamovereenkomst op dat onderdeel worden aangepast.
12.	14	§5.3 Checklist, Concept SLA	Status en beoordeling Concept SLA In de checklist (§5.3) wordt een 'Concept SLA' in eigen format verlangd, met een verwijzing naar 'PvE service management/SLA en verantwoordelijkheden'. Een dergelijke paragraaf komt in Bijlage 1 niet voor. In §6.6, open vraag 2 (Logistieke ondersteuning, beheer/SLA), wordt gevraagd een voorstel SLA toe te voegen. Uit de stukken blijkt niet of de SLA wordt beoordeeld, binnen welk subgunningscriterium, en of deze meetelt voor het paginamaximum. Tevens geldt het ontbreken van een document volgens §5.3 als grond om de inschrijving ter zijde te leggen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen of de Concept SLA inhoudelijk wordt beoordeeld als onderdeel van open vraag 2, of deze meetelt voor het maximum van 8 pagina's A4, en aan welke minimale inhoud en vormvereisten deze moet voldoen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een niet bestaande PvE-paragraaf als kader voor een verplicht in te dienen document geldt.	De SLA dient te worden meegestuurd als bijlage. De SLA moet gebaseerd zijn op onze uitvraag. Met name het deel van de gestelde kwaliteitsvragen en het PVE-logistiek dient in ieder geval te zijn opgenomen. De SLA wordt niet afzonderlijk beoordeeld, maar dient als basis om tussen de Opdrachtnemer en de GGD een SLA met KPI's op te stellen die passend is bij deze Opdracht. Dit gebeurt na gunning.
13.	14 en 20	5.3 en 6.6 open vraag 2	In open vraag 2 staat: "Inschrijver dient een voorstel SLA aan Inschrijving toe te voegen gebaseerd op deze uitvraag." In paragraaf 5.3 wordt voor de SLA verwezen naar "PvE service management/SLA en verantwoordelijkheden". Dit onderdeel is in Bijlage 1 Programma van Eisen niet opgenomen. Hierdoor is de scope van het voorstel SLA onduidelijk. Kunt u toelichten welke onderwerpen het voorstel SLA moet bestaan?	Zie antwoord vraag 12.

14.	14 en 22	§5.3 / §6.6	Verwijzing naar paginamaximum In de checklist van §5.3 wordt voor het maximaal toegestane aantal pagina's A4 verwezen naar paragraaf 6.5. Het paginamaximum is echter opgenomen in §6.6. Is onze aanname correct dat de verwijzing in §5.3 betrekking heeft op het in §6.6 genoemde maximum van 8 pagina's A4 voor de vier open vragen samen? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven welk paginamaximum dan wel van toepassing is.	In 6.5 het gunningsmodel en in 6.6, het beoordelingsmodel, zijn de maximaal aantal pagina's openvragen weergegeven.
15.	15	§6.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	Verwijzing naar 'Bijlage 7' voor het UEA In de tabel van §6.2 wordt voor het UEA, de uitsluitingsgronden en de geschiktheidseisen telkens verwezen naar 'Bijlage 7'. Bijlage 7 betreft echter de 'Technische uitleg huidig assortiment'. Is onze aanname correct dat met 'Bijlage 7' in §6.2 het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt bedoeld, en dat de aanbestedende dienst deze verwijzing corrigeert? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken naar welk document wordt verwezen.	Deze Bijlage is een automatisch door TenderNed gegenereerde UEA. Die treft u aan als u de aanbestedingsdocumenten download. Deze UEA Bijlage ken geen specifieke nummering. Bijlage 7 is de Technische uitleg huidig assortiment.
16.	17	§6.2 Kerncompetentie 1	Formulering en stapeling kerncompetentie 1 Kerncompetentie 1 vereist 'het leveren aan één Opdrachtnemer' van minimaal 75 laptops en 50 mobiele telefoons in één batch, inclusief imaging van de laptops en de logistieke afwikkeling van at-home leveringen. Vermoedelijk is 'Opdrachtgever' bedoeld. Daarnaast stapelt deze eis vier afzonderlijke elementen (laptops, telefoons, imaging en thuislevering) in één batch. Gelet op een geraamde jaarwaarde van € 300.000 en reguliere bestellingen via een webshop is deze stapeling niet proportioneel en beperkt zij de mededinging onnodig. Wij verzoeken de aanbestedende dienst 'Opdrachtnemer' te vervangen door 'Opdrachtgever' en	Als u de kerncompetentie niet goed kunt interpreteren op inhoud dan: Kerncompetenties 1. Het leveren aan één Opdrachtgever van minimaal 75 devices aan laptops en 50 devices aan mobiele telefoons, inclusief het plaatsen van images op de gevraagde laptops en de logistieke afwikkeling voor at-home leveringen aan medewerkers. 2. Werkende Webshop met daarbij een specifiek ingericht deel aan laptops en mobiele telefonie met accessoires voor één Opdrachtgever vergelijkbaar aan deze uitvraag.

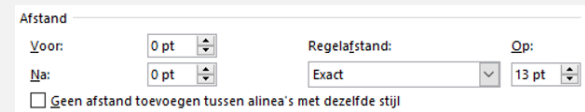
			toe te staan dat de genoemde elementen worden aangetoond met leveringen binnen dezelfde referentieopdracht, zonder dat deze in één batch hebben plaatsgevonden. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom levering in één batch noodzakelijk is voor de uitvoering van deze opdracht.	Akkoord; “in 1 batch” komt te vervallen, zie bovenstaand
17.	16 en 17	§6.2 Referenties	Aantal referenties per kerncompetentie Inschrijver verklaart over minimaal drie referenties te beschikken, waarvan er één wordt overgelegd via Bijlage 2. Er zijn echter twee kerncompetenties geformuleerd. Uit de stukken blijkt niet of met één referentie beide kerncompetenties moeten worden aangetoond. Is onze aanname correct dat inschrijver per kerncompetentie een afzonderlijke referentie mag overleggen? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom beide kerncompetenties binnen één referentieopdracht moeten zijn gerealiseerd.	Mag per referentie afzonderlijk, het betreft 2 losse kerncompetenties. Zie antwoord vraag 16.
18.	17	§6.2 Certificeringen	Proportionaliteit ISAE 3402 Type II Inschrijver moet bij voorlopige gunning beschikken over een ISO 27001-certificaat, een ISO 9001-certificaat en een ISAE 3402 Type II-verklaring. Een ISAE 3402 Type II-verklaring is een assurancerapport van een accountant over de werking van interne beheersmaatregelen die relevant zijn voor de financiële verslaglegging van de klant, getoetst over een periode van ten minste zes maanden. Het is geen managementsysteem, zodat de mogelijkheid van een 'vergelijkbaar managementsysteem' hier niet aansluit. Voor de levering van hardware met een geraamde jaarwaarde van € 300.000 is deze eis niet proportioneel, mede omdat ISO 27001 de informatiebeveiliging al afdekt.	Akkoord, de eis ook te beschikken over ISAE 3402 Type II-verklaring komt te vervallen.

			Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis van een ISAE 3402 Type II-verklaring te schrappen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welk specifiek risico in deze opdracht uitsluitend met een ISAE 3402 Type II-verklaring wordt afgedekt en welke alternatieven als gelijkwaardig worden aanvaard.	
19.	17 en 23	§6.2 Certificeringen / §6.7 Checklist	Peilmoment certificeringen en checklist bewijsstukken Volgens §6.2 moet inschrijver over de certificeringen beschikken 'op het moment dat de Opdracht voorlopig aan hem wordt gegund', terwijl dezelfde paragraaf bepaalt dat inschrijvers 'op de dag van Inschrijving' aan alle geschiktheidseisen moeten voldoen. Bovendien ontbreken de certificaten in de checklist bewijsstukken na voorlopige gunning in §6.7. Is onze aannahme correct dat voor de certificeringen het moment van voorlopige gunning het peilmoment is, en dat de certificaten aan de checklist in §6.7 worden toegevoegd? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken welk peilmoment geldt en welke bewijsstukken na voorlopige gunning worden opgevraagd.	De gevraagde certificeringen (of vergelijkbaar) moeten op het moment van voorlopige gunning in orde zijn en dienen te binnen de gestelde termijn te worden ingediend. Zo ook de overige gevraagde documenten vermeld in paragraaf 6.7.
20.	20	6.6	In open vraag 2 wordt verzocht om een voorstel voor een SLA toe te voegen aan de inschrijving, gebaseerd op de uitvraag. Voor het onderdeel “logistieke ondersteuning” is ons niet duidelijk welke aspecten betrekking hebben op een SLA en op welke wijze deze zich verhouden tot de gestelde eisen en de uitvraag voor dit onderdeel. Kunt u verduidelijken welke SLA-aspecten voor het onderdeel logistieke ondersteuning worden verwacht en of, en zo ja op welke wijze, het ingediende SLA-voorstel wordt meegenomen in de beoordeling van open vraag 2?	Zie antwoord vraag 12.

21.	20	6.6	In open vraag 2 worden logistieke diensten genoemd, gevolgd door een aparte opsomming onder “Aanvullende diensten”. Het is niet duidelijk welke rol deze aanvullende diensten hebben in de beoordeling. Kunt u toelichten of de onderwerpen onder “Aanvullende diensten” op gelijke wijze worden meegenomen in de beoordeling van open vraag 2?	Deze aanvullende diensten zijn onderdeel van vraag 2 en vraag 2 wordt in zijn totaliteit beoordeeld.
22.	20	6.6	In open vraag 2 wordt onder “Aanvullende diensten” gevraagd: “Wat zijn de kosten zijn hierop van toepassing (per apparaat, per container, per afvoeropdracht) of is dit inbegrepen in de dienstverlening”. Prijs is in paragraaf 6.5 een afzonderlijk gunningscriterium en wordt beoordeeld op basis van het Prijzenblad. In paragraaf 6.3 staat bovendien dat de beoordelaars van de open vragen “geen inzage in de ingediende prijzen” hebben. Kunt u bevestigen dat prijzen niet hoeven worden genoemd, zodat het de beoordeling niet beïnvloed?	Als Inschrijver hiervoor een vergoeding vraagt kan Inschrijver in de tekst antwoorden dat Inschrijver er een vergoeding voor vraagt, meer niet en op het prijzenblad de werkelijke bedragen invullen.
23.	20	§6.6 Open vraag 1 Service en garantie	Huidig meld- en afhandelproces defecten Open vraag 1 vraagt onder meer naar de afhandeling van garantie, schades en storingen en de melding hierover. Voor een passend antwoord is inzicht in het huidige proces noodzakelijk. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te beschrijven hoe een defect device nu wordt gemeld en afgehandeld: meldt de medewerker dit bij de eigen Servicedesk, die de melding doorzet naar de leverancier, of meldt de medewerker rechtstreeks bij de leverancier? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers zonder deze informatie een antwoord kunnen geven dat 'passend is bij de geschetste behoefte'.	Het huidige proces is niet relevant voor deze vraag. Inschrijver dient aan te geven hoe zij het proces voor zich zien. Wel op te merken valt dat medewerkers niet rechtstreeks communiceren met Opdrachtnemer. Dit gaat altijd via de service-desk.

24.	20 en 22	\$6.6 Open vraag 2, aanvullende diensten / \$6.3 lid 4	Kosten in het kwaliteitsantwoord versus prijsblindheid beoordelaars Bij open vraag 2 wordt gevraagd 'wat de kosten zijn' voor afvoer (per apparaat, per container, per afvoeropdracht). Volgens \$6.3 lid 4 hebben de beoordelaars van de open vragen echter geen inzage in de prijzen, en volgens \$6.6 kunnen geen separate kosten in rekening worden gebracht tenzij hier expliciet naar wordt gevraagd. Het Prijzenblad bevat daarnaast eigen regels voor afvoer (rij 58 t/m 60). Is onze aanname correct dat kosten voor afvoer uitsluitend in het Prijzenblad worden opgenomen en niet in het antwoord op open vraag 2, en dat het niet noemen van bedragen in het kwaliteitsantwoord niet tot puntenaftrek leidt? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe het vermelden van prijzen in het kwaliteitsdeel zich verhoudt tot \$6.3 lid 4.	Zie antwoord vraag 22.
25.	20	\$6.6 Open vraag 2, MDM	Desktops binnen de scope Bij open vraag 2 wordt verwezen naar een MDM-oplossing (Intune) 'voor laptops/desktops'. Desktops komen echter niet voor in \$3.1, \$3.2, Bijlage 7 of het Prijzenblad. Is onze aanname correct dat desktops geen onderdeel uitmaken van deze opdracht? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze desktops dan in de inschrijving en het Prijzenblad moeten worden verwerkt.	Desktops zijn geen onderdeel van deze scope, maar kunnen mogelijk wel in de toekomst ondergebracht worden bij de Opdrachtnemer. Als een desktop wordt gevraagd gaat dat middels een separate offerte aanvraag.
26.	20 en 21	\$6.6 Open vraag 3 Webshop / PvE a-e-9	Wie bestelt in de webshop Open vraag 3 vermeldt dat de webshop bestemd is 'voor medewerkers van de VRD/GGD medewerkers en helpdeskfunctionarissen', met instelbare autorisatie, een bestelbudget per gebruiker en SSO voor medewerkers. PvE a-e-9 bepaalt dat medewerkers geen	Alle 430 medewerkers GGD en 370 medewerkers VRD kunnen zelfstandig bestellen. Zo ook de helpdesk functionarissen. Bedragen zijn voor de medewerkers niet zichtbaar, voor de helpdesk wel. Het assortiment wordt zo ingericht dat er gaan budgetproblemen bij

			prijzen zien. PvE l-e-7 laat de medewerker zelf het afleveradres kiezen. Daarmee is onduidelijk of alle circa 1.100 medewerkers zelfstandig bestellen (een choose your own device model) of dat uitsluitend een beperkte groep geautoriseerde bestellers bestelt. Dit heeft grote invloed op de inrichting, de licentie- en beheerkosten van de webshop en de logistieke kosten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te specificeren of alle medewerkers zelfstandig bestellingen plaatsen of uitsluitend een geselecteerde groep bestellers, en om hoeveel gebruikers met bestelrechten het per organisatie gaat. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers zonder deze informatie een vergelijkbare prijs voor 'onderhoud webshop' kunnen opgeven.	medewerkers kunnen ontstaan en de helpdesk kijk mee bij een bestelling en keurt deze wel of niet goed.
27.	21	6.6	In open vraag 4 wordt Inschrijver gevraagd aan te geven hoe hij het doel “Industrie, innovatie en infrastructuur” binnen deze Opdracht gaat inrichten en borgen. Voor een opdracht die betrekking heeft op de levering van ICT-hardware is niet duidelijk welke invulling u aan dit doel verwacht. Kunt u toelichten wat u binnen deze Opdracht verstaat onder het doel “Industrie, innovatie en infrastructuur”?	Het betreft de SDG-goals. Op de site waarnaar verwezen wordt staat de nodige inhoudelijke informatie. Inschrijver dient aan de hand hiervan aan te geven hoe zij invulling geeft aan deze doelen.
28.	21	§6.6 Open vraag 3 / PvE l-e-3 / f-e-3 / a-e-10	Referentienummers: AFAS of TOPdesk Open vraag 3 vraagt om een referentieveld 'waar in meldingsnummer ingezet kunnen worden t.b.v. koppeling met gebruikersovereenkomst AFAS'. PvE l-e-3 en f-e-3 verlangen een TOPdesk-nummer op pakbon en factuur, PvE a-e-10 een OCI-koppeling met AFAS en open vraag 2 een koppeling of import richting TOPdesk. Het is onduidelijk welk systeem het bestelnummer genereert en welk nummer leidend is.	Het bestelnummer wordt door ons doorgegeven middels een Topdesk melding. Een order wordt aangemaakt met hetzelfde nummer in AFAS. Opdrachtnemer dient op dat nummer te factureren.

			Wij verzoeken de aanbestedende dienst toe te lichten welk referentienummer (TOPdesk, AFAS of inkoopordernummer) bij welke bestelwijze leidend is en door wie dit nummer bij een webshopbestelling wordt ingevoerd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze eisen in samenhang moeten worden gelezen.	
29.	22	§6.6 Vormvereisten	Paginamaximum vervangen door woordenlimiet Voor de vier open vragen samen geldt een maximum van 8 pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13. Een paginamaximum leidt tot discussie over marges, tabellen en afbeeldingen en ontmoedigt het gebruik van verduidelijkende schema's. Wij verzoeken de aanbestedende dienst het paginamaximum te vervangen door een objectief toetsbaar maximaal aantal woorden, bijvoorbeeld 5.500 woorden voor de vier vragen samen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een paginamaximum de voorkeur heeft.	Neen. Zoals aangegeven in de leidraad is hoe Inschrijver de antwoorden dient in te dienen. Hiervan wordt niet afgeweken. 
30.	22	§6.6 Vormvereisten	Lettergrootte in tabellen en schema's De vormvereisten schrijven Verdana 9 met regelafstand exact 13 voor. Voor tabellen en schema's is een kleinere opmaak gebruikelijk en bevordert dit de leesbaarheid. Is onze aanname correct dat in tabellen en schema's een kleiner lettertype (Verdana 7 of 8) en een kleinere regelafstand mogen worden gebruikt? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom deze uitzondering niet wordt toegestaan.	Inzake tabellen of schema's is het aangegeven lettertype akkoord.
31.	22	§6.6 Beoordelingsschaal	Identieke omschrijving 'Goed' en 'Voldoende' In de beoordelingsschaal luidt bij zowel 'Goed' (75%) als 'Voldoende' (50%) de omschrijving dat de informatie 'voldoet aan de verwachtingen van de Aanbestedende	Zoals het in de tabel is opgenomen geeft het voldoende duidelijkheid voor Inschrijvers waarom iets goed of voldoende is. Het verschil is in rapportcijfers weergegeven bij een :

			dienst'. Daarmee is het onderscheid tussen beide scores niet objectief bepaalbaar. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de omschrijvingen van 'Goed' en 'Voldoende' zodanig aan te passen dat het onderscheid tussen beide scores voor inschrijvers kenbaar en toetsbaar is. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe beoordelaars dit onderscheid nu maken.	<i>Uitstekend 10</i> <i>Goed 8</i> <i>Voldoende 6</i> <i>Matig 4</i> <i>Slecht 0</i>
32.	22	§6.6 Beoordelingsmethodiek	Absolute of relatieve beoordeling Volgens §6.6 'vergelijken de beoordelaars hierbij de antwoorden van de verschillende Inschrijvers'. Tegelijkertijd is een absolute beoordelingsschaal opgenomen waarin wordt getoetst aan de punten uit de aanbestedingsstukken. Is onze aanname correct dat ieder antwoord uitsluitend absoluut wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingsschaal en de genoemde aspecten, en niet relatief ten opzichte van andere inschrijvers? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een relatieve vergelijking zich verhoudt tot de gepubliceerde beoordelingsschaal.	Iedere inschrijving wordt op inhoud beoordeeld en niet vergeleken met andere inschrijvers.
33.	23	§6.6.1 Beoordeling totaalprijs	Kortingen in de totaalprijs Volgens §6.6.1 is de totaalprijs 'de prijs voor alle onderdelen (inclusief eventuele kortingen) zoals weergegeven onderaan op het Prijzenblad'. Het Prijzenblad bevat echter geen veld voor kortingen. Is onze aanname correct dat kortingen uitsluitend kunnen worden verwerkt in het opslagpercentage en dat geen afzonderlijke korting kan of mag worden opgegeven? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven waar en hoe een korting dan moet worden opgenomen.	Eventuele kortingen dient Inschrijver te verwerken in de opslagmarge.

34.	26	§7.5 Digitaal bewerken Bijlagen	Verwijzing naar hoofdstuk 6 §7.5 verwijst voor de voorschriften voor het indienen van de Inschrijving naar hoofdstuk 6. Deze voorschriften zijn echter opgenomen in hoofdstuk 5. Is onze aanname correct dat in §7.5 hoofdstuk 5 wordt bedoeld? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven welke voorschriften uit hoofdstuk 6 hier bedoeld worden.	Correct, de verwijzing moet naar hoofdstuk 5 zijn. Dank voor de oplettendheid.
35.	26 en 27	§7.9 Toepasselijke documenten / Begrippenlijst / Bijlage 3A art. 2.2	Rangorde van documenten De rangorde in §7.9 (Raamovereenkomst, Verwerkersovereenkomst, verslag verificatiegesprek, Nota's van Inlichtingen, Aanbestedingsleidraad, Algemene Inkoopvoorwaarden, Inschrijving) wijkt af van artikel 2.2 van Bijlage 3A, waarin het verslag verificatiegesprek ontbreekt en een 'Prijzlijst (Bijlage 6)' is toegevoegd. In de Begrippenlijst staat bovendien dat de Nota's van Inlichtingen boven de Aanbestedingsleidraad prevaleren, terwijl de Raamovereenkomst in beide rangordes boven de Nota's van Inlichtingen staat. Het Programma van Eisen, het Prijzenblad en de Wachtkamerovereenkomst komen in geen van beide rangordes zelfstandig voor, en Bijlage 6 is in de leidraad het Format Nota van Inlichtingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst één eenduidige rangorde vast te stellen en te bevestigen dat wijzigingen via de Nota's van Inlichtingen voorgaan op de oorspronkelijke tekst van de Raamovereenkomst. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke rangorde bij tegenstrijdigheid geldt.	De volgende contractdocumenten zijn; I. Raamovereenkomst; II. Gesprek verificatieverslag (indien van toepassing) aangehecht aan de Raamovereenkomst; III. Verwerkersovereenkomst (Bijlage 1) in bezit Partijen; IV. Nota's van Inlichtingen (waarbij de laatste Nvl als eerste prevaleert) (Bijlage 2), in bezit Partijen; V. Aanbestedingsleidraad (Bijlage 3), in bezit Partijen; VI. Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever (Bijlage 4), in bezit Partijen; VII. Inschrijving Opdrachtnemer (Bijlage 5), in bezit Partijen. VIII. Prijslijst (Bijlage 6), aangehecht aan deze Raamovereenkomst. Een wachtkamer overeenkomst is geen onderdeel van deze ranglijst.
36.	17		ISAE 3402 Type II-verklaring Een ISA3401 Type-II verklaring is een ongebruikelijke eis voor een aanbesteding voor deze scope. Deze eis heeft Inschrijver nooit eerder gezien. Inschrijver beschikt over	Zie antwoord vraag 18.

			een ISO9001 en ISO27001-certificering. Verzoek is om de ISA3401-II verklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, dan graag een motivering waarom deze verklaring specifiek noodzakelijk is.	
37.	20		SLA Bij kwaliteitsvraag 2 verzoekt u Inschrijver een concept-SLA bij de inschrijving te voegen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat: - de concept-SLA buiten de maximale tekstruimte van acht A4-pagina's voor de beantwoording van de kwaliteitsvragen valt; - de inhoud van de concept-SLA geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de kwaliteitsvragen. Zijn deze veronderstellingen juist?	De SLA valt zoals aangegeven buiten het aantal pagina's en maakt op zich geen onderdeel uit van de kwaliteitsvraag. Zie antwoord vraag 12.
38.	21		8 pagina's A4 Gezien het grote aantal onderwerpen dat in de kwaliteitsvragen aan bod komt, verzoeken wij u de maximale tekstruimte te verruimen van acht naar tien A4-pagina's. Dit biedt Inschrijvers voldoende ruimte om de gevraagde onderwerpen zorgvuldig en volledig te behandelen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, het aantal pagina's wordt verruimd naar 10.

Bijlage 1 Programma van Eisen

Nr.	Eis	Vraag	Antwoord
39.	Inleiding / l-e-7 / c-e-1 / Prijzenblad rij 57 t/m 70	Welke kosten mogen separaat worden gefactureerd De inleiding van het Programma van Eisen bepaalt dat kosten die voortvloeien uit de eisen in de prijsopgave moeten worden verwerkt en 'niet kunnen leiden tot extra kosten'. Eis c-e-1 bepaalt dat de opslagmarge 'inclusief dienstverlening' is. Het Prijzenblad bevat echter afzonderlijke regels voor afvoer, imaging, labeling, onderhoud webshop en beheer, en eis l-	Inschrijver dient alle gevraagde kosten op het Prijzenblad in te vullen. De kosten die hierop opgenomen zijn worden door ons vergoed. Andere kosten niet.

		e-7 vermeldt dat de kosten voor thuislevering 'gespecificeerd zijn in prijzenblad'. Daarmee is onduidelijk of dienstverlening via de marge, via de afzonderlijke regels of via beide moet worden vergoed. Is onze aannahme correct dat de diensten die in het Prijzenblad als afzonderlijke regel zijn opgenomen gedurende de looptijd tegen het opgegeven tarief separaat mogen worden gefactureerd, en dat uitsluitend overige dienstverlening in het opslagpercentage moet worden opgenomen? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe dubbele beprijzing van dezelfde dienst wordt voorkomen.	De diensten die in het Prijzenblad als afzonderlijke regel zijn opgenomen gedurende de looptijd kunnen tegen het opgegeven tarief separaat worden gefactureerd. Voor de artikelen geldt het opslagpercentage.
40.	a-e-3 / a-e-14 / a-e-18 / j-e-1 / t-e-54 / t-e-68	Eenduidige garantietermijn per productcategorie De stukken noemen verschillende en deels tegenstrijdige termijnen: een minimale garantie van 24 maanden (a-e-3), 36 maanden fabrieksondersteuning op het moment van levering (a-e-3), vier jaar ondersteuning en onderdelen bij A-merken (a-e-14 en a-e-18), een 'vastgestelde garantieperiode' Pick-up & Return zonder vermelding van de duur (j-e-1), 2 jaar fabrieksgarantie voor smartphones (t-e-54) en 3 jaar voor AV-middelen (t-e-68). De afschrijvingstermijnen in §3.2 bedragen 3 tot 5 jaar. Garantie is een wezenlijke kostenfactor in de inkoopprijs. Wij verzoeken de aanbestedende dienst per productcategorie (laptops, tablets, monitoren, smartphones, AV-middelen en accessoires) eenduidig de verlangde garantietermijn en de garantievorm (Pick-up & Return, on site of bring in) vast te stellen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers op basis van de huidige tegenstrijdige termijnen een vergelijkbare prijs kunnen opgeven.	Garantie, ondersteuning en life cycle management • Opdrachtnemer levert uitsluitend producten waarvoor op het moment van levering nog minimaal 36 maanden fabrieksmatige ondersteuning, firmware-updates en beveiligingsupdates beschikbaar zijn. • Producten die binnen 12 maanden na levering de status End of Sale (EoS), End of Life (EoL) of End of Service (EoSs) bereiken, worden niet aangeboden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de GGD Drenthe en de VRD Drenthe. • Op de geleverde producten (ICT-werkplek hardware en mobiele telefonie) geldt een minimale garantieperiode van 24 maanden, tenzij de fabrieksgarantie een langere periode voorschrijft.
41.	a-e-3 Life cycle management	Verbod op producten met EoS binnen 12 maanden Eis a-e-3 bepaalt dat producten die binnen 12 maanden na levering de status End of Sale, End of Life of End of Service bereiken niet worden aangeboden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Zakelijke laptops en smartphones kennen in de praktijk een verkoopcyclus van circa 12 tot 18 maanden. Het End of Sale-moment wordt door fabrikanten bovendien	Zie antwoord 40.

		doorgaans niet ver vooruit gepubliceerd, zodat inschrijver op het moment van aanbieden niet kan instaan voor een gebeurtenis bij de fabrikant. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze eis te beperken tot End of Service en End of Life, en End of Sale te vervangen door een informatieplicht zodra de fabrikant dit bekendmaakt. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een inschrijver kan worden gehouden aan een End of Sale-datum die buiten zijn invloedssfeer ligt.	
42.	a-e-4	Biometrie en encryptie bij laptops Eis a-e-4 stelt dat identificatie middels vingerafdruk of biometrie 'een vereiste' is, op het apparaat of als losse toevoeging, en dat encryptie 'waar mogelijk Android devices, maar zeker op laptops' moet worden toegepast. Deze eisen ontbreken in Bijlage 7 en zijn niet verwerkt in de plafondbedragen van het Prijzenblad (onder meer € 600 voor een laptop van 12,4 inch). Is onze aanname correct dat bij laptops zonder ingebouwde biometrie kan worden voldaan met een Windows Hello-compatible camera of losse vingerafdruklezer, en dat de kosten daarvan buiten het plafondbedrag van het device vallen? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze eis zich verhoudt tot de plafondbedragen.	Uw aanname is correct.
43.	a-e-5	Omvang, locatie en eigendom van de minimale voorraad Eis a-e-5 verlangt voor 'het kernassortiment van 10 laptops en 10 mobiele telefonie' een minimale voorraad van meer dan 10 stuks. Het Prijzenblad kent echter 15 laptopmodellen en 2 smartphones, en a-e-24 noemt twee Android-modellen. Niet duidelijk is of de voorraad per model of in totaal geldt, waar deze moet worden aangehouden, wie eigenaar is en wie het risico draagt van incurantheid bij een modelwissel. Een voorraad die voor rekening van opdrachtgever wordt aangehouden is bovendien niet verenigbaar met f-e-4 (facturatie na volledige levering) en l-e-9 (DDP). Wij verzoeken de aanbestedende dienst te specificeren (i) om hoeveel modellen en stuks het gaat, (ii) of de voorraad bij opdrachtnemer of bij opdrachtgever wordt aangehouden, en (iii) of opdrachtgever bij beëindiging of modelwissel de resterende voorraad afneemt. Indien nee, verzoeken wij u	Het rekenblad geeft alleen maar rekenkundige aantallen weer om Inschrijvers op basis van dezelfde aantallen de prijzen te kunnen vergelijken. Per type een voorraad van 10 onafhankelijk van merk • Laptops 10 stuks 13", 10 stuks 14", 10 stuks 15/16" • Mobiel 10 stuks Android Na beëindiging worden deze voorraad artikelen door ons overgenomen tegen de geldende vergoeding.

		te motiveren hoe het voorraadriscio gedurende de looptijd proportioneel is verdeeld.	
44.	a-e-10	Inhoud en kosten OCI-koppeling AFAS Eis a-e-10 verplicht opdrachtnemer 'de gevraagde gegevens af te staan' voor een OCI-koppeling met AFAS, voor beide organisaties, waarbij de kosten voor rekening van opdrachtnemer komen. Niet is aangegeven welke gegevens worden gevraagd, of opdrachtnemer de koppeling zelf moet realiseren en welke kosten aan de zijde van AFAS of opdrachtgever buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen. Is onze aanname correct dat opdrachtnemer volstaat met het beschikbaar stellen van een standaard OCI-punchout vanuit zijn webshop en de daarvoor benodigde koppelgegevens, en dat inrichting en kosten aan de zijde van AFAS voor rekening van opdrachtgever blijven? Indien nee, verzoeken wij u te specificeren welke werkzaamheden van opdrachtnemer worden verwacht.	Uw aanname is correct.
45.	a-e-11	Doelgroep servicepunt Eis a-e-11 verlangt een servicepunt dat via chat, telefoon en e-mail bereikbaar is voor de ICT-afdeling van de GGD en VRD. In combinatie met een webshop voor alle medewerkers (open vraag 3) is onduidelijk of het servicepunt ook als eerste aanspreekpunt voor eindgebruikers moet fungeren. Is onze aanname correct dat het servicepunt uitsluitend bestemd is voor de ICT-afdeling en de Servicedesk van opdrachtgever en niet als eerstelijns support voor eindgebruikers? Indien nee, verzoeken wij u het verwachte aantal gebruikers en contacten per maand te specificeren.	U aanname is correct, het servicepunt is uitsluitend bestemd voor de ICT-afdeling en de Servicedesk van de GGD en VRD.
46.	a-e-12	Demonstratie-exemplaren van ieder aangeboden model Eis a-e-12 verplicht de nummer 1 om binnen 10 werkdagen na voorlopige gunning 'van ieder aangeboden model één exemplaar' te leveren. Op basis van het Prijzenblad gaat het om ten minste 15 laptops van drie merken, twee tablets, monitoren, twee of drie smartphones, vier AV-schermen tot en met 86 inch en de accessoires. Dit vergt een aanzienlijke voorfinanciering en logistieke inspanning vóór gunning, binnen dezelfde termijn waarin ook alle bewijsstukken moeten worden aangeleverd, voor een opdracht met een	De voorlopig gegunde Inschrijver mag zelf bepalen om de specificaties te baseren op datasheets van de fabrikant of fysiek de gevraagde exemplaren af te leveren. De fysiek aangeleverd items worden vergoed.

		geraamde jaarwaarde van € 300.000. De specificaties zijn bovendien volledig toetsbaar aan de hand van datasheets van de fabrikant. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis a-e-12 te schrappen en de toetsing van specificaties te baseren op datasheets van de fabrikant. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom fysieke exemplaren van ieder model noodzakelijk en proportioneel zijn.	
47.	a-e-12	Toetsingskader functioneren in het netwerk Volgens eis a-e-12 controleert opdrachtgever of de exemplaren 'functioneren binnen het netwerk van de Opdrachtgever' en kan opdrachtgever inschrijver afwijzen indien de tekortkoming 'niet eenvoudig' kan worden opgelost. Er is geen objectief toetsingskader, testprotocol of hersteltermijn gepubliceerd. Een afwijzing na voorlopige gunning op basis van niet kenbare criteria is in strijd met het transparantiebeginsel. Mocht eis a-e-12 worden gehandhaafd, dan verzoeken wij de aanbestedende dienst het testprotocol, de netwerkomgeving (onder meer Intune- en Autopilot-configuratie), de objectieve afwijzingsgronden en een hersteltermijn van ten minste 10 werkdagen te publiceren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers vooraf kunnen beoordelen of zij aan deze eis voldoen.	Dit wordt met de Opdrachtnemer na gunning verder ingericht. Mochten daar extra kosten aan verbonden zijn zal opdrachtgever deze extra kosten vergoeden.
48.	a-e-12	Kosten, retour en termijn demonstratie-exemplaren Eis a-e-12 vermeldt niet wie de kosten van de demonstratie-exemplaren draagt, of de exemplaren worden geretourneerd en in welke staat, en of deze bij gunning worden verrekend. De termijn van 10 werkdagen is voor modellen die niet uit voorraad leverbaar zijn, zoals grote AV-schermen, niet haalbaar. Mocht eis a-e-12 worden gehandhaafd, dan verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat de exemplaren binnen 10 werkdagen na beoordeling onbeschadigd en kosteloos worden geretourneerd of tegen het aangeboden tarief worden afgenomen, en de termijn te verlengen naar ten minste 20 werkdagen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom deze kosten en risico's bij inschrijver worden gelegd.	De termijn wordt voor de aan te leveren items verlengd naar 20 dagen. De termijn voor de aan te leveren documenten blijft onveranderd.

49.	a-e-13	Preferred partner status per merk Eis a-e-13 verlangt dat opdrachtnemer 'preferred partner vendor' is van alle apparatuur waarmee wordt aangeboden. De vervolgens genoemde voorwaarden (supportorganisatie, firmware-updates, EOL-communicatie, reserveonderdelen) zijn eigenschappen van de fabrikant en niet van opdrachtnemer. Daarnaast verlangt eis a-e-14 al dat opdrachtnemer distributeur of geautoriseerd reseller van A-merken is. Het begrip 'preferred partner' is per fabrikant verschillend ingevuld en niet objectief toetsbaar. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis a-e-13 te vervangen door de eis dat opdrachtnemer geautoriseerd reseller is van de aangeboden merken, of anders per fabrikant objectief aan te geven welk partnerniveau wordt verlangd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een niet gedefinieerd partnerniveau voor alle merken noodzakelijk is.	De eis wordt aangepast naar dat Opdrachtnemer moet geautoriseerd reseller is van de aangeboden merken zijn en dient aan te geven welk partner niveau zij heeft.
50.	a-e-14	Gartner Magic Quadrant als A-merk criterium Eis a-e-14 bepaalt dat A-merken 'dienen voor te komen in het Gartner's magic leaders quadrant'. Niet is aangegeven welk Magic Quadrant van Gartner wordt bedoeld voor respectievelijk laptops, tablets, smartphones, monitoren en audiovisuele middelen, noch welke editie. Inschrijvers kunnen deze eis daardoor niet objectief toetsen, terwijl de verwijzing naar uitsluitend 'leaders' de mededinging beperkt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst per productcategorie te specificeren welk Gartner-rapport en welke editie bedoeld wordt, of deze verwijzing te schrappen en te volstaan met de overige omschrijving van een A-merk. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze eis objectief toetsbaar is.	Zie antwoord vraag 49
51.	a-e-15 / l-e-16	Geautomatiseerde CMDB-registratie Eis a-e-15 verlangt een 'geautomatiseerde voorziening' voor registratie en actualisatie van assetgegevens in de CMDB van opdrachtgever, en eis l-e-16 het 'actualiseren van asset- en CMDB-gegevens' bij afvoer. Niet is aangegeven welke CMDB wordt gebruikt, welk formaat en welke koppelvorm wordt verlangd. Is onze aanname correct dat opdrachtnemer voldoet door assetgegevens (onder meer serienummer, model, leverdatum en besteller) digitaal aan te	Uw aanname is correct.

		leveren in een overeen te komen standaardformaat, en dat het muteren van de CMDB zelf de verantwoordelijkheid van opdrachtgever blijft? Indien nee, verzoeken wij u te specificeren welke CMDB en welke koppeling worden verwacht.	
52.	a-e-19	Voorgeschreven Windows OEM-versie Eis a-e-19 bepaalt dat laptops worden geleverd met een 'door de GGD Drenthe en de VRD Drenthe voorgeschreven Windows OEM-versie'. Welke versie wordt voorgeschreven is niet vermeld, terwijl dit van invloed is op de inkoopprijs. Is onze aanname correct dat het gaat om Windows 11 Pro OEM en dat eventuele upgrades naar Enterprise via de eigen volumelicensies van opdrachtgever verlopen? Indien nee, verzoeken wij u te specificeren welke versie wordt verlangd.	Neen, betreft Windows 11 Enterprise
53.	a-e-24 / t-e-42 / t-e-55 / Prijzenblad rij 34 en 35	Welke smartphones moeten worden aangeboden Eis a-e-24 verlangt ten minste twee Android-modellen: een middensegmenttoestel vergelijkbaar met de Samsung Galaxy A36 en een toestel in het hogere segment vergelijkbaar met de Motorola Edge 70-serie. Het Prijzenblad vraagt daarentegen één Android-toestel in het middensegment en één iPhone. Bijlage 7 (t-e-42) vereist 'Android Enterprise Recommended of gelijkwaardig', waaraan een iPhone niet voldoet, en bevat geen specificaties voor een iPhone. De Galaxy A36 is bovendien inmiddels opgevolgd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen welke smartphones moeten worden aangeboden, het Prijzenblad en het Programma van Eisen daarop af te stemmen, en te bevestigen dat de actuele opvolger van een genoemd referentietoestel als gelijkwaardig wordt aanvaard. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers aan beide documenten tegelijk kunnen voldoen.	Zie bijlage 7 voor de specs. Is minimale vereiste opvolgers mogen vergelijkbare modellen zijn als ze binnen middensegment vallen Iphone uit prijzenblad is komen te vervallen en wordt gewijzigd. Zie aangepast Prijzenblad.
54.	a-e-26	Scope Microsoft Teams Rooms-oplossing Eis a-e-26 bepaalt dat 'de vergaderruimte' wordt voorzien van een Microsoft Teams Rooms-oplossing gebaseerd op Logitech Tap of gelijkwaardig. Het aantal ruimten, de gewenste configuratie (camera, audio, compute) en de	Inschrijver dient alleen de gevraagde schermen te prijzen zie prijzenblad. Mocht Opdrachtnemer gevraagd worden de toestellen te plaatsen en te

		installatiewerkzaamheden zijn niet vermeld, en het Prijzenblad bevat uitsluitend AV-schermen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te specificeren hoeveel ruimten het betreft, welke componenten en installatiewerkzaamheden worden verwacht en op welke regel van het Prijzenblad deze moeten worden geprijsd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom deze eis niet in de prijsvergelijking wordt meegenomen.	installeren wordt dit middels een offerte bij Opdrachtnemer aangevraagd.
55.	l-e-1 / Bijlage 3A art. 5.2	Levertijd van 5 werkdagen als fatale termijn Eis l-e-1 vereist levering binnen 5 werkdagen na bestelling, zonder onderscheid tussen voorradige producten, niet voorradige producten, projectbestellingen in bulk en AV-middelen. Artikel 5.2 van Bijlage 3A merkt iedere leveringstermijn aan als fataal en geeft opdrachtgever bij de eerste overschrijding het recht de gehele Raamovereenkomst te ontbinden. Levertijden van fabrikanten liggen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de termijn van 5 werkdagen te beperken tot producten uit het kernassortiment die op voorraad zijn, en voor overige producten de levertijd van de fabrikant plus een vast aantal werkdagen te hanteren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een uniforme termijn van 5 werkdagen voor alle producten en bestelvormen proportioneel is.	De termijn van 5 werkdagen is alleen voor producten uit het kernassortiment daarvoor is de minimale voorraad vereist
56.	l-e-5	Vorm van de orderbevestiging Eis l-e-5 verlangt dat iedere bestelling binnen drie werkdagen nadat de 'schriftelijke order' is ontvangen 'schriftelijk' wordt bevestigd. Is onze aanname correct dat een automatische orderbevestiging per e-mail en de status in de webshop voldoen aan het vereiste van een schriftelijke bevestiging, en dat een bestelling via de webshop geldt als schriftelijke order? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven welke vorm wordt verlangd.	Correct, een automatische orderbevestiging per e-mail en de status in de webshop is voldoende.
57.	l-e-6 / j-e-4	Vergoeding van onnodig gemaakte kosten en elders bestellen Eis l-e-6, die in j-e-4 letterlijk wordt herhaald, verplicht opdrachtnemer alle kosten te vergoeden die opdrachtgever 'aantoonbaar onnodig' heeft gemaakt wegens een verhindering, en bepaalt dat 'wezenlijke wijzigingen' aanleiding	Eis l-e-6 komt te vervallen. De eis j-e-4 wordt aangepast:

		kunnen zijn om de bestelling te annuleren en elders te bestellen. Welke kosten hieronder vallen, wat een wezenlijke wijziging is en tot welk maximum de vergoeding reikt, is niet bepaald. Dit leidt tot een onbegrensd en niet calculeerbaar risico. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis l-e-6 en j-e-4 te schrappen, dan wel de vergoeding te beperken tot directe schade binnen de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 12 van Bijlage 3A en het begrip 'wezenlijke wijziging' objectief te definiëren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een onbegrensde kostenvergoeding proportioneel is.	Opdrachtnemer dient de GGD Drenthe als de VRD Drenthe onverwijld schriftelijk op de hoogte te stellen, indien zich omstandigheden voordoen op grond waarvan de levering geen doorgang kan vinden of uitgesteld moet worden. Voor zover de GGD Drenthe als de VRD Drenthe wegens verhindering zijdens Opdrachtnemer aantoonbaar onnodig kosten heeft gemaakt of moet maken, worden deze kosten door Opdrachtnemer vergoed. Wezenlijke wijzigingen in de gevraagde apparatuur of hulpmiddelen kunnen aanleiding zijn om de bestelling te annuleren en bestelde producten elders te bestellen.
58.	l-e-7 / c-e-3	Kosten thuislevering: in het Prijzenblad of inclusief Eis l-e-7 vereist levering op het thuisadres van de medewerker of een alternatieve afhaallocatie en vermeldt dat de 'Kosten zijn gespecificeerd in prijzenblad'. Het Prijzenblad bevat echter geen regel voor thuislevering. Eis c-e-3 bepaalt vervolgens dat alle bezorg- en verzendkosten inclusief zijn en 'nimmer kunnen worden doorbelast'. Deze bepalingen zijn onderling tegenstrijdig. Het aandeel thuisleveringen is bovendien niet bekend, terwijl dit een wezenlijke kostenpost is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst een afzonderlijke regel voor thuislevering in het Prijzenblad op te nemen, met een rekenkundig aantal dat de verwachte verhouding tussen leveringen in Assen en thuisleveringen weergeeft. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe l-e-7 en c-e-3 in samenhang moeten worden gelezen.	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze nvi 1.
59.	l-e-9	Leveringsconditie DDP Eis l-e-9 schrijft de leveringsconditie DDP (Delivered Duty Paid) voor. Dit Incoterm is bedoeld voor grensoverschrijdende leveringen. Is onze aanname correct dat met DDP wordt bedoeld dat de levering vrij op het opgegeven afleveradres plaatsvindt en dat het risico overgaat op het moment van aflevering, en dat deze conditie niet ziet op een eventuele	Uw aanname is correct. Met DDP wordt bedoeld dat de levering vrij op het opgegeven afleveradres plaatsvindt en dat het risico overgaat op het moment van aflevering, en dat deze conditie niet ziet op een eventuele voorraad als bedoeld in a-e-5.

		voorraad als bedoeld in a-e-5? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken welke afspraken over kosten en risico worden bedoeld.	
60.	c-e-2	Recht om elders te bestellen Eis c-e-2 geeft opdrachtgever het recht 'kleine hoeveelheden nieuwe devices, beeldschermen of accessoires elders te bestellen'. Het begrip 'kleine hoeveelheden' is niet gedefinieerd. In combinatie met een raamovereenkomst met één opdrachtnemer, de vele verplichtingen die aan opdrachtnemer worden opgelegd (voorraad, webshop, koppelingen, demonstratie-exemplaren) en het ontbreken van enige afnameverplichting ontstaat een onevenwichtige risicoverdeling en is de gehele opdracht feitelijk vrijblijvend voor opdrachtgever. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis c-e-2 te beperken tot situaties waarin opdrachtnemer niet binnen de overeengekomen termijn kan leveren, dan wel 'kleine hoeveelheden' objectief te begrenzen in aantal en waarde per jaar. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze eis zich verhoudt tot het exclusieve karakter van een raamovereenkomst met één partij.	Akkoord, eis c-e-2 wordt beperken tot situaties waarin Opdrachtnemer niet binnen de overeengekomen termijn kan leveren.
61.	c-e-4 / Prijzenblad kolom I	Eén vast opslagpercentage of per regel Eis c-e-4 bepaalt dat het mark-up percentage 'geldt voor alle te leveren apparatuur en accessoires' en vaststaat gedurende de looptijd. Het Prijzenblad bevat daarentegen per regel een afzonderlijk invulveld voor de opslagmarge (kolom I), waardoor per product een ander percentage kan worden opgegeven. Is onze aanname correct dat in kolom I op iedere regel hetzelfde opslagpercentage moet worden ingevuld, en dat een inschrijving met verschillende percentages per regel niet voldoet aan c-e-4? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe verschillende percentages per regel zich verhouden tot c-e-4.	Neen, Inschrijver mag per item, dus per regel, een ander opslagpercentage gebruiken als zij dit noodzakelijk vindt.
62.	j-e-1	Calculatieblad versus Prijzenblad Eis j-e-1 verwijst tweemaal naar het 'calculatieblad'. In de leidraad is sprake van 'Bijlage 5 Prijzenblad', terwijl op TenderNed een document 'Bijlage 5A Calculatieblad aangepast' is gepubliceerd.	Met Calculatieblad en Prijzenblad wordt hetzelfde document bedoeld. Er wordt gesproken over een Prijzenblad in de leidraad en deze terminologie geldt.

		Is onze aanname correct dat 'calculatieblad' in j-e-1 en 'Prijzenblad' in de leidraad beide verwijzen naar Bijlage 5A Calculatieblad aangepast, en dat dit het enige geldende prijsdocument is? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven welk document dan bedoeld is.	
63.	j-e-2 / Bijlage 3A art. 12.4 / Bijlage 4 art. 16	Onbegrensde aansprakelijkheid versus aansprakelijkheidsbeperking Eis j-e-2 bepaalt dat opdrachtnemer aansprakelijk is 'voor elke schade' als gevolg van een onjuiste werking van de apparatuur en onjuiste handelingen. Artikel 12.4 van Bijlage 3A beperkt de aansprakelijkheid tot de verzekerde bedragen van € 500.000 per gebeurtenis en € 1.500.000 per jaar. Artikel 16 van de GIBIT hanteert weer andere grenzen (€ 1.250.000 voor persoons- en zaakschade, twee maal de jaarvergoeding voor overige schade). Voor schade door een onjuiste werking van fabrieksnieuwe apparatuur is bovendien primair de fabrikant aansprakelijk. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis j-e-2 te schrappen en te bevestigen dat uitsluitend de aansprakelijkheidsregeling van artikel 12 van Bijlage 3A van toepassing is. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke van de drie regelingen geldt en waarom een onbegrensde aansprakelijkheid voor een hardwareleverancier proportioneel is.	Eis j-e-2 komt te vervallen. Uitsluitend de aansprakelijkheidsregeling van artikel 12 van Bijlage 3A is van toepassing.
64.	f-e-3	Verplichte factuurgegevens bij webshopbestellingen Eis f-e-3 vereist op iedere factuur onder meer een inkoopordernummer, een TOPdesk-meldingnummer, de naam van de besteller en serienummers 'indien contractueel vereist'. Bij bestellingen via de webshop door medewerkers is een inkoopordernummer of TOPdesk-nummer niet altijd voorhanden. Is onze aanname correct dat opdrachtnemer deze gegevens op de factuur vermeldt voor zover deze bij de bestelling door de besteller zijn ingevoerd, en dat het ontbreken ervan door toedoen van de besteller niet leidt tot afkeuring van de factuur? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven hoe opdrachtnemer deze gegevens dan dient te verkrijgen.	Het ontbreken van een inkoopnummer of topdesknummer door toedoen van de besteller leidt niet tot afkeuring van de factuur. De besteller moet wel herleidbaar zijn
65.	f-e-4 / l-e-4	Facturatie bij deelleveringen Eis l-e-4 maakt deelleveringen in overleg mogelijk, zodat ingebruikname niet onnodig wordt vertraagd. Eis f-e-4 bepaalt echter dat facturatie pas	Akkoord, wij bevestigen dat bij een in overleg overeengekomen deellevering de daadwerkelijk

		geschiedt 'na volledige levering van de bestelling' en dat alle bij de bestelling behorende kosten ineens worden gefactureerd. Daarmee kan opdrachtnemer reeds geleverde en in gebruik genomen producten niet factureren zolang een backorder openstaat. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat bij een in overleg overeengekomen deellevering de daadwerkelijk geleverde producten direct mogen worden gefactureerd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom de financiering van geleverde producten bij een backorder voor rekening van opdrachtnemer komt.	geleverde producten direct mogen worden gefactureerd.
66.	a-e-5	Kernassortiment Inschrijver neemt aan dat deze verplichting geldt voor zowel GGD Drenthe als VRD Drenthe apart en dus niet gezamenlijk één voorraad, klopt dat? Graag akkoord.	Voorraad is apart en geldt niet als een gezamenlijke voorraad.
67.	a-e-9	Prijzen U eist dat medewerkers geen inzage in prijzen mogen hebben. Indien medewerkers ook een inlogaccount krijgen in het portaal, kan Inschrijver dat alleen verzorgen met inzage in de prijzen. Klopt het dat medewerkers (niet van de servicedesk) geen eigen inlog in het portaal gaan krijgen?	Neen, medewerkers krijgen een eigen inlog, maar mogen de prijzen niet zien.
68.	a-e-11	1 serviceorganisatie U stelt dat klachten over geleverde zaken door één serviceorganisatie moeten worden afgehandeld. Inschrijver fungeert voor Opdrachtgever als centraal aanspreekpunt en blijft verantwoordelijk voor de coördinatie en afhandeling van klachten en reparaties. De daadwerkelijke reparatie kan, afhankelijk van het merk en de toepasselijke garantievoorwaarden, worden uitgevoerd door verschillende gespecialiseerde of door de fabrikant geautoriseerde serviceorganisaties. Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer Inschrijver als centraal aanspreekpunt verantwoordelijk blijft voor de volledige afhandeling, terwijl de reparaties door verschillende serviceorganisaties worden uitgevoerd?	Akkoord. Wij bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer Opdrachtnemer als centraal aanspreekpunt verantwoordelijk is voor de volledige afhandeling, terwijl de reparaties door verschillende serviceorganisaties worden uitgevoerd.

69.	a-e-12	Demomodellen na voorlopige gunning Opdrachtgever verlangt dat de voorlopig winnende Inschrijver binnen tien werkdagen van ieder aangeboden model één exemplaar levert voor controle van de specificaties en het functioneren binnen het netwerk van Opdrachtgever. Inschrijver acht deze verplichting in de huidige vorm disproportioneel belastend. Het calculatieblad bevat alleen al vijftien laptopposities, verdeeld over drie A-merken en vijf formaten. Bij aanbidding van vijftien verschillende modellen moeten daarmee vijftien fysieke testexemplaren beschikbaar worden gesteld, terwijl nog geen definitieve gunning heeft plaatsgevonden. Dit brengt kosten en beschikbaarheidsrisico's mee voordat Inschrijver zekerheid heeft over de opdracht. Door inschrijving verklaart Inschrijver zich reeds onvoorwaardelijk akkoord met het Programma van Eisen en verplicht hij zich apparatuur te leveren die aan de gestelde eisen voldoet. Bovendien bepaalt eis a-e-4 dat het definitieve kernassortiment pas na gunning gezamenlijk wordt vastgesteld. Het verplicht aanleveren van ieder aangeboden model vóór definitieve gunning sluit daarop onvoldoende aan. Ook is onduidelijk wat de consequentie is wanneer bijvoorbeeld veertien van de vijftien exemplaren binnen tien werkdagen beschikbaar zijn en één exemplaar wegens tijdelijke leveringsproblemen later volgt. Tijdelijke onbeschikbaarheid van een demomodel betekent niet dat de aangeboden apparatuur niet aan de gestelde specificaties voldoet. Verder ontbreken concrete test- en acceptatiecriteria en een duidelijke hersteltermijn. Wij verzoeken Opdrachtgever eis a-e-12 als voorwaarde voor definitieve gunning te schrappen en te bevestigen dat uitsluitend na definitieve gunning demomodellen beschikbaar hoeven te worden gesteld, als onderdeel van de implementatie en op basis van gezamenlijk af te spreken modellen,	Zie antwoord vraag 46. De eis blijft na voorlopige gunning de gevraagde items dan wel de technische beschrijvingen te ontvangen. Kosten voor de demomodellen worden vergoed.
-----	--------	--	---

		aantallen en een redelijke leveringstermijn. Inschrijver is bereid hieraan mee te werken. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en de aanbestedingsstukken overeenkomstig aanpassen? Zo nee, dan verzoeken wij gemotiveerd toe te lichten waarom deze omvangrijke verplichting vóór definitieve gunning noodzakelijk en proportioneel is.	
70.	c-e-2	Elders bestellen Kunt u toelichten in welke situaties Opdrachtgever gebruik zal maken van de mogelijkheid om op grond van eis c-e-2 artikelen elders te bestellen? Inschrijver gaat ervan uit dat deze mogelijkheid uitsluitend in uitzonderingssituaties wordt benut, bijvoorbeeld wanneer Inschrijver het gevraagde artikel niet kan leveren. Kunt u deze interpretatie bevestigen?	Correct, het betreft uitsluitend in uitzonderingssituaties wordt dit benut. Zie ook antwoord vraag 60.
71.	f-e-3	Serienummers Serienummers worden verstrekt op pakbonnen en rapportages, maar niet op facturen. Wat wordt bedoeld met "indien contractueel vereist."	Indien wij het noodzakelijk achten ook de contractnummers op de factuur vermeld te krijgen.
72.	l-e-1	levering binnen 5 werkdagen Eis l-e-1 schrijft levering binnen vijf werkdagen voor. Voor Build-to-Order (BTO)- en Configure-to-Order (CTO)-producten is deze termijn niet haalbaar, omdat deze producten op bestelling worden geproduceerd of geconfigureerd. Kunt u ermee instemmen dat voor deze producten, in afwijking van eis l-e-1, de levertijd in overleg met Opdrachtgever wordt vastgesteld op basis van de door de fabrikant afgegeven levertijd?	Neen, de eis wordt niet aangepast, maar kan wel worden verruimd indien op verzoek van de Opdrachtnemer wij schriftelijk akkoord geven.
73.	l-e-10	Uitgepakt leveren Eis l-e-10 verplicht Inschrijver om bij projectopdrachten in bulk de apparatuur uitgepakt te leveren of op locatie uit te pakken en het verpakkingsmateriaal mee te nemen. Deze dienstverlening brengt aanzienlijke kosten met zich mee, met name bij grote aantallen en grotere producten, zoals monitoren.	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1

		Wij verzoeken u hiervoor een afzonderlijke prijsregel aan het Prijzenblad toe te voegen en toe te staan dat deze dienstverlening afzonderlijk in rekening wordt gebracht wanneer Opdrachtgever hiervan gebruikmaakt. Kunt u hiermee instemmen en de betreffende prijsbepalingen overeenkomstig aanpassen?	
--	--	---	--

Bijlage 3A Overeenkomst

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
74.	Overwegingen / Begrippenlijst leidraad	Beheer en onderhoud binnen de scope In de overwegingen van Bijlage 3A wordt gesproken over 'de levering en het beheer van werkplek ICT Hardware' en over 'het onderhoud van de levering'. De leidraad definieert de Raamovereenkomst als 'leveringsovereenkomst en onderhoudsovereenkomst'. Het Programma van Eisen en het Prijzenblad bevatten echter geen eisen of regels voor beheer of onderhoud buiten garantie. Is onze aanname correct dat de opdracht uitsluitend de levering van hardware met bijbehorende garantie en de in het Programma van Eisen genoemde logistieke diensten omvat, en geen beheer of onderhoud buiten garantie? Indien nee, verzoeken wij u te specificeren welke beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden verwacht en hoe deze worden geprijsd.	Zie prijzenblad 'overige kosten' regel 67.
75.	Artikel 1, begrip Inschrijving	Verwijzing naar 'Leasefietsen' In artikel 1 van Bijlage 3A wordt het begrip Inschrijving gedefinieerd als de aanbidding 'op de Europese openbare aanbesteding Leasefietsen'. Is onze aanname correct dat dit een verschrijving betreft en dat de definitie wordt gecorrigeerd naar de onderhavige aanbesteding 2026/1407-mrwma? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken op welke aanbesteding deze definitie betrekking heeft.	In de definitieve Raamovereenkomst wordt dit gecorrigeerd.
76.	Artikel 3.4	Stilzwijgende verlenging met acceptatieplicht Artikel 3.4 bepaalt dat de Raamovereenkomst automatisch en stilzwijgend met 12 maanden wordt verlengd indien opdrachtgever niet uiterlijk drie maanden voor het einde anders bericht, en dat opdrachtnemer gehouden is	Neen, hetgeen in de concept Raamovereenkomst is opgenomen blijft van kracht. En het afroepen gebeurt door ons indien wij dit noodzakelijk achten dit aan Opdrachtnemer te

		een verlenging te accepteren. Dit is in strijd met §3.5 van de leidraad, waarin de optiejaren door opdrachtgever worden 'afgeroepen', en met artikel 3.2, dat verlenging koppelt aan een positieve evaluatie. Wij verzoeken de aanbestedende dienst artikel 3.4 te schrappen, zodat verlenging uitsluitend plaatsvindt door een tijdige schriftelijke afroep. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe artikel 3.4 zich verhoudt tot artikel 3.2 en §3.5 van de leidraad.	melden. Bij geen melding is het een stilzwijgende verlenging.
77.	Artikel 4.2 en 4.3	Drie verschillende indexeringsgrondslagen Artikel 4.2 staat prijsaanpassing toe vanaf 1 januari 2028 'in overleg' op basis van 'de CBS Indexering'. Artikel 4.3 bepaalt dat opdrachtnemer jaarlijks indexeert op basis van de CPI (jaarmutatie juli) en noemt in dezelfde bepaling de CBS Dienstprijzenindex (85817NED) met een kwartaalformule. Tegelijkertijd bepaalt c-e-4 dat het opslagpercentage vaststaat en volgt de prijs van hardware de actuele inkoopprijs (c-e-6). Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen welke indexeringsgrondslag geldt, vanaf welke datum, en dat indexering uitsluitend van toepassing is op de vaste tarieven voor dienstverlening en niet op de inkooprijzen van hardware. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de drie genoemde grondslagen zich tot elkaar verhouden.	Opdrachtnemer indexeert jaarlijks haar prijzen op basis van het de CBS-dienstprijzenindex, specifiek de jaarmutatie van juli van het lopende jaar. De indexering wordt doorgevoerd per 1 januari van het volgende jaar. Indexeringsinformatie wordt uiterlijk oktober gepubliceerd op het klantportaal en per mailing gecommuniceerd aan de geregistreerde contactpersonen. De indexatie is daarbij op basis van het CBS Dienstprijzenindex (2021=100): zie https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/85817NED. Daarbij wordt de volgende formule toegepast: (Indexcijfer laatst gepubliceerde kwartaal huidig jaar / indexcijfer zelfde kwartaal vorig jaar) x 100) - 100 = x %.
78.	Artikel 4.4 / PvE f-e-1 en f-e-4	Maandelijks facturatie 'voor de salarisbetalingsrun' Artikel 4.4 bepaalt dat opdrachtnemer 'maandelijks voorafgaand aan de maand voor de salarisbetalingsrun' factureert. Deze bepaling sluit niet aan bij een hardwareleveringsovereenkomst en is in strijd met f-e-1 (facturatie per bestelling per organisatie) en f-e-4 (facturatie na volledige levering). Is onze aanname correct dat artikel 4.4 vervalt en dat uitsluitend per bestelling wordt gefactureerd conform f-e-1 en f-e-4? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken welke facturatiemethode geldt.	De tekst moet zijn: <i>4.4 Opdrachtnemer factureert per entiteit GGD of VRD maandelijks achteraf. Opdrachtgever is gerechtigd de wijze van facturatie te wijzigen. En wordt in de definitieve Raamovereenkomst aangepast.</i>

79.	Artikel 4.5 / PvE f-e-2	Facturen per e-mail of via Peppol Artikel 4.5 bepaalt dat facturen per e-mail worden verzonden aan de financiële administraties van de GGD en VRD. Eis f-e-2 bepaalt dat facturen als e-factuur via Peppol in UBL-formaat worden aangeleverd en dat PDF-facturen niet als primaire factuur gelden. Is onze aanname correct dat facturen uitsluitend via Peppol worden aangeleverd conform f-e-2 en dat verzending per e-mail niet (meer) is vereist? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken welke verzendwijze leidend is.	Correct: facturen moet mogelijk zijn via Peppol en anders via mail in UBL formaat te worden aangeleverd conform f-e-2
80.	Artikel 5.2	Ontbinding van de gehele Raamovereenkomst bij één overschrijding Artikel 5.2 bepaalt dat iedere leveringstermijn fataal is en dat opdrachtgever bij overschrijding de Raamovereenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang kan ontbinden. In combinatie met een levertijd van 5 werkdagen voor alle producten (l-e-1) kan één vertraagde levering van één accessoire leiden tot ontbinding van de gehele Raamovereenkomst. Dit is disproportioneel en wijkt af van artikel 10.1, dat een hersteltermijn van 10 werkdagen kent. Wij verzoeken de aanbestedende dienst artikel 5.2 zodanig aan te passen dat overschrijding van een leveringstermijn uitsluitend gevolgen heeft voor de betreffende bestelling, en dat ontbinding van de Raamovereenkomst alleen mogelijk is na ingebrekestelling conform artikel 10.1. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom ontbinding van de gehele Raamovereenkomst bij één overschrijding proportioneel is.	Artikel 5.2 wordt aangepast waarbij overschrijding van een leveringstermijn uitsluitend gevolgen heeft voor de betreffende bestelling, en ontbinding van de Raamovereenkomst is alleen mogelijk na een ingebrekestelling conform artikel 10.1
81.	Artikel 8.3, 10.1 en 10.4	Onjuiste verwijzingen Artikel 8.3 verwijst naar 'artikel 8.18.1', dat niet bestaat. Artikel 10.1 verwijst naar artikel 5.1, terwijl de fatale termijn in artikel 5.2 is geregeld. Artikel 10.4 verwijst naar 'de in artikel 10.2 genoemde gevallen', terwijl deze gevallen in artikel 10.3 zijn opgesomd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze verwijzingen te corrigeren en te bevestigen naar welke artikelen wordt verwezen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze bepalingen in de huidige vorm moeten worden uitgelegd.	In de definitieve Raamovereenkomst zullen, zoals in de vraag aangegeven, alle verwijzingen correct genoteerd zijn.

Bijlage 3C Wachtkamerovereenkomst

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
82.	Artikel 1.3	Verwijzing naar 'opdracht Capaciteitsmanagement' Artikel 1.3 van Bijlage 3C bepaalt dat het de aanbestedende dienst vrijstaat 'de opdracht Capaciteitsmanagement' aan Nummer 2 al dan niet te verstrekken. Is onze aanname correct dat dit een verschrijving betreft en dat de opdracht 'Aanschaf ICT Hardware en mobiele telefonie hardware' wordt bedoeld? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken op welke opdracht dit artikel betrekking heeft.	Dit wordt in de definitieve wachtkamerovereenkomst gecorrigeerd.

Bijlage 4. Inkoopvoorwaarden GIBIT

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
83.	Bijlage 4 / leidraad inhoudsopgave	Toepasselijke versie GIBIT De inhoudsopgave van de leidraad noemt 'Algemene Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2025)', terwijl als Bijlage 4 de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 (versie 5 december 2023) zijn gepubliceerd. De GIBIT is bovendien opgesteld voor ICT-prestaties van gemeenten en hanteert begrippen (onder meer 'Leverancier' en 'Jaarvergoeding') die niet aansluiten op de Raamovereenkomst. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen welke versie van de GIBIT van toepassing is en dat bij strijdigheid de Raamovereenkomst voorgaat op de GIBIT. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke versie en rangorde dan geldt.	Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) de GIBIT 2025, zie bijlage bij deze NVI 1. En zoals in de juridische volgorde is bepaald liggen de inkoop voorwaarden onder de Raamovereenkomst.

Bijlage 5 Prijzenblad

Nr.	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84.	Prijzenblad	In Bijlage 5 Prijzenblad is een plafondbedrag opgenomen. Dit plafondbedrag sluit niet aan bij het huidige prijsniveau in de markt. Daarnaast waarborgt de	Neen. De plafondbedragen blijven van toepassing.

		onderlinge concurrentie binnen deze aanbesteding al marktconforme prijzen. Bent u bereid het plafondbedrag te laten vervallen?	
85.	Categorie 1	in bijlage 5 prijzenblad hanteert een fors prijsverschil tussen formaten. De kostprijs wordt echter vooral bepaald door de configuratie (processor, geheugen, opslag, scherm), niet door het formaat. Gaat u akkoord om de prijzen voor alle formaten gelijk te trekken naar het niveau van het grootste formaat?	Neen, zie echter de aanpassingen Prijzenblad 5b bij deze NVI 1
86.	Categorie 1	In het Prijzenblad, categorie 1, worden drie A-merken uitgevraagd, elk in vijf formaten (12,4 inch tot en met 16 inch). In paragraaf 3.2 wordt uitgegaan van circa 675 laptops. Voor een realistische prijsvorming is inzicht nodig in de verwachte afname per merk en formaat. Kunt u toelichten welke merken en formaten naar verwachting daadwerkelijk worden afgenomen?	Het betreft een Raamovereenkomst en de opgegeven aantallen zijn rekenkundige aantallen. In de leidraad hoofdstuk 2 is een historisch overzicht opgenomen van de afnames. Maar wij kunnen geen afname garantie garanderen.
87.	Categorie 5	In het Prijzenblad, categorie 5, wordt een “Smartphone A-merk 2 iPhone” uitgevraagd. Volgens het Prijzenblad worden producten aangeboden “op basis van de in Bijlage 7 opgenomen specificaties”. In Bijlage 7, categorie 5, zijn voor dit toestel echter geen specificaties opgenomen. Om te voorkomen dat verouderde of niet meer leverbare apparatuur wordt aangeboden, adviseren wij als minimumeis een iPhone 17e of nieuwer. Eerdere modellen zijn niet meer leverbaar. Hiermee ontstaat bovendien een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. <i>Bent u bereid deze minimumeis op te nemen?</i>	Dit type vervalt. Zie aangepast Prijzenblad.
88.	Prijzenblad Cel A6	In het Prijzenblad staat dat de producten worden aangeboden “op basis van de in bijlage 7 opgenomen specificaties”. Bijlage 7 betreft de “Technische uitleg huidig assortiment”. Deze specificaties zijn verouderd en geven aanleiding tot veel vragen, zie bijvoorbeeld de eisen t-e-16, t-e-17 en t-e-27. Bent u bereid een aangepast technisch programma van eisen te publiceren om basis van de gestelde vragen?	Het technische programma van eisen geeft de huidige samenstelling van de verschillende items weer. Een aanpassing is niet noodzakelijk. Inschrijver dient deze technische eisen te zien als ondergrens.
89.	Prijzenblad Cel E10, E16, E22	Formaat 12,4 inch: Dit formaat zit niet in het standaardassortiment van de gangbare A-merken. Zonder deze aanpassing kan geen geldige inschrijving worden gedaan. Bent u bereid het formaat 12,4 inch te laten vervallen?	12,4 inch kan vervallen
90.	Prijzenblad Cel E11, E17, E23	Formaat 13 inch: Het gangbare formaat is 13,3 inch. Zonder deze aanpassing kan geen geldige inschrijving worden gedaan. Bent u bereid 13 inch aan te passen naar 13,3 inch?	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1

91.	Prijzenblad Cel E14, E20, E26	Formaat 15 inch: Dit formaat is niet meer gangbaar en is vervangen door 16 inch. Zonder deze aanpassing kan geen geldige inschrijving worden gedaan. Bent u bereid 15 inch aan te passen naar 16 inch?	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1. De omschrijving is aangepast naar 15,6 inch en of 16 inch
92.	Bijlage 5A, titel / leidraad §5.3	Status Bijlage 5A 'aangepast' Op TenderNed is het prijsdocument gepubliceerd als 'Bijlage 5A Calculatieblad aangepast', terwijl het tabblad de titel 'Bijlage 5 Prijzenblad' draagt en de leidraad naar Bijlage 5 verwijst. Niet is vermeld ten opzichte van welke versie het document is aangepast en welke wijzigingen zijn doorgevoerd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat Bijlage 5A het enige geldende Prijzenblad is, en een overzicht te publiceren van de doorgevoerde aanpassingen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers kunnen vaststellen welke versie leidend is.	Zie antwoord vraag 62.
93.	Bijlage 5A, cel A5 / rij 10 t/m 26	Aantal aan te bieden laptopmodellen In cel A5 van het Prijzenblad staat dat inschrijver '3 verschillende laptops' aanbiedt. Het Prijzenblad zelf vraagt echter om drie A-merken met elk vijf formaten, in totaal 15 laptopmodellen. Bijlage 7 (t-e-2) onderscheidt slechts drie formaatklassen (klein en licht 12 of 13 inch, middel 14 of 15 inch, groot 16 inch). Het verplicht aanbieden van 15 modellen van drie merken voor een opdracht met een geraamde jaarwaarde van € 300.000 is niet proportioneel en vergroot de complexiteit van webshop, voorraad (a-e-5) en demonstratie-exemplaren (a-e-12) onnodig. Wij verzoeken de aanbestedende dienst het Prijzenblad aan te passen naar één laptop per formaatklasse, waarbij inschrijver vrij is in de keuze van het A-merk. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom 15 modellen van drie verschillende merken noodzakelijk zijn.	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1.
94.	Bijlage 5A, rij 10, 16 en 22 / t-e-2	Laptop 12,4 inch versus 12 of 13 inch Het Prijzenblad verlangt per merk een laptop 'klein en licht 12,4 inch' met een plafondbedrag van € 600, terwijl Bijlage 7 (t-e-2) spreekt van 12 of 13 inch. Voor zover inschrijver bekend wordt een zakelijke laptop met een schermdiagonaal van exact 12,4 inch door slechts een zeer beperkt aantal A-merken aangeboden, zodat de eis om dit formaat bij drie verschillende merken aan te bieden feitelijk niet uitvoerbaar is en tot merkbinding leidt.	Zie antwoord vraag 89.

		Wij verzoeken de aanbestedende dienst de omschrijving '12,4 inch' te vervangen door '12 of 13 inch' conform t-e-2. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke drie A-merken volgens de aanbestedende dienst een zakelijke laptop van 12,4 inch aanbieden die voldoet aan Bijlage 7 en a-e-4.	
95.	Bijlage 5A, kolom D	Gevolgen van overschrijding plafondbedragen Kolom D bevat per regel een plafondbedrag. Niet is vermeld of dit bedrag inclusief of exclusief btw is, of het betrekking heeft op de inkoopprijs of de netto verkoopprijs, wat de gevolgen zijn van een aanbieding boven het plafond (ongeldigheid of aftopping) en hoe het plafond zich gedurende de looptijd verhoudt tot prijsstijgingen en tot c-e-5 (maximaal de adviesprijs). Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken (i) of de plafondbedragen exclusief btw zijn, (ii) of zij gelden voor de netto verkoopprijs (kolom J), (iii) welke sanctie geldt bij overschrijding en (iv) of de plafonds gedurende de looptijd worden aangepast. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers zonder deze informatie een geldige inschrijving kunnen opstellen.	I. Plafond bedragen zijn excl. Btw II. Betreft de netto verkoopprijs is inkoopprijs plus de opslagmarge. III. Overschrijding is niet toegestaan en leidt tot uitsluiting IV. De plafondbedragen jaarlijks door ons geïndexeerd.
96.	Bijlage 5A, rij 10 t/m 26 en 43 t/m 50 / t-e-13	Laptop 'compleet' en afzonderlijke tassen en muizen De laptopregels zijn omschreven als 'compleet' en volgens t-e-13 worden alle laptops geleverd met een lader, tas of case en een muis. Het Prijzenblad bevat daarnaast afzonderlijke regels voor muizen en voor laptoptassen per formaat. Is onze aannahme correct dat de prijs en het plafondbedrag van een laptop 'compleet' de lader, tas of case en muis omvatten, en dat de afzonderlijke regels uitsluitend zien op losse aanschaf? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken wat onder 'compleet' wordt verstaan.	Correct, de laders muizen ed zijn losse bestellingen. de Laptops , zie t-e-13 dienen compleet geleverd te worden incl een lader, tas of case en een muis
97.	Bijlage 5A, rij 30 / t-e-25 t/m t-e-27	iPad pro uitvoering, specificaties en plafondbedrag Het Prijzenblad vraagt een Apple-tablet in 'pro uitvoering' met een plafondbedrag van € 450. Bijlage 7 vereist een processor 'A19 of hoger', besturingssysteem 'iOS 25' en een opslag van 32 GB. Deze gegevens zijn onderling tegenstrijdig: de Pro-uitvoering van de iPad is uitgerust met een processor uit de M-serie, een iOS 25 bestaat niet (Apple is van iOS 18 overgegaan naar iOS 26), iPads worden in het huidige assortiment niet met 32	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1

		GB opslag aangeboden en het plafondbedrag ligt ver onder de adviesprijs van een iPad Pro. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te specificeren welk iPad-model (basismodel, Air of Pro) wordt verlangd, de specificaties in Bijlage 7 daarop te corrigeren en het plafondbedrag daarmee in overeenstemming te brengen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een iPad Pro binnen een plafond van € 450 kan worden aangeboden.	
98.	Bijlage 5A, rij 58 t/m 60	Eenheid en opslag bij afvoerregels De regels voor afvoer vermelden rekenkundige aantallen van 50, 25 en 75 zonder eenheid (per device, per container, per ophaalronde of per opdracht) en vragen om een 'Inkoopprijs per stuk', terwijl het voor dienstverlening gaat om een tarief. De rekenformule in kolom J verwijst naar een opslagpercentage in kolom I dat voor deze regels niet is opgenomen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst per afvoerregel de eenheid te specificeren en te bevestigen dat hier een all-in tarief per eenheid wordt opgegeven zonder opslagpercentage. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze regels tot een vergelijkbare prijs tussen inschrijvers leiden.	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1
99.	Bijlage 5A, rij 62 t/m 65	Imaging, labeling, onderhoud webshop en beheer Het Prijzenblad rekent met 425 keer imaging en 425 keer labeling, terwijl het Prijzenblad zelf 1.275 laptops bevat en §3.2 uitgaat van 675 laptops. Voor 'onderhoud webshop' en 'beheer' is een aantal van 1 opgenomen zonder vermelding van de periode (per maand, per jaar of over de gehele looptijd) en zonder omschrijving van wat onder 'beheer' wordt verstaan. Daarnaast is niet duidelijk of 'imagen' ook de registratie in Autopilot (a-e-20) en White Glove pre-provisioning (a-e-21) omvat. Wij verzoeken de aanbestedende dienst per regel de eenheid, de periode en de omvang van de dienst te specificeren, en de aantallen af te stemmen op het aantal laptops. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze regels zonder die specificatie tot een vergelijkbare prijs leiden.	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1
100.	Bijlage 5A, rij 66 t/m 70 / §6.6.1	Vrij in te vullen regels 'Overige kosten volgens Inschrijver' Het Prijzenblad bevat vier open regels voor 'Overige kosten volgens Inschrijver', zonder omschrijving en met een aantal van 1. Volgens §6.6.1 kan	Het is aan Inschrijver om aan te geven of zij andere dan de opgegeven items en werkzaamheden wil opnemen op het Prijzenblad.

		opdrachtnemer gedurende de looptijd geen andere kosten factureren dan in het Prijzenblad vermeld. Open regels stellen inschrijvers in staat zelf te bepalen welke kosten wel en niet in de beoordeelde totaalprijs worden opgenomen, waardoor de inschrijvingen niet langer op gelijke basis vergelijkbaar zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze open regels te schrappen, dan wel limitatief te omschrijven welke kosten hier mogen worden opgenomen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de gelijke behandeling van inschrijvers bij vrij in te vullen kostenregels is geborgd.	Inschrijver mag ook €0,00 invullen.
101.	Bijlage 5A, kolom H / c-e-5 / c-e-6	Peildatum, binding en controle inkoopprijs De beoordeelde totaalprijs wordt berekend op basis van de door inschrijver opgegeven inkoopprijs per stuk, vermeerderd met de opslag. Een inkoopprijs is echter een momentopname, varieert per moment en per distributiekanaal, en is voor de aanbestedende dienst niet controleerbaar. Volgens c-e-4 en c-e-6 betaalt opdrachtgever gedurende de looptijd de actuele netto inkoopprijs plus opslag. Daarmee is de in de beoordeling opgegeven inkoopprijs niet bindend en kan deze strategisch laag worden opgegeven zonder gevolgen voor de uitvoering. Wij verzoeken de aanbestedende dienst aan te geven (i) op welke peildatum de inkooprijzen moeten zijn gebaseerd, (ii) of de opgegeven inkooprijzen bij het aangeboden model gedurende een bepaalde periode bindend zijn, en (iii) op welke wijze de juistheid van de inkoopprijs wordt gecontroleerd, bijvoorbeeld via een open boek-afspraken. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een niet bindende en niet controleerbare inkoopprijs tot een betrouwbare prijsvergelijking leidt.	I. Peildatum 1 oktober 2026 II. De opgegeven inkooprijzen zijn gedurende 3 maanden bindend III. De juistheid van de inkoopprijs wordt gecontroleerd, bijvoorbeeld via een open boek-afspraken en check op de site van de fabrikanten
102.		Cel B62, Imagen Kunt u toelichten welke werkzaamheden worden verstaan onder de dienstverlening 'Imagen' in cel B62 van het Prijzenblad? Betreft dit Microsoft Autopilot Pre-provisioning (White Glove), zoals omschreven in eis a-e-21 van het Programma van Eisen, of worden hieronder andere of aanvullende werkzaamheden verstaan?	Correct.

Overig

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
103.	Bijlage 7 Eis t-e-1	Eis t-e-1: Voor zakelijk gebruik is Windows 11 Pro de standaard. Bent u bereid “Windows 11” aan te passen naar “Windows 11 Pro”?	Windows 11 Enterprise is onze standaard
104.	Bijlage 7, titel / PvE a-e-4	Status van Bijlage 7: eisen of beschrijving Bijlage 7 heet 'Technische uitleg huidig assortiment', terwijl PvE a-e-4 spreekt van 'technische specificaties' waaraan het aangeboden assortiment moet voldoen, de regels zijn genummerd als eisen (t-e-1 t/m t-e-70) en de voettekst 'Bijlage 1' vermeldt. Daarnaast verlangt a-e-4 'het meest recente model in zijn prijsklasse', terwijl verschillende specificaties in Bijlage 7 verouderd zijn. Is onze aanname correct dat de specificaties in Bijlage 7 minimeisen zijn, waaraan ook wordt voldaan met een actueel model met gelijke of betere specificaties? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven of Bijlage 7 knock-outeisen bevat of uitsluitend een beschrijving van het huidige assortiment.	Bijlage 7 betreft minimum eisen en zijn de specs van de huidige apparatuur.
105.	Bijlage 7, t-e-5	Processorbenaming Intel i3 en i5 Eis t-e-5 vereist een 'Processor i3 of i5 (of vergelijkbaar AMD Ryzen 3 en Ryzen 5)'. De actuele zakelijke processorlijnen van Intel worden aangeduid als Core 3, Core 5 en Core Ultra 5. Is onze aanname correct dat actuele Intel Core 3, Core 5 en Core Ultra processoren en vergelijkbare AMD Ryzen processoren aan t-e-5 voldoen, en dat voor alle formaatklassen een processor van het i3-niveau is toegestaan? Indien nee, verzoeken wij u per formaatklasse het minimale processorniveau te specificeren.	Correct
106.	Bijlage 7 Eis t-e-8	Eis t-e-8: Full HD (1920 x 1080) is niet meer gangbaar en niet te verkrijgen; de standaard is nu 1920 x 1200. Zonder deze aanpassing kan geen geldige inschrijving worden gedaan. Bent u bereid de resolutie aan te passen naar minimaal 1920 x 1200?	Akkoord, Het betreft: full HD 1920 x 1200
107.	Bijlage 7 Eis t-e-16	Eis t-e-16: 3 GB werkgeheugen is voor een zakelijk device niet meer de standaard; de huidige standaard is 6 GB. Bent u bereid de eis aan te passen naar minimaal 6 GB?	Akkoord, wordt aangepast naar: minimaal 6 GB
108.	Bijlage 7 Eis t-e-17	Eis t-e-17: 32 GB opslag is voor een zakelijk device niet meer de standaard. Actuele zakelijke modellen worden doorgaans geleverd met 128 GB, wat	Akkoord, wordt aangepast naar: minimaal 128GB

		aansluit bij het huidige applicatielandschap. Bent u bereid de eis aan te passen naar minimaal 128 GB?	
109.	Bijlage 7, t-e-14 t/m t-e-17	Specificaties Android-tablet De specificaties voor de Android-tablet (Android 15, 3 GB werkgeheugen, 32 GB opslag, processor van 1800 MHz) zijn beperkt in verhouding tot de eis van 36 maanden fabrieksondersteuning (a-e-3) en de eis van het meest recente model in zijn prijsklasse (a-e-4). Is onze aanname correct dat dit minimumspecificaties zijn en dat een tablet met een recentere Android-versie en meer geheugen en opslag eveneens voldoet? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom uitsluitend deze specificaties worden aanvaard.	Akkoord, Het betreft minimum specificaties.
110.	Eis t-e-20	In eis t-e-20 wordt voor de Android-tablets een accucapaciteit van minimaal 7300 mAh gevraagd. Het verschil met 7000 mAh is circa 4%. Bent u bereid de minimumeis te verlagen naar 7000 mAh, zodat tablets die naar ons advies prima passend zijn voor zakelijk gebruik niet worden uitgesloten?	Akkoord
111.	Eis t-e-25	Eis t-e-25: in Bijlage 7 wordt als processor “A19 of hoger” gevraagd, terwijl in het Prijzenblad, categorie 3, een “pro uitvoering” wordt uitgevraagd. Om te voorkomen dat verouderde of niet meer leverbare iPads worden aangeboden, adviseren wij als minimumeis een M5-chip. Bent u bereid de eis aan te passen naar minimaal een M5-chip?	Zie aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1
112.	Eis t-e-27	Eis t-e-27: in Bijlage 7 wordt voor de iPad een opslag van “32 GB” gevraagd, terwijl in het Prijzenblad, categorie 3, een “pro uitvoering” wordt uitgevraagd. Een opslag van 32 GB is niet meer gangbaar. Om te voorkomen dat een verouderde iPad Pro wordt aangeboden, adviseren wij als minimumeis een opslag van 256 GB. Bent u bereid de eis aan te passen naar minimaal 256 GB?	Akkoord, wordt aangepast naar: minimaal 256 GB
113.	Bijlage 7, t-e-35 en t-e-37	Tegenstrijdige eisen monitorvoet Eis t-e-35 vereist dat het scherm in hoogte verstelbaar is en t-e-36 dat het kan draaien en in portretstand kan worden gezet. Eis t-e-37 staat echter een monitor 'zonder of met stevige / verstelbare stabiele voet' toe. Is onze aanname correct dat iedere aangeboden monitor een in hoogte verstelbare voet met draai- en pivotfunctie heeft, en dat een monitor zonder	Uw aanname is correct. Iedere aangeboden monitor heeft een in hoogte verstelbare voet met draai- en pivotfunctie.

		voet niet voldoet? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken in welke gevallen een monitor zonder voet wordt aanvaard.	
114.	Bijlage 7, t-e-43	Beheer smartphones: MAM of volledig beheer Eis t-e-43 vereist dat smartphones 'volledig beheersbaar via Microsoft Intune (Android Enterprise) (MAM)' zijn. Mobile Application Management (MAM) betreft beheer op applicatieniveau zonder volledige apparaatinschrijving, terwijl 'volledig beheersbaar' duidt op volledige apparaatinschrijving (MDM). Is onze aanname correct dat de smartphones geschikt moeten zijn voor volledige apparaatinschrijving in Intune via Android Enterprise, en dat dit voor de iPhone uit het Prijzenblad via Apple Business Manager verloopt? Indien nee, verzoeken wij u te specificeren welke beheervorm wordt verlangd.	Uw aanname is correct.
115.	Bijlage 7, t-e-57	Ontbrekende toelichting bij asterisk Bij eis t-e-57 'Schermformaat*' staat een asterisk, maar de bijbehorende toelichting ontbreekt in Bijlage 7. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de toelichting bij de asterisk te publiceren. Indien nee, verzoeken wij u te bevestigen dat aan de asterisk geen aanvullende eisen zijn verbonden.	Deze * verwijst naar het overzicht op pagina 4.
116.	Eis t-e-57	In het Prijzenblad, categorie 6, worden de AV-middelen uitgevraagd per schermformaat (55, 65, 75 en 86 inch). In Bijlage 7, bij eis t-e-57, is voor alle formaten een verrijdbare trolley opgenomen. Het Prijzenblad vermeldt niet of de trolley in de prijs moet worden opgenomen. Kunt u toelichten of de aangeboden prijs voor de AV-middelen inclusief trolley dient te zijn?	De prijzen dienen met 2 regels opgenomen te zijn zonder en incl. trolley te zijn.
117.	Eis t-e-57	Bij eis t-e-57 wordt onder "Schermformaat*" verwezen naar een tabel waarin voor de verschillende schermformaten een verrijdbare trolley is opgenomen. Voor de formaten 75 inch (Large) en 86 inch (XL) staat: "Verrijdbaar, in hoogte verstelbaar". Niet aangegeven is of de hoogteverstelling elektrisch of handmatig dient te zijn. Kunt u toelichten of de hoogteverstelling van de trolley elektrisch of handmatig dient te zijn?	Elektrisch indien anders wordt dit in overleg met de Opdrachtnemer bepaald en volgt hiervoor een separate offerte aanvraag.

Bijlagen:

Aangepast Prijzenblad 5b bij deze NVI 1t

Gibit 2025

Einde nota van inlichtingen 1.

