Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Aanbestedingsleidraad 2.2	Vervolgvraag vraag 24: In uw antwoord geeft u aan: Opdrachtgever is eigenaar/beheerder van alle HWA die een functie heeft voor de ontwatering van de in provinciaal beheer zijnde wegen. Hoe dienen we de eigenaar/beheerder van stelsels buiten de provinciale beheergrenzen te bepalen?	Buiten de provinciale beheergrenzen geldt het principe van horizontale natrekking. Is het stelsel primair bedoeld voor de afwatering van de provinciale weg, maar loopt het onder terreinen van derden door, dan kan het nog wel gezien worden als zijnde in provinciaal beheer. Betreft het een gemengd of vuilwaterriool dan is dit hoofdriool nooit in provinciaal beheer.
41	Werkomschrijving - Aanbieding	Hierin staat vermeld dat Indien er sprake is van 5% afwijking of groter in meer kolken en / of putten per uitgevraagd traject behoudt de opdrachtnemer de mogelijkheid dit meerwerk te verrekenen tegen een verrekenprijs per stuk die in verhouding staat tot de stuksprijs van vergelijkbare objecten in het traject. Vraag: Moeten inschrijvers rekening houden met de hoeveelheden kolken en putten die uit Bijlage 01 Trajectgegevens 2027 en 2028 komen?	Ja.
42	Werkomschrijving - Oplevering (punt 8)	Hier wordt gevraagd om ‘herstelplannen waar nodig inclusief oogstlijst en besteksposten conform RAW-systematiek’. Het begrip ‘waar nodig’ is niet nader gedefinieerd. De reeds gegeven toelichting op de oogstlijst beschrijft wel de gewenste inhoud daarvan, maar niet het criterium wanneer een herstelplan verplicht is. Vraag: Kunt u aangeven op basis van welke inspectieclassificaties, ingrijpmaatstaven of overige criteria per streng/object een herstelplan moet worden opgesteld en of voor ieder geconstateerd gebrek met een ingrijpmaatstaf afzonderlijke RAW-besteksposten en een kostenraming vereist zijn	Voor ieder traject wordt een herstelplan en een oogstlijst opgesteld, ook als uit de inspectie geen herstelmaatregelen volgen. Waarnemingen worden vastgelegd volgens NEN-EN 13508-2 en de herziene Leidraad voor het visueel inspecteren van de buitenriolering (RIONED-publicatie 2023-01). Geconstateerde gebreken waarbij de toepasselijke waarschuwingsmaatstaf of ingrijpmaatstaf wordt bereikt of overschreden, worden beoordeeld op de noodzaak van herstel. Hierbij worden de aard en ernst van het gebrek, de locatie, de gebruiksfunctie en de uitvoeringsomstandigheden betrokken. Indien geen herstelmaatregel wordt voorgesteld, wordt dit in het herstelplan gemotiveerd. De aanvullende classificatie van toestandsaspecten, inclusief de toepasselijke waarschuwings- en ingrijpmaatstaven, geschiedt volgens RIONED-publicatie 2019-02 inclusief errata; 'Classificeren van toestandsaspecten van rioolleidingen en -putten vastgelegd volgens NEN-EN 13508-2'. Per voorgestelde herstelmaatregel vermeldt het herstelplan ten minste het betrokken object en de locatie, het geconstateerde gebrek, de classificatie, de maatregel, relevante RAW-bestekspost(en), hoeveelheden en een kostenraming. Gelijksoortige maatregelen mogen worden gebundeld in één RAW-bestekspost, mits uitvoeringsomstandigheden en maatregel gelijk zijn en alle locaties en aantallen herleidbaar blijven.
43	Bijlage 03 - Tekenbladen informatie normalisatie	Op de eerste pagina van dit document uit oktober 2019 staat expliciet dat op dat moment wijzigingen plaatsvinden rond onder meer NLCS, BGT en het archiefsysteem en dat de informatie daardoor ‘verouderd of onvolledig’ kan zijn. Tegelijkertijd worden deze tekenrichtlijnen in de Werkomschrijving van toepassing verklaard op de opdracht. Vraag: Kunt u bevestigen dat de versie van oktober 2019 als contractuele tekenrichtlijn voor deze opdracht geldt? Indien inmiddels een nieuwere versie of aanvullende CAD/GIS-specificatie van toepassing is, verzoeken wij u deze vóór inschrijving beschikbaar te stellen en aan te geven welke versie bij tegenstrijdigheden prevaleert.	Voor de inschrijving kan de versie van oktober 2019 worden gehanteerd als basis. Aanvullend merken we op dat er conform NLCS 5.1 en GWSW systematiek gewerkt moet worden. Waar de tekenrichtlijnen 2019 en de NLCS / GWSW elkaar tegenspreken is de meest recente specificatie van toepassing.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 01 - Trajectgegevens 2027 en 2028 vs Bijlage 05 Inschrijfstaat	Voor meerdere trajecten constateren wij afwijkende begin- en/of eindkilometreringen tussen beide documenten. Voor traject 10 wordt in Bijlage 01 trajectgegevens 2027 en 2028 km 49,200 tot km 55,680 vermeld, terwijl Bijlage 05 - Inschrijfstaat uitgaat van km 50,000 tot km 55,680. Voor traject 20 wordt respectievelijk km 30,980 tot km 36,400 en km 30,980 tot km 35,300 vermeld. Daarnaast wijken de kilometreringen af bij traject 22 (km 41,020-43,100 versus km 41,020-43,040), traject 23 (km 43,100-48,600 versus km 43,040-48,600), traject 24 (km 48,600-49,200 versus km 48,600-49,130), traject 25 (km 49,200-49,950 versus km 49,130-49,950) en traject 73 (km 6,100-9,725 versus km 6,130-9,725). Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen welke begin- en eindkilometreringen voor de bovengenoemde trajecten leidend zijn voor zowel de inschrijving als de uitvoering? Wij verzoeken opdrachtgever tevens de tegenstrijdigheden in de betreffende aanbestedingsdocumenten te corrigeren en geactualiseerde, onderling consistente documenten beschikbaar te stellen, zodat voor alle inschrijvers een eenduidige scope en grondslag voor de prijsstelling geldt.	We hebben Bijlage 05 aangepast en toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, deze is nu gelijk aan Bijlage 01. Ter verduidelijking: u dient de gegevens in Bijlage 01 - Trajectgegevens te hanteren bij inschrijving.
45	Aanbestedingsleidraad 4.3.2.2.	Voor het aantonen van technische bekwaamheid wordt gevraagd om een referentieopdracht met betrekking tot werkzaamheden aan hemelwaterafvoersystemen. Wij begrijpen dat deze eis betrekking heeft op werkzaamheden aan onder andere kolken en afvoerleidingen. Naar onze mening kunnen inspectiewerkzaamheden aan duikers mogelijk ook als vergelijkbaar worden beschouwd, aangezien duikers eveneens een functie kunnen vervullen binnen de hemelwaterafvoer. Daarnaast vertonen de werkzaamheden overeenkomsten op het gebied van inventarisatie, inspectie, beoordeling van de technische staat en rapportage. Vraag: Is opdrachtgever bereid een referentieopdracht voor het inspecteren en beoordelen van duikers, voorzien van een ondertekende tevredenheidsverklaring, eveneens te accepteren als bewijs van technische bekwaamheid?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.
46	Werkomschrijving - Uitgangspunten (punt 7)	Hierin staat vermeld dat bij werkzaamheden in het werkingsgebied van Rijkswaterstaat of gebieden van derden waar aanvullende aanvragen of meldingen noodzakelijk zijn draagt ON zorg voor het tijdig verzorgen van deze aanvragen. Om welke derde partijen gaat dit?	Voorbeelden van andere partijen zijn het Rijksvastgoedbedrijf, Defensie, particuliere grondeigenaren en gemeenten.
47	Aanbestedingsleidraad 2.6	In paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de overeenkomst maximaal viermaal kan worden verlengd. Het is echter niet duidelijk op basis van welke criteria opdrachtgever besluit om gebruik te maken van deze verlengingsopties. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven aan welke voorwaarden opdrachtnemer dient te voldoen om voor verlenging in aanmerking te komen en op welk moment hierover een besluit wordt genomen?	Het besluit om te verlengen hangt enerzijds samen met het nakomen van de contractuele verplichtingen, waaronder tijdige uitvoering, overeengekomen kwaliteit en de opvolging van eventuele (schriftelijk vastgelegde) verbeterpunten. Anderzijds kan een verandering in de behoefte of omstandigheden (bijvoorbeeld maar niet alleen: wijziging taken, bevoegdheden, wettelijke verplichtingen) reden zijn om het contract niet te verlengen. Een verlenging is pas van kracht nadat Opdrachtgever deze conform de overeenkomst schriftelijk heeft bevestigd; het voldoen aan de contractuele verplichtingen leidt niet automatisch tot verlenging. In alle gevallen zal Opdrachtgever op 1 oktober voorafgaand aan het betreffende verlengingsjaar schriftelijk meededelen of van de contractuele verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Aanbestedingsleidraad 5.4.2	In paragraaf 5.4.2 van de Aanbestedingsleidraad benoemt opdrachtgever onder Risico 2 het risico dat de planning voor het opleveren van de adviesdiensten niet wordt gehaald. Wij begrijpen dat de inspectiewerkzaamheden uiterlijk in 2027 afgerond dienen te zijn. Aangezien de adviesdiensten voortvloeien uit de resultaten van deze inspectiewerkzaamheden, is het van belang dat na afronding hiervan voldoende tijd beschikbaar is om de resultaten zorgvuldig te analyseren en te verwerken tot gedegen adviesrapportages. Vraag: Is opdrachtgever ermee akkoord dat de adviesdiensten uiterlijk eind februari 2028 worden opgeleverd, zodat na afronding van de inspectiewerkzaamheden voldoende tijd resteert om kwalitatief hoogwaardige adviezen op te stellen?	Voor de inspecties die in november en december worden uitgevoerd mogen de resultaten uiterlijk op de laatste werkdag van februari van het opvolgende jaar worden aangeleverd.
49	Werkomschrijving - Uitvoering (punt 6)	In Bijlage 1 – Werkomschrijving, onder ‘Uitvoering – 6’, staat vermeld dat opdrachtnemer een klimaatadaptief adviesplan dient op te stellen met adviezen over capaciteit, onderhoud en benodigde aanpassingen. In Bijlage 05 – Inschrijfstaat wordt hiervoor een vaste prijs per traject gevraagd. De benodigde inspanning en daarmee de kosten voor het opstellen van een klimaatadaptief adviesplan zijn echter sterk afhankelijk van de omvang van het traject en de technische staat van het hemelwaterafvoersysteem. Bij een omvangrijk traject met een sterk verouderd of slecht functionerend stelsel kan het noodzakelijk zijn meerdere scenario’s uit te werken om het systeem klimaatadaptief te maken. Bij een traject waar het stelsel in goede staat verkeert, zal de benodigde adviesinspanning aanzienlijk beperkter zijn. Hierdoor kunnen de werkzaamheden en bijbehorende kosten per traject sterk variëren, terwijl de daadwerkelijke staat van de hemelwaterafvoersystemen voorafgaand aan de inschrijving niet bekend is. Dit maakt het lastig om per traject een realistische vaste prijs te bepalen. Vraag: Is opdrachtgever bereid het opstellen van de klimaatadaptieve adviesplannen als verrekenbare post op te nemen, in plaats van hiervoor een vaste prijs per traject te verlangen, waarbij de daadwerkelijk benodigde adviesinspanning op regiebasis wordt afgerekend tegen de bij inschrijving opgegeven verrekenprijzen?	Nee, het klimaatadaptieve adviesplan blijft een onderdeel van het vasteprijsproduct per traject conform Bijlage 05 – Inschrijfstaat. Opdrachtgever verlangt een een klimaatadaptief adviesplan met de relevante tekortkomingen voor een toekomstig functioneel systeem met advies over de capaciteit, onderhoud en benodigde aanpassingen. Als resultaat verwacht opdrachtgever een separaat adviesplan met maatregelen voor klimaatbestendig/klimaatadaptief maken van de HWA van het wegvak met kosten en bestekposten volgens RAW-systematiek, in overeenstemming met de werkomschrijving. Voor de uitgangssituatie mag worden aangenomen dat de bestaande afvoer is ontworpen op een neerslagintensiteit van 15 mm/uur en dat geconstateerde defecten voor de beoordeling van de toekomstige klimaataanpassing als hersteld worden beschouwd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Aanbestedingsleidraad 4.3.2.2.	Betreft: Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.2.2 lid 1: Hierin staat vermeld dat de gevraagde kerncompetenties tot tevredenheid van de referentie-organisatie zijn verricht in de periode van 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. Ook staat bij zowel kerncompetentie één als twee dat de referentie vergelijkbaar moet zijn met de in bijlage 1 Werkomschrijving omschreven werkzaamheden. Wij beschikken over een referentieopdracht die volledig aansluit op de gevraagde kerncompetenties en de werkzaamheden zoals omschreven in Bijlage 1 – Werkomschrijving. Deze referentieopdracht valt echter buiten de gestelde termijn van 36 maanden, waardoor wij deze niet kunnen gebruiken om onze technische bekwaamheid aan te tonen en deelname aan de aanbesteding voor ons wordt belemmerd. Dit terwijl de betreffende opdracht naar onze mening wel aantoont dat wij over de benodigde ervaring en deskundigheid beschikken om de werkzaamheden naar behoren uit te voeren. Vandaar onze vraag: Is opdrachtgever akkoord met de periode van 36 (3 jaar) maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving te vergroten naar 60 maanden (vijf jaar)?	Nee. De referentietermijn zal niet worden verlengd. Opdrachtgever gaat ervanuit dat Inschrijver voor deze opdracht met enige regelmaat vergelijkbare (gecombineerde) inspectie- en reinigingsopdrachten uitvoert.
51	Aanbestedingsleidraad 2.9	Vraag: In paragraaf 2.9 wordt een Social Return-verplichting van 2% van de opdrachtwaarde voorgeschreven. Kan de provincie aangeven welke invullingen van Social Return worden geaccepteerd binnen deze opdracht?	Dit is opgenomen in bijlage 5 Protocol Social Return. Na gunning neemt de coordinator SROI contact om in overleg binnen de kaders van het protocol invulling te geven aan de SROI-verplichting.
52	Werkomschrijving, uitvoering, punt 13 / oplevering	Aanvullende verduidelijking door Opdrachtgever met betrekking tot RibX en oplevering	RibX is voorgeschreven in de uitvoeringspunten maar ontbreekt bij de gevraagde oplevering. De benodigde RibX bestanden passend bij de objecten in de werkomschrijving dienen ook bij de oplevering aan opdrachtgever te worden overgedragen. RibX-startbestanden (voor zover beschikbaar) en RibX-resultaatbestanden worden gecontroleerd met de RibX-validator van Stichting RIONED. Alle foutmeldingen worden verholpen voordat het startbestand wordt overgedragen respectievelijk het resultaatbestand wordt geaccepteerd. Daarnaast vindt een inhoudelijke kwaliteitscontrole van de inspectieresultaten en bijbehorende beelden plaats.