Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Beschrijvend document 1.4.3	In §1.4.3 noemt u onder optionele dienstverlening: "Het leveren van servers". In §1.4.1 geeft u een indicatie van de aantallen werkplekapparatuur, maar voor servers ontbreekt een indicatie. Kunt u een indicatie geven van het verwachte volume van serverafname gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Gedurende de looptijd verwachten we tussen de 1 en 4 servers af te nemen.
2	1	Beschrijvend document 1.4.3	In §1.4.3 noemt u onder optionele dienstverlening: "Het leveren van servers". In §1.5 behoudt u zich het recht voor om "separate (Europese) aanbestedingen uit te voeren". Of afroep van servers onder deze raamovereenkomst reëel is, hangt af van de vraag of u voor serverhardware al een andere overeenkomst hebt lopen. Kunt u aangeven of NHL Stenden op dit moment een andere (raam)overeenkomst heeft lopen voor de levering van serverhardware?	NHL Stenden heeft op dit moment geen andere (raam)overeenkomst lopen voor de levering van servers.
3	1	Programma van Eisen Eis 2.5, 2.6	In uw Eis 2.5 stelt u dat de inschrijver Apple Authorised Education Specialist (AAES) dient te zijn. In Eis 2.6 eist u dat de te leveren Apple-apparatuur wordt opgenomen in Apple Business Manager (ABM/DEP) en in de beheeromgeving van de aanbestedende dienst. Voor de levering van Apple producten bij educatieve instellingen maken wij gebruik van een gespecialiseerde Apple Authorised Education partner (als onderaannemer). Apple Nederland stelt hierbij echter nadrukkelijk de voorwaarde dat de gecertificeerde Apple Education Reseller (AAER) de educatieklant rechtstreeks dient te factureren. Deze eis vanuit Apple Nederland zorgt ervoor dat slechts twee Nederlandse zakelijke resellers, die in dit marktsegment opereren, autonoom in staat zijn om een aanbieding te doen. Alle andere gegadigden moeten dus gebruik maken van een Apple Authorised Education Reseller als onderaannemer en zijn derhalve gebonden aan de eis vanuit Apple Nederland dat de AAER partner u rechtstreeks factureert. Dit laat vanzelfsprekend onverlet dat Inschrijver uw enig aanspreekpunt is voor advies, levering, installatie, reparatie en retourname van de Apple producten die u wenst af te nemen. Bent u hiermee akkoord, zodat er voldoende partijen in staat zijn deel te nemen aan uw aanbesteding en marktwerking zo gegarandeerd is?	Akkoord.

4	1	ARBIT 2022 - Artikel 84.3	‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’ Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Opdrachtnemer begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Zo niet kan de aanbestedende dienst dan het volgende nuancepunt bieden: indien en voor zover een concreet gebrek of beveiligingsprobleem aantoonbaar alleen kan worden verholpen door het installeren van een door Opdrachtnemer redelijkerwijs aangeboden patch, verbeterde versie of nieuwe versie, en aanbestedende dienst die installatie desondanks weigert, dan kan de aanbestedende dienst niet verlangen dat Opdrachtnemer zonder die installatie hetzelfde resultaat bereikt. In dat geval ligt het risico van het niet installeren van de betreffende update bij de aanbestedende dienst.	Indien NHL Stenden besluit om nieuwe versies niet te installeren, liggen de gevolgen daarvan in de risicosfeer van NHL Stenden.
5	1	ARBIT 2022 - Artikel 73.2	‘De garantie van Artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’ Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Opdrachtnemer verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.

6	1	ARBIT 2022 - Artikel 53	Artikel 53 kent een aantal verplichtingen waar Inschrijver niet zomaar aan kan voldoen. Met name artikel 53 suggereert dat Inschrijver een dergelijke verplichting zou kunnen opleggen aan haar toeleveranciers. Dit is niet het geval en naar de mening van Inschrijver ook niet nodig. Inschrijver maakt in onderhavig geval geen gebruik van specifieke onderaannemers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderhavige afdeling (Opdrachten) niet van toepassing is op deze uitvraag? Zo niet, kan de aanbestedende dienst dan bevestigen dat indien een bepaling in een concreet geval feitelijk niet van toepassing is deze niet expliciet buiten toepassing te worden verklaard?	Art. 22. wordt buiten toepassing verklaard voor deze opdracht.
7	1	ARBIT 2022 - Artikel 47	Opdrachtnemer is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Artikel 47 geeft opdrachtgever een aanspraak op opdrachtnemer dat deze ten allen tijde moet kunnen voorzien in escrow, ook als dit niet is overeengekomen. Het is voor inschrijver van cruciaal belang te weten of in onderhavige opdracht voorzien zal moeten worden in escrow. Niet alleen is inschrijver niet bevoegd om te voorzien in escrow (bij standaard software), het is kostenverhogend en een administratief proces. Daarnaast ziet Inschrijver niet in welke waarde een escrow zou kunnen hebben in het kader van de onderhavige opdracht. Daarmee zou kunnen worden betoogd dat deze bepaling disproportioneel is dan wel onevenredig bezwarend is voor Opdrachtnemer. Vraag 1 Kan de aanbestedende nu al aangeven of zij om een escrowvoorziening zal verzoeken in het kader van deze opdracht? Vraag 2 Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst dan aangeven welk specifiek belang zij met een escrow beoogd te beschermen?	Naar verwachting zal er geen escrow gevraagd worden binnen de opdracht. Mocht die situatie veranderen dan zal NHL Stenden met opdrachtnemers in overleg treden.
8	1	ARBIT 2022 - Artikel 42 t/m 47	Opdrachtnemer is niet de rechthebbende / uitgever van de gevraagde of te leveren standaard Software. De voorwaarden waaronder, en het rechtmatig gebruik zelf, inclusief de reikwijdte van het support worden beschreven en beheerd door de licentievoorwaarden (EULA). Erkent Opdrachtgever dat zij (zo dit van toepassing is op deze opdracht) een directe licentie /(gebruiks) -overeenkomst aangaat met de rechthebbende/uitgever van de standaardprogrammatuur en dat deze licentievoorwaarden prevaleren boven de bepalingen uit de ARBIT. Opdrachtnemer verzoekt de raamovereenkomst aan te vullen conform van de ARBIT modelovereenkomst 2022 om hier in te voorzien. Opdrachtnemer verzoekt tevens een gelegenheid te creëren om de toepasselijke Software EULA's bij te voegen bij de inschrijving.	Akkoord.

9	1	ARBIT 2022 - Artikel 34	Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Akkoord.
10	1	ARBIT 2022 - Artikel 34	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.
11	1	ARBIT 2022 - Artikel 26.4 sub 4	Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Niet akkoord. NHL Stenden gaat er vanuit dat Inschrijver zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is. Ter verduidelijking: de bepaling heft uitsluitend de beperkingen van artikel 26.2 en 26.3 op. Zij laat de wettelijke vereisten voor aansprakelijkheid onverlet, waaronder toerekenbaarheid, causaal verband en de vermindering van de vergoedingsplicht bij eigen schuld. Een boete die de toezichthouder aan de aanbestedende dienst oplegt wegens een eigen tekortkoming van de aanbestedende dienst, kan niet op opdrachtnemer worden verhaald, behalve voor zover die boete het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Een boete die aan opdrachtnemer als (zelfstandig) verwerkingsverantwoordelijke wordt opgelegd voor diens eigen inbreuk, komt voor rekening van opdrachtnemer en valt buiten de reikwijdte van deze bepaling.

12	1	ARBIT 2022 - Artikel 26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Feedback of verzoek: 1)Ð vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. 2)Ðit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	1. Akkoord met het beperken van de beroepsaansprakelijkheid tot een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar. 2. Niet akkoord. Art. 26.3 dekt “schade anders dan bedoeld in art. 26.2”. Dat omvat ook indirecte en gevolgschade. Die schade is dus al begrensd tot 4x de Vergoeding.
13	1	ARBIT 2022 - Artikel 26.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.

14	1	ARBIT 2022 - Artikel 26.1	U geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
15	1	ARBIT 2022 - Artikel 23.1, 23.2	Opdrachtnemer maakt in voorkomende geval gebruik van onderaannemers die namens Opdrachtnemer delen van de werkzaamheden uitvoeren. Dit stelt Opdrachtnemer in staat om (logistiek) specialistische dienstverlening optimaal in te zetten ten behoeve van haar klanten tegen commercieel gezien de beste condities. Dergelijke partijen worden in onze gehele logistieke operatie gemanaged op kwaliteit van deze te leveren generieke diensten en staan los van individuele opdrachtgevers zoals Aanbestedende Dienst. Uiteraard blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de werkzaamheden die deze onderaannemers als toeleverancier uitvoeren. In dit geval kunt u denken aan transport, logistiek, en break-fix. Opdrachtnemer ziet deze partijen niet als specifiek voor de Opdrachtgever aangestelde onderaannemers maar als toeleveranciers welke gebruikt worden voor alle klanten van opdrachtnemer. In onderhavige geval betreft het met name: 1. transporteurs voor het transport van de productielocatie naar de centrale voorraadlocatie (partij x) en nadien het transport naar de klant locatie 2. warehousing en logistiek beheer door partij x callcenter medewerkers in het incidentmanagementproces. Kunt u bevestigen dat voornoemde afdoende is om te voldoen aan de eisen en geen specifieke toestemming meer vereist zal zijn voor het gebruik van deze toeleveranciers?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werkzaamheden van onderaannemers. Daarnaast moeten deze partijen voldoen aan de geldende beveiligings- en privacyvoorwaarden. Voor reguliere transport- en logistieke diensten is geen afzonderlijke toestemming nodig. Voor partijen die toegang krijgen tot persoonsgegevens of systemen van NHL Stenden gelden de eisen zoals die ook voor Inschrijver gelden. Daarnaast moeten RMA (Return Merchandise Autorization)-aanvragen, ook wanneer de levering of reparatie via een onderaannemer verloopt, te allen tijde via de opdrachtnemer worden afgehandeld. De opdrachtnemer blijft hiervoor het aanspreekpunt voor NHL Stenden.

16	1	ARBIT 2022 - Artikel 19	Vraag 1 Welke zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever en op welke wijze kan Opdrachtnemer zorgdragen dat het Personeel deze in acht neemt? Vraag 2 Het lijkt Opdrachtnemer aannemelijker dat het Personeel dat op locatie van de Opdrachtgever komt zich dient te houden aan deze regels en procedures welke worden geïnstrueerd door Opdrachtgever zelf. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?	In de stukken is een geheimhoudingsverklaring meegenomen. Het is aan opdrachtnemer om deze te communiceren met personeel. Personeel dat op locatie van NHL Stenden komt kan ter plaatse aanvullende instructies krijgen die dan gevolgd moeten worden. Daar is echter geen standaard van.
17	1	ARBIT 2022 - Artikel 18	Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Vewerkersovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Verwerkersovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?	Dat bevestigen we. Zoals de situatie nu is, is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Mocht in de toekomst de situatie veranderen dan zal een verwerkersovereenkomst afgesloten worden conform het format verwerkersovereenkomst van SURF dat is bijgevoegd in de aanbestedingsdocumenten.
18	1	ARBIT 2022 - Artikel 17.5	Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Akkoord.
19	1	ARBIT 2022 - Artikel 12.3	Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan wenst opdrachtnemer af te spreken dat de fabrieksgarantie prevaleert en dat dit betekent dat voor software en andere componenten primair wordt aangesloten bij de garantie en support zoals door de fabrikant geboden.	Akkoord met de wijzigiging dat de fabrieksgarantie prevaleert en dat dit betekent dat voor software en andere componenten primair wordt aangesloten bij de garantie en support zoals door de fabrikant geboden.

20	1	ARBIT 2022 - Artikel 11.2	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord.
21	1	ARBIT 2022 - Artikel 11.1	Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. VRAGEN: Waarom legt de Opdrachtgever het risico van uitblijvende acceptatie bij Opdrachtnemer? Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum?	Er is sprake van stilzwijgend acceptatie. Indien NHL Stenden niet binnen 5 werkdagen heeft aangegeven dat de prestatie niet wordt geaccepteerd, mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de levering is geaccepteerd.
22	1	ARBIT 2022 - Artikel 8.1 sub b, 8.5-8.7 ARBIT 2022	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor standaardprogrammatuur van derden geen overdracht van IE-rechten plaatsvindt en dat uitsluitend gebruiksrechten van de fabrikant gelden?	Dat bevestigen.
23	1	ARBIT 2022 - Artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Opdrachtnemer verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Niet akkoord. NHL Stenden wenst hier aan te sluiten bij de ARBIT standaard.

24	1	ARBIT 2022 - Artikel 6.2 en 6.3	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Leveringen worden door de postkamer ontvangen, de IT-afdeling doet daarna een controle op gebreken. Dat is dus na het moment van aflevering.
25	1	ARBIT 2022 - Artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Dit is niet correct. Een gebrek gaat over alle gevallen waarin de geleverde zaken last hebben van storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.
26	1	ARBIT 2022 - Artikel 1.2	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Er is sprake van stilzwijgend acceptatie. Indien NHL Stenden niet binnen 5 werkdagen heeft aangegeven dat de prestatie niet wordt geaccepteerd, mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de levering is geaccepteerd.

27	1	Beschrijvend document, par. 2.7	In paragraaf 2.7 lid 5 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat documenten in een andere taal uitsluitend mogen worden verstrekt met een door een erkend vertaalbureau opgestelde Nederlandse vertaling. Wij gaan ervan uit dat certificeringen, verzekeringsdocumenten of eventuele leveranciersverklaringen die niet in een Nederlandstalige versie beschikbaar zijn, ook in de Engelse taal zonder beëdigde vertaling mogen worden overgelegd. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u dit te motiveren.	Engels is toegestaan voor certificeringen, verzekeringsdocumenten of eventuele leveranciersverklaringen die niet in een Nederlandstalige versie beschikbaar zijn.
28	1	Beschrijvend document, par. 2.6.2	Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat bevestigen. Let op: De factuur mag enkel verzonden worden door de gecontracteerde rechtspersoon, niet door onderaannemers of andere entiteiten binnen een holding.
29	1	Beschrijvend document, par. 3.2.1	In paragraaf 3.2.1 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat als bewijsmiddel de verzekeringspolis of een verklaring van de verzekeraar moet worden overgelegd waaruit blijkt dat aan de gestelde verzekeringsvereisten wordt voldaan. Is onze aanname correct dat een door de verzekeraar afgegeven verzekeringscertificaat eveneens volstaat, mits hieruit blijkt dat Inschrijver afdoende verzekerd is conform de gestelde verzekeringsvereisten? Graag uw bevestiging.	Die aanname is correct
30	1	Programma van Eisen - Eis 4.3	Gelet op de systematiek van de raamovereenkomst, waarbij opdrachten via mini-competities worden gegund, kan zich de situatie voordoen dat een opdrachtnemer gedurende langere tijd geen opdrachten uitvoert voor NHL Stenden. Een verplicht tweewekelijks overleg inclusief managementrapportage en verslaglegging leidt in dat geval tot een aanzienlijke administratieve belasting zonder dat sprake is van operationele dienstverlening om te bespreken. Wij verzoeken u daarom het tweewekelijkse overleg en de daarbij behorende managementrapportage te laten vervallen en te vervangen door een kwartaaloverleg, voor zover daar gezien de daadwerkelijk uitgevoerde opdrachten aanleiding toe is. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

31	1	Programma van Eisen - Eis 3.12	NHL Stenden bepaalt dat zij bij overschrijding van de overeengekomen levertijd een bestelling of delen daarvan kosteloos kan annuleren. Voor BTO-/CTO-configuraties worden producten specifiek naar aanleiding van de bestelling van NHL Stenden besteld en/of geproduceerd en kunnen deze na het plaatsen van de definitieve order bij de fabrikant niet zonder meer worden geannuleerd. Wij verzoeken NHL Stenden daarom BTO-/CTO-configuraties uit te zonderen van het recht op kosteloze annulering. Voor deze configuraties stellen wij voor dat partijen bij een dreigende overschrijding van de overeengekomen levertijd in overleg treden over een passende oplossing. Kunt u hiermee instemmen?	Daarmee stemmen we in.
32	1	Programma van Eisen - Eis 3.11	De genoemde levertijden van veertien (14) respectievelijk vijf (5) werkdagen zijn alleen te garanderen voor reguliere voorraadartikelen. Voor BTO-/CTO-configuraties en niet-voorradige artikelen is de levertijd mede afhankelijk van de beschikbaarheid en productiedoorlooptijd. Wij verzoeken NHL Stenden daarom deze categorieën uit te zonderen van de genoemde leveringstermijnen en de toepasselijke levertijd per mini-competitie overeen te komen. Kunt u hiermee instemmen?	NHL Stenden begrijpt dat BTO-/CTO configuraties langere levertijden met zich meebrengen en bovendien dat de impact op de levertijden afhankelijk is van de soort configuratie. NHL Stenden zal voor BTO-/CTO configuraties daarom per offerteuitvraag een alternatieve levertijd voorstellen, eventueel in overleg met opdrachtnemer(s).
33	1	Programma van Eisen - Eis 3.8	Kan opdrachtgever nader specificeren welke informatie dient te worden opgenomen onder de velden VPN-nummer en Type configuratie zoals genoemd in paragraaf 3.8 van het PvE?	VPN-nummer = verplichtingsnummer, deze word opgestuurd door NHLStenden bedrijfsbureau wanneer een offerte is goedgekeurd. Type configuratie = Merk, model, type, Processor, Ram, Opslag, Inch, besturingssysteem

34	1	Programma van Eisen - Eis 3.4	De genoemde werkzaamheden voor gebruiksklare levering brengen aanvullende kosten met zich mee, terwijl de omvang en frequentie hiervan in de aanbestedingsstukken niet nader zijn afgekaderd. Wij gaan er daarom vanuit dat NHL Stenden bij iedere mini-competitie aangeeft welke werkzaamheden van toepassing zijn en dat inschrijvers deze dienstverlening in de betreffende mini-competitie mogen beprijzen. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?	Ja.
35	1	Programma van Eisen - Eis 3.3	U stelt een maximale reparatietijd van vijf (5) werkdagen. In de aanbestedingsstukken wordt echter uitgegaan van minimaal één jaar fabrieksgarantie. De doorlooptijd van een reparatie onder fabrieksgarantie is mede afhankelijk van de geldende voorwaarden en reparatieprocedure van de betreffende fabrikant en kan daardoor niet voor alle apparatuur binnen vijf werkdagen worden gegarandeerd. Wij verzoeken NHL Stenden daarom de maximale reparatietijd te verruimen naar tien (10) werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
36	1	Programma van Eisen - Eis 2.12	NHL Stenden bepaalt dat inschrijver kosteloos een alternatief dient te leveren indien apparatuur binnen dertig (30) kalenderdagen niet de eigenschappen bezit die Opdrachtgever daarvan mocht verwachten. Om interpretatieverschillen gedurende de uitvoering te voorkomen, verzoeken wij NHL Stenden deze bepaling nader af te kaderen. Kan NHL Stenden bevestigen dat hiervan uitsluitend sprake is wanneer de geleverde apparatuur aantoonbaar niet voldoet aan de bij de bestelling overeengekomen specificaties en/of functionaliteiten, en niet wanneer sprake is van gewijzigde verwachtingen, gebruiksomstandigheden of wensen van Opdrachtgever na bestelling?	Dat bevestigen we.

37	1	Programma van Eisen - Eis 2.11	NHL Stenden merkt apparatuur die binnen dertig (30) kalenderdagen na levering niet (meer) volledig functioneert aan als Dead on Arrival (DOA). Voor de afhandeling van DOA zijn wij gebonden aan de daarvoor geldende aanmeldtermijnen, waarbij een DOA binnen tien (10) dagen dient te worden aangemeld. Na deze termijn wordt een defect via de reguliere garantieprocedure afgehandeld. Wij verzoeken NHL Stenden daarom de termijn voor DOA te wijzigen van dertig (30) kalenderdagen naar tien (10) kalenderdagen. Kunt u hiermee instemmen?	Bij leveringen tot 20 apparaten geldt een DOA termijn van 10 kalenderdagen. Bij grotere leveringen heeft NHL Stenden meer tijd nodig om te achterhalen of er sprake is van DOA, voor die grotere leveringen blijft daarom 30 kalenderdagen gelden.
38	1	Programma van Eisen - Eis 2.10	NHL Stenden verlangt een leveringsgarantie van minimaal één jaar op alle bestelde apparatuur. De beschikbaarheid van specifieke modellen wordt echter mede bepaald door de productlevenscyclus van de fabrikant. Gedurende deze periode kan een fabrikant een model uitfaseren of vervangen, waardoor opdrachtnemer levering van exact hetzelfde model gedurende één jaar niet zelfstandig kan garanderen. Een dergelijke garantie kan feitelijk alleen worden geborgd wanneer opdrachtnemer vooraf voldoende voorraad specifiek voor NHL Stenden reserveert en aanhoudt. Bedoelt NHL Stenden met deze eis dat opdrachtnemer voor bestelde apparatuur gedurende minimaal één jaar voorraad voor NHL Stenden dient aan te houden in combinatie met afnamegarantie? Zo nee, verzoeken wij NHL Stenden de eis zo aan te passen dat de leveringsgarantie geldt zolang het betreffende model door de fabrikant beschikbaar wordt gesteld, waarbij bij uitfasering een minimaal gelijkwaardig opvolgend model mag worden aangeboden. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
39	1	Programma van Eisen - Eis 2.5	NHL Stenden stelt als eis dat inschrijver Apple Authorised Education Specialist is. Deze specifieke partnerstatus beperkt het aantal marktpartijen dat voor de raamovereenkomst in aanmerking komt en daarmee beperkt het ook de beoogde concurrentiewerking binnen de mini-competities tussen de drie gecontracteerde opdrachtnemers. Om deze reden verzoeken we u om de eis te laten vervallen. Graag uw akkoord. Zo niet, verzoeken we u om toe te lichten waarom u deze eis proportioneel acht.	Zie antwoord vraag 3

40	1	Beschrijvend document - 1.4.2	Bij opdrachten met een beperkte orderwaarde zijn leveranciers doorgaans niet of slechts beperkt in staat om projectspecifieke special-bidcondities bij fabrikanten aan te vragen. Hierdoor kan het organiseren van een mini-competitie vanaf € 2.500 excl. btw in de praktijk juist minder prijsvoordeel opleveren voor NHL Stenden, terwijl zowel opdrachtgever als opdrachtnemers wel de administratieve lasten van een afzonderlijke offerteprocedure dragen. Is NHL Stenden daarom bereid de grens voor mini-competities te verhogen naar € 20.000 excl. btw, dan wel een hogere drempel vast te stellen waarbij mini-competities naar verwachting daadwerkelijk tot voldoende commercieel voordeel leiden?	NHL Stenden zal de drempelwaarde voor deze mini competitie aanpassen naar € 10.000,00 ex BTW. Dit om een beter evenwicht tussen concurrentiekracht en administratieve lasten te bewerkstellingen.
41	1	Beschrijvend document - 1.4.2	In de aanbestedingsstukken is bepaald dat voor iedere opdracht met een geraamde waarde van meer dan € 2.500 excl. btw een mini-competitie wordt georganiseerd tussen alle gecontracteerde opdrachtnemers. Gelet op de relatief beperkte opdrachtwaarde staat de administratieve inspanning die een mini-competitie voor zowel NHL Stenden als de gecontracteerde opdrachtnemers met zich meebrengt naar onze mening niet in verhouding tot de waarde van dergelijke opdrachten. Is NHL Stenden bereid de drempelwaarde voor het organiseren van een mini-competitie te verhogen naar bijvoorbeeld € 20.000 excl. btw, zodat de administratieve belasting in verhouding staat tot de waarde van de nadere opdracht?	NHL Stenden zal de drempelwaarde voor deze mini competitie aanpassen naar € 10.000,00 ex BTW. Dit om een beter evenwicht tussen concurrentiekracht en administratieve lasten te bewerkstellingen.
42	1	Concept Raamovereenkomst - Artikel 8	In artikel 8 lid 1 van de concept-raamovereenkomst wordt verwezen naar een prijsinvulformulier dat onderdeel zou uitmaken van Bijlage 3 (inschrijving Wederpartij). Wij hebben geen afzonderlijk prijsinvulformulier bij de aanbestedingsstukken aangetroffen. Kunt u toelichten op welk document wordt gedoeld en bevestigen welke prijsinformatie contractueel onderdeel zal uitmaken van de raamovereenkomst?	In deze aanbesteding is geen gebruik gemaakt van een prijsinvulformulier. De betreffende bepaling in de raamovereenkomst zal na gunning verwijderd worden. In het programma van wensen is een element meegenomen omtrent de marktconformiteit. De beantwoording van het programma van wensen maakt onderdeel uit van de (bijlagen van) de overeenkomst.
43	1	Concept Raamovereenkomst - Artikel 2 lid 4	Volgens artikel 2 lid 4 van de concept-raamovereenkomst prevaleert bij strijdigheid steeds het eerder genoemde document boven het later genoemde document. Kunt u bevestigen dat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven zowel het Beschrijvend Document als de concept-raamovereenkomst en dat hiermee eventuele tegenstrijdigheden of aanvullingen uit de Nota('s) van Inlichtingen leidend zijn?	Dat bevestigen we.

44	1	Beschrijvend document - 3.2.1	Bij geschiktheidseis 3.2.1 wordt als bewijsstuk een polisblad of een verklaring van de verzekeraar gevraagd. Kunt u bevestigen dat tevens een actueel verzekeringscertificaat of verzekeringsverklaring van de verzekeraar of assurantietussenpersoon wordt geaccepteerd, mits hieruit blijkt dat aan de gestelde minimumeisen wordt voldaan?	Dat bevestigen we.
45	1	Beschrijvend document - 2.4.2	Om inschrijvers vooraf volledige duidelijkheid te bieden over de verificatiefase verzoeken wij u een volledige en limitatieve opsomming te verstrekken van alle bewijsstukken die op grond van paragraaf 2.4.2 kunnen worden opgevraagd. Kunt u deze verstrekken?	De gegunde inschrijvers krijgen bij het gunningsbericht het verzoek om de volgende bewijsstukken aan te leveren: - Gedragsverklaring aanbesteden (let op; lange aanvraagtijd) - Verklaring belastingdienst waaruit blijkt dat aan fiscale verplichtingen wordt voldaan - Polis/Certificaat waaruit blijkt dat aan verzekeringseis is voldaan - ISO 9001 Certificaat (of gelijkwaardig) - ISO 27001 Certificaat (of gelijkwaardig) - KvK-uittreksel(s) waaruit rechtsgeldige ondertekening van het UEA blijkt Er gelden aanvullende bewijsstukken indien sprake is van combinanten en onderaannemers waarop een beroep gedaan wordt om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Zie daarvoor het beschrijvend document onder 2.6.1 en 2.6.2
46	1	Beschrijvend document 2.7 punt 7	Paragraaf 2.7 punt 7 verplicht inschrijvers de aanbestedingsdocumenten vertrouwelijk te behandelen. Kunt u bevestigen dat deze vertrouwelijkheidsverplichting wederkerig is en dat ook door inschrijvers verstrekte vertrouwelijke bedrijfsinformatie, prijsinformatie en commercieel gevoelige documenten door aanbestedende dienst vertrouwelijk worden behandeld en niet met derden worden gedeeld, behoudens voor zover daartoe een wettelijke verplichting bestaat?	Dat bevestigen we.
47	1	Beschrijvend document - 2.7 punt 5	In paragraaf 2.7 punt 5 is opgenomen dat documenten die oorspronkelijk in een andere taal zijn opgesteld uitsluitend mogen worden ingediend indien deze zijn voorzien van een vertaling door een erkend vertaalbureau. Gelet op de omvang van internationaal beschikbare certificaten, verklaringen en fabrikantdocumentatie leidt dit tot een aanzienlijke administratieve belasting en kosten. Kunt u bevestigen dat voor dergelijke bewijsstukken tevens een eigen vertaling of een Engelstalige versie wordt geaccepteerd, mits de inhoud voldoende duidelijk en verifieerbaar is?	Engels is toegestaan voor certificeringen, verzekeringsdocumenten of eventuele leveranciersverklaringen die niet in een Nederlandstalige versie beschikbaar zijn.

48	1	Programma van Eisen en Wensen	Kan de Aanbestedende dienst toelichten of en op welke wijze de formulieren C1 en C2 ingevuld en bijgevoegd dienen te worden bij Inschrijving?	Met het doen van een inschrijving verklaard inschrijver zich akkoord met C1 (Programma van Eisen). De beantwoording van C2 (Programma van wensen) mag als document upload.
49	1	Beschrijvend document	In paragraaf 1.4.2 is bepaald dat voor iedere nadere opdracht met een geraamde waarde boven € 2.500 excl. btw een mini-competitie wordt georganiseerd tussen de gecontracteerde opdrachtnemers. Gezien de aard van de opdracht achten wij deze grens relatief laag. Reguliere aanschaffen van werkplekapparatuur kunnen immers al snel deze waarde overschrijden, waardoor ook voor reguliere en relatief beperkte bestellingen telkens een volledige mini-competitie moet worden doorlopen. Dit leidt zowel voor NHL Stenden als voor de gecontracteerde opdrachtnemers tot een aanzienlijke administratieve belasting, terwijl de benodigde inspanning voor het uitzetten, beoordelen en beantwoorden van een mini-competitie bij dergelijke opdrachtwaarden niet in verhouding staat tot de waarde van de bestelling. Wij verzoeken NHL Stenden daarom de ondergrens voor het organiseren van een mini-competitie te verhogen van € 2.500 naar € 10.000 excl. btw, zodat mini-competities worden ingezet voor opdrachten waarbij de omvang daarvan de aanvullende administratieve inspanning rechtvaardigt. Is NHL Stenden bereid hiermee in te stemmen en paragraaf 1.4.2 dienovereenkomstig aan te passen?	NHL Stenden zal de drempelwaarde voor deze mini competitie aanpassen naar € 10.000,00 ex BTW. Dit om een beter evenwicht tussen concurrentiekracht en administratieve lasten te bewerkstellingen.

50	1	Bijlage 6 - Eis 2.1 onderdeel 3	Inschrijver verzoekt NHL Stenden het reguliere auditrecht te beperken tot het opvragen en beoordelen van relevante, bestaande onafhankelijke certificeringen, audit- en assurancerapportages en beveiligingsdocumentatie. Hiermee kan de naleving afdoende worden getoetst zonder aanvullende auditbelasting of toegang tot vertrouwelijke bedrijfsinformatie. Kan NHL Stenden bevestigen dat een remote of on-site audit uitsluitend aan de orde is indien sprake is van een ernstig beveiligingsincident dat aantoonbaar betrekking heeft op de dienstverlening aan NHL Stenden én de beschikbare documentatie onvoldoende uitsluitsel biedt?	Dat bevestigen we.
51	1	Formulier A - UEA	In paragraaf 2.4.1 wordt verwezen naar het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat als formulier A zou zijn bijgevoegd. Inschrijver merkt op dat deze nog niet gepubliceerd is op TenderNed. Graag verzoeken wij u om dit formulier (UEA) te publiceren.	Het UEA is onder aanbestedingsdocumenten en tevens bij deze NVI geupload.