Algemene informatie

Aanbesteding: Speel- en beweegtoestellen - gemeente Berkelland
Aanbestedende Dienst: Gemeente Berkelland
Referentie: BL 10-2026 BB
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **190**

Onderwerp:
NvI

Vraag:
Pagina 17 van de nieuwe offerteaanvraag lijkt foutief/niet bijgewerkt.
De cases zijn veranderd en werkbaarder geworden. Ze hoeven niet bij inschrijving te worden gemaakt. Alleen partijen die worden uitgenodigd voor de presentatie werken ze uit. Voor perceel 1 zijn dat nu 2 cases, voor perceel 2 1 case; (Bijlage G - Cases aanbesteding ...)
Ook de oude limiet van 2 A4 per case vervalt. De omvang is vrij en digitale ondersteuning is toegestaan; gekoppeld aan 45 minuten per perceel inclusief vragen.
Is dit correct en zou dit mogelijk moeten worden opgenomen in de nieuwe offerteaanvraag?

Antwoord:
Dit is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen
P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr. **191**

Onderwerp:
NvI

Vraag:
Als aanvulling op uw antwoord 102: is het correct dat reparatie en vervangingswerkzaamheden als gevolg van vandalisme en normale slijtage ook binnen de toegezegde termijn voor ‘levering onderdelen’ valt?

Antwoord:
Ja, tenzij maatwerkonderdelen aan de orde zijn. Slijtagegevoelige onderdelen zien wij niet als maatwerkonderdelen tenzij anders overeengekomen.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
192

Onderwerp:
NvI

Vraag:
In de antwoorden op vraag 26 en 96 stelt u dat het maximale kortingspercentage 35% bedraagt. Bij vraag 139 bevestigt u echter dat het maximaal te geven kortingspercentage 25% is.
Kunt u eenduidig bevestigen:
1. We stellen voor om het maximaal toegestane kortingspercentage inderdaad op 25% te stellen om onredelijke inschrijvingen tegen te gaan; en
2. dat de maximale score van 25 punten wordt toegekend aan de inschrijver met het hoogste aangeboden kortingspercentage, ook wanneer dit lager is dan het maximaal toegestane kortingspercentage?
Voorbeeld: indien maximaal 25% korting mag worden aangeboden, maar de hoogste aangeboden korting 20% bedraagt, ontvangt deze inschrijver dan 25 punten?

Antwoord:
We handhaven het percentage van 35%

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

193

Nvl

Vraag:
Uw antwoord 25 geeft aan dat voor eventuele participatie inzet geen korting van toepassing is. Dit is zeker marktconform. We nemen aan dat voor participatie ook geen additionele kosten door inschrijver in rekening kunnen worden gebracht, is dat correct?

Antwoord:
Nee, indien nodig kan voor het participatietraject door een leverancier een separate offerte worden opgesteld, afhankelijk van het project.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Verzoek aanvullende vragenronde en uitstel inschrijfdeadline

Vraag:
Naar aanleiding van de gepubliceerde Nota van Inlichtingen constateren wij dat er nog diverse onduidelijkheden en tegenstrijdigheden bestaan in de aanbestedingsdocumenten en de gegeven antwoorden. Deze hebben onder andere betrekking op de gunningscriteria, beoordelingsmethodiek, prijsstelling en contractuele verplichtingen.

Om alle inschrijvers de gelegenheid te geven deze punten te verduidelijken en op basis van eenduidige uitgangspunten een zorgvuldige en vergelijkbare inschrijving op te stellen, verzoeken wij de aanbestedende dienst een aanvullende vragenronde in te plannen.

Daarnaast verzoeken wij de inschrijfdeadline te verschuiven naar januari 2027. Hiermee ontstaat voldoende gelegenheid om de aanvullende beantwoording zorgvuldig te verwerken in de inschrijving, mede gezien de tussenliggende feestdagen en vakantieperiode.

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen en een aangepaste planning publiceren?

Antwoord:
Nee, we gaan hier niet in mee. Er komt geen extra vragenronde. Planning blijft gehandhaafd zoals aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen
P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Toepassing kortingspercentage op eigen geproduceerde toestellen – NVI vraag 34 en 113

Vraag:
In antwoord op vraag 34 wordt bevestigd dat onder eigen toestellen in de catalogus uitsluitend toestellen worden verstaan die binnen het eigen concern van de inschrijver worden geproduceerd en niet door derde partijen.

In antwoord op vraag 113 wordt aangegeven dat het aangeboden kortingspercentage van toepassing is op catalogustoestellen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het aangeboden kortingspercentage uitsluitend van toepassing is op catalogustoestellen die binnen het eigen concern van de inschrijver worden geproduceerd en dat toestellen van andere fabrikanten die eveneens in de catalogus van de inschrijver zijn opgenomen, buiten deze kortingsverplichting vallen?

Indien dit niet het geval is, kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat hiermee precies wordt bedoeld?

Antwoord:
Dit is correct. Wanneer we spreken over productie binnen eigen concern kan dit ook productie binnen de holding zijn (intercompany transacties).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen
P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Beoordelingsmethodiek casussen en presentatie – paragraaf 6.3, Ad 4

Rijksoverheid

Vraag:
In paragraaf 6.3 wordt aangegeven dat voor de presentatie van de casussen maximaal 20 punten kunnen worden behaald. In mededeling M1 van de Nota van Inlichtingen worden de beoordelingsaspecten nader toegelicht.

Het is echter nog niet duidelijk hoe de 20 punten over de verschillende beoordelingsaspecten worden verdeeld en welke scoremethodiek hierbij wordt gehanteerd.

Kan de aanbestedende dienst per beoordelingsaspect aangeven hoeveel punten maximaal kunnen worden behaald en op basis van welke criteria deze punten worden toegekend? Daarnaast vernemen wij graag of de presentatie zelf afzonderlijk wordt beoordeeld en, indien dit het geval is, hoeveel punten hiervoor beschikbaar zijn.

Antwoord:
De beoordelaars kennen individueel punten toe aan de voorgestelde plannen op basis van de gestelde kaders, wensen, beantwoording van vragen en de individuele indruk die (potentiële) opdrachtnemers maken. De gemiddelde uitkomst is leidend, afgerond naar boven. De puntentoekeng is is dus niet SMART maar wordt door de beoordelaars die ook in de praktijk betrokken zijn (mede) gegeven op basis van vertrouwen in een goede samenwerking. Dit achten wij belangrijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
197

Onderwerp:
NVI vraag 101 – Bijlage E, artikel 1.2

Vraag:
In vraag 101 wordt onder andere verzocht te bevestigen dat wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve overeenkomst, aangezien artikel 1.2 de overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen plaatst.

Het gegeven antwoord gaat uitsluitend in op de SROI-verplichting.

Kan de aanbestedende dienst alsnog bevestigen dat alle wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota's van Inlichtingen onderdeel zullen uitmaken van de definitieve overeenkomst en dat eventuele tegenstrijdigheden in de contractdocumenten vóór ondertekening worden weggenomen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
198

Onderwerp:
NVI vraag 120 en 137 – paragraaf 1.1

Vraag:
In antwoord op vraag 120 wordt aangegeven dat per nadere opdracht wordt beoordeeld welke leverancier het beste aansluit bij de aard, omvang en doelstellingen van het project en dat wordt gestreefd naar een evenwichtige opdrachtverdeling.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald welke van de drie gecontracteerde leveranciers per perceel voor een nadere opdracht wordt benaderd? Worden opdrachten rechtstreeks bij één leverancier uitgezet of worden meerdere gecontracteerde leveranciers uitgenodigd om een ontwerp en offerte aan te bieden?

Antwoord:
Dit is afhankelijk van het project. Zoals aangegeven streven wij naar een evenwichtige opdrachtverdeling. Waar mogelijk vragen wij meerdere leveranciers, waarbij we rekening houden met prijs, kennis, ervaring, capaciteit en de aard van de werkzaamheden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

199 NVI vraag 117, 188 en mededeling M1

Vraag:
In mededeling M1 wordt aangegeven dat het beschikbare budget voor de casussen betrekking heeft op speeltoestellen en bijbehorende valondergronden, inclusief installatie en transport.

In antwoord op vraag 188 wordt gevraagd of voorbereidende werkzaamheden, zoals het uitgraven van de bestaande ondergrond en het aanbrengen van een stabiele funderingslaag, eveneens onder dit budget vallen. Het antwoord verwijst naar werkzaamheden die direct aan het speeltoestel zijn toe te rekenen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook de voorbereidende grondwerkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het realiseren van de valdempende ondergrond binnen het beschikbare casusbudget moeten worden opgenomen?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr. **Onderwerp:**
200 Natuurlijke speelaanleidingen en maatwerk – NVI vraag 14, 34 en 189

Vraag:
In antwoord op vraag 14 wordt aangegeven dat perceel 2 Natuurlijk spelen zich voornamelijk richt op maatwerkoplossingen, natuurlijke speelaanleidingen en landschappelijke inrichting.

In antwoord op vraag 34 wordt bevestigd dat eigen catalogustoestellen binnen het eigen concern worden geproduceerd. In antwoord op vraag 189 wordt vervolgens aangegeven dat natuurlijke speelaanleidingen die niet in de eigen catalogus zijn opgenomen, niet mogen worden toegepast wanneer deze onder het WAS vallen.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of binnen perceel 2 locatiespecifieke maatwerkoplossingen en natuurlijke speelaanleidingen mogen worden aangeboden die niet als standaardproduct in de eigen catalogus zijn opgenomen, mits deze door de opdrachtnemer worden geleverd en voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, inclusief de benodigde certificering en registratie?

Antwoord:
Ja. Uitgangspunt is dat opdrachtnemer alle toestellen zelf kan leveren en dat de korting toepasbaar

Rijksoverheid

is op alle toestellen in perceel 1 en 2. Als dat betekent dat er aanvullende speelaanleidingen geplaatst worden dan dienen deze te voldoen aan het WAS.

Het antwoord op vraag 189 in NVI1 was daarom niet volledig: Ja, er mogen speelaaleidingen toegevoegd worden aan perceel 1, maar de leverancier is dan zelf verantwoordelijk voor een keuring van deze toevoegingen conform het WAS. Deze kosten zullen dan ook onderdeel moeten zijn van het budget wat gebruikt wordt in perceel 1.

Voor perceel 2 geldt dat natuurlijk spelen niet altijd te ondervangen is in een catalogus. Het terrein is (mede)bepalend. Ook hier geldt dat een keuring conform het WAS moet zijn inbegrepen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
201

Onderwerp:
NVI vraag 33, 60 en 104

Vraag:
In antwoord op vraag 33 wordt bevestigd dat de levertijd ingaat vanaf de datum op de opdrachtbon. In antwoord op vraag 60 wordt bevestigd dat de levertijd ingaat vanaf ontvangst van de schriftelijke opdrachtbon bij de opdrachtnemer.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor de berekening van de aangeboden levertijd de datum van ontvangst van de volledige schriftelijke opdracht door de opdrachtnemer leidend is en niet de datum waarop de opdrachtbon door de opdrachtgever is opgesteld?

Antwoord:
De datum van de schriftelijke opdracht is leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
202

Onderwerp:
NVI vraag 27 en 107

Vraag:
In antwoord op vraag 27 wordt bevestigd dat het aangeboden kortingspercentage wordt toegepast op de actuele catalogusprijzen. In antwoord op vraag 107 wordt aangegeven dat de gemeente voor prijsaanpassingen de Consumentenprijsindex (CPI) van het CBS hanteert.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of de CPI uitsluitend van toepassing is op de jaarlijkse aanpassingen van de catalogusprijzen, of dat deze ook geldt voor overige tarieven, zoals montage- en fundatiekosten?

Antwoord:
De indexering geldt voor beide. Maar er wordt bij iedere opdracht een actuele offerte opgevraagd door de gemeente.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
203

Onderwerp:
NVI vraag 187 en mededeling M1 – Bijlage G

Vraag:
In antwoord op vraag 187 wordt aangegeven dat bij inschrijving op perceel 1 de eerste twee casussen moeten worden ingediend, bij inschrijving op perceel 2 de bijbehorende casussen en bij inschrijving op beide percelen alle drie de casussen.

In mededeling M1 wordt daarnaast aangegeven dat de casussen uitsluitend door de voor de presentatie uitgenodigde inschrijvers hoeven te worden uitgewerkt.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen hoeveel casussen per perceel moeten worden uitgewerkt en dat deze uitsluitend na uitnodiging voor de presentatie hoeven te worden aangeleverd? Wij verzoeken hierbij tevens te bevestigen dat de aangepaste Bijlage G op dit punt leidend is

Antwoord:
Voor perceel 1 worden twee casussen uitgevraagd en voor perceel 2 één casus. Het klopt dat uitsluitend de partijen die worden uitgenodigd voor de presentatie, de betreffende casus(sen)

Rijksoverheid

hoeven uit te werken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
204

Onderwerp:
NVI vraag 102 en 103 – paragraaf 6.3

Vraag:
In antwoord op vraag 102 wordt aangegeven dat het gunningscriterium 'Levertijd onderdelen en /of service' naast de levering van onderdelen ook reactietijden bij servicemeldingen, technische ondersteuning en reparatiewerkzaamheden omvat.

In de offerteaanvraag is de puntentoekenning echter uitsluitend gekoppeld aan de levertijd van onderdelen.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of de maximale 20 punten uitsluitend worden toegekend op basis van de aangeboden levertijd van onderdelen, of dat ook de genoemde serviceactiviteiten worden meegewogen? Indien dit laatste het geval is, welke concrete termijnen en beoordelingsmaatstaven worden hiervoor gehanteerd?

Antwoord:
We nemen meerdere dingen mee in de beoordeling 'Service'. Zie hiervoor paragraaf 6.3 Ad.3

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Rijksoverheid

Ref.nr.
205

Onderwerp:
NVI vraag 26, 96 en 139 – paragraaf 6.2

Vraag:
In de antwoorden op vraag 26 en 96 wordt aangegeven dat het maximaal aan te bieden kortingspercentage 35% bedraagt. In het antwoord op vraag 139 wordt echter bevestigd dat het maximale kortingspercentage 25% bedraagt.

Deze antwoorden lijken tegenstrijdig. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welk maximaal kortingspercentage van toepassing is en welk antwoord als leidend dient te worden beschouwd?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 192.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Maximaal kortingspercentage

Vraag:
In de antwoorden op vragen 26 en 96 wordt een maximaal kortingspercentage van 35% genoemd. Het antwoord op vraag 139 bevestigt echter een maximaal kortingspercentage van 25%. Kunt u bevestigen dat wij voor beide percelen mogen uitgaan van maximaal 25% korting en dat de genoemde 35% daarmee vervalt?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 192.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
207

Onderwerp:
Vraag na.v. vraag 120

Vraag:
In antwoord op vraag 120 geeft de aanbestedende dienst aan gedurende de looptijd van de overeenkomst te streven naar een evenwichtige verdeling van opdrachten over de drie gecontracteerde leveranciers, zonder gebonden te zijn aan een vaste verdeelsleutel. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat onder een 'evenwichtige verdeling' wordt verstaan? Wordt hierbij gekeken naar het aantal verstrekte opdrachten, de totale opdrachtwaarde per leverancier of een combinatie daarvan? Wordt de gerealiseerde verdeling gedurende de contractperiode gemonitord en wordt deze informatie periodiek met de gecontracteerde leveranciers gedeeld? Indien blijkt dat één of meerdere leveranciers structureel aanzienlijk minder opdrachten ontvangen, op welke wijze wordt dit dan betrokken bij toekomstige opdrachttoewijzingen?

Antwoord:
"Er wordt niet uitsluitend gekeken naar het aantal verstrekte opdrachten, maar ook naar de aard, omvang en waarde van de opdrachten. We hanteren hiervoor geen vaste verdeelsleutel.

We zijn niet voornemens om periodiek overzichten van de gerealiseerde opdrachtverdeling met de gecontracteerde leveranciers te delen. Aan de genoemde inspanningsverplichting kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van een minimale afname, omzet of een gegarandeerd aandeel in de opdrachten."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Vraag n.a.v. vraag 137

Vraag:
In antwoord op vraag 137 geeft de aanbestedende dienst aan dat bewoners bij geheel nieuwe inrichtingen doorgaans inspraak krijgen, terwijl dit bij 1-op-1-vervangingen meestal niet het geval is. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de opdrachtverdeling plaatsvindt bij projecten zonder bewonersparticipatie, zoals 1-op-1-vervangingen? Worden dergelijke opdrachten rechtstreeks aan één leverancier toegewezen, worden alle drie de gecontracteerde leveranciers

Rijksoverheid

uitgenodigd om een aanbieding te doen, of wordt een andere werkwijze gehanteerd? Indien sprake is van rechtstreekse toewijzing, op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald welke leverancier de opdracht ontvangt?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 198. Ons inziens zit er geen verschil of er wel of geen participatie plaats vindt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Vraag n.a.v. vraag 120

Vraag:
In antwoord op vraag 120 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft de aanbestedende dienst aan dat per nadere opdracht wordt beoordeeld welke leverancier het beste aansluit bij de aard, omvang en doelstellingen van het betreffende project. Kan de aanbestedende dienst aangeven op basis van welke vooraf vastgestelde, objectieve en toetsbare criteria deze beoordeling plaatsvindt? Wordt hierbij bijvoorbeeld gekeken naar het aangeboden assortiment, de prijs, de specifieke deskundigheid, eerdere prestaties of de reeds verstrekte opdrachtwaarde? Wij verzoeken u deze selectiecriteria en de wijze waarop zij worden toegepast concreet vast te leggen, zodat voor alle gecontracteerde leveranciers vooraf duidelijk is op welke wijze nadere opdrachten worden toegewezen

Antwoord:
Nee, zie vraag 207

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

Rijksoverheid

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Beoordelingskader

Vraag:
Noch in Bijlage G, noch in Opmerking 1 geeft de aanbestedende dienst een concreet beoordelingskader voor Ad 4 Presentatie en cases. Zo'n kader is wel gegeven voor Ad 1, op blz. 16-17 van de leidraad. Om de beoordeling van Ad 4 transparant en beargumenteerd te houden, ontvangen inschrijvers graag een concreet beoordelingskader voor Ad 4, met daarin de toelichting op de maximaal te behalen score en de subscores.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 196.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Casus

Vraag:
In het "Opmerking 1"-document schrijft de aanbestedende dienst: "De uitwerking van de casus dient uitsluitend te worden opgesteld door de inschrijvers die worden uitgenodigd voor de presentatie (Ad 4)." Door deze zin ontstaat het idee dat er bij indiening (uiterlijk op 25 november) dus feitelijk nog niets ingediend hoeft te worden voor kwalitatief subgunningscriterium Ad 4. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers bij inschrijving nog niets indienen voor Ad 4? Zo nee, dan ontvangen inschrijvers graag voor de transparantie een concreet lijstje van de bij inschrijving aan te leveren documenten voor Ad 4.

Antwoord:
Voor a4 hoeft niks aangeleverd te worden bij de inschrijving. Invulling van dit punt is aan de orde bij de presentatie. Wij verstrekken geen lijstje.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de beoordeling van de kwalitatieve subgunningscriteria onafhankelijk van het aangeboden kortingspercentage plaatsvindt en dat de leden van de beoordelingscommissie gedurende deze beoordeling geen kennis hebben van de aangeboden kortingspercentages?
Kan de aanbestedende dienst tevens aangeven op welk moment de prijs- en kwaliteitsscores worden samengevoegd?

Antwoord:
Nee dat kunnen we niet bevestigen want dat onderscheid gaat niet het geval zijn. We zien deze (voor)kennis niet als een belemmering voor verdere beoordeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen
P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Proces verbaal opening kluis

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij inschrijvers een proces-verbaal van de opening van de digitale kluis stuurt?

Antwoord:
Ja, dat doen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Hoogteverschillen casus 1-NS: verplicht of facultatief

Vraag:
Bij casus 1-NS in de aangepaste Bijlage G wordt gevraagd gebruik te maken van het terrein met hoogteverschillen. De algemene toelichting vermeldt dat de uitgangssituatie vlak is en dat inschrijvers de vrijheid hebben hoogteverschillen toe te passen.

Kan aanbestedende dienst verduidelijken of het toevoegen van hoogteverschillen bij casus 1-NS verplicht is of een vrije ontwerpkeuze betreft?

Antwoord:
Het betreft een vrije ontwerpkeuze.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Verwerking NvI-wijzigingen en aanlevermoment casusontwerpen

Vraag:
De aangepaste offerteaanvraag bevat nog bepalingen die afwijken van de eerste Nota van Inlichtingen en de aangepaste Bijlage G. Om duidelijkheid te verkrijgen over de geldende eisen, verzoeken wij aanbestedende dienst het volgende te bevestigen:

Aanlevermoment ontwerpen: bij inschrijving op 25 november 2026 hoeven geen casusontwerpen, schetsontwerpen of bijbehorende financiële onderbouwingen te worden ingediend. Alleen partijen die worden uitgenodigd voor de presentatie moeten deze uitwerken. Moeten deze stukken voorafgaand aan de presentatie worden aangeleverd? Zo ja, op welke datum en op welke wijze?

Rijksoverheid

Aantal casussen: voor perceel 1 worden uitsluitend casus 1 en 2 uitgewerkt; voor perceel 2 uitsluitend casus 1-NS.

Omvang casusuitwerking: het maximum van twee A4 per casus vervalt. De omvang wordt aan de inschrijver overgelaten.

Garantie bewegende onderdelen: hiervoor geldt een garantietermijn van twee jaar in plaats van de drie jaar die nog in de aangepaste offerteaanvraag staat.

Natuurlijke ondergronden: voor overige ondergronden van natuurlijke oorsprong geldt een garantietermijn van zes maanden in plaats van een onderhoudstermijn.

Contractstart: de overeenkomst start op 1 maart 2027, zoals vermeld in de aangepaste planning, en niet op 1 januari 2027, zoals nog vermeld in §1.1.

Kan aanbestedende dienst deze punten bevestigen en de afwijkende passages in de offerteaanvraag overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:
We kunnen alle vragen bevestigen, er komt echter geen nieuwe offerteaanvraag. NvI 1 en 2 zijn hierin leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Speel- en beweegtoestellen

P2 Perceel 2: Natuurlijk spelen

Rijksoverheid