Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aanbesteding: Ingenieursdiensten GWW
Nota van Inlichtingen: 1
Deadline indienen vragen: 19-10-2026
Datum publicatie NvI: 27-10-2026
Totaal aantal vragen: 162
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 26-0176499

Naar aanleiding van de Europese aanbesteding zijn door potentiele inschrijvers vragen gesteld. Deze vragen en antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, §3.7.4	12	Kunt u toelichten hoe de beoogde jaarlijkse omzet per raamcontractant wordt bepaald en hoe deze wordt gebruikt bij het verdelen van nadere opdrachten tot en met € 150.000?	Opdrachten worden gelijk onder de contractanten verdeeld
2	Beschrijvend document, §3.4	9–10	Kunt u een indicatieve verdeling geven van het verwachte jaarlijkse inkoopvolume naar ontwerp, werkvoorbereiding, onderzoek en uitvoeringsondersteuning?	Nee
3	Beschrijvend document, §3.7	10–12	Kunt u aangeven hoeveel nadere opdrachten in de afgelopen contractperiode zijn verstrekt, verdeeld naar de categorieën tot en met en boven € 150.000?	Nee
4	Bijlage 5, Plan van aanpak	1	Kunt u bevestigen dat de vijf pagina's voor het Plan van Aanpak uitsluitend betrekking hebben op de uitwerking van de vijf thema's en dat de verplichte samenvatting als afzonderlijke zesde pagina wordt toegevoegd?	Het aantal pagina's mag worden uitgebreid tot maximaal 8 pagina's plus een pagina voor de samenvatting
5	Bijlage 5, Plan van aanpak	1	Wordt de zesde pagina zelfstandig beoordeeld of uitsluitend gebruikt voor de kwartaalevaluaties tijdens de uitvoering?	De negende pagina wordt gebruikt voor de beoordeling en voor de evaluatie
6	Beschrijvend document, §6.4 / Bijlage 3	23–24	Kunt u bevestigen dat één referentieopdracht volstaat indien binnen deze opdracht aantoonbaar aan beide kerncompetenties is voldaan, waarbij beide competenties afzonderlijk worden toegelicht in bijlage 3?	Ja
7	Bijlage 2, eis 13	2	Welke bewijsstukken verlangt u om aan te tonen dat twee ondernemingen binnen hetzelfde concern hun inschrijvingen onafhankelijk en vertrouwelijk hebben opgesteld?	Er wordt niet gevraagd om een concreet soort bewijsstuk. Conform de eis dient alle informatie te worden overlegd waarmee inschrijver kan aantonen (en de gemeente kan vaststellen) dat de inschrijvingen onafhankelijk tot stand zijn gekomen.
8	Bijlage 2, eis 6	1–2	Kunt u verduidelijken welke CBS-reeks exact wordt gehanteerd voor indexering en waarom de eerste indexering pas per 1 maart 2029 kan plaatsvinden?	Exact zoals in punt 6 van Bijlage 2-Aanbestedingsvoorwaarden genoemd: CBS Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 (basiskwartaal is 3e kwartaal). De opdrachtgever past de eerste indexatiemogelijkheid aan naar 1 maart 2028. Dit wordt opgenomen in de Raamovereenkomst (bijlage 8)
9	Bijlage 5, thema 3	2	Zijn er specifieke verwachtingen ten aanzien van de beschikbaarheid of responstijd van projectleiders en vakspecialisten bij nadere opdrachten?	De verwachting is dat een raamcontractant binnen 1 a 2 dagen een reactie geeft op de uitvraag
10	Bijlage 5, Plan van aanpak	1	Kunt u verduidelijken hoe de contractuele kwaliteitsafspraken uit de zesde pagina worden geëvalueerd en welke gevolgen het niet behalen van een toegezegde prestatie kan hebben?	Elk kwartaal zal er een gesprek worden ingepland, bij het niet behalen van de toegezegde prestaties zullen er verbetermaatregelen met elkaar worden vastgelegd en getoetst
11	Beschrijvend document, §6.4, KC1	24	Bij kerncompetentie 1 wordt gesproken over complexe civieltechnische vraagstukken. Kan de gemeente verduidelijken welke kenmerken bepalend zijn voor de gevraagde complexiteit? Is bijvoorbeeld sprake van voldoende complexiteit wanneer binnen een herinrichtingsproject meerdere disciplines, zoals wegenbouw, riolering, waterhuishouding en groenvoorzieningen, integraal zijn afgestemd?	Complexiteit zit vooral in de ongevingsfactoren zoals politiek, ruimtebeslag, burgerparticipatie
12	Beschrijvend document, §6.4 / Bijlage 3, KC2	24 / 1	In bijlage 3 wordt kerncompetentie 2 omschreven als 'Projectbeheersing en uitvoeringsgerichtheid', terwijl paragraaf 6.4 spreekt over 'Project- en uitvoeringsgerichtheid'. Kan de gemeente bevestigen of voor deze kerncompetentie aantoonbare ervaring met ontwerp, werkvoorbereiding, kostenbeheersing, risicobeheersing en uitvoerbaarheid volstaat, zonder dat de inschrijver ook verantwoordelijk hoeft te zijn geweest voor de begeleiding van de daadwerkelijke uitvoering?	Dit klopt
13	Beschrijvend document, §6.4	24	Kan de gemeente bevestigen dat bij een nog lopende referentieopdracht uitsluitend de werkzaamheden waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond, binnen de gestelde referentieperiode moeten zijn uitgevoerd en dat volledige afronding van het project niet noodzakelijk is?	De kerncompetentie moet aantoonbaar zijn afgerond
14	Beschrijvend document, §6.4	24	U stelt dat referenties in de afgelopen jaar moeten zijn uitgevoerd, geldt hierbij dat een referentie project niet eerder dan 5 jaar geleden moet zijn opgestart of mag de start eerder zijn zolang het project maar in de afgelopen 5 jaar is afgerond?	De betreffende referentie moet zijn opgestart binnen 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van het indienen van de inschrijving
15	Beschrijvend document, §6.4	24	In paragraaf 6.4 wordt ISO 9001 of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem voorgeschreven, terwijl hoofdstuk 8 bij de in te dienen documenten ISO 14001 of gelijkwaardig vermeldt. Kan de gemeente bevestigen welk certificaat bij inschrijving verplicht moet worden ingediend en of beide certificeringen worden verlangd?	Het betreft ISO 9001
16	Beschrijvend document, §6.4	24	Op Tenderned is niet voor alle gevraagde verklaringen en certificaten duidelijk waar deze geupload dienen te worden. Als er geen specifieke locatie is aangegeven is het dan akkoord dat deze onder overige documenten worden geupload?	Akkoord
17	Bijlage 2, eis 13	2	Kan de gemeente bevestigen dat er geen concernverklaringen hoeven te worden ingediend als er sprake is dat een inschrijver onderdeel uitmaakt van een concerm?	Zie vraag 7

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
18	Concept Raamovereenkomst	nvt	De concept-raamovereenkomst bevat op meerdere plaatsen nog open normen, placeholders en niet ingevulde bepalingen. Voor een adequate beoordeling van de contractuele risico's achten wij het wenselijk dat de concept-raamovereenkomst zo volledig mogelijk wordt ingevuld. Kan Opdrachtgever aangeven welke bepalingen onderdeel zullen uitmaken van de definitieve overeenkomst en de concept-raamovereenkomst waar mogelijk aanvullen? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij Opdrachtgever toe te lichten waarom dit achterwege blijft.	De concept-raamovereenkomst is zover mogelijk ingevuld en toegevoegd als document bij deze Nota van Inlichtingen. Zie bijlage 8
19	Concept Raamovereenkomst - Artikel 10	3	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtnemer bij beëindiging van de raamovereenkomst meewerkt aan de overgang naar een nieuwe contractant en hiervoor geen kosten in rekening kan brengen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend een redelijke mate van medewerking wordt verlangd en dat aanvullende werkzaamheden buiten de reguliere contractuele verplichtingen tegen vergoeding worden uitgevoerd?	Dit kunnen wij bevestigen
20	Bijlage 11 VNG model algemene inkoopvoorwaarden - Addendum	30	In het addendum bij artikel 16 is de aansprakelijkheid vastgesteld op € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Wij achten deze bedragen, mede gelet op de aard van de opdracht, de verdeling van werkzaamheden over vijf raamcontractanten en de omvang van individuele nadere opdrachten, relatief hoog. Kan Opdrachtgever toelichten hoe deze aansprakelijkheidsbedragen zijn bepaald en waarom deze bedragen naar haar oordeel passend en proportioneel zijn als omschreven in de Gids Proportionaliteit? Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheidslimieten nader te bezien en passend aan te laten sluiten bij de aard en omvang van de betreffende nadere opdracht?	De gemeente verlaagt de aansprakelijkheid tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar.
21	Bijlage 11 VNG model algemene inkoopvoorwaarden - Addendum	30	In het addendum op artikel 16 van uw inkoopvoorwaarden is een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Deze bepaling is niet proportioneel. Wij wijzen in dit verband op Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin werd geoordeeld dat een vergelijkbare bepaling disproportioneel is en in strijd komt met Voorschrift 3.9D lid 1 van de Gids Proportionaliteit. Daarnaast is de vrijwaringsverplichting niet in omvang beperkt en geldt deze ongeacht de omvang van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. Een dergelijke ongelimiteerde vrijwaringsverplichting is voor dit type opdrachten niet gebruikelijk, niet verzekerbaar en naar onze mening niet verenigbaar met de proportionaliteitsvereisten uit de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Is Opdrachtgever bereid deze vrijwaringsverplichting te schrappen? Indien Opdrachtgever deze bepaling wenst te handhaven, verzoeken wij te bevestigen dat de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten van artikel 16 eveneens van toepassing zijn op deze vrijwaringsverplichting voor aanspraken van derden.	De gemeente bevestigt dat de aansprakelijkheidsbeperking ook van toepassing is op de vrijwaringsverplichting.
22	Bijlage 11 VNG model algemene inkoopvoorwaarden	13	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke kennis, knowhow, methodieken, standaarden, bibliotheken, rekentools, software en overige bedrijfseigen bouwstenen van Opdrachtnemer buiten artikel 8 vallen en eigendom van Opdrachtnemer blijven?	Ja.
23	Concept Raamovereenkomst - Artikel 9	3	Artikel 9 bepaalt dat Opdrachtgever de extra kosten van vervangende dienstverlening op Opdrachtnemer kan verhalen indien Opdrachtnemer niet voldoet aan een verzoek tot corrigerende actie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze kosten uitsluitend voor vergoeding in aanmerking komen indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en dat dergelijke kosten vallen binnen de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling?	Ja.
24	Bijlage 11	8	Art. 3.3: Kunt u bevestigen dat het besluit zoals bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?	Een collegebesluit is niet aan de orde omdat in mandaat wordt besloten.
25	Bijlage 11	10	Art. 4.5: Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 alleen geldt indien eventuele sancties toe te rekenen zijn aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dat bevestigen?	Ja.
26	Bijlage 11	11	Art. 6.1: 1) Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? 2) Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	1. Ja. 2. In 6.1 wordt niet gesproken over garantie. Kunt u uw vraag verduidelijken in de volgende Nota van Inlichtingen.
27	Bijlage 11	13	Art. 8.1: Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Akkoord.
28	Bijlage 11	17	Art. 13.1: Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Ja.
29	Bijlage 11	30	Art. 16.1: In de algemene VNG voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt, afhankelijk van de opdrachtwaarde. In het addendum wordt een aansprakelijkheid beperkt op € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Dit kan per opdracht naar boven of beneden worden bijgesteld. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot 3 maal de opdrachtsom of conform de originele VNG-voorwaarden.	Zie vraag en antwoord 20.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
30	Bijlage 11	21	Art. 19.2: Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Ja.
31	Bijlage 2	1	Onder punt 6 geeft u aan dat de tarieven jaarlijks geindexeerd kunnen worden, maar voor het eerst 1 maart 2029. Dit betekent dat nu tarieven moeten worden bepaald voor meer dan twee jaar. Bent u bereid de eerst mogelijke indexering te verplaatsen naar 1 maart 2028?	De opdrachtgever past de eerste indexatiemogelijkheid aan naar 1 maart 2028. Dit wordt opgenomen in de Raamovereenkomst
32	Bijlage 6		U vraagt diverse tarieven voor diverse functies. Bent u bereid hier marktconforme minimum tarieven te hanteren?	Nee
33	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162 par 3.7.3 en 3.7.4 (pagina 11 en 12)		Kan de aanbestedende dienst toelichten wat in paragraaf 3.7.4 wordt verstaan onder de “jaarlijkse beoogde omzet van de raamcontractanten”, hoe deze beoogde omzet per raamcontractant wordt vastgesteld en of voor alle vijf raamcontractanten in beginsel dezelfde beoogde omzet wordt gehanteerd?	Met “jaarlijkse omzet” wordt in deze aanbesteding de omzet bedoeld die binnen deze raamovereenkomst aan een contractant wordt toegerekend voor de verdeling van opdrachten.
34	Bijlage 4 eis 22 (pagina 3)		Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven op welke wijze inschrijver bij inschrijving en gedurende de uitvoering aantoonbaar dient te voldoen aan de in eis 22 genoemde ketenzorgplicht uit de Cyberbeveiligingswet en welke certificaten, procedures, verklaringen en/of overige bewijsstukken hiervoor door de aanbestedende dienst als voldoende worden beschouwd?	Er wordt geen specifiek certificaat als verplicht bewijs voorgeschreven. De opdrachtnemer moet aantoonbaar passende en evenredige technische, organisatorische en operationele beveiligingsmaatregelen hebben getroffen en de relevante risico’s in de toeleveringsketen beheersen. Dit kan bijvoorbeeld worden onderbouwd met informatiebeveiligingsbeleid, risicoanalyses, leveranciers- en ketenrisicobeoordelingen, procedures voor incident- en kwetsbaarheidsmanagement, contractuele beveiligingsafspraken met relevante ketenpartijen en beschikbare onafhankelijke assurance of certificeringen. De gemeente kan gedurende de looptijd om onderbouwing vragen. De aard en zwaarte van het bewijs moeten passend zijn bij het risico en de dienstverlening.
35	Bijlage 4, eis 18 Bijlage 7, MVOI Thema Social Return; BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 3.4; (pagina 9)		In Bijlage 4, eis 18, en Bijlage 7 wordt de Social Return-verplichting vastgesteld op 3% van de totale opdrachtwaarde. Tegelijkertijd volgt uit paragraaf 3.4 van het Beschrijvend Document dat geen afnameverplichting geldt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de 3%-verplichting uitsluitend wordt berekend over de daadwerkelijk aan de individuele raamcontractant opgedragen en gerealiseerde omzet uit nadere opdrachten? En kan worden aangegeven hoe daarbij wordt omgegaan met werkzaamheden die door onderaannemers worden uitgevoerd?	De verplichting wordt uitsluitend berekend over de gerealiseerde omzet. Ook werkzaamheden uitgevoerd door onderaannemers vallen hieronder. De raamcontractant blijft verantwoordelijk voor de naleving van de verplichting.
36	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 7.4 (Prijzen volledige dienstverlening dekken); Bijlage 6 (all-in maximumtarieven)		Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor functies die door een inschrijver via onderaannemers worden ingevuld een all-in maximumtarief mag worden aangeboden waarin, naast het tarief van de betreffende specialist, tevens de noodzakelijke coördinatie-, kwaliteitsborgings-, overhead- en risicokosten van de hoofdaannemer zijn verwerkt?	Aanbestedende dienst vraagt een prijs per functie. De opbouw van de prijs is niet relevant voor aanbestedende dienst.
37	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 3.4 (Analyse en berekeningen) Par 3.4.1 (uitgangspunten) [pagina 9 en 10]		In paragraaf 3.4 worden geotechnische berekeningen als onderdeel van de opdracht genoemd, terwijl in paragraaf 3.4.1 geologisch onderzoek buiten de scope van de raamovereenkomst wordt geplaatst. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken waar de grens ligt tussen de binnen de raamovereenkomst vallende geotechnische werkzaamheden en het uitgesloten geologisch onderzoek?	Bij geotechnische berekeningen worden de principes van de geologie en grondmechanica toegepast.
38	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 6.4 (pagina 23 en 24) en Bijlage 3		Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat beide kerncompetenties met één en hetzelfde referentieproject mogen worden aangetoond, mits voor beide kerncompetenties afzonderlijk voldoende wordt beschreven hoe aan de betreffende competentie is voldaan?	Akkoord
39	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 3.4 (Advisering en toetsing) [pagina 9]		Kan de aanbestedende dienst nader omschrijven welke werkzaamheden en producten onder het in paragraaf 3.4 genoemde “cultuurtechnisch adviseren” vallen en welke minimale deskundigheid en/of kwalificaties van de hiervoor in te zetten functionaris worden verwacht?	Ontwerpfase Borging van het aanwezige groen (beplanting en bomen) en de biodiversiteit en klimaatadaptatie bij oa riolerings-, infra- en reconstructiewerkzaamheden. Bij bomen ligt de nadruk op de gevolgen onder- en bovengronds, (toekomstige) groeiplaats. Signaleren en adviseren van kansen voor inpassing van bestaand groen op basis van huidige kwaliteit en het potentieel van het bestaande groen. Besteksfase Het juist kunnen toepassen van bestekteksten mbt cultuurtechnische grondverbetering, maken van tekeningen. Deskundigheid; Bachelor Tuin- en landschapsinrichting (of vergelijkbaar), met sortimentskennis, kennis van klimaatadaptatie, biodiversiteit.
40	Bijlage 4 eis 12 en eis 13 (pagina 2)		Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ontwerpen in een ander CAD-formaat, bijvoorbeeld DWG conform NLCS, mogen worden opgesteld en vervolgens naar DGN mogen worden geconverteerd, mits het definitief aangeleverde DGN-bestand volledig voldoet aan de NLCS, de gemeentelijke tekenstandaard en het voorgeschreven uitwerkingsniveau?	Dit is mogelijk

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
41	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 3.4 onderdeel 5 (contactvorming & kosten) [pagina 9]		Wordt van iedere raamcontractant verlangd dat deze alle onder paragraaf 3.4, onderdeel 5 genoemde contractdocumenten volledig zelfstandig kan opstellen, of mogen specifieke contractvormen, zoals UAV-GC-contracten, bouwteamovereenkomsten, prestatiecontracten/SLA's en beeldbestekken, in samenwerking met een gespecialiseerde onderaannemer worden opgesteld?	Contractant Is eindverantwoordelijk voor alle documenten
42	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 6.4 (pagina 23 en 24) en Bijlage 3		Voor de referentieopdrachten wordt in Bijlage 3 gevraagd de opdrachtsom te vermelden, terwijl in paragraaf 6.4 geen minimale opdrachtsom of projectomvang lijkt te zijn aangegeven. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat geen minimale opdrachtsom, minimale projectomvang of minimaal aantal disciplines geldt en dat uitsluitend de inhoudelijke aantoonbaarheid van de genoemde kerncompetenties bepalend is?	Dit kunnen wij bevestigen
43	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht, par 3.7.4 en bijlage 6 functies (pagina 8-10 en 12)		Kan de aanbestedende dienst bevestigen of iedere raamcontractant gedurende de looptijd zelfstandig dan wel via onderaannemers alle in paragraaf 3.4 genoemde werkzaamheden en alle functies uit Bijlage 6 beschikbaar moet kunnen stellen, of dat per nadere opdracht wordt bepaald welke expertise en disciplines daadwerkelijk benodigd zijn?	Nee, niet iedere raamcontractant hoeft voor iedere nadere opdracht alle in paragraaf 3.4 genoemde werkzaamheden en functies uit Bijlage 6 daadwerkelijk in te zetten. Wel dient iedere raamcontractant gedurende de looptijd van de raamovereenkomst in staat te zijn de gevraagde werkzaamheden uit te voeren indien deze worden uitgevraagd, eventueel met inzet van onderaannemers of derden conform de voorwaarden van de raamovereenkomst. Per nadere opdracht wordt bepaald welke expertise, disciplines en functies benodigd zijn.
44	Bijlage 2, eis 15; BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162, par 3.12		Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het vervangingsverbod zoals opgenomen in Bijlage 2, eis 15, uitsluitend betrekking heeft op onderaannemers waarop inschrijver zich beroept om te voldoen aan de technische bekwaamheid/geschiktheidseisen? Indien een onderaannemer niet wordt ingezet om aan een geschiktheidseis te voldoen, kan deze gedurende de looptijd dan, na voorafgaande goedkeuring van opdrachtgever, worden vervangen door een minimaal gelijkwaardig gekwalificeerde partij?	Dit kunnen wij bevestigen
45	Beschrijvend document, 8. Bijlagen	29	In de tabel onder het onderdeel “Invullen en bijvoegen in Tenderned bij inschrijving” wordt een ISO14001 of gelijkwaardig certificaat gevraagd. Dit certificaat wordt elders in het BD niet benoemd en is niet perse gebruikelijk voor uitvragen als voorliggende. In het BD wordt in 6.4 wel een ISO9001 certificaat gevraagd. Klopt onze zienswijze dat bij inschrijving een ISO9001 certificaat wordt verlangd maar geen ISO14001 ?	Het betreft een ISO 9001 certificaat
46	Beschrijvend document, 6.4	23	Mag eenzelfde referentieopdracht worden gebruikt om beide kerncompetenties aan te tonen wanneer deze kerncompetentie voldoet aan beide gevraagd kerncompetenties?	Akkoord
47	Addendum, aanvulling op art. 16 VNG Voorwaarden	19	In de aanvulling op art. 16 is de vrijwaringsbepaling uit de VNG voorwaarden verbreed voor opdrachtnemer. Deze vrijwaringsverplichting betreft voor opdrachtnemer een onverzekerbaar risico voor zover hierdoor een bovenwettelijke aansprakelijkheid ontstaat. Is aanbestedende dienst bereid de vrijwaringsverplichting te beperken tot gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer?	Ja
48	VNG Voorwaarden art. 16 lid 2	30	Artikel 16.2 voorziet in een volledige uitsluiting van de aansprakelijkheidsbeperking bij vrijwaringen. Gezien de vereisten uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit en het voor ons bestaande risico op onverzekerbare schade verzoeken wij om deze bepaling aan te passen en ook bij vrijwaringen een redelijke beperking van aansprakelijkheid op te nemen.	Zie vraag en antwoord 21.
49			In de aanbestedingsstukken hebben wij geen conceptovereenkomst terug gezien, kan aanbesteden dienst aangeven of dit klopt?	Zie bijlage 8
50	Bijlage 5 Beoordeling Gunningscriteria		In bijlage 5 worden binnen de vijf thema's 28 afzonderlijke vragen gesteld. Tegelijkertijd is het Plan van Aanpak beperkt tot maximaal 5 pagina's A4 exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit zijn erg veel vragen om te beantwoorden in het aantal pagina's. Kan er door de gemeente een prioritering aan vragen worden gegeven, of vragen worden samengevoegd? Of eventueel het aantal pagina's uitbreiden?	Het aantal pagina's mag worden uitgebreid tot maximaal 8 pagina's plus een pagina voor de samenvatting
51	Beschrijvend document | 7.3	27	Voor de scoretoekenning wordt aangegeven dat er meerwaarde moet zijn. Wat verstaat u onder meerwaarde?	Meerwaarde = wat u extra biedt waardoor de opdrachtgever beter af is.
52	Bijlage 5 Beoordeling Gunningscriteria	1	Bij Thema 1 vraagt u om de belangrijkste randvoorwaarden voor een herinrichtingsplan, maar ook gebiedsontwikkeling en ruimtelijke adaptatie. Deze definities liggen allemaal erg dicht bij elkaar. Kunt u deze vragen samenvoegen of eventueel SMART maken?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de vraagstelling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Hoewel er raakvlakken bestaan tussen herinrichtingsprojecten, gebiedsontwikkeling en ruimtelijke adaptatie, betreft het verschillende thema’s waarvoor afzonderlijk inzicht gewenst is in de visie, aanpak en expertise van de inschrijver. Het staat inschrijvers vrij om in de beantwoording verbanden tussen deze thema’s te leggen en overlap te benutten waar relevant.
53	Bijlage 5 Beoordeling Gunningscriteria		Bij Thema 1 vraagt u welke bijdrage de inschrijver gaat leveren vanuit de vakgebieden civiel- en cultuurtechniek. Dit is een erg algemene en open vraag. Kunt u concreter aangeven wat u wilt weten?	De vraag is bewust open geformuleerd. Opdrachtgever wenst inzicht te verkrijgen in de visie van inschrijver op de bijdrage van de vakgebieden civiele techniek en cultuurtechniek aan de opgaven binnen de gemeente Westland. Hierbij kan worden ingegaan op de toegevoegde waarde, integrale aanpak en wijze waarop de vakgebieden bijdragen aan herinrichtingsprojecten, ruimtelijke adaptatie en gebiedsontwikkelingen. Het staat inschrijver vrij de beantwoording naar eigen inzicht vorm te geven.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
54	Bijlage 5 Beoordeling Gunningscriteria		Bij Thema 4 stelt u de vraag: "Wat zijn volgens de inschrijver de belangrijkste risico's aangaande dit raamcontract en hoe kunnen deze risico's het best worden beheerst? Geef hiervan uw top 5." Kunt u aangeven of u risico's binnen projecten bedoelt van de ROVK of risico's van alle projecten van het raamcontract zelf?	Dit betreft de risico's binnen projecten
55	Bijlage 5 Beoordeling Gunningscriteria		Bij Thema 1 vraagt u naar onze rol bij innovatie in de verschillende vakgebieden. Bedoelt u hiermee onze rol bij innovatie in algemene zin of onze rol per vakgebied? Kunt u in het laatste geval om het behapbaar te houden, aangeven op welke vakgebieden u vooral doelt.	Innovatie op klimaat, duurzaamheid & circulariteit, materialen, energie, AI
56	Bijlage 5 Beoordeling Gunningscriteria		Bij Thema 2 stelt u verschillende vragen over de wijze van samenwerken. Gaan deze vragen over de samenwerking binnen de ROVK of over de samenwerking in projecten?	Dit gaat over de samenwerking in de projecten
57	Beschrijvend document | 8. Bijlagen	29	Invullen en bijvoegen in TenderNed bij inschrijving: moeten wij bij inschrijving een certificaat ISO 14001 en ISO 9001 indienen?	Het betreft een ISO 9001 certificaat
58	Bijlage 7 MVOI Social Return		In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord.
59	Bijlage 7 MVOI Social Return		Wij beschikken over een PSO-certificaat (trede 2), dat in andere aanbestedingen wordt erkend als (gedeeltelijke of volledige) invulling van de SROI-verplichting. Kunt u aangeven of en op welke wijze het PSO-certificaat in deze aanbesteding wordt gewaardeerd?	Een PSO-certificaat trede 2 leidt niet tot vrijstelling van de Social Return-verplichting. De overige mogelijkheden voor waardering worden beoordeeld aan de hand van de voorwaarden in Bijlage 7, in overleg met het Werkgeversservicepunt Westland.
60	Bijlage 4 Pakket van Eisen		Commerciële eisen nummer 3 | Deze eis impliceert dat de werkzaamheden o.b.v. regie worden verrekend door middel van maandelijkse facturen. Gezien par. 3.7 van Beschrijvend Document waarin wordt aangegeven dat de nadere opdrachten o.b.v. vaste prijs worden verrekend, verzoeken wij u deze eis te wijzigen. Kunt u tevens een betalingsregeling toevoegen dat de werkzaamheden worden verrekend al naar gelang de vordering van de werkzaamheden?	Met deze eis wordt bedoeld dat de offerte voor een nadere opdracht wordt voorzien van een transparante kostenonderbouwing, gespecificeerd per projectfase, vaste prijs. Deze kostenonderbouwing maakt onderdeel uit van de aanbieding en staat los van de facturatie gedurende de uitvoering van de opdracht. Maandelijks (achteraf) kunnen de tot op dat moment gemaakte kosten worden gedeclareerd tot een maximum van de geofreerde hoeveelheden.
61	Bijlage 2 Aanbestedingsvoorwaarden		Eis 12 | Gezien par. 3.7 van Beschrijvend Document waarin wordt aangegeven dat de nadere opdrachten o.b.v. vaste prijs worden verrekend, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.	Akkoord
62	Bijlage 2 Aanbestedingsvoorwaarden		Wij verzoeken u de tarieven te indexeren m.i.v. 1 maart 2028, dus na afronding van het eerste contractjaar.	De opdrachtgever past de eerste indexatiemogelijkheid aan naar 1 maart 2028. Dit wordt opgenomen in de Raamovereenkomst (bijlage 8)
63	Bijlage 11 VNG Model Algemene Voorwaarden - Addendum		In het Addendum vervalt artikel 16.1 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden en wordt een afwijkende aansprakelijkheidsregeling opgenomen zonder koppeling met de opdrachtwaarde van de betreffende nadere overeenkomst. Hierdoor kan, zeker bij kleinere nadere opdrachten, een disproportionele verhouding ontstaan tussen opdrachtwaarde en mogelijke aansprakelijkheid. Wij achten dit een cruciaal punt. Ook voor opdrachtgever is een proportionele aansprakelijkheidsregeling van belang, omdat dit bijdraagt aan een evenwichtige risicoverdeling, realistische prijsvorming en voldoende bereidheid van inschrijvers om op nadere opdrachten in te schrijven. Wij verzoeken u daarom artikel 16.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden alsnog van toepassing te verklaren, dan wel de aansprakelijkheid te beperken tot 3x de opdrachtsom per nadere overeenkomst, met een maximum van € 2,5 miljoen. Kunt u daarnaast bevestigen dat deze beperking ook geldt voor vrijwaringen ten aanzien van aanspraken van derden, behoudens gevallen van opzet of grove schuld?	Zie vraag en antwoord 20. Zie met betrekking tot de aansprakelijkheidsbeperking in relatie tot de vrijwaringsverplichting vraag en antwoord 21.
64	Bijlage 11 VNG Model Algemene Voorwaarden - Addendum		Art. 4.5 De Contractant vrijwaart de Deelnemende organisaties voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, lid 1 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Deelnemende organisaties krijgen opgelegd. Vraag: Kunt u bevestigen dat de vrijwaring van artikel 4.5 uitsluitend geldt voor zover de betreffende boete of bestuurlijke sanctie het gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming dan wel aan Contractant toe te rekenen handelen of nalaten? Tekstvoorstel: De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant	Ja en derhalve akkoord met het tekstvoorstel.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
65	Bijlage 11 VNG Model Algemene Voorwaarden - Addendum		Art. 6.1 De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen, aan gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid. Vraag: Kunt u bevestigen dat artikel 6.1 voor zover de opdracht betrekking heeft op advies- en andere professionele dienstverlening geen absolute resultaatsgarantie inhoudt en dat Contractant aan zijn verplichtingen voldoet indien hij handelt zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend vakbekwaam adviseur mag worden verwacht? Tekstvoorstel: De Contractant zal de Prestaties goed en zorgvuldig uitvoeren en daarbij handelen zoals van een redelijk handelend en redelijk bekwaam vakgenoot mag worden verwacht. De Prestaties dienen te voldoen aan de Overeenkomst, de algemeen geldende normen, de toepasselijke gemeentelijke kwaliteitsnormen en de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid.	Ja voor zover sprake is van een adviesopdracht is de gemeente hiertoe bereid. Akkoord met het tekstvoorstel.
66	Bijlage 11 VNG Model Algemene Voorwaarden - Addendum		Art. 7.4 De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Vraag NvI: Wij begrijpen dat de Gemeente in voorkomende gevallen behoefte kan hebben aan een door betrokken medewerkers ondertekende geheimhoudingsverklaring. Wij achten het echter niet wenselijk dat hierdoor een zelfstandige aansprakelijkheid van medewerkers jegens de Gemeente ontstaat. Bent u bereid artikel 7.4 daarop aan te passen dan wel te bevestigen dat ondertekening geen zelfstandige aansprakelijkheid van het betreffende personeelslid jegens de Gemeente creëert? Tekstvoorstel: De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen, met dien verstande dat deze verklaring uitsluitend betrekking heeft op geheimhouding en geen zelfstandige aansprakelijkheid van het betreffende Personeel jegens de Gemeente in het leven roept.	Ja. Akkoord met het tekstvoorstel.
67	Bijlage 11 VNG Model Algemene Voorwaarden - Addendum		Art. 13.1 De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, is/zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig is/zijn uitgevoerd. Vraag: Artikel 13.1 bepaalt dat Contractant bij overschrijding van een fatale termijn van rechtswege in verzuim raakt. Wij verzoeken u te bevestigen dat Contractant bij overschrijding van een termijn eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen, tenzij nakoming binnen een redelijke hersteltermijn niet meer mogelijk of zinvol is. Tekstvoorstel: Indien Contractant een in de Overeenkomst opgenomen termijn voor de uitvoering van de Prestaties overschrijdt, stelt de Gemeente Contractant schriftelijk in gebreke en biedt zij Contractant een redelijke termijn om alsnog na te komen. Contractant raakt na het ongebruikt verstrijken van deze termijn in verzuim. Een ingebrekestelling is niet vereist indien nakoming binnen een redelijke hersteltermijn niet meer mogelijk of zinvol is.	Hierbij de bevestiging. Akkoord met het tekstvoorstel.
68	Bijlage 11 VNG Model Algemene Voorwaarden - Addendum		Art. 19.2 Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen. Als de in de Overeenkomst inbegrepen Prestaties redelijkerwijs worden verlicht en/of verminderd, is sprake van minderwerk. Vraag: De huidige formulering lijkt mee te brengen dat niet redelijkerwijs in de Overeenkomst begrepen extra Prestaties alleen als meerwerk worden aangemerkt indien deze uitsluitend aan de Gemeente zijn toe te rekenen. Daarmee lijken extra werkzaamheden als gevolg van omstandigheden waarop Contractant geen invloed heeft, zoals bezwaren, calamiteiten of andere oorzaken van derden, van vergoeding te zijn uitgesloten. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat niet redelijkerwijs in de Overeenkomst begrepen extra Prestaties als meerwerk kunnen worden aangemerkt, ongeacht aan wie de oorzaak daarvan is toe te rekenen, mits Contractant de noodzaak van deze extra Prestaties kan onderbouwen en de Gemeente vooraf met de uitvoering en de daaraan verbonden kosten heeft ingestemd.	Akkoord
69	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst		Art. 5 Kunt u de ‘eenzijdige verlenging’ wijzigen in ‘verlenging na wederzijdse instemming’?	Nee.
70	Bijlage 4 Pakket van Eisen		Moet het Pakket van Eisen worden ondertekend en ingediend? Zo ja, kunt u een definitieve versie van PvE aanleveren in Word?	Door het indienen van een Inschrijving en het indienen van een ondertekende versie van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) stemt Inschrijver onvoorwaardelijk in met de Minimumeisen, alsmede met het concept van de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden met bijbehorend Addendum van de Gemeente. (zie BD 6.5)

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
71	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst		Art. 10 Kan de Gemeente bevestigen dat Contractant bij beëindiging van de Raamovereenkomst alleen redelijke, aantoonbare en vooraf door de Gemeente goedgekeurde kosten voor de overgang naar een nieuwe Contractant in rekening mag brengen? Zo niet, verzoeken wij deze bepaling hierop aan te passen.	Akkoord
72	Beschrijvend Document, §6.4 Geschiktheidseisen – Kwaliteitsmanagementsysteem	24-25 Bijlagen P29	In §6.4 wordt als geschiktheidseis een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem genoemd waarbij ISO 9001 of gelijkwaardig van toepassing is. In het overzicht van in te dienen documenten op p. 29 wordt echter gevraagd om een geldig en relevant certificaat ISO 14001 of gelijkwaardig. Kunt u bevestigen welke certificering daadwerkelijk als geschiktheidseis geldt en welk certificaat bij inschrijving moet worden overgelegd?	Het betreft een ISO 9001 certificaat
73	Beschrijvend Document, §7.4 Beoordeling prijs, Bijlage 6 Prijsopgave	27-28	In Bijlage 6 wordt voor een breed aantal functies een tarief uitgevraagd en alle onderdelen moeten worden geprijsd. Begrijpen wij goed dat inschrijver deze functies gedurende de looptijd desgevraagd moet kunnen leveren, maar dat deze functies niet noodzakelijkerwijs bij inschrijving in eigen dienst hoeven te zijn of met een medewerker op naam hoeven te worden aangetoond, behoudens wanneer voor een geschiktheidseis een beroep op een derde wordt gedaan?	Dit klopt
74	Bijlage 2 Aanbestedingsvoorwaarden, eis inzake hoofd-/onderaanneming, Beschrijvend Document §3.12,	P3 en P13	In de aanbestedingsvoorwaarden is opgenomen dat het opdrachtnemer niet is toegestaan andere onderaannemers in te zetten dan de partijen die bij inschrijving zijn aangegeven. Geldt dit verbod uitsluitend voor onderaannemers/derden waarop inschrijver een beroep doet om aan een geschiktheidseis te voldoen, of moeten alle mogelijk gedurende de raamovereenkomst in te zetten specialistische onderaannemers reeds bij inschrijving worden benoemd?	Dit verbod geldt uitsluitend voor onderaannemers/ derden waarop inschrijver een beroep doet in het kader van technische bekwaamheid.
75	Beschrijvend Document §3.4 + Bijlage 6	P9-10 en P27-28	Begrijpen wij goed dat de functies in de prijsopgave bedoeld zijn als tariefcategorieën en niet als verplichting om voor iedere genoemde functie gedurende de volledige looptijd permanent personele capaciteit beschikbaar te houden?	Dit begrijp u goed
76	Bijlage 4 Pakket van Eisen, technische eis en Bijlage 12 Uitwerkingsniveau tekeningen	2	Eis 12 schrijft voor dat tekeningen NLCS-conform worden opgesteld en in DGN en PDF worden aangeleverd. Kunt u bevestigen dat het gebruik van MicroStation niet verplicht is en dat een vanuit AutoCAD/Civil 3D gegenereerd DGN-bestand wordt geaccepteerd, mits het bestand volledig voldoet aan NLCS en de tekenstandaard van gemeente Westland? Bijlage 4 Pakket van Eisen	Dit klopt, zie ook vraag 40
77	Bijlage 4 Pakket van Eisen Eis 5	1	Iedere offerte voor een nadere opdracht moet worden voorzien van een open calculatie met inzicht in inkoopkosten en eigen kosten, gespecificeerd naar projectfase. Kunt u verduidelijken welke detaillering hiermee wordt bedoeld? Volstaat een urenraming per functie tegen de overeengekomen contracttarieven, aangevuld met eventuele externe kosten, of verlangt opdrachtgever tevens inzicht in interne kostprijzen, overhead en/of winstmarge?	Met een open calculatie wordt bedoeld dat de prijsopbouw van de offerte inzichtelijk wordt gemaakt, waaronder de inzet van uren, functies, tarieven en eventuele kosten van derden. Deze kosten dienen te worden gespecificeerd per projectfase, zodat opdrachtgever de opbouw van de aanbieding kan beoordelen.
78	Beschrijvend Document, §7.4	27-28	In het Beschrijvend Document staat dat de prijsopgave niet uitputtend is en dat niet opgenomen functies tegen marktconforme prijzen moeten worden verstrekt. Op welke wijze wordt gedurende de looptijd vastgesteld welk tarief voor een nieuwe of niet opgenomen functie als marktconform geldt?	De opdrachtgever zal de onderbouwing van een aangeboden tarief opvragen en de marktconformiteit daarvan toetsen aan beschikbare marktinformatie, vergelijkbare functies binnen de raamovereenkomst en/of andere relevante referenties. Indien opdrachtgever van mening is dat een aangeboden tarief niet marktconform is, treden partijen hierover in overleg.
79	Beschrijvend Document, §3.7.3	11	Bij nadere opdrachten mogen de gehanteerde tarieven niet hoger zijn dan de bij de raamovereenkomst aangeboden tarieven. Kunt u bevestigen dat deze tarieven als maximumtarieven gelden en dat binnen een fixed-price aanbieding desgewenst een lager tarief kan worden toegepast?	Dit kunnen wij bevestigen
80	Beschrijvend Document, §3.7.4	12	Bij nadere opdrachten tot en met €150.000 wordt gestreefd naar zoveel mogelijk spreiding, waarbij wordt gekeken naar de totale opdrachtsommen en de jaarlijkse beoogde omzet van raamcontractanten. Kunt u toelichten hoe deze jaarlijkse beoogde omzet wordt vastgesteld en of in beginsel wordt gestreefd naar een ongeveer gelijkmatige verdeling tussen de vijf raamcontractanten?	D.m.v. een centrale opdrachtregistratie worden opdrachten specifiek per partij vastgelegd, wat een stuurbare en gelijkmatige omzetverdeling mogelijk maakt.
81	Beschrijvend Document, §3.7.3-3.7.4,	11 en 12	In §3.7.3 staat dat een naar oordeel van opdrachtgever te hoge aanbieding ook wanneer deze niet tot gunning leidt, meetelt bij de jaarlijkse omzet van de betreffende raamcontractant. Kunt u toelichten waarom een niet-gegunde opdracht als omzet wordt meegerekend, hoe u dit objectief beoordeeld en welke gevolgen dit heeft voor de verdere verdeling van nadere opdrachten?	Deze bepaling heeft uitsluitend betrekking op de verdeelsystematiek van Nadere Opdrachten. Een niet-gegunde aanbieding wordt als fictieve omzet meegenomen bij de jaarlijkse omzetverdeling. Er is derhalve geen sprake van daadwerkelijk gerealiseerde omzet. De wijze van beoordeling van aanbiedingen is beschreven in §3.7.3.en §3.7.4,
82	Bijlage 4 Pakket van Eisen	P2	Is een raamcontractant verplicht om op iedere rechtstreeks aangeboden nadere opdracht een aanbieding uit te brengen? Zo nee, welke gevolgen heeft het vanwege capaciteit, planning of ontbrekende specialistische expertise niet kunnen offreren voor de verdere verdeling van nadere opdrachten?	Dit is niet verplicht maar de omzet wordt wel opgeteld als fictieve omzet bij het totaal
83	Bijlage 4 Pakket van Eisen en Bijlage 7 Social Return	2 en 3	De Social Return-verplichting bedraagt 3% van de totale opdrachtwaarde. Wordt hieronder verstaan 3% van de daadwerkelijk aan de betreffende raamcontractant gegunde/gefaktureerde nadere opdrachten, of wordt hiervoor een andere grondslag gehanteerd?	Het betreft 3 % van de daadwerkelijke gerealiseerde omzet
84	Bijlage 4, eis 18,	2 en 3	Kan de Social Return-verplichting geheel of gedeeltelijk worden ingevuld via medewerkers of activiteiten van een onderaannemer die voor nadere opdrachten wordt ingezet, mits deze inzet voldoet aan de voorwaarden van Bijlage 7	Ja, de Social Return-verplichting mag geheel of gedeeltelijk worden ingevuld via onderaannemers, mits de inzet voldoet aan de gestelde voorwaarden. De raamcontractant blijft eindverantwoordelijk. Zie tevens beantwoording vraag 35.
85	Bijlage 3 Format referentieopdracht		Kunt u bevestigen dat voor Bijlage 3 Format referentieopdracht geen maximumaantal pagina's geldt?	Dit kunnen wij bevestigen

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
86	Bijlage 4 Pakket van Eisen, juridische eis 22	3	Kunt u verduidelijken welke onderaannemers, samenwerkingspartners en toeleveranciers als “relevant” worden beschouwd voor de in eis 22 genoemde ketenzorgplicht? Kan worden bevestigd dat dit partijen betreft die toegang hebben tot of invloed kunnen uitoefenen op systemen, gegevens of digitale dienstverlening die voor gemeente Westland worden gebruikt?	Met ‘relevant’ worden partijen bedoeld die door hun rol in de dienstverlening invloed kunnen hebben op de beveiliging van de netwerk- en informatiesystemen, gegevens of digitale dienstverlening voor gemeente Westland. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan partijen met logische of fysieke toegang tot systemen of gegevens en partijen waarvan de dienstverlening relevant is voor de continuïteit of beveiliging van de overeengekomen dienstverlening. De opdrachtnemer moet zelf inzichtelijk maken welke ketenpartijen relevant zijn en passende beveiligingsafspraken met deze partijen borgen.
87	Bijlage 4, juridische eis 22,	3	Opdrachtnemer moet aantoonbaar voldoen aan de ketenzorgplicht uit de Cyberbeveiligingswet en desgevraagd bewijs verstrekken. Welke concrete maatregelen of bewijsstukken verwacht opdrachtgever hiervoor? Is een specifieke norm of certificering vereist of kan naleving worden aangetoond met eigen informatiebeveiligingsbeleid, procedures en technische en organisatorische maatregelen?	Nee, vanuit deze eis wordt geen specifieke norm of certificering verplicht gesteld. Een certificering kan ondersteunend bewijs zijn, maar is op zichzelf geen garantie dat aan de ketenzorgplicht wordt voldaan. Naleving kan ook worden aangetoond met eigen beleid, procedures, risicoanalyses, technische en organisatorische maatregelen, contractuele afspraken en andere passende bewijsstukken. Doorslaggevend is dat de opdrachtnemer aantoonbaar grip heeft op de voor de opdracht relevante ketenrisico’s en passende maatregelen heeft getroffen.
88	Beschrijvend Document, §6.4 Financiële en economische draagkracht – Verzekering	23	Kunt u toelichten waarom voor deze raamovereenkomst verzekerde bedragen van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar worden verlangd, terwijl bij aanbestedingen van vergelijkbare aard en omvang in de markt veelal lagere dekkingsbedragen worden gehanteerd? Welke projectspecifieke risico’s rechtvaardigen deze hogere eis en is opdrachtgever bereid deze eis te heroverwegen vanuit het proportionaliteitsbeginsel?	De gemeente heeft besloten het verzekerde bedrag naar beneden bij te stellen op € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000.
89	Bijlage 6 – Prijsopgave / Beschrijvend Document §7.4 Beoordeling gunningscriterium prijs	27	Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen alle functies met exact één fictief uur mee te wegen, terwijl de daadwerkelijke inzet per functie naar verwachting sterk zal verschillen? Acht opdrachtgever deze systematiek voldoende representatief voor de economische waarde van de inschrijvingen? Is opdrachtgever bereid de prijsvergelijking te baseren op een gewogen urenverdeling die aansluit bij de verwachte inzet van de verschillende functies?	Opdrachtgever handhaaft de voorgeschreven beoordelingssystematiek. De fictieve uren zijn uitsluitend bedoeld om de aangeboden tarieven onderling te vergelijken en vormen geen voorspelling van de daadwerkelijke inzet gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Opdrachtgever acht deze systematiek passend en ziet geen aanleiding de prijsvergelijking te baseren op een gewogen urenverdeling.
90	Bijlage 4 – Pakket van Eisen, commerciële eis 5 en Beschrijvend Document §7.4 prijs	27	Kan opdrachtgever bevestigen dat een marktconforme opslag op de inkoopkosten van onderaannemers is toegestaan? Indien ja, welke opslag acht opdrachtgever maximaal acceptabel en op welke wijze dient deze in de open calculatie te worden verantwoord?	De prijzen voor nadere opdrachten mogen niet hoger zijn dat het maximale tarief op prijzenlijst
91	Bijlage 5 – Beoordeling gunningscriteria / Plan van Aanpak	1	Kunt u, gezien de breedte van de gevraagde dienstverlening en het aantal te behandelen thema’s, het maximaal aantal pagina’s voor het inhoudelijke Plan van Aanpak verruimen van 5 naar 6 pagina’s	Het aantal pagina's mag worden uitgebreid tot maximaal 8 pagina's plus een pagina voor de samenvatting
92	Beschrijvend Document, §3.7.1 Nadere Opdrachten met een waarde boven €150.000	11	Voor nadere opdrachten boven €150.000 wordt aangegeven dat gunning plaatsvindt via een minicompetitie op basis van één of meer criteria, waaronder prijs en kwaliteit, waarbij voor kwaliteit onder meer wordt gedacht aan planning, aflevermoment en cv’s van in te zetten personen. Kunt u toelichten op welke wijze bij deze minicompetities een objectieve, transparante en vooraf kenbare beoordeling wordt geborgd? Worden per nadere opdracht vooraf de te hanteren criteria, wegingsfactoren, beoordelingsmethodiek en scoreverdeling bekendgemaakt aan alle raamcontractanten?	Beoordeling vindt plaats op prijs
93	BD EUOA Ing. diensten GWW	24	Kunt u aangeven of voor de uitwerking van de referentieopdrachten voor kerncompetentie 1 en 2 een maximaal aantal A4-pagina's geldt? Zo ja, wat is het maximale aantal pagina's per kerncompetentie	Geen
94	Bijlage 3 Format referentie opdracht	1	Wordt met "Naam organisatie" in Bijlage 3 de opdrachtgever bedoeld waarvoor de opgegeven referentieopdracht is uitgevoerd?	Dit klopt
95	BD EUOA Ing. diensten GWW	24, 29	In hoofdstuk 8 wordt gevraagd om bij inschrijving een geldig en relevant certificaat ISO 14001 of gelijkwaardig in te dienen. In 6.4 wordt daarentegen ISO 9001 of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem genoemd. Kunt u bevestigen welk certificaat bij inschrijving moet worden ingediend: ISO 9001, ISO 14001, of beide?	Het betreft een ISO 9001 certificaat
96	BD EUOA Ing. diensten GWW Bijlage 3 Format referentie opdracht	23, 24 1	Kerncompetentie 2 wordt in Bijlage 3 aangeduid als "Projectbeheersing en uitvoeringsgerichtheid", terwijl in het Beschrijvend Document de benaming "Project- en uitvoeringsgerichtheid" wordt gehanteerd. Kunt u bevestigen welke omschrijving leidend is en of projectbeheersing expliciet onderdeel vormt van kerncompetentie 2?	Opdrachtgever bevestigt dat met beide benamingen dezelfde kerncompetentie wordt bedoeld. Projectbeheersing maakt expliciet onderdeel uit van kerncompetentie 2. De beschrijving van de kerncompetentie in het Beschrijvend Document is hierbij leidend. Eventuele verschillen in benaming dienen als een vergissing te worden beschouwd.
97	BD EUOA Ing. diensten GWW, §3.7.4	12	Kunt u nader toelichten op basis van welke objectieve en toetsbare criteria opdrachten tot en met € 150.000 tussen de raamcontractanten worden verdeeld en hoe de genoemde aspecten spreiding, expertise, specialisme en omzetverdeling onderling worden gewogen?	Opdrachten worden in de basis gelijkmatig verdeeld op basis van omzet, waarbij specifieke toewijzingen kunnen worden geoptimaliseerd op grond van expertise en specialisme, mits de evenredige totale omzetverdeling gewaarborgd blijft.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
98	BD EUOA Ing. diensten GWW, §3.7.3	11	In paragraaf 3.7.3 staat dat een niet-gegunde aanbieding wegens een te hoge prijs alsnog meetelt in de jaarlijkse omzetverdeling. Kunt u toelichten wat de achterliggende gedachte van deze regeling is en hoe deze systematiek zich verhoudt tot een transparante en evenwichtige verdeling van opdrachten over de raamcontractanten?	Zie antwoord vraag 81
99	BD EUOA Ing. diensten GWW, §3.7.3	11	In paragraaf 3.7.3 wordt aangegeven dat opdrachten buiten de raamovereenkomst kunnen worden geplaatst indien een derde partij onder gelijke voorwaarden ten minste 15% goedkoper aanbiedt. Kunt u verduidelijken hoe deze prijsvergelijking plaatsvindt, hoe wordt vastgesteld dat sprake is van gelijke voorwaarden en of raamcontractanten vooraf de mogelijkheid krijgen hun aanbieding aan te passen?	Als betrouwbaar opdrachtgever zullen wij, indien noodzakelijk, ook een inschatting maken van het aantal benodigde uren voor een opdracht. Op deze wijze kunnen wij de inschrijving nader controleren
100	BD EUOA Ing. diensten GWW, §3.4 en §3.7	10 t/m 12	Kunt u ter indicatie aangeven hoeveel opdrachten in de afgelopen drie jaren jaarlijks zijn verstrekt, hoe deze opdrachten waren verdeeld over de categorieën kleiner dan € 50.000, € 50.000 tot € 150.000 en groter dan € 150.000 en hoeveel contractanten onder de huidige raamovereenkomst vallen?	Nee
101	Bijlage 4 Pakket van Eisen, eis 14	2	Kunt u bevestigen dat wijzigingen in gemeentelijke standaarden, handboeken, moederbestekken, UAV-GC-systematiek, RAW-systematiek of overige verplichte documentatie die leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden, extra toetsing of aanvullende ontwerpinspanningen worden beschouwd als wijziging van de opdracht en daarmee aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de opdrachtomvang en/of vergoeding?	Nee,
102	Bijlage 4 Pakket van Eisen, eis 14	2	Kunt u de meest actuele versies van het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte, het moederbestek en de overige genoemde standaarden beschikbaar stellen, zodat inschrijvers de omvang van de opdracht en de gevraagde werkwijze goed kunnen beoordelen?	De meest actuele versies van het Programma voor Standaardinrichting Openbare Ruimte, het moederbestek en de overige in de aanbestedingsstukken genoemde standaarden worden niet als onderdeel van deze aanbesteding verstrekt. Opdrachtgever is van oordeel dat de beschikbare aanbestedingsstukken voldoende informatie bevatten om een inschrijving op te stellen. Na gunning worden de relevante documenten beschikbaar gesteld aan de gecontracteerde partijen voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van opdrachten.
103	Bijlage 5 Beoordeling gunningscriteria, algemeen	1	Het plan van aanpak mag maximaal vijf pagina's omvatten, terwijl binnen de vijf thema's een groot aantal deelvragen wordt gesteld. Kunt u bevestigen dat een integrale beantwoording per thema is toegestaan en dat niet iedere deelvraag afzonderlijk hoeft te worden behandeld, mits alle relevante onderwerpen aantoonbaar aan bod komen?	het plan van aanpak mag worden uitgebreid tot maximaal 8 pagina's plus een pagina voor de samenvatting. Een integrale beantwoording per thema is toegestaan mits daarmee alle vragen worden beantwoord.
104	Bijlage 5 en BD EUOA Ing. diensten GWW hoofdstuk 7	1-3 en 26-27	Kunt u nader toelichten welke aspecten voor opdrachtgever bepalend zijn voor het onderscheid tussen de beoordelingen "Goed" en "Uitstekend" en wat opdrachtgever daarbij verstaat onder één, twee respectievelijk drie of meer punten van meerwaarde?	De beoordeling vindt plaats op basis van de gunningscriteria waarbij de opdrachtnemer in zijn plan van aanpak aangeeft op basis van welke punten zij denken een meerwaarde te leveren aan deze criteria.
105	Beschrijvend document / par. 3.7.4	12	Kunt u nader objectiveren op basis van welke criteria en in welke volgorde Nadere Opdrachten tot en met € 150.000,- aan één van de vijf raamcontractanten worden toegewezen? Kunt u tevens aangeven hoe de beoogde spreiding van de omzet wordt bepaald en gemonitord en welke rol expertise en specialisme daarin spelen?	Nadere opdrachten tot en met € 150.000,- worden toegewezen met inachtneming van een evenwichtige verdeling van de omzet over de raamcontractanten. Hierbij wordt primair gekeken naar de cumulatieve opdrachtsom per raamcontractant. Daarnaast kunnen de aard van de opdracht en relevante expertise en ervaring worden meegewogen. De verdeling wordt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst gemonitord op basis van de toegekende opdrachtsommen. (zie ook vraag 93)
106	Beschrijvend document / par. 3.7.3	11	Een te hoge aanbieding die niet tot een Nadere Opdracht leidt, telt mee in de jaarlijkse omzet voor de verdeling van Nadere Opdrachten. Kunt u toelichten waarom een niet-gegunde opdracht wordt meegerekend, welk bedrag daarbij wordt gehanteerd en bevestigen dat dit uitsluitend een fictieve omzet voor de verdeelsystematiek betreft?	Zie antwoord vraag 81
107	Beschrijvend document / par. 3.7.3	11	Indien de aanbieding van een raamcontractant minimaal 15% hoger is dan die van een derde buiten de Raamovereenkomst, kan de opdracht buiten de Raamovereenkomst worden geplaatst. Kunt u verduidelijken hoe wordt geborgd dat beide aanbiedingen gebaseerd zijn op dezelfde scope, uitgangspunten, planning, kwaliteitseisen en contractvoorwaarden?	zie antwoord vraag 99
108	Beschrijvend document / par. 3.4	10	Kunt u een indicatieve verdeling geven van het jaarlijkse inkoopvolume van circa € 2 miljoen over de vijf raamcontractanten en, indien beschikbaar, aangeven welk aandeel naar verwachting bestaat uit opdrachten tot en met € 150.000,- en opdrachten boven € 150.000,-?	Opdrachtgever kan geen indicatieve verdeling verstrekken van het jaarlijkse inkoopvolume over de raamcontractanten noch van de verhouding tussen opdrachten tot en met € 150.000,- en opdrachten boven € 150.000,-. Het genoemde volume betreft een indicatie waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. De daadwerkelijke omvang en verdeling van opdrachten zijn afhankelijk van de behoefte van opdrachtgever gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
109	Beschrijvend document / par. 3.7.1	11	Kunt u nader vastleggen welke gunningscriteria, wegingsfactoren en beoordelingsmethodiek bij mini-competities voor Nadere Opdrachten boven € 150.000,- kunnen worden toegepast?	zie antwoord vraag 92
110	Beschrijvend document / geschiktheidseisen referenties	24	Kunt u bevestigen dat één referentieopdracht mag worden gebruikt om beide kerncompetenties aan te tonen, mits uit die referentie aantoonbaar blijkt dat aan beide kerncompetenties wordt voldaan?	zie vraag 38
111	Beschrijvend document / par. 6.4 en hoofdstuk 8	29	In paragraaf 6.4 wordt ISO 9001 of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem genoemd, terwijl in bijlage 8 ISO 14001 of gelijkwaardig wordt gevraagd. Kunt u bevestigen welk certificaat bij inschrijving moet worden ingediend en de tegenstrijdigheid corrigeren?	Het betreft een ISO 9001 certificaat

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
112	Bijlage 4 Pakket van Eisen / eis 10 en Bijlage 11 / art. 24.4	2	Eis 10 koppelt de betalingsverplichting aan acceptatie van de diensten en artikel 24.4 van Bijlage 11 verlangt schriftelijke goedkeuring. Kunt u één concrete termijn aangeven waarbinnen Opdrachtgever na oplevering schriftelijk accepteert dan wel gemotiveerd afwijst en aangeven wat geldt indien binnen die termijn geen reactie volgt?	De opdrachtgever beoordeelt de oplevering binnen 10 werkdagen. Indien binnen deze termijn geen schriftelijke afwijzing wordt verstrekt, wordt de oplevering geacht stilzwijgend te zijn geaccepteerd."
113	Bijlage 4 Pakket van Eisen / eis 5	1	Kunt u concretiseren welke kostenelementen onder “inkoopkosten en eigen kosten” in de open calculatie moeten worden opgenomen en in hoeverre daarbij inzage wordt verlangd in bedrijfseconomisch vertrouwelijke gegevens zoals algemene bedrijfskosten, winstmarges en interne kostprijzen?	De onderliggende open calculatie moet een transparante specificatie bevatten van de gecalculeerde uren en de ingeschakelde externe expertise die de basis vormen voor de geoffreerde prijs. Algemene bedrijfskosten, winstmarges en interne kostprijzen zijn in het uurtarief verwerkt.
114	Bijlage 5 Beoordeling gunningscriteria / Plan van Aanpak	1	Het Plan van Aanpak omvat vijf thema’s met meerdere deelvragen, terwijl maximaal vijf pagina’s beschikbaar zijn. Kunt u het toegestane aantal pagina’s verruimen zodat de gevraagde aspecten voldoende concreet en SMART kunnen worden uitgewerkt?	het maximaal aantal pagina's word verruimd naar maximaal 8 pagina's plus een pagina voor de samenvatting
115	Bijlage 5 Beoordeling gunningscriteria / thema 1 t/m 5	1	Worden de deelvragen binnen ieder thema afzonderlijk beoordeeld of vindt één integrale beoordeling per thema plaats? Indien deelvragen afzonderlijk meewegen, kunt u de relatieve weging per deelvraag aangeven?	Er vindt een integrale beoordeling plaats.
116	Beschrijvend document / beoordelingsmethodiek gunningscriteria	27	Kunt u nader objectiveren wat bij de beoordeling onder een “punt van meerwaarde” wordt verstaan en op basis van welke kenmerken wordt vastgesteld of sprake is van één, twee, drie of meer punten van meerwaarde?	Onder een punt van meerwaarde verstaat opdrachtgever een relevante en concreet onderbouwde toegevoegde waarde ten opzichte van het gevraagde. De beoordeling vindt integraal plaats op basis van de kwaliteit, relevantie en toegevoegde waarde van de inschrijving.
117	Bijlage 5 Beoordeling gunningscriteria / samenvatting	1	Kunt u bevestigen welke status de samenvatting op pagina 6 van het Plan van Aanpak heeft bij de kwartaalevaluaties en of uitsluitend concrete toezeggingen uit het onderliggende Plan van Aanpak als contractuele prestatieverplichtingen worden beschouwd?	Zie antwoord vraag 10
118	Bijlage 7 MVOI Thema Social Return / omvang verplichting		Kunt u bevestigen dat de Social Return-verplichting uitsluitend wordt berekend over de daadwerkelijk aan de betreffende Opdrachtnemer gegunde opdrachtwaarde en aangeven of deze verplichting per Nadere Opdracht, per kalenderjaar of cumulatief over de looptijd van de Raamovereenkomst wordt vastgesteld en verantwoord?	De verplichting wordt uitsluitend berekend over de gerealiseerde omzet. Dit wordt per contractjaar vastgesteld.
119	Bijlage 7 MVOI Thema Social Return / omvang verplichting		De Social Return-verplichting van 3% is een behoorlijk hoog percentage en verplichting. Bent u bereidt dit percentage aan te passen naar maximaal 1,0%? Zo nee waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet voldoende mogelijkheden om invulling te geven aan de Social Return-verplichting van 3%. Het percentage blijft daarom ongewijzigd en hiermee wordt het inkoopbeleid van gemeente Westland gevolgd.
120	Bijlage 7 MVOI Thema Social Return / Plan van Aanpak		Omdat de daadwerkelijke omvang en samenstelling van toekomstige Nadere Opdrachten bij aanvang onzeker zijn, kunt u bevestigen dat het binnen drie weken na definitieve gunning in te dienen Social Return-plan gedurende de contractperiode mag worden aangepast aan de daadwerkelijk gegunde omzet en werkzaamheden?	Akkoord.
121	Bijlage 7 MVOI Thema Social Return / niet-realisatie		Kunt u bevestigen dat bij een eventueel niet volledig gerealiseerde Social Return-verplichting rekening wordt gehouden met aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer, de beschikbaarheid van geschikte kandidaten en de aard en omvang van de daadwerkelijk gegunde Nadere Opdrachten voordat een vordering wordt opgelegd?	Ja. Indien de Social Return-verplichting niet volledig kan worden ingevuld, wordt eerst samen met de opdrachtnemer naar een oplossing gezocht. Een vordering wordt niet opgelegd indien naar het oordeel van de gemeente de opdrachtnemer aantoonbaar niets te verwijten valt. Zie hiervoor de boeteclausule in Bijlage 7.
122	Bijlage 7 MVOI Thema Social Return / titel		Het bestand is aangeduid als Bijlage 7, terwijl in het document zelf “Bijlage 6 – MVOI Thema Social Return” staat. Kunt u bevestigen welke bijlagenummering juist is en de stukken zo nodig corrigeren?	Zie nieuwe bijlage 7.
123	Bijlage 11 VNG model algemene inkoopvoorwaarden / Artikel 7.4	12	De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Voorstel tot wijziging: Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om dit artikel achterwege te laten?	Akkoord.
124	Bijlage 11 VNG model algemene inkoopvoorwaarden / Artikel 8.8	14	In het geval van aanspraken van derden waarvoor de in lid 6 genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten. o Voorstel tot wijziging: Wij als adviesbureau kunnen de Gemeente niet vrijwaren voor (de gevolgen van) aanspraken van derden met betrekking tot IE-rechten. Dergelijke schade is voor een contractant niet verzekerbaar. Verzoek om artikel 8, lid 8 niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan verzoeken wij u alle schade aan te passen naar directe schade. Indirecte schade is immers niet verzekerbaar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
125	Bijlage 11 VNG model algemene inkoopvoorwaarden / Artikel 16.1	18	Aansprakelijkheid. o Voorstel tot wijziging: De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 16 is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet? o Voorstel tot wijziging: Bij kleine opdrachten zijn deze bedragen te vergaand. Wij verzoeken u vriendelijk om onderstaande van toepassing te verklaren: 'Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; - driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,- Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.''	Niet akkoord. De inkoopvoorwaarden zijn gebaseerd op het Burgerlijk Wetboek waarin geen onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade. De gemeente is bereid de aansprakelijkheidsbeperking te verlagen. Zie vraag en antwoord 20.
126	Bijlage 4 Pakket van Eisen / eis 4	1	Bedoelt u betaling achteraf per gereed product?	Maandelijks (achteraf) kunnen de tot op dat moment gemaakte kosten worden gedeclareerd tot een maximum van de geofreerde hoeveelheden.
127	Beschrijven document, paragraaf 7.1	26	U vraagt een plan van aanpak met 5 onderwerpen. Aangezien u kiest voor een procedure zonder selectiefase, betekend dit voor veel marktpartijen die gaan inschrijven op deze aanbesteding een forse inspanning. Bent u bereid het aantal onderwerpen terug te brengen naar maximaal 3?	Nee
128	Beschrijvend document / geschiktheidseisen referenties	24	Wat verstaat u bij kerncompetentie 2 onder uitvoeringsgerichtheid?	Het vermogen om oplossingen te ontwikkelen die technisch haalbaar, praktisch uitvoerbaar en afgestemd zijn op fasering, omgeving, kosten en risico's Omvat: uitvoeringsgerichtheid, contract- en kostenbewustzijn.
129	Bijlage 5 Beoordeling gunningscriteria	1 t/m 3	U geeft aan dat het PvA met de beantwoording van de gevraagde thema's met de daarbij horende 28 subvragen 5 pagina's mag bevatten. Wij zijn ons bewust van de opgave om tot de kern van de uitvraag te komen. Echter uw gestelde vragen in bijlage 5 bestrijken alleen al 2 pagina's. Daarmee blijft er naar onze mening onvoldoende ruimte voor een gedegen uitwerking van het Plan van Aanpak. Vraag: kunt u het aantal vergroten van 5 naar 10?	het maximaal aantal pagina's word verruimd naar maximaal 8 pagina's plus een pagina voor de samenvatting
130	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162	24	Is het correct dat er bij de gevraagde referentieopdrachten geen opdrachtwaarde wordt gevraagd? Een realistische, minimale, opdrachtwaarde zou helpen om de referentieprojecten beter te vergellijken voor u als aanbestedende dienst.	Zie bijlage 3, hier wordt een opdrachtsom gevraagd
131	Bijlage 6 Prijsopgave Ingenieursdiensten GWW		Bij het prijsinvulformulier geeft u 21 rollen op met voor elke rol een weging van "1". Wij kunnen ons voorstellen dat binnen de genoemde rollen er tijdens de uitvoering van nadere opdrachten weldegelijk bepaalde rollen meer benodigd zijn dan andere rollen. Een gewogen gemiddelde zou hierbij een betere vergelijking en inschrijving oplveren. Wij verzoeken u om het aantal rollen terug te brengen naar tariefgroepen of het aantal rollen te verminderen, en een wegingsfactor per tariefgroep of rol aan te geven zoals u ook doet bij de uitvraag "ROVK Ing. diensten Bouw & Utiliteit".	Nee, hier gaan wij niet in mee
132	Bijlage 6 Prijsopgave Ingenieursdiensten GWW		Er wordt bij de gevraagde tarieven op het prijsinvulformulier geen minimum en maximum tarieven aangegeven. Wij verzoeken een marktconforme bandbreedte aan te geven zoals u ook doet bij de uitvraag "ROVK Ing. diensten Bouw & Utiliteit". Zeker gezien het feit dat u aangeeft dat de inschrijving niet "adnormaal laag" mag zijn.	Opdrachtgever handhaaft de uitgevraagde systematiek. Er worden geen minimum- of maximumtarieven dan wel bandbreedtes voorgeschreven. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om reële en marktconforme tarieven aan te bieden. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om inschrijvingen met een mogelijk abnormaal lage prijs overeenkomstig de aanbestedingswetgeving nader te onderzoeken.
133	BD EUOA Ing. diensten GWW 26-0057162	14	Na het publiceren van de 2e nota van inlichting hebben wij nog twee weken voor het indienen van onze aanbieding. Dit is erg beperkt gezien de gevraagde inspanning. Vervolgens is er zeven weken (incl. 2 weken kerstperiode) ingeruimt voor het beoordelen van de stukken. Wij verzoeken u om de inschrijfdatum met twee weken te verplaasten naar 8 december zodat wij zo goed mogelijk instaat zijn om voor u een passende inschrijving in te dienen.	Opdrachtgever neemt kennis van uw verzoek. Op dit moment ziet opdrachtgever geen aanleiding om de inschrijftermijn te verlengen
134	BD EUOA Ing. diensten GWW, §3.7.2	11	Kunt u verduidelijken hoe de nadere opdrachten tot € 150.000 worden verdeeld onder de 5 raamcontractanten?	Opdrachten worden gelijkmatig onder de contractanten verdeeld mits de contractant niet kan leveren, dan telt de omzet van de nadere opdracht fictief mee.
135	BD EUOA Ing. diensten GWW, §6.4	23	De gestelde verzekeringseis van € 5.000.000 per jaar als geschiktheidseis is niet redelijk in verhouding tot de maximale omvang van de opdracht. Deze wordt geraamd door u op € 8.500.000 en dit wordt verdeeld over 4 jaar en 5 raamcontractanten. Kunt u de geschiktheidseis vaststellen op €2.500.000? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
136	BD EUOA Ing. diensten GWW, §6	21	Kunt u aangeven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke functie/deskundigheid ieder lid van het beoordelingsteam heeft? Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 Projectmanagers en 1 Senior Projectleider
137	BD EUOA Ing. diensten GWW, §6	21 t/m25	Kunt u bevestigen dat de beoordeling van de inschrijvingen niet in consensus plaatsvindt, maar dat de individuele scores van ieder lid van het beoordelingsteam bij elkaar worden opgeteld en het gemiddelde wordt berekend op basis waarvan de kwaliteitsscores tot op twee cijfers na de komma wordt bepaald. Zo nee, waarom niet?	Over de definitieve score per gunningscriterium (m.u.v. de prijs) dient binnen het inkoopteam consensus te worden bereikt. Zie BD 7.3

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
138	Bijlage 8, artikel 8	3	Kunt u bevestigen dan na de ingebrekestelling ook een redelijke termijn gesteld voor herstel/nakoming zal worden gesteld door de gemeente voordat overgegaan wordt tot beëindiging van de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?	Nee, de gemeente kan niet bevestigen dat na een ingebrekestelling altijd een aanvullende redelijke termijn voor herstel of nakoming zal worden gesteld. De ingebrekestelling zelf bevat in beginsel reeds een redelijke termijn waarbinnen de opdrachtnemer de tekortkoming kan herstellen. Indien de opdrachtnemer binnen deze termijn niet aan zijn verplichtingen voldoet, kan de gemeente overgaan tot de rechtsmiddelen die de overeenkomst en de wet bieden, waaronder beëindiging van de overeenkomst.
139	Bijlage 8	1 t/m4	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid per Nadere opdracht is beperkt tot vijfmaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag en antwoord 20.
140	Bijlage 11		In de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten een type dienst is, waar het aangewezen is om de DNR te hanteren. Wilt u de DNR van toepassing verklaren op deze opdracht, Zo nee, kunt u toelichten waarom u niet de DNR van toepassing wil verklaren op deze opdracht?	Nee. De mogelijkheid voor Opdrachtnemers om opdrachten op te zeggen wordt als een onevenredig risico gezien voor Opdrachtgever.
141	Bijlage 11, artikel 4 lid 3	10	Het verpanden van huidige en toekomstige vorderingen is in de huidige economische tijd van groot belang voor ingenieursbureaus om, gezien de terughoudendheid bij banken tot kredietverlening, voldoende kredietfaciliteiten te verkrijgen tegen een redelijke rente. Om zeker te stellen dat uw inkoopvoorwaarden niet in de weg staan aan onze mogelijkheid om huidige en toekomstige vorderingen aan een kredietinstelling te verpanden in ruil voor kredietfaciliteiten, dient in artikel 4.3 van uw inkoopvoorwaarden een uitdrukkelijke uitzondering op te worden genomen op de toestemmingsvereiste bij het vestigen van beperkte rechten. Kunt u instemmen met de navolgende verduidelijking van artikel 4.3 AIV door toevoeging van: “Overdracht aan derden van uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht”? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
142	Bijlage 11, artikel 4 lid 5	10, 11	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de gemeente bevestigen dat de woorden ‘die verband houden met de Overeenkomst’ gewijzigd worden naar: ‘die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag en antwoord 64.
143	Bijlage 11, artikel 6 lid 1	11	Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en ook niet gebruikelijk is. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekerbaar en daarmee in strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico’s verzekerbaar dienen te zijn). Daarnaast bepalen de inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we hieraan niet meer voldoen. Kunt u bevestigen dat het woord ‘garandeert’ gewijzigd wordt naar ‘draagt er zorg voor’ / ‘spant zich er volledig voor in’? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking behouden, hetgeen ook in het belang is van de gemeente.	Akkoord.
144	Bijlage 11, artikel 7 lid 1	12	Wij merken op dat de geheimhoudingsplicht oneindig is. We willen de duur van het risico dat wij op ons nemen graag in tijdsduur beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen, te meer nu het in de toekomst kan gaan om informatie die helemaal niet meer relevant is. Bent u bereid om het volgende voorstel op te nemen en zo nee, waarom niet?: “Deze Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende vijf (5) jaar na de ingangsdatum van deze Overeenkomst van kracht blijven.”	Akkoord.
145	Bijlage 11, artikel 7 lid 4	12	De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze werknemers contractueel door de gemeente kan worden aangesproken. Wij vinden het ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze werknemers worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen, omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze werknemers zijn bovendien op grond van hun arbeidsovereenkomst al tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Deze geldt dan ook voor al onze werknemers Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: ‘De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers’?	Akkoord.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
146	Bijlage 11, artikel 16	18, 19	De aansprakelijkheid wordt volgens een staffel beperkt per gebeurtenis en per contractjaar. Deze voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling wijkt wezenlijk af van hetgeen in de ingenieursbranche gebruikelijk is. In de praktijk betekent dat bij een opdracht die langer dan een jaar duurt, de aansprakelijkheid naar evenredigheid van de looptijd toe neemt. Dit cumulerende effect is disproportioneel. Het aantal aanspraken is als zodanig niet gelimiteerd en bovendien kent een toevoeging “per contractjaar” impact op onze verzekeringen. Beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van ingenieursbureaus dat een aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per jaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de ‘exposure’ onder de betreffende verzekeringspolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). Verzekeraars zijn tegenwoordig nog scherper op risicobeheersing en risicoprofiel. Het inkopen van verzekerde sommen door opdrachtnemers is een uitdaging en verzekeringspremies zijn hard gestegen. De impact van de inflatie op claimkosten maakt dat verzekerde sommen wellicht naar boven moeten worden bijgesteld. Het overeenkomen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking is van groot belang om het beroepsaansprakelijkheidsrisico voldoende verzekerd en enigszins betaalbaar te kunnen houden. Verder hebben de nu voorgestelde aansprakelijkheidsbeperkingen per gebeurtenis en per jaar een negatief effect op de kredietverlening van banken aan ingenieursbureaus. Het is dus belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de door ons te beheersen projectrisico’s en de waarde van de opdracht. •1. Kunt u daarom akkoord gaan dat in de staffel: "(...) per gebeurtenis en € [bedrag volgens de staffel] per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht" wordt vervangen door: "per gebeurtenis, maar niet meer dan € [bedrag volgens de staffel]"? Zo nee, waarom niet? •2. Kunt u daarnaast akkoord gaan met een aansprakelijkheidsvervaltermijn van 5 jaar na afronding van de werkzaamheden of beëindiging van de overeenkomst (indien dat eerder is) en uitsluiting van aansprakelijkheid voor bedrijfsschade, omzetderving en waardevermindering van producten? Zo nee, waarom niet? •3. Tot slot: in de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten bijvoorbeeld een type dienst is waar het aangewezen is om de DNR te hanteren en daarom zou een alternatieve aansprakelijkheidsbepaling volgens de DNR moeten worden opgenomen in afwijking op het VNG-model. Of kunt u akkoord gaan met een beperking van de (totale) aansprakelijkheid van driemaal de opdrachtsom met een maximum van €2.500.000 conform de DNR 2011, waarbij de vrijwaringsbepalingen (met uitzondering van intellectueel eigendomsrechten en belasting- en sociale premies) ook onder deze aansprakelijkheidsbeperking vallen? Zo nee, waarom niet?	De staffel waar vragensteller naar verwijst is niet van toepassing. Zie het addendum bij de inkoopvoorwaarden. 1. Niet akkoord. 2. Niet akkoord. 3. Niet akkoord. Zie wel vraag en antwoord 20 en 21.
147	Bijlage 11, artikel 16.2	19	Volgens artikel 16.2 geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet voor vrijwaringen. In geval van vrijwaringen is de aansprakelijkheid dus onbeperkt. Met het opnemen van vrijwaringsbepalingen wordt een “buitenwettelijke aansprakelijkheid” gecreëerd. Dat wil zeggen dat deze vrijwaringsbepalingen voor de opdrachtnemer een verdergaande (contractuele) aansprakelijkheid creëert dan de aansprakelijkheid die opdrachtnemer, zonder het vrijwaringsbeding, op basis van de (Nederlandse) wet zou hebben. Een dergelijk beding brengt ook de verplichting met zich mee om de wederpartij schadeloos te stellen, ook wanneer opdrachtnemer bijvoorbeeld zou kunnen bewijzen geen schuld te hebben aan de schadeveroorzakende gebeurtenis. Dergelijke bedingen zijn niet verzekerbaar en daarmee disproportioneel. Bovendien leidt dit ertoe dat we niet kunnen voldoen aan de gestelde verzekeringseisen uit de inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom is deze bepaling dan niet disproportioneel?	Zie vraag en antwoord 21.
148	Bijlage 11, artikel 17	19	Artikel 6:92 BW regelt dat het boetebeding in de plaats treedt van de wettelijke schadevergoeding. De boete bestaat dus naast een verplichting tot schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Kunt u als overheidsinstantie uitleggen waarom afgeweken wordt van deze wettelijke bepaling en waarom dat gezien de omstandigheden redelijk en proportioneel is? Op grond van Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit wordt immers een boetebeding disproportioneel, geacht, omdat dergelijke bepalingen niet verzekerbaar zijn. Hierdoor vormen zij voor Opdrachtnemers een groot financieel risico. Kunt u bevestigen deze bepaling niet van toepassing is? Zo nee, waarom niet?	Voor opdrachtgever is niet duidelijk op welke boeteclausule u doelt
149	Bijlage 4 Pakket van Eisen, eis 14		Volgens eis 14 zijn de meest recente versie van het “Programma voor Standaardinrichting openbare ruimte” (PvS), het moederbestek en het standaard format van de aanbestedingsleidraad van toepassing. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer de actuele versies van deze documenten direct na gunning ontvangt?	Dit kunnen wij bevestigen
150	Bijlage 4 Pakket van Eisen, eis 18 Bijlage 7 MVOI Thema Social Return		Volgens Bijlage 4, eis 18, en Bijlage 7 zet de opdrachtnemer 3% van de totale opdrachtwaarde in op social return. Kunt u bevestigen dat deze 3% wordt berekend over de werkelijke omzet van de opdrachtnemer, dus over de waarde van de nadere opdrachten die aan de opdrachtnemer zijn verstrekt, en niet over de totale waarde van de raamovereenkomst?	Dit is juist
151	Bijlage 4 Pakket van Eisen, eis 12 Bijlage 12 Uitwerkingsniveau tekeningen		Volgens Bijlage 4, eis 12, leveren wij tekeningen aan in DGN en PDF, met een tekenhoofd volgens de standaard van de gemeente. Bijlage 12 spreekt over een 'CAD-bestand', zonder DGN te noemen. Mogen tekeningen ook in DWG worden aangeleverd, NLCS-conform? En stelt de gemeente een standaard tekenhoofd beschikbaar?	Ontwerpen in een ander CAD-formaat, bijvoorbeeld DWG conform NLCS, mogen worden opgesteld maar moeten naar DGN worden geconverteerd, mits het definitief aangeleverde DGN-bestand volledig voldoet aan de NLCS, de gemeentelijke tekenstandaard en het voorgeschreven uitwerkingsniveau.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
152	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst, artikel 4 Bijlage 11 Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 16.1, 16.2 en Addendum		Op deze opdracht zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente van toepassing, gebaseerd op het VNG-model voor leveringen en diensten. Voor advies- en ingenieursdiensten is De Nieuwe Regeling 2025 (DNR 2025) de gangbare regeling. Bent u bereid de DNR 2025 van toepassing te verklaren? Zo nee, dan hebben wij twee vragen: 1) Volgens het Addendum moet de opdrachtnemer de gemeente vrijwaren voor claims van derden die ontstaan door het werk van de opdrachtnemer. Volgens artikel 16.2 geldt voor een vrijwaring geen maximum. Volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel. Wilt u ook voor deze vrijwaring de maximale aansprakelijkheid laten gelden, en de vrijwaring beperken tot schade die aan de opdrachtnemer te wijten is? 2) Het Addendum vervangt de staffel van artikel 16.1 door één vast maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar, ook voor kleine nadere opdrachten. In de staffel van het VNG-model hangt het maximum af van de waarde van de opdracht. Wilt u voor nadere opdrachten de staffel van artikel 16.1 toepassen?	Nee hiertoe is de gemeente niet bereid. 1) Akkoord. 2) Niet akkoord. Wel is de gemeente bereid de aansprakelijkheid te verlagen. Zie vraag en antwoord 20.
153	Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst, artikel 7, 9 en 10		De artikelen 7, 9 en 10 van de concept-raamovereenkomst geven de gemeente het recht om de overeenkomst te ontbinden, extra kosten op de opdrachtnemer te verhalen en kosteloze hulp bij een overdracht te vragen. Kan de gemeente bevestigen dat: 1) ontbinding en kostenverhaal alleen gelden als de tekortkoming aan de opdrachtnemer te wijten is en de opdrachtnemer eerst een redelijke termijn heeft gehad om die te herstellen; 2) de kosteloze hulp bij een overdracht beperkt blijft tot het overdragen van bestaande projectinformatie?	1) akkoord 2) akkoord
154	Bijlage 4 Pakket van Eisen, eis 14		Volgens eis 14 gelden nieuwe versies van de gemeentelijke standaarden zonder meerkosten. Kleine aanpassingen nemen wij daarin mee. Kan de gemeente bevestigen dat groot extra werk door een nieuwe standaard, zoals het aanpassen van al opgeleverde ontwerpen of bestekken, als nieuwe nadere opdracht wordt geoffreerd?	Er is pas sprake van een nieuwe nadere opdracht bij een scopewijziging.
155	Bijlage 2 Aanbestedingsvoorwaarden, eis 6 Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst, artikel 5		Volgens Bijlage 2, eis 6, mogen de tarieven voor het eerst op 1 maart 2029 worden geïndexeerd. De raamovereenkomst start op 1 maart 2027. De tarieven staan dus twee jaar vast. In de huidige raamovereenkomst (kenmerk 22-0098310) mochten de tarieven na één jaar voor het eerst worden geïndexeerd. Wilt u eis 6 zo aanpassen dat de eerste indexering op 1 maart 2028 plaatsvindt?	De opdrachtgever past de eerste indexatiemogelijkheid aan naar 1 maart 2028. Dit wordt opgenomen in de Raamovereenkomst
156	Beschrijvend document, paragraaf 6.4 en hoofdstuk 8		Paragraaf 6.4 vraagt een certificaat ISO 9001 of gelijkwaardig. De lijst in hoofdstuk 8 vraagt een certificaat ISO 14001 of gelijkwaardig. Welk certificaat moeten wij bij de inschrijving indienen: ISO 9001, ISO 14001 of beide?	Het betreft een ISO 9001 certificaat
157	Beschrijvend document, paragraaf 6.4 Bijlage 3 Format referentie opdracht		Paragraaf 6.4 vraagt één of meer referenties. Bijlage 3 heeft voor elke kerncompetentie een eigen blok. Mogen wij kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 met twee verschillende projecten aantonen?	Ja. Het is toegestaan om kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 met verschillende referentieprojecten aan te tonen. Voorwaarde is dat de inschrijver met de ingediende referentie(s) naar tevredenheid aantoont te beschikken over ervaring met beide gevraagde kerncompetenties.
158	BD EUOA - Prijzen		Wij verzoeken u om de CBS indexering vanaf 1 januari 2028 toe te passen ipv 2029, gaat u hiermee akkoord?	De opdrachtgever past de eerste indexatiemogelijkheid aan naar 1 maart 2028. Dit wordt opgenomen in de Raamovereenkomst
159	Bijlage 6 prijsopgave		Kunt u minimaal en maximale tarieven toekennen aan de prijslijst? U geeft nu aan dat abnormaal lage prijzen terzijde kunnen worden gelegd, dit valt te voorkomen door zelf een bandbreedte aan te geven	De prijsopgave wordt niet aangepast
160	Bijlage 6 prijsopgave		Wij adviseren u om de uren van de gevraagde functionarissen te laten meewegen door de hoeveelheid aan te geven(in lijn met de verwachte werkzaamheden).	De prijsopgave wordt niet aangepast
161	BD EUOA - Kerncompetenties		Kunt u de referentieopdrachten specificeren en SMART maken, door bijvoorbeeld te koppelen aan opdrachtsom, bepaalde eisen aan het proces of producten. Op dit moment wordt er gesproken over o.a. complexe projecten, dat is voor elke partij anders. Om te kunnen beoordelen of wij de juiste kerncompetenties in huis hebben vragen wij u deze SMART te maken zodat we middels een "vinkjeslijst" kunnen beoordelen of onze referenties voldoen aan de gevraagde competenties.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de geschiktheidseisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De kerncompetenties zijn bewust functioneel omschreven. De beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de ingediende referentie(s) aantonen dat aan de gevraagde kerncompetenties wordt voldaan. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze nader te specificeren.
162	BD EUOA - Kerncompetenties		Referentieopdracht bijlage 3. uitgebreide omschrijving is gevraagd, kunt u aangeven hoeveel pagina's of hoeveel worden er gebruikt mogen worden? En kunnen bijlage en afbeeldingen worden toegevoegd ter ondersteuning worden toegevoegd?	Zie vraag 85 en 93

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de Inschrijver nieuwe vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit deze Nota van Inlichtingen.

U dient uw vragen te stellen via het invuldocument bijlage 10 NvI 2de vragenronde. **U kunt dit document uiterlijk tot 3 november 2026, 10.00 uur via de berichtenmodule versturen.**

(Nieuwe) vragen, die geen betrekking hebben op eerder gestelde vragen worden niet beantwoord.

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met dossierkenmerk D2026-07959.

Het beschrijvend document aangevuld met deze Nota van inlichtingen is hiermee definitief.