

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	TenderNed en Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.13.1 t/m 5.3.3, pagina 28	U geeft in de aanbestedingsleidraad aan dat de drie gunningscriteria in 8 pagina's beantwoord moeten worden. In TenderNed bij de gunningscriteria staan er drie tabs waar de gunningscriteria moeten worden geupload. Volstaat inschrijver ermee om de beantwoording van de drie gunningscriteria bij gunningscriterium 1 te uploaden of wenst u per gunningscriterium een document?	Beide opties zijn akkoord.
2	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	Inschrijver stelt voor om de tijd aan te passen naar 36 uur. Dat geeft inschrijver meer tijd en daarmee houdt de opdrachtgever bovendien ook voldoende tijd over om een datalek te melden bij de AP. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke verruiming? Zo niet, kan zij dat dan motiveren waarom zij dit niet wenselijk acht?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Aanbestedende dienst maakt gebruik van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG, waarbij het uitgangspunt is dat gemeenten verplicht zijn de standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken en hier inhoudelijk niets in wijzigen.
3	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.6	Een G-rekening brengt onnodige administratieve lasten en kosten mee. Inschrijver houdt zich volledig aan de Wet Ketenaansprakelijkheid en overlegt desgewenst periodiek een verklaring van goed betalingsgedrag van de Belastingdienst, waarmee de opdrachtgever afdoende is gevrijwaard. Kan hiermee worden volstaan? Zo niet, wat zijn de bezwaren van de opdrachtgever?	Dit artikel zegt "indien door de gemeente vereist". Er wordt in deze aanbesteding geen G-rekening vereist, niet in aanbestedingsdocument en niet in het programma van eisen.
4	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 25.3	Nu medewerkers zich kunnen ziekmelden of herplaatst kunnen worden, is voorafgaande toestemming voor vervanging praktisch en juridisch niet werkbaar. Kan de opdrachtgever instemmen met het schrappen van deze bepaling, waarbij inschrijver uiteraard streeft naar een vaste pool medewerkers?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
5	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16.2	Voor de genoemde omstandigheden wenst inschrijver voor dat ook hier de aansprakelijkheid wordt beperkt, maar dan een hogere limiet: € 5.000.000,- per gebeurtenis en € 10.000.000,- per jaar. Gelet op de aard van de dienstverlening (geen risicovolle productie of constructie) is hogere schade onwaarschijnlijk, zodat dit ruimschoots comfort biedt. Een absolute bovengrens blijft noodzakelijk om de aansprakelijkheid verzekeraar en beheersbaar te houden. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Voor de situaties die zijn genoemd in artikel 16.2 geldt bewust geen contractuele beperking van de aansprakelijkheid. Daarbij is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid, omdat de wettelijke regels uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing blijven.
6	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16.1	Inschrijver kan geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Dergelijke schade is naar haar aard onvoorzienbaar, onbeheersbaar en daardoor nauwelijks verzekeraar, en staat niet in verhouding tot de waarde van de opdracht. Een uitsluiting is marktconform en werkt in de voorgestelde formulering wederkerig. Inschrijver stelt voor: "Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade, met inbegrip van - maar niet uitsluitend - gedeelde winst, gemiste omzet, schade door stagnatie en gemiste besparingen." Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. De inkoopvoorwaarden maken bewust geen onderscheid tussen directe en indirecte schade, omdat deze begrippen in het Nederlandse recht geen vaste afbakening kennen. Een uitsluiting van indirecte en gevolgschade kan daardoor leiden tot interpretatiegeschillen. Daarnaast bevat artikel 16.1 al een beperking van de aansprakelijkheid.
7	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 13.1	Inschrijver levert beveiligingsdienstverlening. Ondanks alle inspanningen kan het voorkomen dat een beveiliging niet of te laat op een dienst verschijnt; dit valt niet volledig uit te sluiten. Inschrijver wil daarom de kans hebben een dergelijke tekortkoming te herstellen. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever begrijpt dat zich incidenteel onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat een dergelijke tekortkoming zo spoedig mogelijk wordt hersteld. Incidentele gevallen zijn bespreekbaar, mits deze niet structureel of met regelmaat voorkomen. Herhaaldelijke tekortkomingen kunnen worden aangemerkt als onvoldoende uitvoering van de overeenkomst.

8	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 8.6-8.8	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve deze artikelen willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 16.2. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Opdrachtgever kan niet uitsluiten dat bij de uitvoering van de opdracht gebruik wordt gemaakt van materialen of middelen waarop rechten van derden rusten. Voor het verzoek om de vrijwaring te beperken verwijst opdrachtgever naar het antwoord op de vraag over artikel 16.2. (vraag 5).
9	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 7.4	Nu de geheimhoudingsplicht reeds uit de arbeidsovereenkomst en de CAO Particuliere Beveiliging volgt, kan de opdrachtgever ermee instemmen de verplichting dat personeel een aparte geheimhoudingsverklaring tekent te schrappen?	Nee, opdrachtgever stemt hier niet mee in. Op dit moment wordt niet standaard gevraagd om een aparte geheimhoudingsverklaring. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om in specifieke of bijzondere gevallen alsnog te verlangen dat personeel een afzonderlijke geheimhoudingsverklaring ondertekent. Daarom blijft deze bepaling gehandhaafd.
10	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 7.1	Inschrijver behoort tot een concern waarin o.a. IT-systemen worden verzorgd door andere entiteiten binnen dit concern. In dat kader moet inschrijver gegevens kunnen delen binnen haar concern. Gaat inschrijver hiermee akkoord?	Ja, opdrachtgever kan hiermee instemmen. Inschrijver mag gegevens delen binnen het concern voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst. Inschrijver blijft daarbij volledig verantwoordelijk voor de naleving van de overeengekomen verplichtingen ten aanzien van vertrouwelijkheid, informatiebeveiliging en privacy.
11	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.5	Inschrijver acht het redelijk dat deze vrijwaring uitsluitend geldt voor zover dergelijke boetes of sancties rechtstreeks het gevolg zijn van een aan inschrijver toe te rekenen overtreding van wet- of regelgeving. Daarnaast verzoekt inschrijver te bevestigen dat de uit de vrijwaring voortvloeiende schadevergoedingsverplichting is onderworpen aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.2. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Artikel 4.5 ziet uitsluitend op boetes en sancties die worden veroorzaakt door de contractant. Voor het opleggen van dergelijke boetes en sancties gelden bovendien wettelijke vereisten, waaronder overtrederschap en verwijtbaarheid. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen. Voor het verzoek om de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.2 te brengen, verwijst opdrachtgever naar het antwoord op de vraag over artikel 16.2 (vraag 5).
12	Conceptovereenkomst, art. 7.2	Wenst de opdrachtgever de omvang van de diensten te verminderen, dan stelt inschrijver voor dat zij inschrijver daarvan tenminste drie (3) maanden vooraf op de hoogte stelt, nu inschrijver die tijd nodig heeft om haar operatie daarop aan te passen. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever stemt hier mee in voor de bepalingen genoemd onder artikel 7.2 van de concept overeenkomst.
13	Conceptovereenkomst, art. 3.2	Na de initiële looptijd heeft de opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst eenzijdig te verlengen. Dit stelt opdrachtgever in staat de samenwerking te evalueren. Ook inschrijver krijgt graag deze mogelijkheid, waarbij het uitgangspunt vanzelfsprekend is dat de samenwerking wordt voortgezet. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Artikel 3.2 en 3.3 van de overeenkomst zijn aangepast. Daarmee is deze vraag ook beantwoord. Er is toegevoegd dat opzeggen of verlengen, na evaluatie en in overleg, plaatsvindt en de termijn is aangepast naar 6 maanden.
14	Bijlage 2- Prijzenblad Objectbeveiliging beveiligd	Tabblad Objectbeveiliging. Inschrijver ontvangt graag de scope van de meldkamer dienstverlening. Het type verbinding en de wens in aanvullende diensten dragen zorg voor een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Nu kunnen er dusdanige prijsverschillen ontstaan door enkel een basisverbinding aan te bieden zonder in acht name van de verzekeringseis van het type verbinding en de wens voor eventuele aanvullende diensten	Het betreft een PAC-aansluiting in alle panden, enkele i.c.m. RAC. Verbindingen via simkaart en GPRS. Aanvullende dienstverlening is af te lezen uit het prijzenblad.

15	Aanbestedingsleidraad 1.1	Graag ontvangt inschrijver duur van de open- en sluitrondes zodat er een gelijk speelveld is voor alle inschrijvers. Nu laat het te wensen over waardoor er foute interpretaties gedaan kunnen worden.	Opdrachtgever verwacht dat inschrijver op basis van het aantal opgegeven vierkante meters en etages een inschatting kan maken van de duur van de brand- en sluitrondes.
16	PVE 26	Kan opdrachtgever iets vertellen over parkeergelegenheid? Kan een beambte gratis parkeren als deze met de auto komt bijvoorbeeld?	Er is geen gratis parkeergelegenheid bij het gemeentehuis. De beveiligers kan parkeren in de ondergelegen parkeergarage. Kosten hiervoor zijn voor de opdrachtnemer. Bij de andere panden is gratis parkeergelegenheid aanwezig.
17	AIV art 26.1	Opdrachtgever stelt dat de opdrachtnemer zich moet conformeren aan de CAO van haar medewerkers. Mag opdrachtnemer dan ook verschuivingstoelagen en ad hoc toelagen doorberekenen in het tarief richting de Gemeente Assen net zoals opdrachtgever deze moet betalen aan de werknemer indien van toepassing? Note: Verschuivingen en ad hoc toelagen ontstaan doorgaans doordat opdrachtgever last minute een aanvraag doet of een dienst annuleert.	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat aantoonbare verschuivingstoelagen en ad hoc toelagen worden doorberekend, voor zover deze het directe gevolg zijn van een wijziging of annulering van de opdracht door opdrachtgever binnen 48 uur voorafgaand aan de betreffende dienstverlening. Buiten deze situatie kunnen dergelijke toelagen niet afzonderlijk in rekening worden gebracht.
18	Conceptovereenkomst Art 5.3	Opdrachtgever stelt indexatie toe jaarlijks op basis van CPI. Dit cijfer vertegenwoordigd niet de kostenstijging in de beveiligingsbranche. Inschrijver stelt voor om kostenstijgingen vanuit de CAO, zoals loonsverhoging en tredeverhoging, voor 90% mee te laten wegen in combinatie met 10% CPI[Cv1.1][DD1.2]. Inschrijver vraagt opdrachtgever hier erg goed een beoordeling in te geven omdat dit cruciaal is voor inschrijver om financieel gezond te blijven binnen de overeenkomst. Hier ligt een groot financieel risico volgens inschrijver als de Gemeente Assen toch blijft bij indexatie middels CPI. Inschrijver stelt daarom de volgende bepaling voor: "Inschrijver heeft jaarlijks per 1 januari het recht de prijzen aan te passen wegens gestegen (i) personeelskosten (CAO PB, 90%) en (ii) inflatie conform CPI (10%). Aanpassingen gelden niet met terugwerkende kracht en worden door inschrijver onderbouwd." Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.

19	Aanbestedingsleidraad 5.1	Inschrijver leest met aandacht de eisen die gesteld worden aan de (nieuwe) beveiligingspartner. In de beoordeling ziet inschrijver echter een ander beeld. Daar lijkt het alsof prijs belangrijker is dan kwaliteit? Inschrijver stelt voor de weging op kwaliteit minimaal 60% te doen zijn. Is opdrachtgever bereid om deze weging aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is niet bereid de weging aan te passen. Opdrachtgever heeft de verhouding tussen prijs en kwaliteit zorgvuldig afgewogen en voorafgaand aan de aanbesteding uitgebreid gesimuleerd. Op basis daarvan is bewust gekozen voor de opgenomen weging. Opdrachtgever hecht grote waarde aan kwaliteit en is van mening dat de gekozen verhouding een evenwichtige beoordeling van zowel prijs als kwaliteit waarborgt. De genoemde percentages geven daarbij niet op zichzelf de daadwerkelijke invloed van prijs en kwaliteit op de eindscore weer. Deze invloed is mede afhankelijk van de gehanteerde beoordelingsmethodiek, de toegepaste formules en de verschillen tussen de ingediende inschrijvingen. Wanneer inschrijvingen bijvoorbeeld qua prijs dicht bij elkaar liggen, kan het effect van het prijscriterium in de beoordeling beperkt zijn.
20	Offerteaanvraag Objectbeveiliging, fysieke beveiliging en hosting meldkamer	In de Offerteaanvraag Objectbeveiliging, fysieke beveiliging en hosting meldkamer wordt onder paragraaf 1.3 vermeld dat de overeenkomst kan worden verlengd met maximaal vier periodes van twee jaar. In de conceptovereenkomst wordt echter gesproken over een verlenging van vier maal één jaar. Kunt u aangeven welke verlengingsregeling van toepassing is en als leidend dient te worden beschouwd?	De opties zoals gesteld in de aanbestedingleidraad zijn leidend. De overeenkomst kan 4 keer met 2 jaar verlengd worden. Er wordt een nieuwe concept overeenkomst gepubliceerd.
21	Gunningscriteria 5.3.1 t/m 5.3.3, pagina 28	Om een onderscheidend antwoord op gunningcriteria 5.3.1 t/m 5.3.3 te kunnen geven, vraagt inschrijver een verruiming van het aantal A4. Gaat u akkoord met maximaal 12 A4, exclusief de bijlagen zodat het voor u mogelijk is onderscheidend vermogen te toetsen?	Opdrachtgever gaat akkoord met een verruiming van maximaal 12 A4.
22	camera	Wij zien de kosten voor remote camera's niet separaat terug op het prijzenblad. Ook in de formule waarmee het totaal aan kosten wordt berekend zijn camera's niet opgenomen. Betekent dit dat deze in het uurtarief verdisconteerd moeten worden?	Remote camera's zijn altijd ad hoc en van tijdelijke aard. Opdrachtgever geeft daarvoor apart een opdracht als meerwerk. Prijzen worden op dat moment afgestemd.
23	remote verbinding	Op blz 7 meldt u dat de huidige opdrachtnemer remote verbindingen inzet voor het beveiligen van leegstaande panden. Is dit een eis die ook aan de nieuwe opdrachtnemer gesteld wordt of enkel de huidige werkwijze?	Zie vraag en antwoord 22. Deze gebouwen worden in het prijzenblad ook niet genoemd. De gebouwen in het prijzenblad zijn dus niet leegstaand.
24	meldingen meldkamer	welke soort meldingen komen er binnen bij de meldkamer. (inbraak, brand, paniek, video)	Brand en inbraak.
25	groene pas	Kunnen wij uit eis 8 en 12 PvE afleiden dat het inzetten van medewerkers met een groene pas niet is toegestaan?	Het staat de opdrachtnemer vrij een medewerker met groene pas in te zetten, maar niet als vervanging voor een medewerker met een grijze pas. Ook mogen de kosten voor inzet van een medewerker met groene pas niet worden doorberekend aan opdrachtgever.
26	Concept overeenkomst & Aanbestedingsleidraad Artikel 3 punt 2	Inschrijver merkt op dat in de conceptovereenkomst wordt gesproken over 4 x 1 jaar verlenging terwijl in de aanbestedingsleidraad staat dat er 4 x 2 jaar verlenging van toepassing is. Kan opdrachtgever helderheid verschaffen wat de juiste verlengingsopties zijn?	Zie antwoord vraag 20

27	Aanbestedingsleidraad 5.3.3	In de stukken is een paginalimiet van maximaal 8 pagina's gesteld i.c.m. lettergrootte 11 voor de diverse sub-gunningscriteria. Gezien de uitgebreide uitvraag en de gewenste diepgang van de antwoorden voorzien wij dat deze limiet inschrijver belemmert om een kwalitatief hoogwaardig, concreet en volledig plan in te dienen. Om te voorkomen dat antwoorden te oppervlakkig worden en om u in staat te stellen de aanbiedingen goed op inhoudelijke kwaliteit te kunnen beoordelen: bent u bereid de paginalimiet te verruimen naar maximaal 3 pagina's per sub-gunningscriteria?	Zie antwoord vraag 21
28	Aanbestedingsleidraad 5 Gunningscriterium en beoordeling & 5.3	Opdrachtgever geeft in artikel 5.3 aan veel waarde te hechten aan kwaliteit maar laat in de beoordeling prijs toch zwaarder wegen. Hoewel prijs altijd een belangrijk punt is hecht inschrijver ook meer waarde aan kwaliteit. Inschrijver vraagt zich dan ook af of opdrachtgever de weging van prijs/kwaliteit aan wil passen naar bijvoorbeeld 30% prijs en 70% kwaliteit?	Zie antwoord vraag 19
29	Aanbestedingsleidraad 4.1	In de leidraad worden eisen gesteld rondom Social Return. Om structureel sociaal ondernemerschap te stimuleren en onnodige administratieve lasten te voorkomen is het in de markt steeds gebruikelijker om gecertificeerde koplopers vrij te stellen van projectspecifieke eisen. Accepteert de opdrachtgever een geldig PSO-certificaat (trede 3) en/of erkend MVO-certificaat (minimaal trede 4) als volledige invulling van dan wel vrijstelling voor deze verplichting?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit verzoek. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te behouden, wordt geen vrijstelling verleend op basis van een PSO- of MVO-certificaat. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de Social Return-verplichting wordt ingevuld binnen de uitvoering van de huidige opdracht en ten behoeve van de regio.
30	Aanbestedingsleidraad 2.2 Planning	Vanuit de planning en de uitgesproken verwachting blijkt een implementatietijd van twee (2) maanden. De gestelde implementatietermijn van twee maanden is, in eerste instantie gelet op de verplichte WPBR-screening (doorlooptijd gemiddeld 8-12 weken), feitelijk onhaalbaar. Is opdrachtgever bereid de implementatietermijn te verlengen naar minimaal drie maanden, zodat aan de wettelijke screeningseisen kan worden voldaan en er een kwalitatief goede start plaats kan vinden van de dienstverlening?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat ervan uit dat inschrijver bij startdatum van de overeenkomst voldoende gekwalificeerd personeel in dienst heeft.
31	Aanbestedingsleidraad 1.1 Inhoud van de opdracht	Kan opdrachtgever een toelichting geven wat er bedoeld wordt met Remote-objectbeveiliging? Mochten hier mobiele cameramasten mee worden bedoeld dan zou het wenselijk zijn als inschrijver deze kan prijzen in het prijzenblad.	Zie antwoorden van vraag 22 en 23.
32	Aanbestedingleidraad 1.1 Inhoud van de opdracht	Kan opdrachtgever een overzicht verstrekken van alle locaties (incl. adressen) en bijbehorende gewenste dienstverlening?	Nee, opdrachtgever verstrekt de locaties en adresgegevens pas na definitieve gunning. Dit gebeurt op advies van de security-afdeling en ter bescherming van de veiligheid van objecten, gegevens en systemen. De gewenste dienstverlening per object is opgenomen in het prijzenblad.
33	Programma van eisen 57	Inschrijver is gebonden aan toeslagen m.b.t. ad hoc aanvragen etc.. Is opdrachtgever bereid om deze toeslagen (conform CAO PB) toe te voegen aan het prijzenblad?	Zie antwoord vraag 17.
34	Programma van eisen 55	Kan er een uiteenzetting worden gegeven van alle systemen en protocollen die worden gebruikt in de meldkamer?	De vraag is niet helemaal duidelijk. Opdrachtgever heeft zelf geen meldkamer en beschikt daarom niet over deze gegevens.
35	Programma van eisen 48	Er wordt gesproken over de samenwerking met een meldkamer. Echter wordt hieruit niet duidelijk of dit een externe meldkamer betreft of de meldkamer van de gemeente Assen zelf en waar deze zich eventueel bevindt. Kan opdrachtgever hier extra toelichting op geven?	Opdrachtgever beschikt niet over een eigen meldkamer. Opdrachtnemer geeft uitvoering aan de meldkamerfunctie. Dus opdrachtnemer heeft deze in eigen beheer of delegeert deze aan een onderaannemer.
36	Programma van eisen 47	Indien er een fysieke standby-surveillant of bewakingsdienst nodig is om het pand weer veilig over te dragen kan opdrachtgever dan bevestigen dat zij alle gepaard gaande kosten op zich gaat nemen?	Dat kan opdrachtgever bevestigen.

37	Programma van eisen 45	Hoe weet inschrijver wanneer een alarm niet is ingeschakeld? Komt hier een automatische melding van in de meldkamer? Kan opdrachtgever hier een toelichting op geven?	Dit is te achterhalen via de meldkamer. Er is te alle tijden een verbinding via simkaart en/of GPRS, waardoor de meldkamer kan inzien wat de status is en welke handelingen er hebben plaatsgevonden.
38	Programma van eisen 37	Er wordt gesproken over een tijdvak en gebouwgebonden protocol. Inschrijver kan beide echter nergens terug vinden in de documenten. Voordat inschrijver zich hier aan kan commiteren zou het wenselijk zijn als opdrachtgever beide zaken inzichtelijk kan/wil maken.	Huidige protocollen worden door de zittende leverancier overgedragen. De gevraagde dienstverlening is conform gebruikelijke tijden. Het is opdrachtgever onduidelijk welke informatie nog nodig is.
39	Programma van eisen 36	Er wordt een maximale aanrijtijd van 20 minuten geëist. Gezien de verkeersdynamiek in Assen (denk aan wegafsluitingen, milieuzones en de brede invoering van 30 km/u-zones) is een gegarandeerde aanrijtijd van 20 minuten in de praktijk veelal niet haalbaar door overmacht en omdat wij gebonden zijn aan de geldende verkeersregels en het gebrek aan ontheffing hiervan. Om inschrijver in staat te stellen een reëel en betrouwbaar aanbod te doen zonder onnodige veiligheidsrisico's in het verkeer te nemen is opdrachtgever bereid deze eis te verruimen naar een realistischere norm van bijvoorbeeld 30 tot 45 minuten?	Opdrachtgever is niet bereid deze eis aan te passen. Opdrachtgever is zich er wel van bewust dat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen waarbij de aanrijtijd niet gehaald kan worden. Er wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij zich maximaal inzet om hieraan te voldoen.
40	Programma van eisen 35	Gelet op de eis dat inschrijver alles digitaal moet rapporteren kan opdrachtgever dan bevestigen dat zij beschikt over een eigen rapportagetool?	Opdrachtgever beschikt niet over een eigen rapportagetool. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor een digitale rapportagetool waarmee aan de rapportageverplichtingen kan worden voldaan.
41	Programma van eisen 26	Is opdrachtgever bereid om één parkeergelegenheid kosteloos ter beschikking te stellen voor de beveiliging?	Zie antwoord vraag 16
42	Programma van eisen 16	Hoeveel inwerkdagen hanteert opdrachtgever?	Het is opdrachtgever onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Opdrachtgever verwacht vanaf het begin van de looptijd van de overeenkomst de volledige dienstverlening.
43	Programma van eisen 7	In de stukken wordt gesproken over extra inzet tijdens evenementen, zoals de TT en de jaarwisseling. Om een realistische en scherpe calculatie te kunnen maken, alsmede onze capaciteit goed te kunnen plannen, hebben wij inzicht nodig in de verwachte omvang van deze inzet. Kunt u een (historische) indicatie geven van het verwachte aantal uren per evenement of op jaarbasis?	Het aantal uren dat tijdens de TT 2025 is ingezet zit rond de 40 uur. Tijdens de jaarwisseling is er bij één van onze locaties 75 uur extra ingezet.
44	Programma van eisen 6	Er zijn geen concrete werktijden vermeld in de stukken. Kan opdrachtgever om die reden bevestigen dat de werktijden voor de fysieke beveiliging zijn van maandag t/m vrijdag van 08:30 - 17:00 uur en kan opdrachtgever nog een indicatie geven van de tijden van de raadsvergaderingen?	De reguliere openingstijden zijn 8.30-17.00 uur. Op donderdagen is dit van 8.30-19.00 uur i.v.m. de avondopenstelling van Burgerzaken. Raadsvergaderingen zijn doorgaans van 19.00-23.00 uur. Echter tot 1-10-2027 vinden de raadsvergaderingen elders plaats en is inzet van een beveiliging niet nodig.
45	Inkoopvoorwaarden 15.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat een pandemie wel wordt gezien als overmacht?	Opdrachtgever kan niet bevestigen dat een pandemie zonder meer als overmacht wordt aangemerkt. Of sprake is van overmacht wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en de criteria van artikel 6:75 BW. Daarbij is van belang of de betreffende gebeurtenis nakoming daadwerkelijk onmogelijk maakt of dat nakoming redelijkerwijs niet van de betreffende partij kan worden gevergd.

46	Prijzenblad	Op het tabblad objectbeveiliging wordt gevraagd om tarieven voor meldkamerdiensten, alarmopvolging, brand- en sluitrondes en externe rondes. Echter ontbreekt elke mogelijkheid om dit te specificeren. Voor meldkamerdiensten moeten er bijvoorbeeld type aansluitingen, benodigde lijnen etc. bekend zijn alvorens men dit kan prijzen. Voor alarmopvolging en rondes is het gebruikelijk om te werken met tijdsblokken (bijv. 1e 30 minuten en opvolgende 15 minuten). Op dit moment staan er geen concrete tijden vermeld waardoor een tarief afgeven niet mogelijk is. Kan opdrachtgever het prijzenblad aanpassen zodat inschrijver wel de benodigde zaken kan prijzen?	Zie vraag en antwoord 14 en 15.
47	Prijzenblad	Op het eerste tabblad 'Samenvatting' wordt een optelling gemaakt van 10 jaar kosten voor objectbewaking en 1 jaar kosten voor fysieke beveiliging. Dit is niet logisch. Waarom heeft opdrachtgever dit zo berekent?	Dit is een fout in de formules. De formules in het tabblad samenvatting zijn aangepast. Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd.
48	Prijzenblad	Op het tabblad 'Fysieke beveiliging' wordt ook om een regietarief gevraagd. Wat houdt dit precies in? Heeft dit te maken met de uitvraag op ad-hocbasis?	Rij 14 - 20 vervalt. Meerwerk prijzen voor fysieke en objectbeveiliging worden nader overeengekomen. Er wordt een nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd.
49	Leidraad hoofdstuk 3.3	“Het is Inschrijvers toegestaan om maximaal één keer in te schrijven. Mobiele surveillance is echter bij uitstek een lokale aangelegenheid. Meestal zijn er per plaats in uw provincie slechts 1 tot 2 partijen die binnen de gestelde responsetijden opvolging kunnen geven. Graag ontvangen wij met het oog op voornoemde de bevestiging dat partijen als Hoofdaannemer een inschrijving mogen doen en tevens als Onderaannemer van een andere Inschrijver mogen deelnemen. Dit om het speelveld van mogelijke inschrijvers te verruimen, omdat er in de praktijk vaak samengewerkt wordt om een geografisch gebied te voorzien. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?”	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. De bepaling dat een onderneming maximaal éénmaal aan de inschrijving deelneemt, geldt zowel voor deelname als hoofdaannemer als voor deelname als onderaannemer. Hiermee wordt beoogd de onafhankelijkheid van inschrijvingen en een eerlijke mededinging te waarborgen. Opdrachtgever is van mening dat het de verantwoordelijkheid van marktpartijen is hun bedrijfsvoering zodanig in te richten dat zij aan deze voorwaarde kunnen voldoen.