Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: Gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis A-21

Vraag:
"De aanbestedingsstukken staan toe dat inschrijvers een opslagpercentage van 0,00% aanbieden, waarbij uitsluitend is bepaald dat opdrachtgever in dat geval of bij een anderszins abnormaal lage inschrijving een nadere toelichting kan verlangen.

Gelet op de omvang van de gevraagde dienstverlening gedurende de volledige contractduur, waaronder onder meer offertebeheer, contractbeheer, leveranciersmanagement, licentiebeheer, administratie, facturatie, rapportages en ondersteuning, achten wij het niet aannemelijk dat deze dienstverlening structureel tegen een opslag van 0,00% of een nagenoeg nihil opslagpercentage kan worden uitgevoerd zonder afhankelijkheid van niet-gegarandeerde inkomstenbronnen of zonder afbreuk te doen aan de contractuele verplichtingen.

Is opdrachtgever bereid om een ondergrens van 3% op te nemen?"

Antwoord:
Dit is niet akkoord.
Inschrijvers worden gevraagd een opslagpercentage aan te bieden dat hen in staat stelt alle in het Programma van Eisen gevraagde dienstverlening uit te voeren. Het is aan iedere inschrijver om zelf te beoordelen welk percentage hiervoor reëel en haalbaar is. Eis A21 maakt daarbij expliciet dat een abnormaal laag percentage niet gewenst is.
Aanbestedende dienst acht het niet passend om vooraf te bepalen welke minimale positieve opslag voor een inschrijver bedrijfseconomisch noodzakelijk is. Dit behoort tot de commerciële verantwoordelijkheid van de inschrijver en kan per onderneming verschillen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

17 Programma van Eisen, Eis A-14

Vraag:
"De eis verlangt dat de inschrijver uiterlijk binnen drie werkdagen na ontvangst van een volledige aanvraag een volledige offerte verstrekt, dan wel een inhoudelijke terugkoppeling geeft. In de praktijk is de beschikbaarheid van een volledige offerte voor een belangrijk deel afhankelijk van de tijdige aanlevering van prijs-, configuratie- en productinformatie door softwarefabrikanten en andere derden, waarop inschrijver niet altijd invloed kan uitoefenen.

Gelet op het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij opdrachtgever de termijn voor het uitbrengen van een volledige offerte te verruimen van drie naar vijf werkdagen, althans te bepalen dat voor aanvragen waarbij inschrijver afhankelijk is van informatie van een softwarefabrikant een termijn van vijf werkdagen geldt.

Kan opdrachtgever bevestigen dat in dergelijke situaties een termijn van vijf werkdagen als passend wordt beschouwd?"

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Eis A-14 geeft al ruimte indien opdrachtgever de gestelde termijn niet kan halen door afhankelijkheid van de softwarefabrikant. Indien de inschrijver afhankelijk is van informatie of prijzen van een softwarefabrikant, informeert hij opdrachtgever hierover binnen dezelfde termijn en blijft hij verantwoordelijk voor actieve opvolging.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Programma van Eisen, Eis A-9

Vraag:
"In de eis wordt gesteld dat het portaal minimaal de productnaam, fabrikant, besteleenheid, contractvorm en prijs of prijsindicatie bevat voor de incidentele afname van overige generieke software.

Aangezien niet voor alle softwareproducten actuele prijsinformatie beschikbaar is en prijzen in veel gevallen afhankelijk zijn van specifieke klant-, volume- of contractvoorwaarden, vragen wij of het toegestaan is om voor deze producten uitsluitend een verwijzing naar een offerteaanvraagproces op te nemen. Graag uw akkoord."

Antwoord:
Dat is niet akkoord.

Rijksoverheid

Na gunning zal in alle redelijkheid bepaald worden welke software in de productcatalogus opgenomen dient te worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Art. 17.5 lid iv GIBIT 2025

Vraag:
Het opleggen van onbeperkte aansprakelijkheid aan Opdrachtnemers is, met verwijzing naar voorschrift 3.9.D sub 1 van de Gids Proportionaliteit, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kan Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren, zodat de aansprakelijkheid voor boetes van toezichthoudende autoriteiten gemaximeerd wordt tot de hoogte zoals bepaald in artikel 17.4 GIBIT 2025?

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
In het vijfde lid is een genuanceerde regeling getroffen over uitzonderingen op de aansprakelijkheidsregeling, waarbij oog wordt gehouden voor de Gids Proportionaliteit.
Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake (immers beperkt door de kaders van het BW, zie ook vraag 11).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Art. 17.5 lid iii GIBIT 2025

Rijksoverheid

Vraag:
Gegadigde levert alleen de Standaardprogrammatuur en ontwikkelt deze niet zelf (in tegenstelling tot ontwikkelaars van Maatwerkprogrammatuur). Gegadigde heeft dus geen enkele invloed op een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten door de vendor van de standaardsoftware. Het is dan ook niet proportioneel om de volledige aansprakelijkheid te beleggen bij Gegadigde. Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Hierdoor wordt de aansprakelijkheid beperkt volgens de generieke regeling als beschreven in art. 17.3 en art. 17.4 GIBIT 2025.

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
In het vijfde lid is een genuanceerde regeling getroffen over uitzonderingen 0p de aansprakelijkheidsregeling, waarbij oog wordt gehouden voor de Gids Proportionaliteit.
Van onbeperkte aansprakelijkheid is geen sprake (immers beperkt door de kaders van het BW, zie ook vraag 11).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Art. 17.4 GIBIT 2025

Vraag:
De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). De Jaarvergoeding kan echter variëren. Een hoge Jaarvergoeding kan daardoor resulteren in een heel hoge aansprakelijkheid die niet of moeilijk valt te verzekeren voor Leverancier. Gegadigde verzoekt de tweede volzin aan te vullen met de volgende tekst: "met een maximum die gelijk is aan de totale aansprakelijkheid per kalenderjaar als genoemd in artikel 17.3 GIBIT 2025." Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan de Opdrachtgever een proportioneel voorstel doen om de maximale aansprakelijkheid te beperken?

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
De maximale aansprakelijkheid wordt reeds beperkt in artikel 6.1 van de (concept)overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Art. 15.1 GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur Documentatie in lijn met deze vereisten kunnen aanleveren, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden. Kunt u daarom in artikel 15.1 "Leverancier zal Opdrachtgever voorzien van" vervangen door "Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever te voorzien van...".? Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 15 heeft betrekking op de ICT prestatie die van inschrijver gevraagd wordt en niet die van de leveranciers van Derdenprogrammatuur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Art. 12.1.iv GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde verzoekt de bepaling daarom niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 12 heeft betrekking op de ICT prestatie die van inschrijver gevraagd wordt en niet die van

Rijksoverheid

de leveranciers van Derdenprogrammatuur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Art. 12.1.iii GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen Gegadigde kan zich wel inspannen deze leveranciers hiertoe desgevraagd te bewegen.

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 12 heeft betrekking op de ICT prestatie die van inschrijver gevraagd wordt en niet die van de leveranciers van Derdenprogrammatuur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Art. 11.12 GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers

Rijksoverheid

nagekomen kan worden en verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dit artikel is uitsluitend niet van toepassing in gevallen dat leveranciers van Derdenprogrammatuur hier niet aan mee willen of kunnen werken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Art. 11.11 GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdeprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden; zij verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 11.11 bevat een bepaling over onvoorziene aanzienlijke kostprijsverhogende omstandigheden. Het artikel voorziet in een overlegverplichting en geeft daarbij op voorhand drie opties: (i) prijsverhoging betalen, (ii) ICT Prestatie beperken of (iii) Overeenkomst beëindigen tegen vergoeding van de daarmee gemoeide kosten. Met het artikel wordt voorkomen dat bij onvoorziene omstandigheden de gang naar de rechter is vereist (vgl. artikel 6:258 BW).
Overigens gelden de vereisten uit de Aanbestedingswet hiervoor onverkort, en dan met name de regeling omtrent onvoorziene kosten uit artikel 2.163e Aanbestedingswet 2012. De mogelijkheid van substantiële prijsverhoging moet dan ook worden toegepast binnen de kaders die door de Aanbestedingswet worden gegeven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Art. 11.10 GIBIT 2025

Vraag:
Het is algemeen bekend in de markt dat veel leveranciers van Derdenprogrammatuur tenminste éénmaal per jaar hun prijzen verhogen. Broker heeft hier geen invloed op; van broker kan niet verwacht worden dat zij de prijsverhoging voor haar rekening neemt. Kan Opdrachtgever instemmen met verwijdering van de woorden "mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was"?

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Het artikel geeft aan dat niet voorzienbare prijsstijgingen mogen worden doorbelast mits deze aantoonbaar worden gemaakt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Art. 9 GIBIT 2025

Vraag:
Levering van Derdenprogrammatuur onder deze aanbesteding betreft een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals, welke gegadigde direct bij Aflevering aan betreffende leverancier dient te betalen . Gegadigde verzoekt daarom aan het begin van artikel 9.1 "Acceptatie vindt plaats" te vervangen door "Indien explicietovereengekomen, vindt Acceptatie plaats". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
Een acceptatieprocedure is niet relevant voor deze aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Art. 7.2.i GIBIT 2025

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is op Dienstverlening op Afstand die daadwerkelijk door Opdrachtnemer zelf wordt geleverd en niet op Dienstverlening op Afstand die wordt geleverd door een Leverancier van Derdenprogrammatuur?

Antwoord:
Het betreft de ICT prestatie die van inschrijver gevraagd wordt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Art. 6 GIBIT 2025

Vraag:
Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Implementatie door de broker in de regel niet inbegrepen, het betreft immers een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals. Gegadigde verzoekt daarom "tenzij anders overeengekomen" te vervangen door "Indien overeengekomen". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
Implementatie van Derdenprogrammatuur is niet relevant voor deze aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Art. 4.4 GIBIT 2025

Vraag:
De inhoud, aard en omvang van de ICT-Prestatie (namelijk de levering van door Opdrachtgever uitgevraagde Derdenprogrammatuur aan de Opdrachtgever) brengen met zich mee dat een risicoanalyse na totstandkoming van de Overeenkomst niet voor de hand ligt en in de praktijk niet plaatsvindt. Kan de Opdrachtgever deze bepaling daarom buiten toepassing verklaren?

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 4.4 biedt ruimte om de in artikel 3 bedoelde risicoanalyse op een later moment uit te voeren. Dat is niet relevant voor deze aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Art. 4.1 en 4.2 GIBIT 2025

Vraag:
Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Leverancier afhankelijk van (de tijdige levering door) betreffende leverancier. Gegadigde stelt steeds alles in het werk de Derdenprogrammatuur volgens de overeengekomen termijn te leveren. Desondanks kan Gegadigde niet in ale gevallen instaan voor tijdige levering. Kan de Opdrachtgever met betrekking tot Derdenprogrammatuur deze bepaling niet van toepassing verklaren, zodat verzuim pas intreedt na verloop van een redelijke termijn gesteld in een ingebrekestelling?

Antwoord:
Uitgangspunt van GIBIT is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens:
a) overeengekomen einddata voor de primaire Implementatie; en

Rijksoverheid

b) overeengekomen data voor Implementatie of levering van Updates/Upgrades in verband met de inwerkingtreding van wijzigingen in wet- en regelgeving. Hiermee wordt aangesloten bij de systematiek van de wet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Art. 3.5.iv GIBIT 2025

Vraag:
In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebruikzijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 3.6 geeft al aan dat de in de leden 2 t/m 5 bedoelde verplichtingen begrensd zijn door de inhoud, aard en omvang van het Bestek. Indien dit aan de orde is, zal dat bij opdrachtverstrekking expliciet verzocht worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Art. 3.4.ii GIBIT 2025

Vraag:
In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De

Rijksoverheid

uitvraag betreft immers veelal reeds ingebruikzijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

Antwoord:
Dat is niet akkoord.
Artikel 3.6 geeft al aan dat de in de leden 2 t/m 5 bedoelde verplichtingen begrensd zijn door de inhoud, aard en omvang van het Bestek. Indien dit aan de orde is, zal dat bij opdrachtverstrekking expliciet verzocht worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:
"De derde kolom impliceert dat inschrijvers hier per eis moeten aangeven wel of niet te kunnen voldoen aan die eis. Er is echter niet in de stukken opgenomen dat inschrijvers dit aan moet leveren bij inschrijving.
Kunt u bevestigen dat het doen van een inschrijving op zich al bevestiging is dat de inschrijver voldoet aan alle eisen in het Programma van Eisen en dus niet dit document nog bij moeten voegen bij de inschrijving?"

Antwoord:
Inschrijver dient per eis expliciet aan te geven of de inschrijving aan de gestelde eis voldoet. U kunt daarvoor de Word-versie van het programma van eisen gebruiken door "Ja" aan te geven bij onderdelen A en C en door aanlevering van het ingevulde prijsmodel en alle gevraagde bewijsstukken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 3.2

Vraag:
"Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Kunt u bevestigen dat in dat geval de gegadigden de mogelijkheid hebben om die vervolgvragen in te dienen en dat die dan daadwerkelijk beantwoord worden?
"

Antwoord:
De deadline voor het stellen van vragen verloopt op 29-10-2026 om 12.00 uur.
In het beschrijvend document hebben wij u verzocht om uw vragen en/ of opmerkingen niet op te sparen tot het laatste moment voor sluiting van de vragentermijn en dat wij zo nodig meerdere nota's publiceren om dubbele vragen te voorkomen en relevante informatie zo snel mogelijk te verstrekken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 3.3.5

Vraag:
"Fabrikanten van standaardsoftware wijzigen hun prijzen regelmatig, in sommige gevallen zelfs maandelijks. Een gestanddoeningstermijn van meer dan 30 dagen is derhalve een groot risico voor gegadigden. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.
"

Antwoord:
We passen de gestandsdoeningstermijn aan naar 40 dagen na de uiterste inschrijvingsdatum. In het geval dat een kortgedingprocedure aanhangig wordt gemaakt, wordt de gestanddoeningstermijn van de inschrijving automatisch verlengd tot veertien (14) kalenderdagen na uitspraak van de rechter.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 3.3.1

Vraag:
"In deze paragraaf stelt aanbestedende dienst enkele voorwaarden aan de taal van de communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure en de looptijd van de overeenkomst.

Hierover hebben wij de volgende vraag:
De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Daarbij is inschrijver een wereldwijd opererende organisatie met kenniscentra zowel binnen als buiten Nederland. Wij geloven niet dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat de opdrachtgever de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Daarnaast is het voor wat betreft documenten in deze branche zeker aannemelijk dat Engelstalige exemplaren voorkomen. In dat licht bezien: kan aanbestedende dienst bevestigen dat zowel TIJDENS DE AANBESTEDINGSPROCEDURE als tijdens DE LOOPTIJD VAN DE OVEREENKOMST Engelstalige documenten aangeleverd mogen worden, indien een Nederlandstalig exemplaar niet beschikbaar is? En kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen een beroep doet op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's?
"

Antwoord:
Alle communicatie in relatie tot deze aanbesteding moet in het Nederlands. Ook tijdens het uitvoeren van de opdracht dient de primaire spreektaal het Nederlands te zijn. Uitzonderingen zijn uitsluitend toegestaan voor specifieke specialistische kennis en technische documentatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Softwarebroker

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 5 en Bijlage 4 - Prijsmodel

Vraag:
In het Prijsmodel is middels het groter maken en anders kleuren van cel B15 de suggestie gewekt dat dit de cel is waarop de gemeente de inschrijvingen met elkaar gaat vergelijken. Als dat inderdaad zo is, dan houdt dat in dat het opslagpercentage in cel B23 en uurtarief in cel B24 niet worden meegenomen in de beoordeling. Dat lijkt ons niet correct.

VRAAG: Kunt u het Prijsmodel hierop aanpassen zodat het opslagpercentage en uurtarief ook onderdeel worden van de beoordeling?

Antwoord:
In het prijsmodel wordt duidelijk aangegeven dat de beoordelingsprijs automatisch wordt berekend achter Totaal, dus inderdaad cel B15.
Het opslagpercentage dient toegepast te zijn bij de bepaling van de ingevulde prijzen in B10 t/m B13. Het uurtarief wordt automatisch meegenomen in de berekening van cel B14. Opslagtarief en uurtarief zijn dus reeds onderdeel van de beoordeling.
We adviseren u ook de toelichting in het prijsmodel in pdf-formaat te lezen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 4 - Prijsmodel

Vraag:
Het is erg ongebruikelijk om prijzen inclusief BTW uit te vragen. Kunt u toelichten waarom u hiervoor gekozen heeft?

Antwoord:
De aanbestedende dienst vraagt de prijzen inclusief btw op, omdat de inschrijvingen op basis van de prijs inclusief btw worden beoordeeld en vergeleken. Hiermee wordt beoogd de daadwerkelijk voor de aanbestedende dienst relevante kosten op een eenduidige wijze inzichtelijk en onderling vergelijkbaar te maken. Dit geldt voor alle inschrijvers op gelijke wijze, ongeacht de lidstaat waarin de inschrijver is gevestigd.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 1.4

Vraag:
Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.
De definitieve overeenkomst is immers een weerslag van hetgeen is opgenomen in de Nota van Inlichtingen. De definitieve overeenkomst zal uiterlijk 6-11-2026 worden gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 okt 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Rijksoverheid