

Gunningscriterium: Ergonomie (50 punten)

Doelstelling

Het Erasmus MC hecht grote waarde aan een ergonomisch verantwoorde werkomgeving voor medewerkers die dagelijks met de autoclaven werken. Het doel is om fysieke belasting tijdens het beladen, bedienen en ontladen van de autoclaven zoveel mogelijk te beperken en daarmee bij te dragen aan duurzame inzetbaarheid, veiligheid en werkcomfort van medewerkers.

Van de Inschrijver wordt verwacht dat deze aantoont hoe ergonomie is verwerkt in het ontwerp van de aangeboden autoclaaf, de bijbehorende beladings- en transportmiddelen en de relevante dagelijkse werkhandelingen binnen de CSA.

Opdracht aan de Inschrijver

Beschrijf in een **Plan van Aanpak Ergonomie** welke concrete ergonomische prestaties de aangeboden totaaloplossing levert tijdens transporteren, beladen, bedienen en ontladen. Geef per maatregel aan: (a) op welke werkhandeling de maatregel betrekking heeft, (b) welke fysieke belasting wordt verminderd, (c) hoe de maatregel technisch is uitgevoerd, (d) met welke objectieve gegevens de werking is onderbouwd en (e) hoe de maatregel wordt toegepast binnen de dagelijkse praktijk van de CSA.

Ga hierbij in ieder geval in op de onderstaande aspecten. Behandel ieder aspect uitsluitend voor zover dit relevant is voor de aangeboden totaaloplossing en voorkom herhaling van informatie die elders in het Plan van Aanpak is opgenomen.

1. Ergonomisch ontwerp van de autoclaaf

Beschrijf welke ergonomische uitgangspunten zijn gehanteerd bij het ontwerp van de autoclaaf. Besteed daarbij onder andere aandacht aan de bedieningshoogte, bereikbaarheid en positionering van bedieningselementen, toegankelijkheid van de autoclaaf en fysieke belasting tijdens dagelijks gebruik.

2. Beladen en ontladen

Beschrijf hoe de fysieke belasting van medewerkers tijdens het beladen en ontladen van de autoclaaf wordt beperkt. Besteed hierbij specifiek aandacht aan de wijze waarop beladingsrekken, beladingswagens, transportwagens en eventuele andere hulpmiddelen zijn ontworpen en op elkaar aansluiten.

3. Beladingsrekken en hulpmiddelen

Beschrijf welke ergonomische uitgangspunten zijn toegepast bij het ontwerp en gebruik van beladingsrekken en overige hulpmiddelen. Ga hierbij onder andere in op duwen, trekken, tillen, werkhoogte, benodigde kracht, manoeuvreerbaarheid en het voorkomen van ongunstige werkhoudingen.

4. Onderbouwing en onderzoek

Toon per relevante ergonomische maatregel aan hoe deze is onderzocht of

getoetst. Vermeld kort de onderzoeksmethode, de betrokken gebruikersgroep, de belangrijkste uitkomsten en de wijze waarop deze zijn verwerkt in de aangeboden oplossing. Voeg waar beschikbaar objectief verifieerbare bewijsstukken toe, zoals een meetrapport, praktijktest, gebruikersstudie of risicoanalyse, en verwijst hiernaar in het Plan van Aanpak.

5. Praktijkervaring en continue verbetering

Beschrijf ten minste één relevante praktijksituatie waarin de aangeboden oplossing, of een aantoonbaar vergelijkbare configuratie, wordt gebruikt. Licht toe welke werkprocessen en gebruikersgroepen vergelijkbaar zijn met de beoogde toepassing binnen de CSA van Erasmus MC, welke ergonomische ervaringen zijn vastgesteld en welke verbeteringen naar aanleiding van gebruikersfeedback zijn doorgevoerd. Vermeld uitsluitend informatie die door de Opdrachtgever kan worden geverifieerd.

Beoordeling

Bij de beoordeling wordt integraal gekeken naar de kwaliteit van de ergonomische totaaloplossing, de verwachte beperking van fysieke belasting, de toepasbaarheid binnen de dagelijkse CSA-praktijk en de betrouwbaarheid van de onderbouwing. De onderbouwing dient om de beschreven werking aannemelijk te maken en vormt geen zelfstandig doel.

Bij de beoordeling wordt in het bijzonder gekeken naar:

- de mate waarin ergonomie aantoonbaar onderdeel is geweest van het ontwerp van de autoclaaf en bijbehorende hulpmiddelen;
- de mate waarin fysieke belasting bij beladen, ontladen, duwen, trekken en manoeuvreren wordt beperkt;
- de ergonomische kwaliteit en onderlinge aansluiting van autoclaaf, beladingsrekken, transportmiddelen en overige hulpmiddelen;
- de kwaliteit, relevantie en verifieerbaarheid van de aangeleverde ergonomische onderbouwing;
- de mate waarin de ergonomische werking in de praktijk is onderzocht of gevalideerd;
- de mate waarin eindgebruikers zijn betrokken bij ontwerp, toetsing en verbetering;
- de mate waarin de beschreven maatregelen concreet, aantoonbaar en toepasbaar zijn binnen de dagelijkse praktijk van de CSA.

Een beschrijving die uitsluitend bestaat uit algemene uitspraken over ergonomie, zonder concrete onderbouwing, onderzoek, meetgegevens, praktijktesten of aantoonbare ontwerpkeuzes, wordt lager gewaardeerd.

Beoordelingsschaal

De beoordeling vindt integraal plaats. De beoordelingscommissie stelt eerst vast in hoeverre de inschrijving de gevraagde werkhandelingen, hulpmiddelen, maatregelen en bewijsvoering volledig, concreet en consistent behandelt. Vervolgens beoordeelt zij de kwaliteit van de aangeboden oplossing aan de hand van de relevantie voor de CSA-praktijk, de verwachte beperking van fysieke belasting, de samenhang binnen de totale werkhandeling en de betrouwbaarheid van de onderbouwing. Meerwaarde wordt uitsluitend meegewogen wanneer deze betrekking heeft op de doelstelling, onderdeel is van de aangeboden oplossing en concreet en verifieerbaar is onderbouwd.

De beoordelingscommissie beoordeelt iedere inschrijving integraal en kent op basis van de beoordelingsschaal één score toe van 0%, 20%, 40%, 60%, 80% of 100%. Tussenscores zijn niet toegestaan. De commissie motiveert de toegekende score aan de hand van de in de inschrijving aangetroffen sterke punten, tekortkomingen en de mate waarin de onderbouwing relevant en verifieerbaar is. Het aantal punten wordt berekend door het toegekende percentage te vermenigvuldigen met het maximale aantal van 50 punten. Een score van 60% resulteert daarmee in 30 punten.

Score	Beoordeling	Toelichting
0%	Ontbrekend / onacceptabel	De gevraagde beschrijving ontbreekt geheel of nagenoeg geheel, of de aangeboden oplossing geeft onvoldoende vertrouwen dat ergonomisch verantwoord werken mogelijk is.
20%	Zeer beperkt	Ergonomie wordt slechts in algemene termen beschreven. Concrete ontwerpkeuzes, maatregelen en/of onderbouwing ontbreken grotendeels. Er is nauwelijks aantoonbaar onderzoek of validatie uitgevoerd en de ergonomische meerwaarde voor medewerkers wordt onvoldoende aannemelijk gemaakt.
40%	Matig	De Inschrijver beschrijft meerdere ergonomische aspecten en maatregelen, maar de uitwerking is beperkt of slechts gedeeltelijk onderbouwd. De samenhang tussen autoclaaf, beladingsrekken, transportmiddelen en werkproces is onvoldoende uitgewerkt en/of onderzoek en praktijkvalidatie zijn beperkt.
60%	Goed / voldoet aan de doelstelling	De Inschrijver geeft een duidelijke en concrete beschrijving van de ergonomische eigenschappen van de aangeboden oplossing. De belangrijkste werkhandelingen en hulpmiddelen zijn meegenomen en de gemaakte keuzes zijn in voldoende mate onderbouwd met onderzoek, praktijktesten, gebruikerservaringen en/of andere objectieve informatie. De oplossing geeft vertrouwen in ergonomisch verantwoord dagelijks gebruik.

80%	Zeer goed	De aangeboden oplossing gaat aantoonbaar verder dan een goede basisoplossing. Ergonomie is integraal meegenomen in het ontwerp van autoclaaf, beladingssystemen, transportmiddelen en werkproces. De fysieke belasting is aantoonbaar beperkt en dit wordt overtuigend onderbouwd met bijvoorbeeld metingen, ergonomisch onderzoek, praktijktesten en gebruikerservaringen. De oplossing biedt duidelijke ergonomische meerwaarde voor de medewerkers van de CSA.
100%	Uitstekend	De aangeboden oplossing is op alle relevante onderdelen volledig, zeer overtuigend en objectief onderbouwd. De Inschrijver toont aan dat ergonomie structureel onderdeel is geweest van ontwerp, ontwikkeling en validatie. De volledige keten van transport, beladen, bedienen en ontladen is aantoonbaar geoptimaliseerd om de fysieke belasting te minimaliseren. De oplossing biedt substantiële en verifieerbare ergonomische meerwaarde ten opzichte van de goede basisinvulling die bij 60% is beschreven.

Uitgangspunt bij de beoordeling: een hogere score wordt uitsluitend toegekend wanneer de beschreven ergonomische meerwaarde voldoende concreet en verifieerbaar is onderbouwd. Alleen het benoemen van functionaliteiten of het gebruik van kwalificaties als “ergonomisch”, “gebruiksvriendelijk” of “licht bedienbaar” geldt niet als onderbouwing.

Beoogd resultaat

De hoogst gewaardeerde inschrijving biedt een aantoonbaar doordachte en onderbouwde ergonomische totaaloplossing waarbij niet uitsluitend naar de autoclaaf zelf wordt gekeken, maar naar de volledige werkhandeling van transport, beladen, bedienen en ontladen, met als resultaat een zo laag mogelijke fysieke belasting voor de medewerker.

De vorm van het plan is vrij, tegelijk wordt een kernachtige weergave gewaardeerd, met een maximum van drie (3) bladzijden A4. De puntentoekenning zal plaatsvinden volgens de waarderingschaal in tabel 3. Voor dit onderdeel kan er maximaal 50 punten worden behaald.