NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Aanbesteding ICT-diensten gemeente Beesel

Publicatieversie · vragen 158 t/m 200 en antwoorden · Publicatiedatum: 13 november 2026 · Versienummer: 2026.002definitief

Vraagnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
158	Hardware en Lifecycle.	Vraag: In het onderdeel Hardware en Lifecycle is aangegeven dat de aanschaf, levering en uitrol van werkplekken en mobiele apparaten bij Opdrachtgever zijn belegd. Kunt u bevestigen of Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het gebruikte image?	De opdrachtnemer zal in samenspraak met de opdrachtgever een juist image opbouwen.
159	In punt 31 Scope wordt gesproken over functioneel beheer van Azure en Microsoft365.	Vraag: Betreft het hier technische of functionele ondersteuning op de onderliggende applicaties zoals Sharepoint, Teams. Kan Opdrachtgever hier duidelijkheid in verschaffen?	De gevraagde ondersteuning betreft voornamelijk technische ondersteuning en beheerwerkzaamheden binnen de onderliggende Azure-omgeving en bijbehorende infrastructuur. Functionele ondersteuning op applicaties zoals SharePoint, Teams of andere Microsoft 365-diensten valt niet binnen de standaard dienstverlening. Dergelijke functionele vragen of verzoeken kunnen desgewenst worden uitgevoerd op basis van nacalculatie en worden afzonderlijk afgestemd en ingepland.
160	Accreditatie SIEM/SOC Accreditatie.	Vraag: Gezien de aard van de gemeentelijke dienstverlening, het BIO2-kader en de eisen aan de SIEM/SOC-dienstverlening, kan opdrachtgever bevestigen dat de volwassenheid van de aangeboden SOC-dienstverlening aantoonbaar door een onafhankelijke derde dient te zijn gecertificeerd op basis van een specifiek voor Security Operations Centers ontwikkeld maturitymodel, zoals SOC-CMM	Nee. De gemeente stelt geen eis dat de maturiteit van het SOC is gecertificeerd door een onafhankelijke derde op basis van een maturiteitsmodel zoals SOC-CMM. De inschrijver beschrijft zijn aanpak in het Plan Continuïteit & Security. Wil de inschrijver daarin zijn SOC-maturiteit toelichten, bijvoorbeeld met een SOC-CMM-beoordeling, dan mag dat. Het is geen verplichting en levert geen extra punten op, tenzij dit in het beoordelingskader staat.
161	Nu beheer van de netwerk connectiviteit buiten de scope is geplaatst.	Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat het voldoende is dat Inschrijver aangeeft het beheer van de netwerkconnectiviteit te kunnen uitvoeren en dat, indien Opdrachtgever hiervan gebruik wenst te maken, de inhoudelijke scope, demarcatie, dienstverlening en prijsstelling in een separaat traject wordt uitgewerkt? Of verwacht Opdrachtgever bij deze inschrijving een inhoudelijk en financieel uitgewerkt voorstel voor deze optionele dienstverlening?	Ja, dit wordt bevestigd. Zoals toegelicht in Nota van Inlichtingen 1 (antwoorden op vragen 35, 52, 53, 54 en 65) is netwerkbeheer (zowel bekabeld als wifi) een optionele toekomstige dienstverlening die geen onderdeel uitmaakt van de basisopdracht, de inschrijfprijs of de kwaliteitsbeoordeling. Bij een eventuele toekomstige afname zal de gemeente op basis van de dan geldende situatie een offerteaanvraag doen uitgaan tegen de uurtarieven op het blad ‘Tarieven & opties’.

162	GIBIT2025 voorwaarden.	Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij bereid is een afwijkende aansprakelijkheidsregeling op GIBIT 2025 overeen te komen, waarbij uitgangspunt is dat het aansprakelijkheidsrisico voor Opdrachtnemer proportioneel en verzekerbaar blijft?	Nee, het verzoek wordt niet ingewilligd. De gemeente handhaaft onverkort de aansprakelijkheidsregeling conform artikel 17 van de GIBIT 2025 en artikel 10 van de Conceptovereenkomst (zie ook de antwoorden op de vragen 4, 85, 86, 87, 88 en 126 t/m 129 in Nota van Inlichtingen 1). De GIBIT 2025 is de breed gedragen gemeentelijke inkoopstandaard, opgesteld in dialoog met de IT-brancheorganisaties. De daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen (art. 17.3 en 17.4 GIBIT 2025) en uitzonderingen (art. 17.5 GIBIT 2025) voorzien in een evenwichtige, proportionele en in de markt algemeen verzekerbare risicoverdeling die aansluit bij de gestelde geschiktheidseisen voor verzekering (paragraaf 4.5.2 van de Aanbestedingsleidraad).
163	Toestemming om vertrouwelijke informatie met partners te delen en geheimhoudingsplicht.	Vraag: Kunt u bevestigen dat aanbestedingsinformatie die nodig is voor het opstellen en onderbouwen door een onderaannemer van een specifieke bijdrage aan de inschrijving mag worden gedeeld? Uiteraard mits deze op need-to-know-basis en onder een geheimhoudingsverplichting plaatsvindt?	Ja, dit wordt bevestigd conform paragraaf 1.6 van de Aanbestedingsleidraad. Het delen van vertrouwelijke aanbestedingsinformatie met beoogde onderaannemers, combinanten of adviseurs is toegestaan voor zover dit noodzakelijk is voor de voorbereiding van de inschrijving, mits dit geschiedt op strikte need-to-know-basis en deze partijen aan een gelijkwaardige geheimhoudingsplicht zijn gebonden (inschrijver blijft zelf ook verantwoordelijkheid houden voor geheimhouding van deze informatie).
164	Informatieafhankelijkheid van Microsoft en andere fabrikanten.	Vraag: Kunt u bevestigen dat voor producten aan de informatieplicht is voldaan wanneer Opdrachtnemer alle door de betreffende fabrikant beschikbaar gestelde en voor Opdrachtnemer toegankelijke informatie verstrekt, zonder dat Opdrachtnemer gehouden is informatie te verstrekken waarover de fabrikant zelf geen inzicht verschaft?	Voor het ter beschikking stellen van de licentie- en onderhoudsvoorwaarden (artikel 3.5, onder ii, van de GIBIT 2025) volstaat het dat de leverancier de voorwaarden verstrekt die de fabrikant beschikbaar stelt en die voor de leverancier toegankelijk zijn. De leverancier hoeft geen informatie te verstrekken waarover de fabrikant zelf geen inzicht verschaft.
165	On-site binnen 60 minuten: geldt dit ook 24x7?	Vraag: Kunt u aangeven binnen welke servicetijden deze verplichting geldt?	Deze eis geldt tijdens de servicetijden van de supportdesk: werkdagen tussen 07:00 en 18:00 uur.
166	Wat bedoelt gemeente Beesel concreet met "fysieke uitwijklocatie".	Vraag: Kunt u bevestigen of hiermee uitsluitend de fysieke locatie wordt bedoeld, of dat de gemeenteloods bij aanvang van de overeenkomst tevens technisch en operationeel is ingericht als werkende uitwijkvoorziening die voldoet aan de continuïteitseisen uit het Programma van Eisen?	Hiermee wordt uitsluitend de fysieke locatie bedoeld.

167	Vervolgvraag NVI vraag 6, 10 en 11	Kunt u bevestigen dat vertrouwelijke informatie en persoonsgegevens op need-to-know-basis mogen worden gedeeld met gelieerde ondernemingen in de EER en het Verenigd Koninkrijk, mits wordt voldaan aan artikel 16 lid 2, de AVG en de Verwerkersovereenkomst en Leverancier volledig verantwoordelijk blijft voor de naleving? Zo nee, welke aanvullende voorwaarden gelden?	Wat in het antwoord op vraag 6 is bevestigd, geldt ook voor gelieerde ondernemingen in de Europese Economische Ruimte (EER), onder dezelfde voorwaarden: de geheimhoudingsplicht uit artikel 16 lid 2 van de overeenkomst wordt opgelegd en nageleefd, de verwerking van persoonsgegevens gebeurt conform de AVG en de verwerkersovereenkomst (inclusief de afspraken over subverwerkers), en de eisen van paragraaf B3.3 van Bijlage 1 worden nageleefd. De opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de naleving door deze gelieerde ondernemingen. Het Verenigd Koninkrijk valt buiten de EER. Verwerking, beheer of opslag van gegevens in het Verenigd Koninkrijk is alleen toegestaan met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gemeente (paragraaf B3.3). Voor persoonsgegevens geldt daarnaast artikel 4.3 van de verwerkersovereenkomst: de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG moeten zijn vervuld en de gemeente wordt vooraf geïnformeerd.
168	Vervolgvraag NVI vraag 6	In het antwoord op vraag 6 bevestigt u dat wettelijk verplichte openbaarmakingen zijn uitgezonderd van de geheimhoudingsplicht. In onze vraag hebben wij daarbij expliciet ook verplichtingen genoemd die voortvloeien uit toepasselijke beursregelgeving. Kunt u bevestigen dat onder de toegestane verplichte openbaarmakingen tevens openbaarmakingen vallen die voor de beursgenoteerde moedermaatschappij van Leverancier verplicht voortvloeien uit toepasselijke beursregels en voorschriften van de betreffende beurs, ook indien deze verplichting niet rechtstreeks uit wetgeving voortvloeit?	Nee. De uitzondering in artikel 19.1, onder i, van de GIBIT 2025 en in artikel 16 lid 1 van de overeenkomst geldt voor verplichtingen die voortvloeien uit een wettelijk voorschrift. Verplichtingen die alleen voortvloeien uit beursregels of voorschriften van een beurs, en niet uit wet- of regelgeving, vallen daar niet onder. Voor zover een openbaarmakingsplicht wel in de wet zelf is vastgelegd, bijvoorbeeld in Europese of nationale regelgeving voor beursgenoteerde ondernemingen, valt deze wel onder de uitzondering. De gemeente past de GIBIT niet aan.
169	Conceptovereenkomst artikel 2	In artikel 2 van de conceptovereenkomst is de rangorde van de contractdocumenten vastgelegd. Hierbij zijn de Nota's van Inlichtingen (NvI) opgenomen op positie 4, ná de GIBIT 2025 (positie 2) en de Offertevraag (positie 3). Het is gebruikelijk om de Nota's van Inlichtingen in de rangorde boven de oorspronkelijke inkoopvoorwaarden en de offerteaanvraag te plaatsen, aangezien in de Nota's van Inlichtingen juist verduidelijkingen, aanvullingen, wijzigingen en eventuele afwijkingen ten opzichte van deze documenten worden vastgelegd. De huidige rangorde suggereert dat bepalingen uit de Nota's van Inlichtingen bij tegenstrijdigheden ondergeschikt zijn aan de GIBIT 2025 en de Offertevraag. Hierdoor bestaat het risico dat wijzigingen en afwijkingen die expliciet via de Nota's van Inlichtingen zijn doorgevoerd, alsnog geen contractuele werking hebben.	Ja, dit is reeds bevestigd en aangepast in Nota van Inlichtingen 1. De aanbestedende dienst verwijst kortheidshalve naar het antwoord op vraag 93 (alsmede vraag 90 t/m 92) van Nota van Inlichtingen 1. Daarin is reeds vastgelegd dat artikel 2 van de Conceptovereenkomst is aangepast en dat de Nota('s) van Inlichtingen op positie 1 in de rangorde staan. De geldende rangorde bij eventuele strijdigheden luidt: 1. De Nota('s) van Inlichtingen (waarbij de meest recente prevaleert); 2. De Overeenkomst; 3. Het Aanbestedingsdocument, inclusief het Programma van Eisen (Bijlage 1); 4. De Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2025); 5. De Verwerkersovereenkomst; 6. De Inschrijving van opdrachtnemer (inclusief PDC en kwaliteitsplannen).

		hebben. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit niet de bedoeling is en artikel 2 zodanig aanpassen dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde direct na de Overeenkomst (positie 2) worden geplaatst, vóór de GIBIT 2025 en de Offertevraag? Hiermee wordt geborgd dat de in de Nota's van Inlichtingen opgenomen wijzigingen, aanvullingen en afwijkingen daadwerkelijk prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten.	
170	Aanbestedingsleidraad 2.1.1. Scope	In artikel 2.1.1 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de scope van de opdracht onder andere circa 200 werkplekken omvat, inclusief het beheer van (web)applicaties, servers en hybride clouddienstverlening. Deze omschrijving is naar onze mening onvoldoende concreet om de aard, omvang en complexiteit van de gevraagde dienstverlening en de bijbehorende verantwoordelijkheden goed te kunnen bepalen. Met name is onduidelijk wat Opdrachtgever precies verstaat onder het beheer van (web)applicaties, servers en hybride clouddienstverlening en welke werkzaamheden en verplichtingen hierbij expliciet van Leverancier worden verwacht. Voor een zorgvuldige en realistische inschrijving is het noodzakelijk dat de gevraagde dienstverlening eenduidig en voldoende gedetailleerd is afgebakend. Dit is tevens van belang om te voorkomen dat gedurende de uitvoering discussie ontstaat over de reikwijdte van de overeengekomen dienstverlening en eventuele aanvullende werkzaamheden. Kan Opdrachtgever daarom concreet toelichten welke (web)applicaties, servers en hybride cloudomgevingen binnen	De scope is uitgewerkt in Bijlage 1 (Programma van Eisen) en in het prijzenblad. Paragraaf 2.1.1 van de leidraad geeft de hoofdlijn. Voor de gevraagde onderdelen geldt het volgende. Applicaties. De opdrachtnemer verzorgt packaging, distributie, testen en patchen van circa 50 centraal beheerde applicaties op de werkplek (Bijlage 1, 6.2 en 6.6). De gemeente is applicatiebeheerder van de vakapplicaties, inclusief het functioneel beheer. De opdrachtnemer beheert de applicaties die op servers draaien niet. Servers. De opdrachtnemer beheert circa 30 servers, on-premises en in de cloud: besturingssysteem, patchbeheer, monitoring en back-up (Bijlage 1, B7 en het prijzenblad, onderdeel server- en hybride cloudbeheer). Cloud. De opdrachtnemer beheert de Microsoft Azure-tenant en de Microsoft 365-tenant (Bijlage 1, B3.1 en B3.2). Dit omvat identiteiten en toegangsrechten, policies, beveiliging, monitoring en wijzigingen. Werkzaamheden en verplichtingen van de opdrachtnemer. Deze staan per onderdeel in Bijlage 1: supportdesk en serviceprocessen (B1); calamiteitenondersteuning 24×7 (B2); beheer van de Microsoft 365- en Azure-tenant (B3); werkplekken en mobiele apparaten: inrichting, device- en endpointmanagement,

		de scope vallen, welke beheeractiviteiten hiervoor moeten worden uitgevoerd en welke verantwoordelijkheden en resultaatverplichtingen expliciet bij Leverancier worden belegd? Wij verzoeken Opdrachtgever daarbij in ieder geval onderscheid te maken tussen technisch beheer, functioneel beheer, applicatiebeheer, infrastructuurbeheer en beheeractiviteiten die bij Opdrachtgever of derde partijen blijven liggen.	softwaredistributie, assetbeheer, patch- en configuratiemanagement en incident- en changemanagement (B6 en B8); back-upbeheer, inclusief restore-tests (B7); security en SIEM/SOC (B9). Daarnaast rapporteert de opdrachtnemer periodiek en houdt hij zich aan de afgesproken servicelevels. Voor wat de opdrachtnemer niet doet, zie hierboven (applicatiebeheer van de vakapplicaties en het netwerkbeheer, dat optioneel is). De opdrachtnemer beschrijft in de ICT-prestaties, producten- en dienstencatalogus (PDC) welke onderdelen standaard binnen de dienstverlening vallen en welke optioneel of buiten scope zijn. Werkzaamheden buiten de scope worden alleen na vooraf schriftelijk akkoord nagecalculeerd (prijzenblad, bindend uitgangspunt 3). Een gedetailleerde inventaris van de omgeving volgt na gunning, tijdens de transitie.
171	Aanbestedingsleidraad 2.1.1. Scope	Kan Opdrachtgever tevens een gespecificeerd overzicht verstrekken van de betreffende systemen, applicaties, servers en cloudomgevingen, inclusief aantallen, gebruikte technologieën, bestaande beheerafspraken en de verwachte dienstverlening per onderdeel? Graag ontvangen wij een nadere toelichting en concrete afbakening van de scope, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten een passende en onderling vergelijkbare aanbieding kunnen opstellen.	Een gespecificeerd overzicht van systemen, applicaties, servers en cloudomgevingen met technologieën en bestaande beheerafspraken verstrekt de gemeente tijdens de aanbesteding niet. Dit is gevoelige informatie voor de beveiliging. De inschrijver ontvangt deze gegevens na gunning, tijdens de transitie. Om de inschrijvingen vergelijkbaar te maken, rekenen alle inschrijvers met dezelfde aantallen en eenheden. Deze staan in het prijzenblad (tabblad Uitgangspunten) en zijn bindend voor de prijsbeoordeling: circa 200 werkplekgebruikers, 250 mobiele apparaten, 200 Microsoft 365-gebruikers, 50 applicaties, 30 servers en 1 back-upomgeving. Het prijzenblad (P01 tot en met P14) beschrijft per dienstverleningsonderdeel wat onder de prijs valt.
172	GIBIT 21.7	Is Opdrachtgever bereid artikel 21.7 vanuit het proportionaliteitsbeginsel te heroverwegen en de vrijwaringsverplichting te beperken tot inbreuken die aan Leverancier zijn toe te rekenen of waarop Leverancier daadwerkelijk invloed kan uitoefenen? Voor producten en diensten van derden verzoeken wij de vrijwaring te beperken tot de garanties en vrijwaringen die de betreffende fabrikant of rechthebbende aan Leverancier verstrekt en die Leverancier aan Opdrachtgever kan doorleggen.	Nee. De gemeente heeft de overeenkomst met de leverancier en niet met de fabrikant of eigenaar van de software of hardware. Daarom geldt de vrijwaring in artikel 21.7 voor alles wat de leverancier aan de gemeente verstrekt, ook voor onderdelen van derden. De vrijwaring geldt niet voor zover de inbreuk verband houdt met materialen die de gemeente zelf heeft aangeleverd (artikel 21.7) of met wijzigingen die de gemeente zonder toestemming heeft aangebracht (artikel 21.11). Voor Derdenprogrammatuur gaan de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de derde voor, mits de leverancier aan de informatieverplichtingen van artikel 3.5 heeft voldaan (artikel 2.5 onder i). Zie ook de antwoorden op de vragen 9, 111 en 117. De gemeente past de bepaling niet aan.

173	Conceptovereenkomst artikel 9	Artikel 9 bevat algemene garantieverplichtingen voor de dienstverlening. Leverancier maakt echter gebruik van Derdenprogrammatuur, waarop zij geen feitelijke invloed heeft ten aanzien van de werking, functionaliteit en beschikbaarheid. Het onverkort toepassen van deze garanties op Derdenprogrammatuur achten wij daarom disproportioneel. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, overeenkomstig de systematiek van de GIBIT 2025, voor Derdenprogrammatuur uitsluitend de garanties van de betreffende fabrikant of rechthebbende gelden en artikel 9 hierop expliciet aanpassen? Uiteraard blijft Leverancier verantwoordelijk voor de vakbekwame uitvoering van haar eigen dienstverlening.	Nee. De gemeente past artikel 9 van de overeenkomst niet aan. Artikel 9 gaat over de diensten van de leverancier zelf: dat deze voldoen aan de eisen uit de overeenkomst en de aanbestedingsdocumenten en vakbekwaam worden uitgevoerd. De GIBIT 2025 houdt al rekening met Derdenprogrammatuur. Een Gebrek dat wordt veroorzaakt door een fout in Derdenprogrammatuur geldt niet als Gebrek, tenzij de leverancier die fout had behoren te kennen en het effect redelijkerwijs had kunnen vermijden (artikel 23.2). Dat geldt alleen als de leverancier de informatieverplichtingen van artikel 3.5 is nagekomen. Ook blijft de leverancier binnen het onderhoud alle redelijke inspanningen betrachten om het Gebrek alsnog op te lossen (artikel 23.3). Verder gaan de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de derde voor, mits aan artikel 3.5 is voldaan (artikel 2.5 onder i en artikel 10.19). Zie ook het antwoord op vraag 9.
174	Conceptovereenkomst Algemeen	De dienstverlening omvat mede Derdenprogrammatuur waarop Leverancier geen of slechts beperkte feitelijke invloed heeft. De GIBIT 2025 bevat hiervoor specifieke bepalingen, maar uit de conceptovereenkomst blijkt onvoldoende duidelijk hoe deze zich verhouden tot de daarin opgenomen verplichtingen en garanties. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bepalingen uit de GIBIT 2025 ten aanzien van Derdenprogrammatuur onverkort van toepassing zijn en prevaleren boven eventuele strijdige bepalingen in de conceptovereenkomst? Indien dit niet het geval is, is Opdrachtgever dan bereid een afzonderlijk artikel over Derdenprogrammatuur op te nemen, waarin de verantwoordelijkheden, garanties en aansprakelijkheden van Leverancier voor Derdenprogrammatuur expliciet worden afgebakend?	De bepalingen van de GIBIT 2025 over Derdenprogrammatuur (onder meer artikel 3.5, artikel 10.19 en artikel 23) zijn van toepassing op de overeenkomst (artikel 3 lid 3 van de overeenkomst). De overeenkomst bevat geen eigen bepalingen over Derdenprogrammatuur die daarvan afwijken. De rangorde staat in artikel 2 van de overeenkomst, zoals aangepast in het antwoord op vraag 93. Bij strijdigheid gaan de Nota's van Inlichtingen, de overeenkomst en het aanbestedingsdocument (inclusief het Programma van Eisen) boven de GIBIT. Voor de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de derde zelf geldt artikel 2.5 onder i van de GIBIT, mits aan artikel 3.5 is voldaan. De garanties en aansprakelijkheid in de artikelen 9 en 10 van de overeenkomst gaan over de diensten van de leverancier. Zie ook het antwoord op de vorige vraag over artikel 9. Een afzonderlijk artikel over Derdenprogrammatuur neemt de gemeente niet op. De GIBIT regelt dit al. De gemeente past de GIBIT op dit punt niet aan.

175	SLA Algemeen	Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt onvoldoende duidelijk welke verwachtingen Opdrachtgever heeft ten aanzien van de SLA en eventuele 24/7 beschikbaarheid en ondersteuning. Kan Opdrachtgever aangeven of er specifieke kaders en eisen zijn gesteld aan 24/7 beschikbaarheid en dienstverlening, of dat wordt uitgegaan van een reguliere SLA tijdens kantooruren? Indien 24/7 dienstverlening wordt verwacht, kan Opdrachtgever dan verduidelijken voor welke diensten en systemen dit geldt en welke eisen worden gesteld aan bereikbaarheid, responstijden, oplostijden en beschikbaarheid? Graag ontvangen wij een nadere toelichting, zodat inschrijvers hun dienstverlening en prijsstelling hierop kunnen afstemmen.	De supportdesk is bereikbaar op werkdagen tussen 07:00 en 18:00 uur (Bijlage 1, B1.1). Daarvoor geldt een SLA tijdens kantooruren. Op werkdagen vindt na melding uiterlijk binnen twee uur een inhoudelijke reactie of opvolging plaats, tenzij voor calamiteiten of Prio 1-incidenten kortere streefwaarden gelden (B1.4). 24/7 dienstverlening geldt voor de volgende onderdelen: Calamiteitenondersteuning (B2): 24×7 bereikbaarheid met een storingsdienst en escalatie. Voor Prio 1-incidenten gelden de streefwaarden uit B2.3: 15 minuten reactietijd en 60 minuten hersteltijd (of een aantoonbare tijdelijke workaround). Dit zijn geen minimumeisen. Ze worden betrokken bij de beoordeling van de kwaliteit van de dienstverlening. Zie ook de antwoorden op de vragen 32 en 40. SIEM/SOC (paragraaf 9.7): 24×7 monitoring, detectie en alarmering, met vastgelegde reactietijden per severity. Server- en hybride cloudbeheer: 24×7 operationeel beheer, zoals omschreven in het prijzenblad. Voor de overige incidenten, verzoeken en wijzigingen beschrijft de inschrijver in het Plan Dienstverlening & Regie hoe hij bereikbaarheid, responstijden, prioritering en escalatie invult (B1.3 en B1.4). Na gunning legt de gemeente de servicelevels vast in een SLA, in afstemming met de opdrachtnemer (artikel 10.10 GIBIT).
176	prijzenblad Datavolumes, retentie,	Kan Opdrachtgever aangeven welke bestaande back-upvoorzieningen, opslagcapaciteit en bijbehorende licenties gedurende de overeenkomst door Opdrachtnemer kunnen worden gebruikt? Voor zover kosten voor back-up, opslag en/of aanvullende licenties onderdeel moeten zijn van de vaste vergoeding, kan Opdrachtgever aangeven welke datavolumes, retentietermijnen en herstelvereisten inschrijvers als calculatie-uitgangspunt dienen te hanteren?	Back-up, opslag en bijbehorende licenties voor Microsoft 365 en voor de server- en cloudomgeving horen bij de dienstverlening van de opdrachtnemer en zitten in de prijs (prijzenblad P10 en P11, uitgangspunt 1). De gemeente maakt nu gebruik van een M365-back-updienst van de huidige dienstverlener (zie het antwoord op vraag 57). Die dienst, de bijbehorende opslag en licenties blijven bij de huidige dienstverlener en worden niet aan de opdrachtnemer ter beschikking gesteld. De opdrachtnemer levert zelf de back-upvoorziening, opslag en licenties. De overdracht van bestaande back-upgegevens regelt de gemeente tijdens de transitie met de huidige dienstverlener. De fysieke uitwijklocatie van de gemeente is de gemeenteloods (zie het antwoord op vraag 47). De opdrachtnemer stelt zelf de frequentie, retentie, RPO en RTO voor in het Plan Continuïteit & Security (Bijlage 1, B7). Als niets anders is overeengekomen, geldt artikel 32.5 van de GIBIT 2025. Voor de calculatie rekenen inschrijvers met de aantallen uit het prijzenblad: 200 Microsoft 365-gebruikers en 1 server- en cloudback-upomgeving met 30 servers. Gegevens over de omvang van de data in GB of TB zijn nu niet beschikbaar. Zie ook de antwoorden op de vragen 15 en 43.

177	Prijzenblad vergoeding verbruik tijdens beheerfase	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vaste jaarlijkse vergoeding gebaseerd mag worden op de bij inschrijving bekende aantallen en volumes en dat toe- en afnames van werkplekken, accounts, servers, cloudresources en SIEM/SOC-logbronnen gedurende de contractperiode conform de contractuele herzieningsregeling worden verrekend op basis van overeengekomen eenheidsprijzen of tarieven?	De aantallen en volumes in het prijzenblad (tabblad Uitgangspunten) zijn indicatief en geven geen recht op een minimumafname. De werkelijke afname kan gedurende de looptijd hoger of lager uitvallen. De geoffreerde eenheidstarieven blijven dan gelden (prijzenblad, bindend uitgangspunt 4). Toe- en afnames van gebruikers/werkplekken, mobiele apparaten, applicaties en servers worden verrekend op basis van de schaaltarieven (prijzenblad, tabblad Tarieven & opties, O05 tot en met O08). Dat gebeurt volgens de afspraken over op- en afschalen in artikel 8 van de overeenkomst, binnen 30 procent van de jaarlijkse kosten op basis van de oorspronkelijke inschrijfsom, en met jaarlijkse indexering volgens artikel 6 lid 2. Voor Microsoft 365/Azure (P06) en SIEM/SOC (P09) is er geen eenheidstarief per cloudresource of per logbron. Deze diensten worden per dienst geprijsd. Wijzigingen in het aantal cloudresources of logbronnen leiden daarom niet tot een aparte verrekening, tenzij de scope van de dienstverlening wezenlijk verandert.
178	prijzenblad SOC - SIEM	Voor de verplichte SIEM/SOC-dienstverlening begrijpen wij dat de structurele kosten onderdeel zijn van de inschrijfprijs. Kan Opdrachtgever aangeven welke uitgangspunten gelden voor data-ingestie, opslag en retentie, en welke bestaande Microsoft-licenties hiervoor door Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld? Indien geen vaste volumes beschikbaar zijn, kan Opdrachtgever bevestigen welk begrensd volume inschrijvers als calculatie-uitgangspunt mogen hanteren en hoe overschrijding daarvan gedurende de contractperiode wordt verrekend?	Ja, de structurele kosten van de SIEM/SOC-dienstverlening zijn onderdeel van de inschrijfprijs (prijzenblad, P09, per maand). Zie ook het antwoord op vraag 14. Alle kosten die voortvloeien uit de voorgestelde SIEM/SOC-oplossing zijn onderdeel van de inschrijfprijs. Dit omvat het platform en de tooling, het verbruik (waaronder Azure-verbruik dat door de oplossing ontstaat, zoals data-ingest en opslag), aanvullende of hogere licenties die voor de oplossing nodig zijn, en de onboarding. De gemeente stelt hiervoor geen vaste volumes of bewaartermijnen vast. Retentie moet toereikend zijn voor onderzoek achteraf en aansluiten op paragraaf 9.6 van Bijlage 1. De inschrijver beschrijft in het Plan Continuïteit & Security welke logging wordt gemonitord en welke bewaartermijnen hij hanteert. De inschrijver vermeldt in de PDC welke licenties en welk verbruik zijn oplossing vraagt. De bestaande Microsoft-licenties van de gemeente zijn: 200 × Microsoft 365 E5, 40 × Microsoft 365 F3 en Defender voor servers Plan 1 (zie het antwoord op vraag 1). Microsoft Defender for Endpoint is beschikbaar via de E5-licenties. Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat deze licenties beschikbaar zijn als gegevensbron voor de SIEM/SOC (zie het antwoord op vraag 17). Voor de calculatie rekenen inschrijvers met de aantallen uit het prijzenblad: circa 200 werkplekken, 250 mobiele apparaten, 30 servers, de Microsoft 365-omgeving en de Azure-tenant. Logging van netwerkapparatuur maakt de gemeente beschikbaar. Een overschrijding van het volume wordt niet apart verrekend.

179	Functioneel beheer M365	Benoemd is "De aanbestedende dienst wenst een betrouwbare, veilige en continu beschikbare Microsoft 365-omgeving. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het functioneel, technisch en beveiligingsgericht beheer van de Microsoft 365-tenant, zodat de dienstverlening aansluit op de bedrijfsprocessen van de aanbestedende dienst." Kan worden gespecificeerd wat de verwachting is voor het uitvoeren van functioneel beheer van de M365 tenant?	Ja. Het functioneel beheer van de Microsoft 365-tenant omvat de onderdelen in paragraaf B3.2 van Bijlage 1: het toepassen van beveiligingsinstellingen, dataclassificatie, bewaartermijnen en e-mail- en documentbeveiliging; het monitoren van beschikbaarheid, performance en beveiligingsincidenten, met proactieve signalering en afhandeling van verstoringen; het uitvoeren van wijzigingen, updates en configuratieaanpassingen volgens vastgestelde changeprocedures. Na gunning adviseert de opdrachtnemer de gemeente proactief over optimalisaties, nieuwe functionaliteiten en doorontwikkeling. De gemeente blijft eigenaar van de data en behoudt de controle over identiteiten, accounts en beheerrechten (B3.4). De inhoud (de informatie die medewerkers in Microsoft 365 opslaan) en het gebruik van de applicaties door medewerkers vallen niet onder het beheer van de opdrachtnemer.
180	Paginalimiet en opmaak.	Tellen tabellen, figuren en RACI-schema's mee binnen het maximum aantal A4? Geldt Arial 10 ook in tabellen en figuren, of is een kleinere letter toegestaan? Mag een A3-pagina (bijv. planning) worden gebruikt?	De paginalimieten zoals vermeld in paragraaf 4.7.2 van de Aanbestedingsleidraad (K1: max. 8 A4; K2: max. 4 A4; K3: max. 4 A4) zijn strikt en bindend. 1. Tabellen, figuren en schema's: Alle tabellen, figuren, schema's en overzichten tellen integraal mee voor het maximale aantal pagina's. Pagina's boven het maximum worden niet beoordeeld. 2. Lettergrootte: De hoofdtekst dient te worden opgesteld in minimaal Arial 10 met enkele regelafstand. Voor tabellen, figuren, schema's en bijschriften is een kleinere lettergrootte toegestaan van minimaal Arial 8, mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft. 3. A3-formaat: Het gebruik van maximaal één (1) pagina op A3-formaat per kwaliteitsplan is uitsluitend toegestaan voor overkoepelende planningen of integrale RACI-matrices. Een A3-pagina telt bij de paginatoetsing als één (1) A4-pagina.
181	Overleglocaties	Mag het maandelijkse operationele overleg online plaatsvinden, met tactisch en strategisch overleg op locatie?	In de eerste periode van 6-9 maanden is operationeel overleg fysiek. Na deze periode kan er gekeken worden of het om en om kan.
182	Mobiele apparaten (smartphones en tablets)	Gebruikt de gemeente Apple Business Manager en Android Enterprise (zero-touch), en op wiens naam staan deze accounts?	Ja, deze zijn beide ingebruik. En staan op naam van de Gemeente.
183	Gebruikersaantallen MS	Vallen de 40 F3-gebruikers onder P04 en P10, of zijn deze buiten de 200 gerekend? Vallen gedeelde mailboxen, SharePoint-sites en Teams onder de M365-back-up (P10)?	Buiten de 200. Ja deze vallen onder de M365-back-up.

184	Licenties en tooling	Licenties en tooling van de huidige leverancier. Worden er nu licenties of tooling door de huidige leverancier geleverd die bij de transitie wegvallen (back-up, monitoring/RMM, Windows Server via SPLA, CSP)? Via welke contractvorm koopt de gemeente haar Microsoft-licenties (NvI 64, deelvraag 2, is niet beantwoord)?	M365 Backup oplossing. Monitoring dienst voor Servers. Workspace365 licentie.
185	Backup M365	De huidige leverancier verzorgt de M365-back-up (NvI 57). Staat de backup data in Azure of staat die extern op een ander platform? Indien niet in Azure, moet de historische back-updata worden overgenomen of tot het einde van de retentie bewaard? Zo ja, door wie en voor welke retentietermijn?	De huidige M365 back-updata staat opgeslagen op een extern platform van de zittende leverancier. Conform de exit-afspraken en GIBIT 2025 (art. 22 en 29) zal de zittende leverancier tijdens de transitiefase de historische back-updata gestructureerd overdragen aan de gemeente/nieuwe opdrachtnemer. De nieuwe opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het inrichten van de import, overname en preservering van deze historische back-updata binnen zijn back-updienstverlening (P10) gedurende de vigerende retentietermijn. De eenmalige overnamewerkzaamheden vallen binnen transitieprijsregel P01.
186	Identiteit	Is er een on-premises Active Directory met Entra Connect/Cloud Sync, of is de omgeving cloud-only? Zijn de werkplekken Entra joined of hybrid joined, en via Autopilot uitgerold?	Hybride Active Directory omgeving. Er loopt een AD Sync tussen beide omgevingen.
187	Advisering	Advies over soevereiniteit, architectuur, AI, zero trust en duurzaamheid (leidraad 2.2, B5.5) is onderdeel van de dienstverlening. Mag de inschrijver in de PDC een jaarlijks adviesbudget (uren) opnemen dat in de vaste prijs zit, met inzet daarboven tegen de tarieven?	Nee. Advisering over digitale soevereiniteit, architectuurkeuzes, verantwoord gebruik van AI, zero trust, duurzame ICT en doorontwikkeling van de digitale weerbaarheid is onderdeel van de reguliere dienstverlening en zit in de prijs (leidraad 2.2, Bijlage 1 B3.2, B5.5 en B5.6). Een urenplafond voor dit advies neemt de gemeente niet op. Het gaat om advisering, zoals het meedenken over scenario's, de jaarlijkse bespreking van leveranciersafhankelijkheid en soevereiniteitsrisico's, en het proactief adviseren over ontwikkelingen. Het uitvoeren of implementeren van een opvolging van dat advies is geen onderdeel van het advies. Werkzaamheden buiten de scope, zoals project- of architectuurwerk buiten de reguliere dienstverlening, kunnen alleen worden uitgevoerd na vooraf schriftelijk akkoord van de gemeente (prijzenblad, bindend uitgangspunt 3), tegen de tarieven uit het prijzenblad (tabblad Tarieven & opties, O01 tot en met O03).
188	Tijdelijke hosted omgeving.	Leidraad 2.1.1 noemt "waar van toepassing" een tijdelijke hosted omgeving voor migraties en proof-of-concepts. Wat wordt verwacht (omvang, duur, frequentie)? Valt dit in de vaste prijs of wordt het per keer opgedragen tegen de tarieven?	Per keer opgedragen tegen de tarieven.
189	Changes in de vaste prijs.	Kunt u de 755 changes globaal indelen (bijv. gebruikersmutaties, rechten, configuratie, software)? Bevestigt u dat een door de inschrijver in de PDC opgenomen catalogus van standaardchanges na gunning als afbakening van de vaste dienstverlening geldt (NvI 33)?	Standaard Change : +/- 200 Patch Management +/- 60 CVE +/- 65 Back-End +/- 80 Overig: 350

190	Ticketprofiel	Kunt u van de 1.557 incidenten uit NvI 22 aangeven hoeveel Prio 1/calamiteiten het waren, hoeveel buiten kantooruren, en hoe vaak fysieke aanwezigheid op locatie nodig was?	High34 Low328 Medium1195 Totaal1557 Buiten kantooruren: 1
191	Beheer applicaties Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 26, mede in relatie tot de vragen 31, 48 en 55	Kan de gemeente bevestigen dat de circa 50 applicaties onder P07 uitsluitend betrekking hebben op technische ondersteuning binnen de beheerde werkplekomgeving en dat functioneel applicatiebeheer, leverancierssspecifiek applicatieonderhoud, databasebeheer en applicatieve wijzigingen buiten P07 vallen? Kan tevens worden aangegeven hoeveel van deze circa 50 applicaties daadwerkelijk door opdrachtnemer moeten worden gepackaged en gedistribueerd?	Ja. De circa 50 applicaties onder P07 hebben uitsluitend betrekking op de technische ondersteuning binnen de beheerde werkplekomgeving: packaging, distributie, testen en patchen (Bijlage 1, 6.2 en 6.6). Functioneel applicatiebeheer, leverancierssspecifiek applicatieonderhoud, databasebeheer en applicatieve wijzigingen vallen niet onder P07 en niet onder de opdracht. De gemeente is applicatiebeheerder van de vakapplicaties. Voor de prijsbeoordeling rekent iedere inschrijver met circa 50 centraal beheerde applicaties. Voor deze applicaties voert de opdrachtnemer packaging en distributie uit. Zie het antwoord op vraag 26.
192	Transitie Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 30, mede in relatie tot vraag 33	Kan de gemeente bevestigen dat tijdens de transitie geconstateerde afwijkingen ten opzichte van een ondersteunde of veilige beheerbaseline worden vastgelegd in een gezamenlijk geaccordeerde nulmeting en dat herstelmaatregelen die aantoonbaar niet noodzakelijk zijn voor de beheerinname, maar een structurele wijziging of modernisering van de bestaande omgeving vereisen, als aanvullend project of niet standaard change kunnen worden uitgevoerd?	Gedeeltelijk. De inschrijver kan in het Transitieplan beschrijven hoe hij de huidige omgeving beoordeelt en afwijkingen vastlegt. De gemeente en de opdrachtnemer stemmen de bevindingen tijdens de transitie met elkaar af, bij de acceptatie van de startgereedheid (leidraad 2.1.2). Is een maatregel nodig om de dienstverlening conform het Programma van Eisen te starten? Dan hoort die bij de transitie en zit hij in de prijs (P01). Is een maatregel niet nodig om te kunnen starten, maar vraagt hij wel een structurele wijziging of modernisering van de omgeving? Dan kan hij alleen als aanvullend werk worden uitgevoerd. De gemeente moet daar vooraf schriftelijk mee instemmen, met afspraken over aard, omvang, tarief en budgetimpact (prijzenblad, bindend uitgangspunt 3, tarieven O01 tot en met O03). De prijsbeoordeling verandert hierdoor niet.
193	Server en hybride cloudbeheer, Azure Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 49 en de scopebevestiging bij vraag 34 Server- en hybride cloudbeheer	Kan de gemeente ten behoeve van de beheerinspanning indicatief aangeven hoeveel Azure subscriptions, management groups en Azure resources momenteel aanwezig zijn, eventueel uitsluitend in aantallen per hoofdtype zonder technisch gevoelige configuratiegegevens? Indien dit niet wordt verstrekt, kan worden bevestigd dat wanneer de daadwerkelijke beheeromvang na gunning substantieel afwijkt van de beheeromvang waarvan inschrijvers op basis van de beschikbare informatie redelijkerwijs konden uitgaan, de dienstverlening en bijbehorende kosten hierop in overleg kunnen worden aangepast?	Azure Subscriptions 1 Management Groups 3 Resource Groups: +/- 35

194	Server en hybride cloudbeheer, serverinventaris Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 46, mede in relatie tot de vragen 20, 48 en 49	Kan de gemeente voor de circa 30 servers een geanonimiseerd overzicht verstrekken met per server het functie/doel, zoals Domain Controller, applicatieserver, databaseserver, fileserver of overige infrastructuurserver, het gebruikte besturingssysteem, bijvoorbeeld Windows Server, Linux of appliance, het type workload, bijvoorbeeld fysiek, virtueel of Azure/cloud, en waar van toepassing het gebruikte databaseplatform, bijvoorbeeld Microsoft SQL Server of Oracle? Deze informatie stelt inschrijvers in staat een betere inschatting te maken van onder andere de beheerlast, de impact van patchmanagement en het aantal en type benodigde monitoringentiteiten. Indien deze informatie niet beschikbaar wordt gesteld, kan de gemeente dan aangeven welke uniforme uitgangspunten inschrijvers hiervoor bij de prijsstelling mogen hanteren?	De gemeente verstrekt tijdens de aanbesteding geen overzicht van de servers met functie, besturingssysteem, type workload en databaseplatform. Dit is gevoelige informatie voor de beveiliging. De inschrijver ontvangt deze gegevens na gunning, tijdens de transitie. Voor de prijsstelling rekenen alle inschrijvers met 30 servers, on-premises en in de cloud, en met één tarief per server (prijzenblad, P08). Er is geen onderscheid naar type server, besturingssysteem of workload. De aantallen zijn indicatief. Bij een andere afname gelden de schaaltarieven (prijzenblad, tabblad Tarieven & opties, O08) en de afspraken over op- en afschalen in artikel 8 van de overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 46.
195	SIEM/SOC-dienstverlening Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 44 en vraag 17	Kan de gemeente aangeven welke minimale retentietermijn voor SIEM/SOC logging van toepassing is en daarbij onderscheid maken tussen direct doorzoekbare logging en langetermijnretentie? Deze informatie stelt inschrijvers in staat een betere inschatting te maken van de benodigde opslagcapaciteit, de inrichting van de SIEM/SOC oplossing en de daarmee samenhangende kosten.	De gemeente stelt geen vaste minimale retentietermijn voor SIEM/SOC-logging. De retentie van logdata is onderdeel van de gewenste dienstverlening (Bijlage 1, paragraaf 9.7, zie het antwoord op vraag 44). De retentie moet toereikend zijn voor onderzoek achteraf en aansluiten op paragraaf 9.6 (Logbeheer en controle op beheeractiviteiten). De inschrijver beschrijft in het Plan Continuïteit & Security welke logging actief wordt gemonitord, welke logging beschikbaar is voor onderzoek achteraf, welke bewaartermijnen hij hanteert en hoe de integriteit en vertrouwelijkheid van de loggegevens worden geborgd. Een onderscheid tussen direct doorzoekbare logging en langetermijnretentie mag de inschrijver daarbij zelf maken en onderbouwen. De kosten van opslag en verbruik die voortvloeien uit de voorgestelde oplossing zijn onderdeel van de inschrijfprijs (zie het antwoord op vraag 17). Alle inschrijvers rekenen met hun eigen voorstel binnen de prijs (prijzenblad, P09).

196	Vraag 30 NVI	Jullie geven in het antwoord het volgende aan ""De gemeente garandeert niet dat de huidige omgeving volledig gedocumenteerd of up-to-date is. De inschrijver houdt hier in de prijs rekening mee."" Hiermee rekening houden in de inschrijving is een onwerkbaar antwoord. Als inschrijver hebben we totaal geen inzicht in de status van beide zaken. Achterstallig onderhoud en niet vollledige of zelfs onjuiste documentatie kunnen wel grote invloed hebben op de transitie werkzaamheden en dus de ook kosten hiervoor. We stellen voor dat als we constateren dat deze zaken niet op orde zijn dat we deze voorleggen aan de opdrachtgever en deze dan gaan oppakken als eerste verbeterproject, zoals aangegeven in het antwoord, maar dan zonder hier in de prijs al rekening mee te houden. We baseren onze prijstelling dan op een omgeving zonder achterstallig onderhoud en correct gedocumenteerd wat je normaal gesproken ook mag verwachten als een externe beheerpartij jullie omgeving beheerd.	Nee, het voorstel wordt niet geaccepteerd. De gemeente accepteert niet dat een inschrijver zijn inschrijfprijs baseert op de voorwaarde dat de omgeving vrij is van enig achterstallig onderhoud en volledig actueel gedocumenteerd is. Aan de inschrijving mogen conform paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad geen voorwaarden of voorbehouden worden verbonden. Alle inschrijvers dienen te rekenen met dezelfde uitgangspunten en kaders. Toelichting en afbakening: 1. Transitie en Implementatie (prijsregel P01): De transitiefase (maximaal 3 maanden) is conform paragraaf 2.1.2 van de Leidraad bedoeld om samen met de gemeente en de huidige leverancier de startsituatie vast te stellen (intake/nulmeting), beheerprocessen in te richten, documentatie te actualiseren, tooling te implementeren en de startgereedheid per 1 april 2027 te borgen. Alle inspanningen die redelijkerwijs noodzakelijk zijn om het beheer over te nemen en de dienstverlening conform het Programma van Eisen operationeel te starten, maken integraal onderdeel uit van de vaste transitiekosten onder prijsregel P01. 2. Verbeterprojecten / Meerwerk: Indien tijdens of na de transitie blijkt dat specifieke technische componenten een fundamentele modernisering vereisen of dat er wensen zijn voor structurele wijzigingen die niet noodzakelijk zijn voor de ordentelijke start van het dagelijks beheer conform het PvE, dan kwalificeren deze werkzaamheden als projectwerkzaamheden. Dergelijke projecten worden uitsluitend uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke opdrachtverlening door de gemeente en worden verrekend tegen de uurtarieven (O01 t/m O03) op het blad "Tarieven & opties" van het Prijzenblad. Kortheidshalve wordt tevens verwezen naar het reeds gegeven antwoord op vraag 30 in Nota van Inlichtingen 1.
197	1e NvI vraag 22	Mogen wij een expliciete bevestiging ontvangen dat de gemeente Beesel Call dispatch en 1e-lijns meldingen zelf oppakt en verwerkt?	Ja, 1ste lijns meldingen (end-user support) handelt de Gemeente zelf af.
198	NvI 94	Het verzekeringscertificaat van leverancier wordt door de broker opgesteld in het Engels. Bent u bereid om toe te staan dat dit verzekeringscertificaat in het Engels wordt aangeleverd voor de verificatie?	Ja. Het verzekeringscertificaat mag in het Engels worden aangeleverd voor de verificatie. Het gaat om een bewijsstuk dat door een derde (de broker) is opgesteld.

199	NvI 88	U geeft in NvI 88 aan dat artikel 10 overeenkomst de regeling van artikel 17 GIBIT overneemt. Leverancier constateert dat artikel 10.1 van de Overeenkomst afwijkt van hetgeen is opgenomen in artikel 17.1 GIBIT. Bent u bereid om artikel 10.1 van de overeenkomst aan te passen zodat het in lijn is met artikel 17.1 GIBIT?	Ja, de gemeente past artikel 10 lid 1 van de Conceptovereenkomst aan zodat de tekst exact aansluit op artikel 17.1 van de GIBIT 2025. Zoals reeds toegelicht in het antwoord op vraag 88 van NvI 1, beoogt artikel 10 van de Overeenkomst de aansprakelijkheidsregeling van artikel 17 GIBIT 2025 over te nemen en creëert het geen aanvullende of afwijkende aansprakelijkheidsgrondslag. De begrenzingen en bepalingen uit artikel 17.3, 17.4 en 17.5 van de GIBIT 2025 blijven onverkort van kracht. Artikel 10 lid 1 van de Conceptovereenkomst komt als volgt te luiden: "10.1 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade, met inachtneming van het bepaalde in artikel 17 van de GIBIT 2025 en de leden 2 tot en met 5 van dit artikel."
200	NvI 86-87, 128, 129	Het is leverancier echter niet toegestaan aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Bent u bereid om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade uit te sluiten indien er sprake is van een limitatieve opsomming bestaande uit uitsluitend de volgende schadesoorten: gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, reputatieschade en schade door bedrijfsstagnatie?	Nee. De gemeente sluit aansprakelijkheid voor gevolgschade of indirecte schade niet uit, ook niet voor een afgebakende lijst schadesoorten. De aansprakelijkheid is beperkt tot de bedragen in de artikelen 17.3 en 17.4 van de GIBIT 2025. Zie ook de antwoorden op de vragen 86, 87, 128 en 129. De gemeente past de bepaling niet aan.