

Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief Antwoord
1	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p18) en inkoopdocument G3 (p23): Regiebehandelaar en kinder- en jeugdpsychiater 24/7 bereikbaar	U eist dat zowel de regievoerende behandelaar als de kinder- en jeugdpsychiater zelf 24/7 bereikbaar en beschikbaar zijn. Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16, p24) vraagt 24/7 bereikbaarheid van 'passende crisisstructuren' en staat psychiatrische expertise 'via samenwerking of consultatie' toe; zij eist niet dat een kinder- en jeugdpsychiater zelf 24/7 bereikbaar is. Wij maken bezwaar tegen de eis in deze vorm: hij is disproportioneel. De eis gaat verder dan voor verantwoorde crisiszorg nodig is en dan uw eigen beleid vraagt. Wij verzoeken u de eis te beperken tot 24/7 bereikbaarheid van psychiatrische en gedragswetenschappelijke expertise, die ook via samenwerking of consultatie kan worden geleverd.	Met onze eis dat de regievoerende behandelaar en de jeugdpsychiater zelf 24/7 bereikbaar en beschikbaar moeten zijn bedoelt Gemeente dat deze expertise beschikbaar moet zijn. Dit hoeft niet perse te zijn bij de Jeugdhulpaanbieder die op dat moment de jeugdige crisiszorg biedt. Eén van de andere Jeugdhulpdaanbieders die deel uit maakt van de samenwerking kan deze beschikbaarheid en bereikbaarheid ook realiseren.
2	Inkoopdocument, § 2.1.4.4 (p12), § 2.4.2 (p16) en § 4.3 (p33): Verblijfsduur, bezetting en aantal crisisbedden	Het programma van eisen (§ 2.2.2) gaat ervan uit dat residentiële crisiszorg in beginsel maximaal 72 uur duurt. Tegelijk noemt u in § 2.1.4.4 als ontwikkelopgave 'de ligtijd bij residentiële crisiszorg terug te brengen naar 72 uur', en bepaalt § 2.5.4 dat de huidige werkwijzen doorlopen tot de ontwikkelopgaven tot nieuwe werkwijzen hebben geleid. Het verblijf duurt nu dus langer. De benodigde capaciteit hangt rechtstreeks af van de werkelijke verblijfsduur. Bij 72 uur vangt één bed ruim honderd jeugdigen per jaar op. Bij een verblijf van zes weken zijn dat er acht tot negen: een factor veertien in het aantal benodigde bedden. U noemt de 'uitgangspunten voor beschikbaarheid/bezettingsgraad' als onderdeel van de kostprijs (§ 2.4.2) en het 'aantal beschikbare crisisbedden' als onderwerp van de dialoog (§ 4.3). a. Hoeveel residentiële crisisplaatsingen waren er in Drenthe in 2023, 2024 en 2025, wat was de gemiddelde verblijfsduur en wat was de gemiddelde bezetting van de crisisbedden? b. Van welke verblijfsduur en welke bezettingsgraad gaat u uit bij het bepalen van de benodigde capaciteit en van het tarief of budget, bij de start en na de overgangsperiode? c. Hoe worden capaciteit en bekostiging aangepast zolang de gemiddelde verblijfsduur boven de 72 uur ligt, bijvoorbeeld doordat vervolghulp niet op tijd beschikbaar is? d. Wij gaan ervan uit dat de 72 uur een doel is waar Gemeente en Jeugdhulpaanbieder samen naartoe werken volgens het tijdpad uit de dialoog, en geen eis die vanaf de startdatum geldt. Kunt u dat bevestigen?	a. Zoals in paragraaf 2.1.4.6. van het Inkoopdocument staat vermeld wordt de ambulante en residentiële crisiszorg nu via verschillende productcodes geleverd. De codes verschillen per inkoopregio en dat maakt dat crisisinzet via reguliere vormen van jeugdhulp in de administratie niet terug is te herleiden. Hierdoor is er geen betrouwbare informatie over het aantal residentiële crisisplaatsingen, gemiddelde verblijfsduur en gemiddelde bezetting. b. Het bepalen van de verblijfsduur en de bezettingsvraag zijn onderdeel van de dialoogfase. c. Ook deze vragen maken deel uit van de dialoogfase. d. Dat kunnen wij bevestigen.
3	Bijlage 7a Tevredenheidsverklaring G1, invultabel: Verklaring van de referent en de opgegeven aantallen	In de tevredenheidsverklaring bij G1 (bijlage 7a) vult de jeugdhulpaanbieder per soort crisiszorg het aantal casussen in. De opdrachtgever verklaart daaronder dat de crisiszorg 'zoals hierboven omschreven' naar tevredenheid is uitgevoerd. U kunt de verklaring verifiëren bij de referent, en u sluit de jeugdhulpaanbieder uit als de informatie niet overeenkomt met de verklaring van de referent. Een gemeente of inkoopregio kan de aantallen niet altijd zelf vaststellen, zeker niet uitgesplitst naar psychische crisis en pedagogische/opvoedcrisis. Mag de referent volstaan met het bevestigen van zijn tevredenheid, waarbij de opgegeven aantallen voor rekening van de jeugdhulpaanbieder zijn?	De referent mag volstaan met het bevestigen van zijn tevredenheid, waarbij de opgegeven aantallen voor rekening van de Jeugdhulpaanbieder komen.
4	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 3.30 lid 4, art. 1.4 lid 3 en bijlage 24: Weigeren van een wijziging: 'goede reden'	Artikel 3.30 lid 4 van de overeenkomst bepaalt: 'De Jeugdhulpaanbieder weigert een wijziging niet zonder goede reden. Als Jeugdhulpaanbieder de wijziging niet aanvaardt, dan geldt die weigering als een opzegging van de overeenkomst met een opzegtermijn tot aan de ingangsdatum van de wijziging'. Artikel 1.4 lid 3 bevat dezelfde tekst. De toelichting (bijlage 24, 3.30.4) noemt die goede reden niet: 'Vindt een jeugdhulpaanbieder dat hij de overeenkomst niet kan of wil voortzetten vanwege gewijzigde bepalingen in de contractstandaard, dan geldt zijn weigering als een opzegging van de overeenkomst.' a. Wat geldt: mag de jeugdhulpaanbieder een wijziging altijd weigeren, met opzegging als gevolg, of alleen als hij daarvoor een goede reden heeft? b. Als een goede reden nodig is: wat verstaat u daaronder, en wie beoordeelt dat? c. Wij gaan ervan uit dat een weigering in alle gevallen als opzegging geldt, en niet als tekortkoming die tot een boete of schadevergoeding kan leiden. Kunt u dat bevestigen? d. Artikel 1.3 lid 4 noemt voor de opzegging door de jeugdhulpaanbieder 'artikel 1.4.2'. De weigering staat in artikel 1.4 lid 3; lid 2 gaat over het addendum. Wilt u de verwijzing aanpassen?	a. Conform artikel 1.2 van de overeenkomst staat de overeenkomst in hiërarchie hoger dan de toelichting (bijlage 24). Dit betekent dat de Jeugdhulpaanbieder een wijziging alleen mag weigeren met een goede reden. b. Onder een 'goede reden' verstaat Gemeente dat er sprake is van gewichtige redenen van zodanige aard dat redelijkerwijs van de Jeugdhulpaanbieder niet verlangd kan worden de overeenkomst voort te zetten. De Jeugdhulpaanbieder dient bij de weigering aan te geven wat de redenen zijn en waarom redelijkerwijs niet van haar verlangd kan worden dat de overeenkomst wordt voortgezet, de Gemeente beoordeelt deze motivatie. c. Bij opzegging op basis van artikel 1.4 vergoeden Jeugdhulpaanbieder of Gemeente geen schade of andere kosten (lid 4). Bij opzegging op grond van artikel 3.30 geeft dit geen recht op schadevergoeding (lid 5). Op grond van artikel 1.13 lid 2 maakt de Jeugdhulpaanbieder geen aanspraak op schadevergoeding uit welke hoofde dan ook wanneer de overeenkomst wordt opgezegd, beëindigd of ontbonden. d. De verwijzing wordt aangepast.

5	Inkoopdocument, § 2.1.1 (p9) en bijlage 18a: Eisen in aanvulling op wet- en regelgeving	De landelijke wet- en regelgeving voor jeugdhulp is omvangrijk. In § 2.1.1 noemt u als uitgangspunt het 'terugdringen van administratieve lasten bij verwijzers en Jeugdhulpaanbieders', en uw Norm voor Opdrachtgeverschap (bijlage 18a) heeft een eigen onderdeel 'Beperken administratieve lasten'. De stukken bevatten daarnaast eisen die verder gaan dan de wet of die de wet niet kent, waaronder: registratie bij Registerplein voor mbo'ers; een VOG die nooit ouder is dan drie jaar; het melden van elk incident aan de gemeente; een eigen kwaliteitscertificaat voor elke deelnemer en onderaannemer; uitsluitend interventies uit de NJI-databank; een tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek met publicatie; en een integriteitsverklaring die elke boete uitsluit. Wij maken bezwaar tegen eisen bovenop de landelijke regels waarvan het doel niet is toegelicht. Wilt u per eis aangeven welk doel zij dient en waarom de wettelijke norm daarvoor niet volstaat, en de eisen schrappen waarvoor die onderbouwing ontbreekt?	<i>Registratie bij Registerplein voor mbo'ers</i> Deze eis laten wij vervallen. Zodra een registratie mogelijk is, zal de Gemeente de registratie bij de inzet van mbo-4 personeel verplicht stellen, dan wel zich aansluiten bij een landelijk verplichte regeling. Dit geldt ook voor andere registers die mogelijk verplicht worden gesteld voor personeel met een hbo- en/of wo-opleiding. <i>VOG niet ouder dan 3 jaar</i> De Gemeente handhaaft de aanvullende eis dat de VOG niet ouder mag zijn dan drie jaar, omdat daarmee de actualiteit en betrouwbaarheid van het personeel blijvend wordt geborgd. Door een termijn van drie jaar op te nemen, acht de Gemeente de eis proportioneel.
			<i>Eigen kwaliteitscertificaat</i> Vanwege de kwetsbaarheid van de doelgroep en de risico's die gepaard kunnen gaan met crisissituaties, is het van belang dat alle partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van de jeugdhulp voldoen aan de toepasselijke kwaliteits- en veiligheidseisen. Door ook van onderaannemers passende kwaliteitsdocumentatie te verlangen, kan worden vastgesteld dat de kwaliteit van de hulpverlening binnen de gehele zorgketen is geborgd. Dit ondersteunt de hoofdaannemer bij het nakomen van zijn verantwoordelijkheden en stelt de Gemeente in staat toezicht te houden op de kwaliteit en veiligheid van de geleverde zorg. De gevraagde certificaten of gelijkwaardige bewijsstukken dienen daarom aan te sluiten bij de aard, omvang en risico's van de werkzaamheden van de onderaannemer en bij de eisen die in de inkoopdocumenten zijn vastgelegd. <i>Uitsluitend interventies uit de NJI-databank</i> Volgend uit de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg moet onder andere een stevige kwaliteits- en effectiviteitsverbetering worden gerealiseerd. De interventies in de NJI-databank zijn door een onafhankelijke erkenningscommissie beoordeeld op effectiviteit, de Gemeente handhaaft daarom deze eis. <i>Tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek</i> De eis dat er één keer per twee jaar een klanttevredenheidsonderzoek wordt uitgevoerd sluit aan bij artikel 4.1.4 Jeugdwet, dat jeugdhulpaanbieders verplicht de kwaliteit van hun hulpverlening systematisch te bewaken, te toetsen en waar nodig te verbeteren. De ervaringen van jeugdigen en ouders vormen daarbij een relevante kwaliteitsindicator. De Gemeente acht een tweejaarlijks onderzoek een proportioneel instrument om invulling te geven aan deze kwaliteitscyclus en ziet daarom geen aanleiding de eis te laten vervallen.

			<i>Integriteitsverklaring</i> De Jeugdhulpaanbieder moet vanuit de wet verantwoorde en veilige jeugdhulp bieden. Een VOG-beleid is van belang om de integriteit van de Jeugdhulpaanbieders in algemene zin te toetsen. Het staat de Gemeente vrij om invulling te geven aan de systematische beheersing van kwaliteit en dus het opvragen van een dergelijk beleid. Deze vorm van jeugdhulp is acuut en onvoorspelbaar waarmee extra kwetsbare jeugdigen worden geholpen. Waarbij snelheid soms is geboden waardoor de controle aan de voorkant extra van belang is. Het is een aanvullende contractuele eis om de integriteit en kwaliteit van het zorglandschap te waarborgen. In de contractstandaard van de VNG is reeds opgenomen dat de opdrachtgever de overeenkomst meteen en zonder rechter mag ontbinden, als een instantie een bestuurlijke boete oplegt, waaronder een fiscale vergrijpboete (artikel 3.19 lid 4 onder i). Dit is dus geen aanvullende eis, maar is een landelijk regel. De integriteitsclausule is een belangrijk onderdeel wat een toevoeging is op de identiteitscontrole in brede zin. Middels het Bibob proces heeft Gemeente een aantal uitsluitinggronden, maar deze dekken niet de gehele lading ten aanzien van de integriteit. Deze verklaring dient als versterking op de toets aan de voorkant, maar daarnaast is dit voor de toezichthouders jeugd op rechtmatigheid een belangrijke tool om tijdens de contractfase eventueel te handhaven. De verklaring hoeft enkel getekend te worden waarmee Gemeente de administratieve lasten al drukt.
6	Bijlage 3 Programma van eisen, § 1.1 (p7): Meldplicht calamiteiten en incidenten	U eist: 'Ook meldt de Jeugdhulpaanbieder een calamiteit of incident ter kennisgeving aan de (kwaliteitsmanager van de) Gemeente.' Artikel 4.1.8 van de Jeugdwet verplicht tot het melden van calamiteiten en geweld aan de inspectie. Het begrip 'incident' is in de stukken niet omschreven; zonder omschrijving valt elke interne melding eronder. Wat verstaat u onder een incident, aan welke van de twaalf gemeenten wordt gemeld, binnen welke termijn, en welke gegevens mogen wij daarbij verstrekken gelet op de privacy van de jeugdige? Wij verzoeken u de meldplicht te beperken tot calamiteiten en geweld in de zin van de Jeugdwet.	Onder incident wordt verstaan een situatie waar maatschappelijke onrust door kan ontstaan. Omdat de Gemeente ook op de hoogte wil zijn van calamiteiten en geweld samenhangend met verleende jeugdhulp, is in het PvE opgenomen dat de Jeugdhulpaanbieder een incident of calamiteit dient te melden bij de kwaliteitmanagers. Dit kan bijvoorbeeld door een afschrift van de melding aan de IGJ naar de Jeugdhulpregio Drenthe te sturen t.a.v. de kwaliteitmanagers.
7	Bijlage 3 Programma van eisen, § 1.2 (p8): Verklaring Omtrent het Gedrag	U eist dat al het personeel dat met jeugdigen in contact kan komen, waaronder zzp'ers, uitzend- en detachingskrachten, vrijwilligers, stagiaires, ervaringsdeskundigen en BBL'ers, beschikt over een Verklaring Omtrent het Gedrag die 'op elk moment gedurende de uitvoering van de overeenkomst niet ouder mag zijn dan drie jaar'. Voldoet de aanbieder daar niet aan, dan mag de gemeente de overeenkomst 'zo nodig per direct' beëindigen. Artikel 4.1.6 van de Jeugdwet eist een verklaring die bij aanvang niet ouder is dan drie maanden, en een nieuwe verklaring als daar redelijkerwijs aanleiding toe is; een verklaring die niet ouder is dan drie jaar geldt daar alleen voor de solistisch werkende jeugdhulpverlener. Wat is de reden om verder te gaan dan de wet? Wij verzoeken u de eis in lijn te brengen met artikel 4.1.6 van de Jeugdwet, en in elk geval de directe beëindiging te vervangen door een hersteltermijn.	Zie beantwoording vraag 5. Wanneer Gemeente constateert dat niet aan de (kwaliteits)eisen wordt voldaan, er sprake is van onrechtmatigheden en/of niet wordt voldaan aan de overeenkomst heeft Gemeente de mogelijkheid tot het inzetten van verschillende interventies welke zijn vastgelegd in de geldende wet- en regelgeving, het Toetsingskader 2026; Jeugdhulp – Jeugdhulpregio Drenthe en de overeenkomst. Gemeente kijkt per situatie welke interventie(s) op de korte en langere termijn het meest effectief, redelijk, billijk en noodzakelijk zijn. Gemeente kan ervoor kiezen een hersteltermijn te geven, de tekst wordt niet aangepast.
8	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 3.9 (p21) en inkoopdocument § 2.4.2: Reële prijs bij onderaanneming	De tarieven en het budget worden volgens het inkoopdocument (p16) opgesteld 'conform de AMvB reële prijzen Jeugdwet'. Artikel 2.3 lid 3 van het Besluit Jeugdwet schrijft voor dat het college bij gecontracteerde jeugdhulpaanbieders bedingt dat zij jeugdhulp 'alleen aan derden uitbesteden indien zij die derden daarvoor een reële prijs betalen', tot stand gekomen met de wettelijke kostprijscomponenten. Wij treffen dit beding niet aan in de conceptovereenkomst (artikel 3.9, Onderaanneming). Wordt het opgenomen? En houdt u er bij de toets van het tarief en het budget rekening mee dat de hoofdaannemer of penvoerder zijn onderaannemers een reële prijs moet betalen en daarnaast zelf de kosten van regie en coördinatie draagt?	Dit wordt niet opgenomen, aangezien de betreffende bepaling reeds is geregeld in het Besluit Jeugdwet. Bij het bepalen van een reële kostprijs, wordt rekening gehouden met de kosten die een Jeugdhulpaanbieder redelijkerwijs moet maken om de afgesproken hulp kwalitatief goed en volgens de geldende eisen te kunnen leveren.

9	Inkoopdocument, § 2.1.4.6 (p12) en § 2.3.2 (p14): Crisiszorg buiten het aanmeldpunt: registratie en inzicht	U schrijft dat ambulante en residentiële crisiszorg nu 'via verschillende productcodes' wordt geleverd, dat de codes per inkoopregio verschillen en dat crisisinzet via reguliere vormen van jeugdhulp 'in de administratie niet terug te herleiden' is (p12). Uit informatie van de jeugdhulpregio begrijpen wij dat de inkoopregio Noord- en Midden-Drenthe geen specifieke crisisproducten kent. Ons bezwaar tegen het ontbreken van exclusiviteit geldt daarom niet alleen voor niet-gecontracteerde aanbieders, maar ook voor aanbieders die wél een overeenkomst met u hebben en geen deel uitmaken van de samenwerkingsstructuur. a. Mogen aanbieders buiten de samenwerkingsstructuur na de ingangsdatum nog crisiszorg leveren, onder een crisisproduct of onder een regulier of ander product? b. Hoe borgt u dat crisiszorg vanaf de ingangsdatum via het aanmeldpunt loopt en als crisiszorg wordt geregistreerd, in beide inkoopregio's en in alle twaalf gemeenten? c. Hoe kunnen wij en u controleren dat er niet buiten de samenwerkingsstructuur om crisiszorg wordt geboden, terwijl wij een aanmeldpunt en bedden beschikbaar houden? d. Wij verzoeken u vast te leggen dat de samenwerkingsstructuur periodiek inzicht krijgt in alle aanmeldingen en inzet van crisiszorg die buiten het aanmeldpunt om lopen, per gemeente, aanbieder en product. Zonder dat inzicht houden wij een structuur in stand zonder te kunnen nagaan of de omzet daarbij past.	a. Nee dit is niet mogelijk, met uitzondering van het overgangsrecht in de overgangsfase. Gemeente verwacht niet dat de nieuwe inrichting van de crisiszorg bij de start van de overeenkomst al volledig is gerealiseerd. Er geldt daarom wel een overgangsfase voor crisiszorg die nu bij andere jeugdhulpaanbieders is gerealiseerd. Het is na deze overgangsfase niet de bedoeling dat jeugdhulpaanbieders nog buiten de structuur crisiszorg leveren of declareren onder een regulier of ander product. De nieuwe inrichting is juist bedoeld om crisiszorg binnen één gecontracteerde samenwerkingsstructuur te organiseren in Drenthe. b. Gemeente gaat in de implementatiefase duidelijke afspraken maken met verwijzers over de nieuwe aanmeldroute, zodat aanmelding via het aanmeldpunt verloopt. c. De Gemeente wil dit borgen door de inzet van zorg structureel te monitoren. In de regionale monitor worden zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens opgenomen over het soort zorg per gemeente en per jeugdhulpaanbieder. d. Gemeente wil dit verzoek graag in de dialoogfase bespreken.
10	Bijlage 6 Integriteitsverklaring, onder c en d: Reikwijdte van de integriteitsverklaring	Bijlage 6 vraagt te verklaren dat de jeugdhulpaanbieder en de aan hem verbonden partijen in de afgelopen vijf jaar 'geen bestuursrechtelijke en/of fiscaalrechtelijke boetes opgelegd' hebben gekregen en geen last onder bestuursdwang of dwangsom. Een organisatie van enige omvang kan dit bij bijvoorbeeld een fiscale verzuimboete niet naar waarheid verklaren. De verklaring strekt zich bovendien uit tot alle verbonden partijen, waaronder partijen die 'anderszins in een samenwerkingsverband' tot de aanbieder staan, en verbiedt tijdens de looptijd elke overtreding en zelfs verdenking. Wilt u de verklaring beperken tot onherroepelijke vergrijpboetes en sancties wegens ernstige overtredingen die de integriteit raken, of een toelichtingsveld toevoegen waarin de aanbieder een sanctie kan melden zonder dat dit tot uitsluiting leidt? Wij wijzen erop dat de verklaring verder gaat dan de uitsluitingsgronden van de Aanbestedingswet 2012 (onherroepelijke veroordeling voor een beperkt aantal delicten; niet-betaling van belastingen; ernstige beroepsfout, met de mogelijkheid van zelfreiniging), en dat uw eigen bijlage 10b (punt 3.32) zegt: 'Slechts vermoedens zijn onvoldoende om een inschrijver uit te sluiten.'	De integriteitsclausule is een belangrijk onderdeel van de identiteitscontrole in brede zin. Middels het Bibob proces heeft Gemeente een aantal uitsluitingsgronden, maar deze dekken niet de gehele lading ten aanzien van de integriteit. Deze verklaring dient als versterking op de toets aan de voorkant. Gemeente heeft naar aanleiding van uw vraag besloten de integriteitsverklaring als volgt aan te passen: '•dat ten aanzien van hen en de aan hen verbonden partijen geen integriteitstwijfels bestaan. Jeugdhulpaanbieder verklaart in dat kader dat zij in de afgelopen vijf jaren, voorafgaand aan deelname aan deze inkoopprocedure: a)niet betrokken is geweest bij strafbare feiten; b)niet veroordeeld is voor strafbare feiten; c)geen bestuursrechtelijke boetes, waaronder een fiscale vergrijpboete, opgelegd heeft gekregen.' De integriteitsverklaring sluit hierdoor aan bij artikel 3.10 lid 7 en artikel 3.19 lid 4 van de conceptovereenkomst.

11	Inkoopdocument, § 2.1.2 (p10), § 4.3 (p34) en bijlage 18a (p17): Planning en ingangsdatum: Norm voor Opdrachtgeverschap	In § 2.1.2 verwijst u naar de Norm voor Opdrachtgeverschap (bijlage 18a), waarmee 'alle Drentse gemeenten hebben afgesproken waaraan de samenwerking binnen Drenthe minimaal moet voldoen'. Die norm bevat zorgvuldigheidseisen voor de inkoop (bijlage 18a, p17): 'Publicatie van nieuwe inkoopprocedures vindt vanaf 2021 altijd 9 maanden voor ingangsdatum van het contract plaats' en 'Contracten zijn drie maanden voor de ingang van het contract getekend'. Deze inkoop is op 2 oktober 2026 gepubliceerd, zes maanden voor de ingangsdatum van 1 april 2027, en de definitieve overeenkomst komt omstreeks 12 maart 2027, drie weken voor de start. Wij maken hiertegen bezwaar: in drie weken kan een samenwerkingsstructuur met een aanmeldpunt, 24/7 bereikbaarheid en bedden niet zorgvuldig worden ingericht. a. Wij verzoeken u de ingangsdatum te verplaatsen naar 1 juli 2027. Dat is nagenoeg negen maanden na publicatie en ruim drie maanden na ondertekening, en het sluit aan op § 2.3 van het programma van eisen, waarin de crisiszorg uiterlijk op 1 juli 2027 is ingericht. b. Wij verzoeken u de lopende overeenkomsten en afspraken voor crisiszorg, waaronder de crisismodules die per 1 januari 2027 zijn opgezegd, onder de huidige voorwaarden te verlengen tot de nieuwe ingangsdatum. c. Mocht u de ingangsdatum van 1 april 2027 handhaven: welke regeling geldt dan van 1 januari tot 1 april 2027, en wilt u vastleggen dat tot 1 juli 2027 geen maatregelen worden genomen op eisen die nog in opbouw zijn? d. Wij verzoeken u ook de planning van de procedure op deze norm af te stemmen. Bij een ingangsdatum van 1 juli 2027 is de overeenkomst volgens uw norm uiterlijk op 1 april 2027 getekend, in plaats van omstreeks 12 maart. Wij verzoeken u de tijd die daardoor vrijkomt toe te voegen aan de termijn voor het verzoek tot deelneming en die te verplaatsen van 17 november naar 8 december 2026. In de huidige termijn van 46 dagen moet een samenwerkingsstructuur worden gevormd en moeten bewijsstukken worden aangevraagd met een doorlooptijd tot acht weken. e. Uw Regiovisie 2026-2030 (bijlage 18) zegt: 'Bij deze contractering sluiten we aan bij de Norm voor Opdrachtgeverschap Jeugd (VNG, 2020).' Geldt de Drentse uitwerking daarvan in bijlage 18a, met de termijnen van negen en drie maanden, onverkort? Zo niet: welke zorgvuldigheidseisen voor de inkoop gelden dan, en waar zijn die vastgelegd?	a. De planning wordt aangepast. De 'start uitvoering overeenkomst' is op 1 juli 2027. b. Het verzoek tot het verlengen van de huidige overeenkomsten maakt geen deel uit van deze inkoopprocedure. c. Zie beantwoording vraag 11a. d. Zie beantwoording vragen 11a en 59, de inschrijfdatum wordt niet aangepast. e. Zie beantwoording vraag 11a, de termijn wordt aangepast.
12	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p18): Inzet binnen 24 uur	U eist dat crisiszorg zo snel mogelijk, maar in elk geval binnen 24 uur wordt ingezet. a. Vanaf welk moment loopt deze termijn: de aanmelding bij het aanmeldpunt of de toewijzing? Een toewijzing kan later binnenkomen dan de aanmelding. b. Wat verstaat u onder 'ingezet': het eerste contact of de start van de interventie?	a. Dit is het moment van aanmelding bij het aanmeldpunt. b. Dit gaat bij ambulante crisiszorg om het eerste contact. Na het eerste contact wordt wel zo spoedig mogelijk gestart met de interventie.
13	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p18) en inkoopdocument G3 (p23): Betekenis van 24/7 bereikbaar en beschikbaar	U eist dat zowel de regievoerende behandelaar als de kinder- en jeugdpsychiater 24/7 bereikbaar en beschikbaar zijn (programma van eisen § 2.6; inkoopdocument G3). Wat verstaat u onder 24/7 bereikbaar en beschikbaar: een telefonisch consult of fysieke aanwezigheid, en binnen welke termijn?	Zie beantwoording vraag 1. De Jeugdhulpaanbieder beoordeelt zelf op welke manier (telefonisch of fysiek) bereikbaarheid en beschikbaarheid noodzakelijk is in de casus.
14	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 3.20 lid 2 (p24) en art. 1.13 lid 1 onder d: Wijziging van zeggenschap	Volgens artikel 3.20 lid 2 heeft de jeugdhulpaanbieder toestemming van de gemeente nodig bij overdracht van de organisatie of wijziging van de zeggenschap. Artikel 1.13 lid 1 onder d geeft de gemeente in dat geval bovendien het recht de overeenkomst per direct te ontbinden. Bij zulke besluiten spelen belangen van de hele organisatie, die verder reiken dan deze overeenkomst. Wij verzoeken u de toestemmingseis te vervangen door een plicht om de gemeente tijdig te informeren, en de ontbindingsgrond te beperken tot gevallen waarin de uitvoering van de overeenkomst aantoonbaar in gevaar komt.	De toestemmingseis uit artikel 3.20 lid 2 volgt uit de Contractstandaarden en wordt niet aangepast. Artikel 1.13 lid 1 onder d geeft de Gemeente het recht de overeenkomst te ontbinden. Bij de overweging of de Gemeente van dit recht gebruik wil maken zal de Gemeente de uitgangspunten zoals in artikel 1.10 van de overeenkomst opgenomen in acht nemen.

15	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 3.1 lid 1, art. 3.6 en art. 3.7 (p19-21): Acceptatieplicht, cliëntenstop en weigering	U verklaart artikel 3.6 (cliëntenstop door de jeugdhulpaanbieder) en artikel 3.7 (weigering en beëindiging van jeugdhulp) niet van toepassing, evenals de uitzonderingen op de acceptatieplicht in artikel 3.1 lid 1 onder b en c. In de overwegingen staat dat u de contractstandaard 'op de voorgeschreven manier' gebruikt. a. Hoe verhoudt het buiten toepassing laten van deze artikelen zich tot het voorgeschreven gebruik van de contractstandaard? b. Wij maken bezwaar tegen een acceptatieplicht zonder uitzonderingen. De jeugdhulpaanbieder is ook verantwoordelijk voor de veiligheid van zijn medewerkers en van andere jeugdigen, en hij krijgt geen omzetgarantie. Hij kan daarom niet onder alle omstandigheden garanderen dat hij crisiszorg kan starten of voortzetten. Wij verzoeken u artikel 3.6 en 3.7 van toepassing te laten. Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16) kent geen onvoorwaardelijke acceptatieplicht.	a. Gemeente is van oordeel dat weigering en beëindiging van jeugdhulp niet toepasselijk is binnen de ambulante en residentiële crisiszorg. Het betreft hier een vorm van jeugdhulp waar acuut zorg nodig is. Ook is de opdracht zo opgesteld dat de Gemeente van de samenwerkingsstructuur van Jeugdhulpaanbieders verwacht dat zij ervoor zorgdragen dat een jeugdige in een crisissituatie altijd op zorg kan rekenen. Het opnemen van de mogelijkheid tot het weigeren en beëindigen van jeugdhulp zou in de praktijk tot verwarring kunnen leiden wanneer een Jeugdhulpaanbieder hier een beroep op doet. Daarom heeft de Gemeente besloten dit artikel buiten toepassing te verklaren. Artikel 3.6. van de overeenkomst is conform de contractstandaard alleen van toepassing bij de inspannings- of outputgerichte uitvoeringsvariant met meerdere opdrachtnemers of samenwerkingen. Aangezien hier een overeenkomst wordt afgesloten met één samenwerkingsstructuur is dit artikel hier niet van toepassing verklaard. b. Gemeente verwacht van de samenwerkingsstructuur dat zij in staat is om onder alle omstandigheden kan garanderen dat hij crisiszorg kan starten of voortzetten. De Gemeente kiest voor een acceptatieplicht om te voorkomen dat wanneer er sprake is van acute onveiligheid - wat vraagt om direct handelen - de jeugdigen en/of hun ouders van het kastje naar de muur gestuurd worden. Ook is dit in lijn met de Zorgstandaard Integrale Crisiszorg. Tenslotte heeft de Gemeente de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor een dekkend zorglandschap. Kortom de acceptatieplicht zorgt ervoor dat de veiligheid van het individu en de samenleving altijd boven de organisatorische of logistieke beperkingen van het systeem gaat. Van de Jeugdhulpaanbieder wordt verwacht dat hij alle noodzakelijke maatregelen treft om de veiligheid van de jeugdige en de medewerkers te garanderen. De randvoorwaarden die noodzakelijk zijn voor de Jeugdhulpaanbieder om uitvoering te geven aan deze acceptatieplicht worden besproken in de dialoofase.
16	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 3.4 lid 1 (p20): Continuïteit van jeugdhulp en de grens van 72 uur	Volgens artikel 3.4 lid 1 garandeert de jeugdhulpaanbieder dat de jeugdhulp voor jeugdigen doorgaat. Elders begrenst u residentiële crisiszorg op 72 uur. Hoe verhouden deze twee bepalingen zich tot elkaar als na 72 uur geen vervolghulp beschikbaar is?	De termijn van 72 uur voor residentiële crisiszorg is een inhoudelijk uitgangspunt en ambitie, gericht op kortdurende stabilisatie en snelle doorstroom. De Gemeente verwacht van de Jeugdhulpaanbieder niet dat de nieuwe invulling van deze eis voor crisiszorg op de ingangsdatum van de overeenkomst al volledig is gerealiseerd. Gelet op de aflopende overeenkomsten en het huidige gebrek aan gecontracteerd zorgaanbod kiest de Gemeente voor het ontwikkelen van het crisiszorglandschap gedurende de looptijd van de overeenkomst. In de dialoofase wordt met de potentiële Jeugdhulpaanbieder een realistisch ingroei tijdspad afgesproken.
17	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, Art. 3.2, p19-20: Indexering: prijspeil 2027 en de verdeling 90/10	Volgens artikel 3.2 geldt de eerste indexering vanaf 1 januari 2028. a. De tarieven worden in de dialoofase vastgesteld. Wij gaan ervan uit dat ons voorstel is gebaseerd op het prijspeil van 2027. Kunt u dat bevestigen? b. De indexering bestaat voor 90% uit het OVA-indexcijfer (personeel) en voor 10% uit het PPC-indexcijfer (materiële kosten). Geldt deze verdeling ook voor residentiële crisiszorg, waar het aandeel materiële kosten hoger is?	a. Dat kunnen wij bevestigen. b. Gemeente volgt de indexeringsmethode die is vastgelegd in de contractstandaarden.
18	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 3.1 lid 1 (p19): 'Volgens de regels' verwezen	Artikel 3.1 lid 1 bepaalt: 'De Jeugdhulpaanbieder levert jeugdhulp aan jeugdigen die volgens de regels naar hem zijn verwezen.' Welke regels zijn dit, en waar zijn zij vastgelegd?	Dit betreft landelijk wettelijke bepalingen (Jeugdwet en aanpalende wet- en regelgeving) en/of gemeentelijke regelgeving (zoals gemeentelijke verordeningen).
19	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.25 lid 1 (p15): Overdracht van de overeenkomst	Artikel 1.25 lid 1 geeft de gemeente het recht de overeenkomst, 'inclusief alle rechten en plichten', 'geheel of gedeeltelijk' over te dragen aan een juridische entiteit. Een overdracht met alle rechten en plichten kan alleen een overdracht van de hele overeenkomst zijn. Wij verzoeken u de woorden 'of gedeeltelijk' te schrappen.	Artikel 1.25 lid 1 wordt als volgt aangepast: 'De Gemeente heeft het recht om deze overeenkomst, inclusief alle rechten en plichten die daaruit voortvloeien, over te dragen aan een met andere gemeenten op te richten juridische entiteit zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).'

20	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.12 en art. 1.14 lid 3 (p12-13): Kennelijke verschrijvingen	In de conceptovereenkomst staan enkele passages die kennelijk uit een andere overeenkomst afkomstig zijn. Artikel 1.14 lid 3 noemt publicatie op de website van NMD-samenwerking. Artikel 1.12 spreekt van 'alle percelen' en een contractduur van '8 jaar', terwijl deze inkoop geen percelen kent en een maximale looptijd heeft van 7 jaar en 9 maanden. Wij verzoeken u deze passages aan te passen.	De artikelen worden als volgt aangepast: Artikel 1.12: De opdrachtwaarde/raming van de overeenkomst voor de gehele opdracht wordt gesteld op € 39.400.000 exclusief BTW op basis van een totale mogelijke contractduur van 7 jaar en 6 maanden en is indicatief. Jeugdhulpaanbieder kan aan deze verwachtingen geen rechten ontlenen. Er is een onzekerheidsmarge bij de instroom onder de overeenkomst die niet te kwantificeren is. Doordat op dit moment geen inzicht is in de daadwerkelijke uitgaven aan crisiszorg, het onduidelijk is welke invloed de ontwikkelopgaven binnen deze inkoopprocedure hebben op de kosten en crisiszorg vaak een acuut karakter heeft, is er een grote onzekerheidsmarge bij de prognose van de opdrachtwaarde. Om deze reden worden de overeenkomst gesloten voor een maximale waarde van 150% van voornoemd bedrag, om te voorkomen dat de geraamde totale waarde wordt overschreden, voordat de looptijd van de overeenkomst is verstreken.' Artikel 1.14 lid 3: 'Gemeente zal indien een stop van kracht is het (laten) toeleiden van jeugdigen naar een Jeugdhulpaanbieder (doen) stoppen. In het geval een stop van kracht is, communiceert Gemeente actief aan verwijzers dat voor Jeugdhulpaanbieder een stop van kracht is. Deze informatie publiceert Gemeente ook op de website en/of in de Beschikbaarheidswijzer of vergelijkbaar systeem. Indien Jeugdhulpaanbieder ondanks een stop nieuwe jeugdigen in zorg of hulp neemt op grond van de overeenkomst vergoedt Gemeente deze diensten niet'
21	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.14 (p12-13): Cliëntenstop door de gemeente	Artikel 1.14 geeft de gemeente het recht een cliëntenstop op te leggen en dat actief te melden aan verwijzers. Wij gaan ervan uit dat de gemeente vóór een cliëntenstop een zorgvuldig proces doorloopt, met hoor en wederhoor en een ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn. Kunt u dat bevestigen?	De Gemeente kan besluiten een cliëntenstop op te leggen. De totstandkoming van het besluit om een cliëntenstop op te leggen is het resultaat van een zorgvuldig proces waarbij de uitgangspunten zoals in artikel 1.10 van de overeenkomst opgenomen in acht worden genomen.
22	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, Partijen en definities (p4-5): Wie is 'Jeugdhulpaanbieder' en wie ondertekent	De overeenkomst spreekt alleen van 'Jeugdhulpaanbieder'. a. Wie is daarmee bedoeld: de samenwerkingsstructuur als geheel, de penvoerder of de hoofdaannemer? Vallen combinanten en onderaannemers er ook onder? b. Wie is partij bij de overeenkomst, en tekent de penvoerder ook namens de combinanten?	a. Op pagina 4 van het Inkoopdocument staat hierover het volgende: 'Waar in dit inkoopdocument, het programma van eisen en andere bijlagen wordt gesproken over Jeugdhulpaanbieder(s) wordt een samenwerkingsstructuur van Jeugdhulpaanbieders bedoeld tenzij anders vermeld'. Ook in de overeenkomst wordt dus de samenwerkingsstructuur van Jeugdhulpaanbieders bedoeld, maar de precieze uitwerking is afhankelijk van de manier waarop de samenwerkingsstructuur is door de Jeugdhulpaanbieders is vormgegeven. b. De penvoerder tekent alleen namens de combinanten als hij daarvoor gemachtigd is (paragraaf 4.4.2. van het Inkoopdocument).
23	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.13 lid 1 onder a (p12): Ontbinding bij 'alle schijn'	Artikel 1.13 lid 1 onder a geeft de gemeente het recht de overeenkomst per direct te ontbinden als de jeugdhulpaanbieder zich schuldig maakt aan discriminatie of betrokken is bij criminele activiteiten in de breedste zin, 'ook indien dit zich niet bewezen heeft geacht maar het hiervan wel alle schijn heeft'. Deze bepaling is zo ruim dat een verdenking van een licht vergrijp bij één medewerker al tot ontbinding kan leiden. Zij verhoudt zich bovendien niet met het vermoeden van onschuld (artikel 6 lid 2 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens). Uw eigen bijlage 10b (punt 3.32) zegt: 'Slechts vermoedens zijn onvoldoende om een inschrijver uit te sluiten.' Dat uitgangspunt hoort ook bij ontbinding te gelden. Wij maken bezwaar tegen deze bepaling en verzoeken u de geciteerde passage te schrappen, zodat ontbinding alleen mogelijk is bij vastgestelde feiten.	De Gemeente handhaaft dit artikel. Conform paragraaf 2.3.5. van het inkoopdocument biedt de wet- en regelgeving verschillende interventies en maatregelen. Wanneer wordt geconstateerd dat er sprake is van onrechtmatigheden en/of niet wordt voldaan aan de overeenkomst bekijkt de Gemeente per situatie welke interventie(s) op de korte en langere termijn het meest effectief, redelijk, billijk en noodzakelijk zijn. Toepassing van artikel 1.13 lid 1 van de overeenkomst zal dus plaatsvinden binnen dit kader.
24	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.10 (p11): Wederzijds vertrouwen	Artikel 1.10 bepaalt: 'Het handelen van Partijen onder de overeenkomst zal zijn gebaseerd op wederzijds vertrouwen.' In de stukken staan vooral verplichtingen van de jeugdhulpaanbieder en bevoegdheden van de gemeente. Waaruit blijkt dit wederzijds vertrouwen aan de kant van de gemeente, en welke verplichtingen neemt zij daarbij op zich?	De Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. De Gemeente kan dit alleen realiseren in samenwerking met Jeugdhulpaanbieders. De Gemeente neemt dus de verplichting op zich om zich als een betrouwbare, eerlijke en integere partner op te stellen om gezamenlijk de wettelijke verplichting en de inhoudelijke doelstellingen te kunnen bereiken.

25	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.4 lid 1 onder f (p9-10) en art. 1.5: Invoeren van een bestedingsruimte	Artikel 1.4 lid 1 onder f maakt het mogelijk tijdens de looptijd een bestedingsruimte in te voeren, terwijl artikel 1.5 (Bestedingsruimte) niet van toepassing is verklaard. Wij maken hiertegen bezwaar: het invoeren van een bestedingsruimte verandert de overeenkomst wezenlijk. Wij gaan ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder deze wijziging mag weigeren zonder dat de weigering als opzegging geldt. Kunt u dat bevestigen?	Conform de toelichting op de contractstandaarden (bijlage 24) heeft Gemeente in artikel 1.4 de mogelijkheid opgenomen om op een later moment een bestedingsruimte in te voeren. Wanneer de Gemeente een bestedingsruimte wenst in te voeren moet zij voldoen aan hetgeen in artikel 1.4. lid 1 onder f is opgenomen en zal dit worden vastgelegd in een addendum waarin de meest actuele 'artikel 1.5. Bestedingsruimte' van de dan geldende contractstandaarden aan de overeenkomst wordt toegevoegd. De Jeugdhulpaanbieder mag - conform artikel 1.4 lid 1 onder f onder IV - zijn zienswijze geven op het voornemen tot gebruikmaking van de bestedingsruimte. De Gemeente neemt deze zienswijze mee in haar definitieve besluit over het invoeren van de bestedingsruimte. Ook deze wijziging mag - conform artikel 1.4 lid 3 - alleen geweigerd worden met een goede reden en de weigering geldt als een opzegging.
26	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.4 lid 1 onder e (p9): Op- en afschaling residentiële crisiszorg	Artikel 1.4 lid 1 onder e maakt op- en afschaling van residentiële crisiszorg mogelijk. Wij gaan ervan uit dat deze bepaling alleen geldt als beschikbaarheid van bedden wordt bekostigd. Kunt u dat bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
27	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.4 lid 1 onder d (p9) en inkoopdocument § 4.4: Toetreden, uittreden en van rol wisselen tijdens de dialoofase	Volgens artikel 1.4 lid 1 onder d van de conceptovereenkomst kunnen jeugdhulpaanbieders tijdens de looptijd toetreden tot en uittreden uit de samenwerkingsstructuur. Het inkoopdocument (§ 4.4.1 en § 4.4.2) eist schriftelijke toestemming van de Gemeente voor het later vormen van een combinatie en voor het later toevoegen van een onderaannemer. Over de dialoofase zeggen de stukken niets. a. Kan een jeugdhulpaanbieder tijdens de dialoofase toetreden tot of uittreden uit de samenwerkingsstructuur, als combinant of als onderaannemer? b. Wij gaan ervan uit dat de overige deelnemers de procedure in dat geval voortzetten, zolang de samenwerkingsstructuur als geheel aan de eisen blijft voldoen. Kunt u dat bevestigen? c. Kan een deelnemer tijdens de dialoofase van rol wisselen, van combinant naar onderaannemer of andersom, zolang de samenwerkingsstructuur als geheel aan de eisen blijft voldoen? d. Onder welke voorwaarden geeft u in deze gevallen toestemming, en welke stukken moeten dan worden overgelegd? e. De stukken die artikel 1.4 lid 1 onder d bij toetreding vraagt, kijken af van wat het inkoopdocument en bijlage 1 van een combinant of onderaannemer vragen; zo ontbreekt het UEA. Welke regeling geldt?	a. De definitieve samenwerkingsvorm kan gedurende het dialoogproces nader worden uitgewerkt en vastgesteld. Het is mogelijk om zich in eerste instantie aan te melden als combinatie en tijdens de verdere uitwerking te kiezen voor een andere juridische vorm, mits dit transparant gebeurt en binnen de kaders van de inkoopprocedure en wet- en regelgeving blijft. Indien gedurende de dialoofase één of meerdere van de aan de combinatie deelnemende Jeugdhulpaanbieders besluit om niet verder deel te nemen, maar de overige deelnemers van de samenwerkingsstructuur de dialoog wensen te continueren, dan is dit mogelijk indien de resterende Jeugdhulpaanbieders voldoen aan de gestelde eisen en voorwaarden uit de inkoopdocumenten én het juridisch kader (zoals de Aanbestedingswet 2012) dit toelaat. Toetreden tot de samenwerkingsstructuur is gedurende dialoofase niet mogelijk. b. Zie beantwoording vraag 27a. c. Ja dit is mogelijk, mits de samenwerkingsstructuur blijft voldoen aan de gestelde eisen en voorwaarden uit de inkoopdocumenten. d. Zie beantwoording vragen 27a en 27c. e. Artikel 1.4 lid 1 onder d van de overeenkomst geldt gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het inkoopdocument en bijlage 1 zien op de inkoopprocedure. Dus om deel te kunnen nemen aan de inkoopprocedure dienen de documenten uit bijlage 1 te worden overlegd door of namens de combinant of onderaannemer. Indien gedurende de overeenkomst een Jeugdhulpaanbieder toetreedt tot de samenwerkingsstructuur moeten de documenten als genoemd in artikel 1.4. lid 1 onder d van de overeenkomst worden ingediend.
28	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.4 lid 1 onder b (p8): Wijziging van producten	Artikel 1.4 lid 1 onder b geeft de gemeente het recht tijdens de looptijd de producten aan te passen, bijvoorbeeld door een nieuw tarief in te voeren voor aanbieders met een aanvullend aanbod. De samenwerkingsstructuur investeert in een langdurige samenwerking. Een nieuw product of een nieuwe aanbieder kan het volume en de inhoud van de afgesproken opdracht veranderen. Wij gaan ervan uit dat de gemeente daarover vooraf met de jeugdhulpaanbieder in overleg treedt en dat een wijziging in overeenstemming tot stand komt. Kunt u dat bevestigen?	Gemeente erkent dat de formulering van dit artikel tot verwarring kan leiden. Het artikel wordt als volgt aangepast: 'De Gemeente behoudt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst de producten van de te leveren jeugdhulp aan te passen voor wat betreft de inhoud, tariefstelling, voorwaarden en eisen. Hierbij kan (niet-limitatief) gedacht worden aan de situatie dat de Gemeente binnen deze overeenkomst een nieuw/gewijzigd tarief wil introduceren voor een aanvullend/alternatief aanbod binnen de ambulante en residentiële crisiszorg dat zich onderscheidt van het huidig aanbod en noodzakelijk is voor het (blijvend) realiseren van een dekkend crisiszorglandschap. Wijzigingen op grond van deze herzieningsclausule gaan steeds in op 1 januari van het (op dat moment) aankomende kalenderjaar. Indien de Gemeente gebruik maakt van deze herzieningsclausule, dan zal de Gemeente dit tenminste 6 (zes) kalendermaanden voorafgaand aan de inwerkingtreding aankondigen.'
29	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.3 (p8): Verlenging	Artikel 1.3 geeft de gemeente het recht de overeenkomst te verlengen. Wij gaan ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder een verlenging mag weigeren. Kunt u dat bevestigen?	De Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. De Gemeente kan dit niet/onvoldoende waarborgen op moment dat de verlengingsopties van de overeenkomst wederkerig zijn. De bevoegdheid om al dan niet te verlengen ligt daarom uitsluitend bij de Gemeente.

30	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1.2 (p7): Rangorde van een nadere overeenkomst	Volgens artikel 1.2 staat een nadere overeenkomst in de rangorde onder de overeenkomst. Een nadere overeenkomst kan juist een aanvulling of wijziging van de overeenkomst bevatten. Gaat een latere, specifieke afspraak tussen partijen in dat geval voor?	Ja dit klopt.
31	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p20): Plaats van de kop 'Aanmeldpunt crisiszorg'	Op p20 van het programma van eisen staat de kop 'Aanmeldpunt crisiszorg' boven twee opsommingspunten die bij de personeelseisen voor residentiële crisiszorg horen (mbo-geschoold personeel onder eindverantwoordelijkheid van een hbo-geschoolde professional; een afgeronde zorggerelateerde opleiding). Wij gaan ervan uit dat deze twee punten bij residentiële crisiszorg horen en niet bij het aanmeldpunt. Kunt u dat bevestigen en de tekst aanpassen?	Dank voor uw opmerkelijkheid, dit kunnen wij bevestigen. De opmaak van de tabel wordt aangepast.
32	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p20): Aanmeldpunt: 24/7 inzicht voor verwijzers en Spoed voor Jeugd	Het aanmeldpunt moet 24/7 inzicht kunnen geven in de beschikbare residentiële crisiszorg 'voor wettelijke verwijzers en/of Spoed voor Jeugd'. Het aanmeldpunt is zelf verantwoordelijk voor de plaatsing. Waarvoor hebben verwijzers en Spoed voor Jeugd dit inzicht nodig?	Het inzicht is bedoeld om wettelijke verwijzers en Spoed voor Jeugd te ondersteunen bij afstemming over residentiële crisiszorg. Voor een aanmelding vanuit Spoed voor Jeugd voor een residentiële bed moet er altijd een overzicht beschikbaar zijn met beschikbare plekken en contactgegevens van personen die ook 's nachts benaderd kunnen worden voor een eventuele plaatsing.
33	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p20): Triage door de wettelijke verwijzer 'en/of' Spoed voor Jeugd	Volgens het programma van eisen gebeurt de triage door de wettelijke verwijzer 'en/of' Spoed voor Jeugd. Wij begrijpen dat de wettelijke verwijzer trieert voor ambulante crisiszorg en Spoed voor Jeugd voor residentiële crisiszorg. Klopt dat, en bedoelt u dus 'of'?	Dit klopt. Verwijzing naar ambulante crisiszorg blijft mogelijk via bestaande wettelijke verwijzers. Voor de inzet van residentiële crisiszorg geldt een verplichte triage via Spoed voor Jeugd. Uit de triage van Spoed voor Jeugd kan ook het advies komen om ambulante crisiszorg in te zetten. Het is echter aan de verwijzer om de definitieve vorm van ondersteuning te bepalen.
34	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.6 (p18) en bijlage 4 art. 3.1 lid 6: Interventies: programma van eisen en overeenkomst	Het programma van eisen (§ 2.6, p18) eist dat de ingezette interventies zijn opgenomen in de databank Effectieve jeugdinterventies van het NJI, met minimaal het erkenningsniveau 'Effectief volgens eerste aanwijzingen', of in de 'Richtlijn Uithuisplaatsing en terugplaatsing'. Artikel 3.1 lid 6 van de conceptovereenkomst laat daarnaast methoden toe die 'evidence based of practice based' zijn en, als die ontbreken of niet passen, gangbare methoden uit de praktijk. Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16) vraagt alleen voor de hoofdinterventie een evidence-based onderbouwing: 'Aanvullende interventies kunnen practice-based worden ingezet, mits deze aantoonbaar professioneel zijn onderbouwd en bijdragen aan het beoogde resultaat.' Het programma van eisen is hiermee in tegenspraak met de overeenkomst en met uw eigen beleid. Bij een crisis is naast de hoofdinterventie vaak ook eenvoudige, praktische ondersteuning nodig. Wij verzoeken u het programma van eisen aan te passen, zodat de eis geldt voor de hoofdinterventie en aanvullende interventies practice-based mogen zijn.	Gemeente past de inkoopdocumenten conform uw suggestie aan. De tekst onder paragraaf 2.4.1.2. van het inkoopdocument wordt als volgt aangepast: 'Om uitvoering te geven aan de ambulante crisiszorg wordt als hoofdinterventie(s) gebruikgemaakt van interventies opgenomen in de databank Effectieve jeugdinterventies van het NJI met minimaal het erkenningsniveau 'Effectief volgens eerste aanwijzingen' of uit de 'Richtlijn Uithuisplaatsing en terugplaatsing voor jeugdhulp en jeugdbescherming'.' De tekst in 2.6 van het programma van eisen onder randvoorwaarden wordt als volgt aangepast: 'De ingezette hoofdinterventie(s) zijn opgenomen in de databank Effectieve jeugdinterventies van het NJI met minimaal het erkenningsniveau 'Effectief volgens eerste aanwijzingen' of uit de 'Richtlijn Uithuisplaatsing en terugplaatsing voor jeugdhulp en jeugdbescherming'. Daarnaast mag Jeugdhulpaanbieder ook evidence based of practise based interventies inzetten.' De inkoopdocumenten zijn een nadere uitwerking, verdieping en concretisering van de beleids- en uitgangspuntennotitie en kunnen daardoor op onderdelen nieuwe of gewijzigde informatie bevatten. In de hiërarchie staan de Nota van Inlichtingen, het inkoopdocument, het programma van eisen en de overeenkomst boven de beleids- en uitgangspuntennotitie.
35	Bijlage 3 Programma van Eisen, § 2.5, p18 (Maatregelen overlast): Jaarverslag: contacten met buurtbewoners	U eist dat de jeugdhulpaanbieder in het jaarverslag of een aanvullend verslag laat zien hoe hij vormgeeft aan de contacten met buurtbewoners en andere (buurt)instellingen rond de voorziening. Deze verslaglegging staat volgens ons niet in verhouding tot het doel. Wij verzoeken u deze eis te schrappen.	Gemeente neemt het verzoek niet over. De Gemeente vindt het van belang dat een Jeugdhulpaanbieder aantoonbaar aandacht heeft voor de relatie tussen de voorziening en haar directe omgeving. Dit vanwege het voorkomen en bestrijden van overlast en om inhoud te geven aan haar signaleringsfunctie in de buurt waar de voorziening gevestigd is.
36	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.1 (p16): 'Ingekochte crisisbedden'	In § 2.1 van het programma van eisen gebruikt u onder 'Spoed voor Jeugd' het begrip 'ingekochte crisisbedden', waarvoor triage door Spoed voor Jeugd is vereist. a. Wat verstaat u onder ingekochte crisisbedden? Koopt u een vast aantal bedden in dat beschikbaar moet zijn? b. Welke afspraak geldt als in de dialoofase blijkt dat beschikbaarheid van bedden niet afzonderlijk wordt bekostigd?	a. De afspraak over het aantal ingekochte crisisbedden wordt bij de gesprekken in de dialoofase verder uitgewerkt. b. Zie beantwoording vraag 36a.

37	Bijlage 3 Programma van eisen, § 2.1 (p15): De term 'communicerende vaten'	U beschrijft ambulante crisiszorg, behandeling en de tijdelijke residentiële opname als 'communicerende vaten'. Die term suggereert dat meer van het ene altijd minder van het andere betekent. De zorgvormen worden op elkaar afgestemd, maar kunnen onafhankelijk van elkaar nodig zijn. Wij verzoeken u een andere term te gebruiken.	Het is een beleidsmatige ambitie om waar mogelijk meer ambulante crisiszorg en ondersteuning in de thuissituatie in te zetten en het beroep op residentiële crisiszorg te beperken. Dit sluit aan bij het uitgangspunt dat hulp zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving van de jeugdige wordt geboden. In die zin drukt de term communicerende vaten uit dat verschuivingen tussen deze vormen van ondersteuning mogelijk en wenselijk is wanneer de situatie dat toelaat. Gemeente ziet daarom geen aanleiding om de term aan te passen en nemen uw verzoek niet over.
38	Bijlage 3 Programma van eisen, § 1.4 (p10-11) en bijlage 4 art. 1.1 lid 3: Crisiszorg buiten de samenwerkingsstructuur en de gemeentelijke verordening	U contracteert één samenwerkingsstructuur, die een aanmeldpunt inricht, 24/7 beschikbaar is en een onvoorwaardelijke acceptatieplicht draagt. Tegelijk blijft verwijzing 'mogelijk via bestaande wettelijke verwijzers' (programma van eisen § 1.4), valt jeugdhulp 'die wordt geboden door een niet gecontracteerde Jeugdhulpaanbieder en/of waarvoor een individuele (cliëntgebonden) overeenkomst is afgesloten' buiten de overeenkomst (artikel 1.1 lid 3; inkoopdocument § 2.1.4.3) en is er geen afnameverplichting (inkoopdocument p17). Wij maken bezwaar tegen deze opzet. De samenwerkingsstructuur investeert in een aanmeldpunt, beschikbaarheid en bedden, terwijl crisiszorg ook buiten de samenwerkingsstructuur om geleverd kan blijven worden. a. Wij verzoeken u vast te leggen dat crisiszorg binnen deze opdracht door de samenwerkingsstructuur wordt geleverd en dat het aanmeldpunt het eerste toeleidingspunt is. Alleen als de samenwerkingsstructuur de zorg niet kan leveren, wordt uitgeweken naar een andere aanbieder. b. Nemen de twaalf gemeenten in hun verordening op dat crisiszorg alleen wordt vergoed als zij door de gecontracteerde samenwerkingsstructuur is geleverd, zodat ook de huisarts, de medisch specialist en de jeugdarts voor crisiszorg alleen naar de samenwerkingsstructuur verwijzen? Zo ja, per welke datum? Zo nee, wat is daarvoor de reden? c. Uw Strategische notitie (bijlage 19, p15-16) bepaalt voor gespecialiseerde jeugdhulp: 'Een verwijzing kan en mag alleen naar een gecontracteerde jeugdhulpaanbieder', maar zondert crisis daarvan uit ('m.u.v. crisis'). Wilt u deze uitzondering laten vervallen? d. Kunnen gemeenten voor crisiszorg individuele (cliëntgebonden) overeenkomsten sluiten met andere aanbieders? Valt die inzet binnen of buiten de nog af te spreken budgetten? e. Wilt u in artikel 1.1 lid 3 'een niet gecontracteerde Jeugdhulpaanbieder' specificeren als 'een niet voor de scope van deze overeenkomst gecontracteerde Jeugdhulpaanbieder'? Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16) gaat hier zelf van uit: 'Wanneer na triage van S4J 2.0 wordt geadviseerd om een regionaal ingekocht crisisproduct in te zetten, gaan we ervan uit dat deze inzet wordt geleverd door de hiervoor gecontracteerde jeugdhulpaanbieder' (p16), en verwijzers komen 'via één route' tot een afweging (p20).	a. De gecontracteerde samenwerkingsstructuur is wat de Gemeente betreft de primaire (en enige) Jeugdhulpaanbieder die per de ingangsdatum van de overeenkomst crisiszorg levert in Drenthe. De verzoeken om crisiszorg te leveren moeten via het aanmeldpunt worden aangemeld zodat er crisiszorg geleverd kan worden door de gecontracteerde Jeugdhulpaanbieder. Gemeente ziet echter in de praktijk dat - ondanks sturing vanuit de inkoopregio's - nog zogeheten individuele- of maatwerkovereenkomsten (moeten) worden afgegeven na verwijzing door (externe) wettelijke verwijzers. Daarom is artikel 1.1. lid 3 in de overeenkomst opgenomen om te voorkomen dat deze als onrechtmatig worden aangemerkt. Het klopt ook dat er geen afnameverplichting is, dit is inherent aan een raamovereenkomst. In deze inkoopprocedure zal dit in de praktijk echter alleen voorkomen wanneer er geen gevallen van crisiszorg (meer) zijn. Immers de Gemeente sluit met één samenwerkingsstructuur van Jeugdhulpaanbieders een overeenkomst voor het leveren van crisiszorg en dus worden idealiter alle casussen waar sprake is van inzet van crisiszorg naar de samenwerkingsstructuur worden verwezen. b. Huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen verwijzen naar gecontracteerde jeugdhulp is de afspraak. Om die reden is het niet noodzakelijk om in de verordening expliciet op te nemen dat crisiszorg alleen wordt vergoed wanneer deze door de gecontracteerde samenwerkingsstructuur wordt geleverd. De Gemeente streeft ernaar dat crisiszorg vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst via de gecontracteerde samenwerkingsstructuur wordt georganiseerd. In de implementatiefase worden hierover nadere werkafspraken gemaakt met verwijzers en ketenpartners, zodat de toegang tot crisiszorg voor alle betrokkenen eenduidig is georganiseerd. c. Gemeente begrijpt dat dit verwarring op kan roepen. Crisis is uitgezonderd omdat het hier acute situaties betreft waarbij er mogelijk sprake is van een andere verwijzing en/of dat niet aan alle voorwaarden voor verwijzing zoals in de strategische notitie genoemd is of kan worden voldaan. Echter een verwijzing kan en mag alleen naar een gecontracteerde Jeugdhulpaanbieder. Het betreft een vastgesteld document. In geval van tegenstrijdigheid staat de Nota van Inlichtingen hiërarchisch hoger in rang. d. Zie antwoord a. Ons inziens is er geen causaal verband tussen individuele overeenkomsten en de financiële afspraken dit gemaakt worden met de Jeugdhulpaanbieder. e. Zie antwoord a.
39	Bijlage 3 Programma van eisen, § 1.2 (p7) en § 2.6 (p20): Mbo-medewerkers bij residentiële crisiszorg en de Norm verantwoorde werktoedeling	Onder Personeel (§ 1.2) staat: 'De Jeugdhulpaanbieder werkt volgens de Norm verantwoorde werktoedeling.' Wij onderschrijven die norm en werken met geregistreerde professionals. De norm, opgenomen in artikel 5.1.1 van het Besluit Jeugdwet, gaat uit van 'registratie, tenzij': de aanbieder zet een geregistreerde professional in, tenzij hij aannemelijk maakt dat de inzet van een andere professional niet afdoet aan de kwaliteit of daarvoor juist nodig is. Bij residentiële crisiszorg (§ 2.6, p20) eist u per locatie van het crisisbed '55% Mbo zorg gekwalificeerd en registratie Registerplein', zonder die 'tenzij'. Dat raakt vooral de nachtdienst. Daar gaat het om toezicht en nabijheid, en u eist zelf al een achterwacht die binnen 30 minuten op de locatie kan zijn en een achterwacht die op afstand kan ondersteunen. Een ervaren medewerker zonder zorgdiploma of zonder inschrijving bij Registerplein kan die dienst verantwoord doen. a. Wij gaan ervan uit dat ook voor deze eis de Norm verantwoorde werktoedeling geldt: een zorgopleiding als regel, tenzij de aanbieder beargumenteerd afwijkt, bijvoorbeeld voor de nachtdienst. Kunt u dat bevestigen? b. Wij verzoeken u de eis van registratie bij Registerplein te schrappen. Deze registratie is geen wettelijke eis, staat niet bij geschiktheidseis G3 en komt niet voor in uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16, p24), die spreekt van 'waar van toepassing een SKJ-registratie (of andere relevante beroepsregistratie)'. c. Gelden de percentages in § 2.6 alleen voor het personeel dat voor crisiszorg wordt ingezet, en rekent u in personen, fte of uren? De percentages zijn als minimum geformuleerd, maar tellen op tot 100%.	a. Aangezien het hier een kwetsbare doelgroep betreft met complexe problematiek, deelt Gemeente uw aanneme niet en daarom bevestigen wij uw opmerking niet. b. Zie het antwoord op vraag 5. c. De percentages gelden alleen voor het personeel dat ingezet wordt voor crisiszorg, hierbij gaan wij uit van de te verwachten in te zetten uren.

40	Bijlage 3 Programma van eisen, Inleiding (p4) en § 2.3 (p17): Moment waarop aan de eisen moet zijn voldaan	Volgens de inleiding van het programma van eisen (p4) moet de jeugdhulpaanbieder 'zowel ten tijde van het verzoek tot deelneming als gedurende de uitvoering van deze overeenkomst aan alle eisen' voldoen. Volgens § 2.3 van het programma van eisen en § 2.5.4 van het inkoopdocument wordt in de dialoofase een tijdpad afgesproken, zodat de crisiszorg uiterlijk op 1 juli 2027 is ingericht. a. Welke eisen gelden op het moment van het verzoek tot deelneming, welke bij de start op 1 april 2027 en welke uiterlijk op 1 juli 2027? b. Kan voor onderdelen een implementatieperiode worden afgesproken? Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16, p14) vraagt om 'een realistische benadering waarin ambitie en uitvoerbaarheid met elkaar in balans worden gebracht'.	a. Uw vraag is zeer algemeen geformuleerd, waardoor wij uw vraag niet kunnen beantwoorden. Kunt u uw vraag specifiek maken? b. De dialoofase is juist bedoeld om een realistisch tijdpad af te spreken.
41	Inkoopdocument, § 2.3.2 (p15): Bevorderlijke kringloop	U beschrijft de 'bevorderlijke kringloop' als werkwijze voor leren en bijstellen (§ 2.3.2). Hoe vaak vindt de herijking plaats, en hoe lang duurt één cyclus?	Een herijking vindt plaats als daar in het kader van het bieden van passende zorg aanleiding voor is. Het is moeilijk om aan te geven wat een generieke cyclus is, maar Gemeente is voornemens rond de afzonderlijke zorgvormen wel ieder jaar evalueren of vraag en aanbod op elkaar aansluiten. Is er sprake van een grote lacune in het zorgaanbod, dan is sneller handelen belangrijk en gaat Gemeente in overleg sneller over tot contractering of aangepaste contractering van zorgvormen.
42	Inkoopdocument, § 2.3.2 (p14): Regionale monitor	U kondigt een regionale monitor aan (§ 2.3.2). a. Welke partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van deze monitor? b. Is de monitor beschikbaar bij de start van de overeenkomst op 1 april 2027?	De bedoeling is dat de regionale monitor inderdaad bij aanvang van de overeenkomst operationeel is en dat daarmee de gegevens ook vanaf de start van de overeenkomst worden ingelezen en verzameld. Gemeente ontwikkelt de monitor in overleg met vertegenwoordigers van Drentse gemeenten en de bij crisiszorg betrokken Jeugdhulpaanbieders.
43	Inkoopdocument, § 2.1.4.4 (p12): Ontwikkelopgave: een belangrijke ander gaat mee	Een van de ontwikkelopgaven (§ 2.1.4.4) is dat bij tijdelijke residentiële crisiszorg 'een belangrijke ander uit het systeem van de jeugdige of het gezin meegaat gedurende de crisisinterventie'. Welke eisen stelt u aan de locatie als iemand meegaat, bijvoorbeeld aan de ruimte? Worden deze eisen in de dialoofase afgesproken?	Dit maakt deel uit van de dialoofase.
44	Inkoopdocument, § 4.8 (p37) en bijlage 20: Klachtenregeling en rechtsgang	Volgens § 4.8.1 antwoordt de gemeente binnen zes weken op een klacht. De klachtenregeling (bijlage 20) noemt geen termijn voor een inhoudelijk antwoord, alleen 'zo spoedig mogelijk'. De termijnen voor de rechtsgang in § 4.8.2 (10 dagen na de selectie, 20 dagen na de voorgenomen afwijzing) zijn korter dan de klachtprocedure. a. Klopt het dat een aanbieder daardoor direct naar de rechter moet om zijn rechten te behouden, ook als hij een klacht heeft ingediend? b. Heeft een klacht opschortende werking voor de procedure? c. Wij verzoeken u op te nemen dat de termijnen voor de rechtsgang pas gaan lopen na afronding van de klachten- of geschillenprocedure, zodat eerst overleg mogelijk is.	a. De klachtenprocedure heeft in beginsel geen opschortende werking. b. Zie antwoord vraag 44a. c. Gemeente gaat akkoord met dit verzoek. Dit wordt als volgt toegevoegd in paragraaf 4.8.2.: Is een potentiële Jeugdhulpaanbieder het niet eens met een afwijzing? Dan kan hij een kort geding starten. Dat moet binnen 10 kalenderdagen na de bekendmaking van de selectie. Of binnen 20 kalenderdagen na verzending van de voorgenomen afwijzing zoals beschreven in § 4.3. onder 'Stap 4: Dialoofase'. Na die termijn vervalt het recht op bezwaar en schadevergoeding. Indien er door de Jeugdhulpaanbieder een klachtenprocedure of geschillenprocedure aanhangig is gemaakt - zoals beschreven in paragraaf 4.8.1. - starten de bovengenoemde termijnen op de dag na bekendmaking van het besluit van de Gemeente op de klacht of het bindende advies van de Geschillencommissie Sociaal Domein.
45	Inkoopdocument, § 4.7 (p36): Gestanddoeningstermijn	U vraagt een gestanddoeningstermijn van 90 kalenderdagen vanaf de sluitingsdatum. Die termijn eindigt medio februari 2027, terwijl de jeugdhulpaanbieder de definitieve overeenkomst pas in maart 2027 aanvaardt. Wij gaan ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder tijdens de dialoofase kan afzien van verdere deelname. Waarop heeft de gestanddoeningstermijn dan betrekking, en welk doel dient zij voor u?	De gestanddoeningstermijn ziet op de geldigheid van het verzoek tot deelneming en niet op de verplichting om aan de dialoog deel te blijven nemen. Een Jeugdhulpaanbieder kan gedurende de dialoofase besluiten zich terug te trekken. Zolang een Jeugdhulpaanbieder echter deelneemt aan de procedure, moet het ingediende verzoek tot deelneming gedurende de gestanddoeningstermijn ongewijzigd en geldig blijven. Het doel hiervan is om de beoordeling en contractvorming zorgvuldig te kunnen afronden. Indien de overeenkomst pas na afloop van de gestanddoeningstermijn wordt gesloten, kan om verlenging van deze termijn worden verzocht.
46	Inkoopdocument, § 4.6 (p36): Vertrouwelijkheid en samenwerkingspartners	Volgens § 4.6 mogen potentiële jeugdhulpaanbieders geen informatie over deze inkoopprocedure delen met anderen. U zoekt een samenwerkingsstructuur, en die komt alleen tot stand als aanbieders informatie met elkaar delen. Wij gaan ervan uit dat wij de informatie die nodig is voor een correct verzoek tot deelneming mogen delen met onze beoogde samenwerkingspartners. Kunt u dat bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.

47	Inkoopdocument, § 4.4.3 (p36): Verklaring van hoofdelijke aansprakelijkheid en 403-verklaring	In § 4.4.3 vraagt u van een groepsonderneming een verklaring van hoofdelijke aansprakelijkheid, en noemt u bij geconsolideerde jaarrekeningen de 403-verklaring. Wat is voor u het verschil tussen deze twee verklaringen, en wanneer volstaat welke?	De moedermaatschappij bij een groepsonderneming moet garanderen dat zij schulden betaalt bij problemen tijdens de opdracht. Deze garantie moet schriftelijk zijn en is vormvrij mits hieruit blijkt dat de moedermaatschappij garant staat bij problemen bij de opdracht. Wanneer er sprake is van geconsolideerde jaarrekeningen dan mag ook een 403-verklaring (aansprakelijkheidsverklaring) worden overlegd. Deze aansprakelijkheidsverklaring moet zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel. Eén van beide verklaringen volstaat bij het verzoek tot deelneming.
48	Inkoopdocument, § 4.4.2 (p36): Combinatie en hoofdelijke aansprakelijkheid	U schrijft dat de combinatie bij het sluiten van de overeenkomst hoofdelijk aansprakelijk moet zijn. Wij regelen die hoofdelijke aansprakelijkheid in de inschrijving zelf: de deelnemers schrijven gezamenlijk in als combinatie, wijzen een penvoerder aan en aanvaarden ieder de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de uitvoering van de opdracht. Een afzonderlijke rechtsvorm tussen de deelnemers is daarvoor niet nodig en maakt het toe- en uittreden van deelnemers gedurende de looptijd van de overeenkomst onnodig ingewikkeld. Is het mogelijk dat de deelnemers later alsnog een gezamenlijke rechtspersoon oprichten die in de plaats treedt van de combinatie? Zo ja, onder welke voorwaarden?	Ja dit is mogelijk. De voorwaarden hiervoor zijn beschreven in artikel 3.20 van de overeenkomst.
49	Inkoopdocument, § 4.4.1 en § 4.4.2 (p35-36): Aanleveren van documenten bij een combinatie	Bij inschrijving als hoofdaannemer (§ 4.4.1) levert de hoofdaannemer alle documenten aan, ook die van de onderaannemers. Bij inschrijving als combinatie (§ 4.4.2) leveren alle leden zelf het bewijs over uitsluitingsgronden aan. Aanlevering door meerdere partijen vergroot de kans op fouten. Wij verzoeken u toe te staan dat ook bij een combinatie de penvoerder alle documenten namens de leden aanlevert.	Het is toegestaan dat de penvoerder namens alle combinanten de benodigde documenten aanlevert mits de penvoerder hiertoe is gemachtigd.
50	Inkoopdocument, § 4.4.1 (p35): Kritieke taken	U eist dat de kritieke taken, het organiseren van het aanmeldpunt en de beschikbare residentiële bedden, worden uitgevoerd door de jeugdhulpaanbieder zelf of door een van de jeugdhulpaanbieders uit de samenwerkingsstructuur. Welke vormen van uitvoering sluit u hiermee uit?	Dat de genoemde kritieke taken niet worden uitgevoerd door Jeugdhulpaanbieders die geen onderdeel zijn van de samenwerkingsstructuur, bijvoorbeeld onderaannemers.
51	Inkoopdocument, § 4.3 (p33): Verhouding ambulante en residentiële crisiszorg: nulmeting	Op p33 noemt u als doel 'meer inzet van ambulante crisiszorg en verminderen inzet residentiële crisiszorg'. a. Wat is de huidige verhouding tussen ambulante en residentiële crisiszorg? Is er een nulmeting? b. Drukt u dit doel uit in kosten, in aantallen jeugdigen of in een andere eenheid? Meer ambulante inzet leidt niet vanzelf tot minder residentiële inzet.	a. Zie het antwoord op vraag 2a. Door het ontbreken van informatie is een nulmeting niet mogelijk. b. Dit doel wordt uitgedrukt in aantal jeugdigen waarbij er uiteindelijk een verschuiving moet plaats vinden naar ambulante inzet. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat meer ambulante inzet niet vanzelf leidt tot minder residentiële inzet. Zie ook beantwoording vraag 37.
52	Inkoopdocument, § 4.3, stap 4 (p32-34): Afstemmingsgesprekken in de dialoofase	In de dialoofase vinden 'afstemmingsgesprekken' plaats. a. Komen gemeente en jeugdhulpaanbieder in deze gesprekken samen tot afspraken, of kan de gemeente in deze fase nog aanvullende eisen stellen? b. U schrijft: 'Als de potentiële Jeugdhulpaanbieder succesvol de afstemmingsgesprekken heeft doorlopen'. Wij gaan ervan uit dat de dialoog een gelijkwaardige afstemming is en geen tweede selectie. Kunt u dat bevestigen? c. Volgens p33 stelt de gemeente de agenda van de afstemmingsgesprekken op. Wij gaan ervan uit dat de agenda in overleg wordt vastgesteld. Kunt u dat bevestigen? d. De gemeente kan externe deskundigen bij de gesprekken betrekken. Wij gaan ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder dat ook kan. Kunt u dat bevestigen?	a. Partijen komen hierbij tot gezamenlijke afspraken waarbij de eisen zoals deze gesteld zijn in de inkoopdocumenten leidend zijn. b. Dat kunnen wij bevestigen. c. De Gemeente stelt in eerste aanzet de agenda op, uiteraard kunnen agendapunten door de Jeugdhulpaambieder worden toegevoegd. d. De Jeugdhulpaanbieder bepaalt zelf wie aan tafel plaatsneemt, zo lang er maar voldoende mandaat is om de gesprekken constructief te voeren.
53	Inkoopdocument, § 3.4 (p20) en § 4.3 (p31): Herstel van een kennelijke omissie	U legt een verzoek tot deelneming terzijde 'als de geleverde bewijsstukken niet aantonen dat de aanbieder voldoet'. Wij verzoeken u de aanbieder bij een kennelijke omissie eerst een korte termijn te geven om deze te herstellen. Bent u daartoe bereid?	Als er sprake is van een kennelijke omissie zijn wij daartoe bereid.
54	Inkoopdocument, § 3.5.2, S4 (p27-28): Locaties: gezinshuizen	Bij selectiecriterium S4 geeft de jeugdhulpaanbieder zijn locaties op (bijlage 14). Tellen gezinshuizen mee als locatie?	Deze mogen meetellen als locatie, mits daar (residentiële) crisiszorg wordt geleverd.

55	Inkoopdocument, § 3.4.2, G3 (p23) en § 3.5.2, S2 (p27): Functionarissen: in dienst of beschikbaar	Bij G3 vraagt u dat de aanbieder 'beschikt over' onder meer een regievoerende behandelaar en een kinder- en jeugdpsychiater; bij S2 vraagt u om 'in dienst zijnde' functionarissen. Moet de functionaris in dienst zijn, of volstaat het dat hij of zij voor de opdracht beschikbaar is? Kunt u voor G3 en voor S2 afzonderlijk aangeven of de functionaris meetelt als hij of zij: a. in dienst is bij een combinant; b. in dienst is bij een onderaannemer; c. gedetacheerd is vanuit een organisatie die niet aan de samenwerkingsstructuur deelneemt; d. als zzp'er wordt ingehuurd? Wij wijzen erop dat uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16) bij de kwaliteitseisen (p24) vraagt om 'aantoonbare expertise in het werken met zowel pedagogische/opvoedcrises als psychiatrische crises, of de mogelijkheid deze expertise direct via samenwerking of consultatie beschikbaar te maken'. Dat is ruimer dan G3 en S2.	Om aan de geschiktheidseis G3 te voldoen is het niet noodzakelijk dat de betreffende professional in dienst is bij de Jeugdhulpaanbieder of één van de in de combinatie deelnemende Jeugdhulpaanbieders. Voor G3 is het noodzakelijk dat de samenwerkingsstructuur kan aantonen dat zij beschikt over de gevraagde functiemix. Dit mag ook door aan te tonen dat de professionals in dienst zijn of door middel van een samenwerkingsovereenkomst, detachering of ZZP. Bij S2 wordt onder in dienst zijn verstaan: in dienst bij de Jeugdhulpaanbieder, één van de combinanten of bij een onderaannemer. Gedetacheerd door een organisatie van buiten de samenwerkingsstructuur en een ZZP'er valt niet onder 'in dienst' zijn.
56	Inkoopdocument, § 3.4 en § 3.5 (p21-28): G4, G5, G6 en selectiecriteria bij hoofdaannemer met onderaannemers	Bij G4, G5 en G6 spreekt u van 'alle aan de combinatie deelnemende Jeugdhulpaanbieders'. Ook bij de selectiecriteria S1 tot en met S5 spreekt u van 'de combinatie'. a. Gelden G4, G5 en G6 ook als wordt ingeschreven als hoofdaannemer met onderaannemers? b. Welke aanvullende eisen gelden bij G6 voor de penvoerende jeugdhulpaanbieder? c. Wij gaan ervan uit dat waar bij de selectiecriteria 'de combinatie' staat, ook een hoofdaannemer met zijn onderaannemers is bedoeld. Kunt u dat bevestigen?	a. Voor geschiktheidseis G4 moet zowel de hoofdaannemer als de onderaannemer(s) een geldend kwaliteitscertificaat aanleveren. Voor geschiktheidseisen G5 en G6 moeten de bewijsstukken worden ingediend door de potentiële Jeugdhulpaanbieder en combinant. Zie ook bijlage 1 'Checklist aan te leveren documenten/ bewijsmiddelen'. b. De penvoerende Jeugdhulpaanbieder van de combinatie dient tevens – aan de hand van de ingevulde tabel uit bijlage 11 – aan te tonen dat in minimaal 2 van de jaren 2023, 2024 en 2025 aan de financiële continuïteitcriteria is voldaan zoals beschreven in paragraaf 3.4.3. onder G6 van het inkoopdocument. c. Dat kunnen wij bevestigen.
57	Inkoopdocument, § 3.4.2, G2 (p22): Geformaliseerd samenwerkingsverband en ketenpartner als referent	Geschiktheidseis G2 vraagt om geformaliseerde samenwerkingsverbanden met ketenpartners in de crisiszorg. a. Wat verstaat u onder een geformaliseerd samenwerkingsverband? b. Volgens voetnoot 10 is het samenwerkingsverband 'niet primair gericht' op het leveren van zorg. Wat is de reden voor deze beperking? c. Onder ketenpartner verstaat u 'de opdrachtgever van Spoed voor Jeugd, Veilig Thuis en jeugdbescherming'. Wie is de opdrachtgever van Spoed voor Jeugd, en wie kan namens die opdrachtgever de verklaring ondertekenen? d. Kunt u voorbeelden geven van ketenpartners die als referent kunnen optreden?	a. Een geformaliseerd samenwerkingsverband is een aantoonbare en schriftelijk vastgelegde samenwerking met één of meer ketenpartners in de crisiszorg. De vorm is vrij (bijvoorbeeld een overeenkomst, convenant of vastgelegde werkafspraken), mits hieruit blijkt dat partijen structureel samenwerken en afspraken hebben gemaakt over bijvoorbeeld taken, verantwoordelijkheden, bereikbaarheid, afstemming en inzet bij crisissituaties. b. Deze voetnoot omschrijft een gelijkwaardig alternatief voor Spoed voor Jeugd. Spoed voor Jeugd is niet primair gericht op zorg, daarom is dat hier zo omschreven. c. De opdrachtgever kan verschillen per regio. In Drenthe is de Jeugdhulpregio Drenthe opdrachtgever namens de 12 gemeenten. De JHRD of één van de 12 gemeenten kan als referent optreden. d. Onder ketenpartner verstaat Gemeente in de crisiszorg: de opdrachtgever van Spoed voor Jeugd, Veilig Thuis en organisaties voor jeugdbescherming.
58	Inkoopdocument, § 3.3 (p20): Termijn van 14 dagen voor het aanleveren van documenten	U sluit een aanbieder uit als hij gevraagde documenten niet binnen 14 kalenderdagen aanlevert. Voor sommige documenten is de aanbieder afhankelijk van derden. Wij verzoeken u voor die documenten een langere termijn toe te staan, als de aanbieder tijdig meldt hoe lang de afgifte duurt.	De termijn van 14 kalenderdagen volgt uit de Contractstandaarden. Gemeente kan van deze termijn afwijken. Bij het opvragen van aanvullende documenten en bewijsmiddelen houdt de Gemeente waar nodig en mogelijk rekening met eventuele afgiftetermijnen door derden.
59	Inkoopdocument, § 3.1 (p19) en § 3.3 (p20): Gedragsverklaring Aanbesteden en andere bewijsstukken van derden	Bij het verzoek tot deelneming vraagt u onder meer een Gedragsverklaring Aanbesteden als bewijs dat geen uitsluitingsgrond van toepassing is. De inkoopprocedure is op 2 oktober 2026 gepubliceerd en sluit op 17 november 2026: een termijn van 46 dagen. De wettelijke beslistermijn voor een Gedragsverklaring Aanbesteden van een rechtspersoon is acht weken, eenmaal met acht weken te verlengen (artikel 4.5 van de Aanbestedingswet 2012). Wij verzoeken u voor documenten die door derden worden afgegeven en een doorlooptijd van meer dan vijf weken hebben, bij indiening te volstaan met een bewijs van tijdige aanvraag. De aanbieder levert het document na zodra het is ontvangen. Wij wijzen op artikel 2.85 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012, dat op grond van artikel 2.39 lid 3 ook in deze procedure geldt: bij de eigen verklaring mogen geen bewijsstukken worden verlangd over gegevens die in de eigen verklaring zelf worden gevraagd.	Op grond van artikel 2.101 van de Aanbestedingswet kan de Gemeente inschrijvers en gegadigden tijdens de procedure te allen tijde verzoeken geheel of gedeeltelijk de vereiste actuele bewijsstukken met betrekking tot de gegevens en inlichtingen die in de eigen verklaring zijn verstrekt, in te dienen indien dit noodzakelijk is voor het goede verloop van de procedure. De Gemeente geeft hier invulling aan door bij het verzoek tot deelneming de benodigde bewijsmiddelen op te vragen. Gelet op de gekozen doorlooptijd en de afgiftetermijn voor de Gedragsverklaring Aanbesteden mag de Jeugdhulpaanbieder - indien hij niet beschikt over een Gedragsverklaring Aanbesteden niet ouder dan 24 maanden - volstaan met een bewijs van tijdige aanvraag en het indienen van het Gedragsverklaring Aanbesteden indien deze door de Jeugdhulpaanbieder is ontvangen.

60	Inkoopdocument, § 2.5.4 (p17): Overgangsrecht	U schrijft dat 'de huidige werkwijzen met betrekking tot crisiszorg na ingangsdatum van de overeenkomst worden gecontinueerd tot het moment dat de uitwerking van de ontwikkelopgaven hebben geleid tot nieuwe werkwijzen en deze zijn geïmplementeerd'. a. Betekent dit dat aanbieders die niet voor deze opdracht zijn gecontracteerd, ook na 1 april 2027 crisiszorg kunnen blijven bieden? b. Voor alle partijen in de regio is duidelijkheid nodig over wie vanaf welke datum crisiszorg levert. Wij stellen voor de overgangsfase, met een einddatum, in de dialoofase af te spreken. Gaat u daarmee akkoord?	a. Zie het antwoord op vraag 9. b. Daar gaat de Gemeente mee akkoord.
61	Inkoopdocument, § 2.5.1 (p17): Starten vóór de toewijzing	Bij een crisis start de hulp vaak voordat de toewijzing er is. Mag de jeugdhulpaanbieder de crisiszorg starten voordat de definitieve toewijzing is afgegeven?	Bij een crisissituatie mag inderdaad direct passende ondersteuning worden ingezet. Tegelijkertijd geldt dat vervolgspraken over de inzet altijd in overleg met de Gemeente moeten worden gemaakt. Gemeente verlangt van Jeugdhulpaanbieder dat zij zo spoedig mogelijk met Gemeente contact opneemt om het vervolg formeel af te stemmen. Aangezien crisiszorg zo snel mogelijk, maar in elk geval binnen 24 uur, moet worden ingezet kan het voorkomen dat een Toewijzingsbericht met terugwerkende kracht wordt afgegeven. (SAP inspanningsgericht en taakgericht 4.1). In de dialoofase worden hier nadere werkafspraken over gemaakt.
62	Inkoopdocument, § 2.5.2 (p17): Uitgesloten artikelen van de algemene inkoopvoorwaarden	Volgens § 2.5.2 gelden de artikelen 16, 20.1, 20.2, 21, 22, 23 en 25.3 van de algemene inkoopvoorwaarden niet. a. Wat is per artikel de reden om het uit te sluiten? Het Addendum bij de inkoopvoorwaarden (bijlage 21, p57) vraagt per artikel aan te geven hoe het wordt vervangen of waarom het vervalt. b. Wilt u de uitsluiting van artikel 20.2 heroverwegen, zodat kosten die niet met de zorg samenhangen afzonderlijk in rekening kunnen worden gebracht?	a. Deze artikelen zijn in artikel 3.26 van de overeenkomst uitgesloten. Volgens de toelichting op de overeenkomst (bijlage 24) zijn deze uitgesloten omdat ze niet relevant zijn voor jeugdhulp. b. De Gemeente volgt de contractstandaard en mag deze niet zelfstandig wijzigen. Als Jeugdhulpaanbieder kunt u wijzigingsverzoeken indienen bij het Ketenbureau i-Sociaal Domein.
63	Inkoopdocument, § 2.4.2 (p16) en § 3.5.2 (S4): Crisispvang op andere locaties	Bij de kostprijs voor residentiële crisishulp noemt u 'hotelmatige kosten', en bij selectiecriterium S4 geeft de jeugdhulpaanbieder zijn locaties op (bijlage 14). Mag de jeugdhulpaanbieder tijdens de looptijd ook crisispvang bieden op een andere locatie dan de locaties die hij vooraf heeft opgegeven?	S4 is een selectiecriterium. Op basis van de selectiecriteria brengt Gemeente het aantal geschikte potentiële Jeugdhulpaanbieders voor het voeren van de dialoog terug tot maximaal één. Ten aanzien van uw laatste vraag verwijzen u naar de beantwoording van vraag 133.
64	Inkoopdocument, § 2.4.1 en § 2.4.2 (p16): Minuuttarief ambulante crisiszorg en declarabele activiteiten	Voor ambulante crisiszorg betaalt u 'een tarief per minuut'. a. Welke activiteiten vallen onder ambulante crisiszorg? Bij crisiszorg is een groot deel van de tijd niet direct cliëntgebonden. Is die tijd declarabel? b. Kunnen wij per functiegroep een eigen tarief hanteren, of wilt u één tarief voor crisiszorg? c. U berekent de productiviteit vanuit 'de definitie van declarabele activiteiten die in de overeenkomst wordt gehanteerd'. Deze definitie staat niet in de conceptovereenkomst. Wordt zij in de dialoofase vastgesteld? d. Kunnen in de dialoofase een of meer nieuwe productcodes voor crisiszorg worden afgesproken?	a. In de dialoofase wordt besproken welke tijd die aan ambulante crisiszorg wordt besteed declarabel is. b. Dit maakt onderdeel uit van de dialoofase. c. Het vaststellen van de tarieven en het taakgerichte budget is onderdeel van de dialoofase. 'Partijen passen het actuele Standaard Administratieprotocol van het Ketenbureau i-Sociaal Domein toe.' d. In de dialoofase worden nader afspraken gemaakt over de in te zetten producten / dienstverlening en de daaraan gekoppelde tarieven en productcodes .
65	Inkoopdocument, § 2.4.2 (p16) en § 4.3 (p33): Bekostiging van aanmeldpunt, coördinatie en penvoering	Tarieven en bekostiging worden in de dialoofase vastgesteld. a. Hoe wilt u komen tot een berekeningswijze voor het minuuttarief en voor de bekostiging van beschikbaarheid waar beide partijen achter staan? b. Het inkoopdocument beschrijft de vergoeding voor de zorg, maar niet voor het aanmeldpunt, de coördinatie en het penvoerderschap. Neemt u deze kosten afzonderlijk op in de kostprijsberekening, of horen zij in het minuuttarief? c. Wij stellen voor deze kosten afzonderlijk te vergoeden. De omvang van de zorg is niet bekend, en de kosten van de organisatie hangen nauwelijks af van het aantal jeugdigen. Er is geen afnameverplichting en crisiszorg kan ook buiten de samenwerkingsstructuur om worden geleverd, terwijl het aanmeldpunt en de organisatie in stand moeten blijven. d. In § 4.3 noemt u een 'eenmalige bijdrage in opstarten aanmeldpunt en coördinatie'. Het aanmeldpunt en de coördinatie brengen ook na de start doorlopende kosten mee. Wij verzoeken u naast de eenmalige bijdrage een structurele vergoeding op te nemen.	a. Dit maakt onderdeel uit van de dialoofase, zie ook paragraaf 2.4.2. van het Inkoopdocument. b. In paragraaf 2.4.1. van het Inkoopdocument wordt de volgende alinea toegevoegd: 'Gemeente past voor het aanmeldpunt de taakgerichte uitvoeringsvariant toe. De Gemeente stelt jaarlijks een budget beschikbaar voor de instandhouding van het aanmeldpunt. Daarnaast stelt Gemeente bij de start van de overeenkomst een eenmalige bijdrage beschikbaar voor het opstarten en inrichten van dit aanmeldpunt. c. Zie beantwoording vraag 65b. d. Zie beantwoording vraag 65b.

66	Inkoopdocument, § 2.3.5 (p15-16): Escalatiemodel	In § 2.3.5 noemt u 'gedeelde verantwoordelijkheid, wederzijds vertrouwen en respect (...) en verantwoordingsbereidheid'. Daarna beschrijft u dat de jeugdhulpaanbieder eerst in overleg treedt als de gemeente afspraken niet nakomt, terwijl de gemeente interventies kan inzetten als de aanbieder afspraken niet nakomt. Wij verzoeken u op te nemen dat ook de gemeente eerst in overleg treedt met de jeugdhulpaanbieder voordat zij een interventie inzet.	In optiek van de Gemeente hoeft dit niet aangepast te worden, de Gemeente kan alleen interventies plegen wanneer er geconstateerd is dat Jeugdhulpaanbieder niet aan de (kwaliteits)eisen heeft voldaan. Dit impliceert dat er al overleg is geweest.
67	Inkoopdocument, § 2.3.2 (p14): Regie op Plaatsing en Regie op drie	U noemt Regie op Plaatsing en Regie op drie als ondersteunende elementen bij het inrichten van een houdbare organisatiepraktijk. Wij gaan ervan uit dat deze geen rol spelen bij de plaatsing van jeugdigen die onder deze opdracht vallen. Kunt u dat bevestigen?	Gemeente volgt uw zienswijze dat de genoemde interventies geen rol spelen bij de plaatsingen die onder deze opdracht vallen. De interventies kunnen wel worden ingezet om een perspectief biedende plek te kunnen kiezen als vervolg op een crisisplaatsing.
68	Inkoopdocument, § 2.2 (p13): Toeleiding naar voorzieningen	Paragraaf 2.2 beschrijft de toeleiding van jeugdigen naar voorzieningen als een algemeen proces. Geldt dit proces ook voor de toeleiding naar crisiszorg, of bedoelt u hier andere voorzieningen?	Ja, dit geldt ook voor de toeleiding naar crisiszorg maar vanuit oogpunt van de gemeentelijke toegang. Waarbij de triage voor residentiële crisiszorg altijd via Spoed voor Jeugd verloopt. Hierbij beslist uiteindelijk de verwijzer over de definitieve verwijzing. Zie ook de beantwoording van vraag 61.
69	Inkoopdocument, § 2.1.4.3 (p12): Crisispleegzorg en crisisgezinshuizen	Crisispleegzorg en crisisgezinshuizen vallen buiten deze inkoopprocedure (§ 2.1.4.3). Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16, p18) en het programma van eisen (p17) noemen plaatsing in een crisispleeggezin of een gezinshuis daarentegen als vorm van residentiële crisiszorg. a. Wat is uw overweging om crisispleegzorg en crisisgezinshuizen buiten deze inkoop te houden? b. Crisispleegzorg is als variant opgenomen in de overeenkomst Pleegzorg 2026-2029. In de overeenkomst Gezinshuizen 2026-2029 vinden wij geen product voor crisisopvang. Hoe en waar is crisisopvang in een gezinshuis gecontracteerd, en hoe wordt zij bekostigd? c. Mag de samenwerkingsstructuur bij een crisis een plaats in een gezinshuis of pleeggezin inzetten als dat de beste oplossing is, ook als het verblijf dan langer duurt dan 72 uur? Mag dat ook als een van de deelnemers aan de samenwerkingsstructuur die zorg biedt en de bekostiging via een andere overeenkomst loopt? d. Kan de samenwerkingsstructuur zelf besluiten tot plaatsing in crisispleegzorg of een crisisgezinshuis als zij dat voor de jeugdige het meest passend vindt, of beslist de gemeente daarover?	a. Crisispleegzorg is ingekocht bij de inkoopprocedure 'Pleegzorg 2026 - 2029'. Momenteel onderzoekt Gemeente op welke wijze crisisplaatsing in Gezinshuizen het beste ingekocht kan worden. Hierbij wordt de verbinding gezocht met de reeds ingekochte producten Gezinshuizen. b. Zie de beantwoording van vraag 69a. Crisisopvang in gezinshuizen op dit moment nog niet ingekocht. c. Binnen deze opdracht valt ook de coördinatie op alle crisiszorgvormen waaronder pleegzorg en gezinshuizen. Dit houdt in dat de Jeugdhulpaanbieder ook een crisisplaatsing in een pleeggezin of gezinshuis kan inzetten als dat de beste oplossing is. Er is dan alleen geen sprake van een crisisplek in onze ogen: er wordt gebruik gemaakt van een reguliere plek waarvoor dan ook de reguliere voorwaarden gelden. Het mag dus, maar de reguliere (niet crisis) bekostiging blijft dan gewoon van toepassing. Gemeente wijst erop dat in dergelijke gevallen ook andere interventies zoals RST of DOTD ingezet kunnen worden. d. Crisisplaatsingen zijn een vervolg op een aanmelding door een van de wettelijke verwijzers. Wat het vervolg is op een verwijzing is aan de samenwerkingsstructuur.
70	Inkoopdocument, § 2.1.4.2 (p11): Inzicht in beschikbare crisiszorg en '5x gezinsbeleid'	Volgens § 2.1.4.2 heeft het aanmeldpunt inzicht in alle beschikbare crisiszorg, met de toevoeging '5x gezinsbeleid'. Gezinsvormen zoals pleegzorg en gezinshuizen, en ook dagbehandeling, horen bij het '5x gezinsbeleid', maar vallen buiten deze inkoop. a. Wat bedoelt u hier met '5x gezinsbeleid'? b. Hoe krijgt de jeugdhulpaanbieder inzicht in beschikbare (crisis)zorg die buiten de opdracht valt? Wij kunnen dat inzicht alleen geven voor zorg die binnen de opdracht valt. c. Uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16, p16 en p20-21) kent geen aanmeldpunt van de jeugdhulpaanbieder: zij legt de coördinatie, en de afstemming met crisispleegzorg en crisisgezinshuizen, bij Spoed voor Jeugd 2.0. Het inkoopdocument (p11) legt 'de coördinatie op alle crisiszorgvormen' bij de jeugdhulpaanbieder. Hoe verhouden het aanmeldpunt en Spoed voor Jeugd 2.0 zich tot elkaar, en wie coördineert?	a. Uitgangspunt is dat een kind de benodigde zorg en behandeling zoveel mogelijk thuis en in de eigen gezinsomgeving ontvangt. Binnen de systematiek van 5X Gezin wordt pas naar een volgende, intensievere vorm van hulp gekeken wanneer de voorgaande stap niet passend of haalbaar is: Jeugdigen groeien bij voorkeur op in hun eigen gezin (1), al dan niet met extra ondersteuning (ambulant of dagbehandeling), als dat niet lukt in een netwerkpleeggezin (2), vervolgens in een pleeggezin (3), een pleeggezin met extra ondersteuning (4) of een gezinshuis (5). Een residentiële verblijfsvoorziening is alleen aan de orde als het 5 x gezinsbeleid niet haalbaar of passend is gebleken. Voor de duidelijkheid: het inzetten van de juiste ondersteuning is een afwegingsproces die gemaakt wordt door verwijzers en is niet bedoeld als stepped-care. b. Dit maakt deel uit van de te bespreken onderwerpen in de dialoofase. c. Voor residentiële plekken triageert en coördineert Spoed voor jeugd. Wel moet het aanmeldpunt altijd een beschikbaar overzicht inzichtelijk hebben van openstaande residentiële plekken. Zie ook het antwoord op vraag 137.
71	Inkoopdocument, § 2.1.4.2 (p11): Residentiële crisiszorg: maximaal 72 uur	U beschrijft residentiële crisiszorg als een '(...) aantal beschikbare bedden waar een jeugdige (...) maximaal 72 uur verblijft'. a. Wat is de verantwoordelijkheid van de jeugdhulpaanbieder voor het halen van deze 72 uur? b. Welke bevoegdheden heeft de jeugdhulpaanbieder daarbij? Mag hij een jeugdige na 72 uur bijvoorbeeld terugverwijzen naar de casusregisseur van de gemeente? c. Wat is de verantwoordelijkheid van de gemeente? d. Wat is de verantwoordelijkheid van de aanbieders van reguliere jeugdhulp, die de jeugdige na de crisis moeten opnemen? Zij hebben geen acceptatieplicht, de aanbieder van crisiszorg wel. Hoe zorgt u ervoor dat vervolghulp op tijd beschikbaar is, zodat de 72 uur haalbaar is? e. In uw Beleids- en uitgangspuntennotitie Crisis (bijlage 16, p16 en p18) is 72 uur een 'ambitie' en duurt de inzet van een crisisbed 'in beginsel maximaal 72 uur'. Het inkoopdocument (p11) en het programma van eisen (p15) spreken van 'maximaal 72 uur'. Is 72 uur een harde grens of een uitgangspunt?	a. De samenwerkingsstructuur van Jeugdhulpaanbieders heeft de integrale verantwoordelijkheid voor het leveren van ambulante en residentiële crisiszorg en daarmee het behalen van de maximale 72 uur. (Inkoopdocument 2.1.4.2). b. Binnen 72 uur dient er een vervolgplan te liggen, dat is opgesteld door casusregisseur of behandelaar in afstemming met een multidisciplinair team van de Jeugdhulpaanbieder. Jeugdhulpaanbieder is actief betrokken bij de vervolgproces na de 72 uur residentiële crisiszorg. c. De Gemeente kan de casusregisseur zijn, is verantwoordelijk voor de toewijzing(en) in het berichtenverkeer en dient te zorgen voor een dekkend, gecontracteerd zorgaanbod. d. De gecontracteerde reguliere jeugdhulpaanbieders dienen conform hun raamovereenkomsten de beoogde Jeudhulp in te zetten. e. Zie beantwoording vraag 16.

72	Inkoopdocument, § 2.1.4.2 (p11): Vaststellen van een crisis en verloop van een melding	U schrijft: 'Voor ambulante crisiszorg valt de beoordeling óf er sprake is van een crisis (...) binnen de scope van deze inkoopprocedure.' a. Wie stelt vast of er sprake is van een crisis? Mogen ook een huisarts of een gecertificeerde instelling dat doen? Volgens het programma van eisen (bijlage 3, § 1.4, p10) vindt de inzet van crisiszorg plaats 'op basis van een inhoudelijke analyse van de situatie'. Wie maakt die analyse? b. Is de jeugdhulpaanbieder medeverantwoordelijk voor die vaststelling? Mag hij bij ambulante crisiszorg vaststellen dat er geen sprake is van een crisis? c. Mag de jeugdhulpaanbieder een crisis vaststellen bij een jeugdige die niet is aangemeld, bijvoorbeeld omdat hij in zorg is bij een andere aanbieder? d. Elders schrijft u dat Spoed voor Jeugd bepaalt of residentiële crisiszorg nodig is, en dat deze triage buiten de scope van de inkoopprocedure valt. Hoe verhoudt zich dat tot het citaat hierboven? e. Wat is de verantwoordelijkheid van een aanbieder die een jeugdige in zorg heeft bij wie een crisis ontstaat? Lost die aanbieder de crisis eerst zelf op, en vanaf welk moment is er formeel sprake van crisiszorg? f. Kunt u het proces van een crisismelding van begin tot eind beschrijven: wie mag melden, langs welke kanalen, en hoe verloopt het van de vaststelling van de crisis tot de toewijzing aan de jeugdhulpaanbieder? g. Loopt elke crisis via het aanmeldpunt, of zijn er andere routes mogelijk, bijvoorbeeld een directe overplaatsing van de ene instelling naar de andere?	a. De analyse wordt gemaakt door de wettelijke verwijzer. Spoed voor Jeugd voert triage uit op basis van de gemaakte analyse voor aanmeldingen voor residentiële zorg. b. Voor ambulante crisiszorg valt de beoordeling óf er sprake is van een crisis en zo ja welke vorm van zorg het best passend is bij de casuïstiek, binnen de scope van deze inkoopprocedure. c. Gemeente ziet geen situaties waarop dit mogelijk zou zijn. d. Op welke passages doelt u hier? De vraag is niet helemaal duidelijk, kunt u deze verduidelijken? e. Het Reizend Specialistisch Team (RST) wordt ingezet om doorplaatsingen bij aanbieders te voorkomen en te zorgen dat jongeren kunnen blijven wonen op een plek die voor hen bekend en vertrouwd is. Alleen als dat niet toereikend is kan hier in uitzonderingssituaties van worden afgeweken en toch crisiszorg worden toegekend. f. Zie beantwoording van de vragen 72a, 70a en c en 33. g. Directe overplaatsing van de ene instelling naar de andere is niet mogelijk.
73	Inkoopdocument, § 2.1.3 (p10) en § 4.3 (p33): Ketenpartners en integrale samenwerking	Bij subdoel 4 (§ 2.1.3) schrijft u dat de jeugdhulpaanbieders nauw samenwerken met ketenpartners zoals Spoed voor Jeugd. In § 4.3 (p33) noemt u 'integrale samenwerking' en 'ketenpartners'. a. Wie rekent u tot de ketenpartners? Horen gecertificeerde instellingen en verwijzers zoals huisartsen daar ook bij? b. Wat verstaat u onder integrale samenwerking?	a. Niet limitatief: Spoed voor Jeugd, huisartsen, wijkteams, Politie, Veilig Thuis, jeugdbescherming en wettelijke verwijzers. b. Een integrale samenwerking in de crisiszorg voor jeugd betekent dat verschillende hulpverleners en organisaties nauw met elkaar samenwerken om een kind of jongere in een crisissituatie snel, samenhangend en passend te helpen. Daarbij staan de veiligheid, de behoeften en het welzijn van de jeugdige en het gezin centraal.
74	Inkoopdocument, § 2.1.1 (p10) en § 2.2 (p13): Gedeelde verklarende analyse	Het inkoopdocument gaat uit van een gedeelde verklarende analyse (§ 2.1.1, leidend principe 6; § 2.2). a. Wie betaalt deze analyse? b. Een grondige analyse door gespecialiseerde organisaties kost tijd, terwijl crisiszorg direct moet starten. Hoe gaat u daarmee om, en wat verwacht u van de jeugdhulpaanbieder als er geen verklarende analyse is? c. In hoeverre werken verwijzers op dit moment met de gedeelde verklarende analyse? Onze ervaring is dat dit in de praktijk nog niet gebeurt. d. Als er een gedeelde verklarende analyse is, deelt de verwijzer die dan altijd bij de aanmelding met de jeugdhulpaanbieder?	a. De Drentse gemeenten werken binnen de jeugdhulp met de gedeelde verklarende analyse die door verwijzers wordt opgesteld. b. Wanneer er nog geen brede verklarende analyse beschikbaar is, verwacht Gemeente dat er gebruik gemaakt wordt van de beschikbare informatie. Deze beschikbare informatie moet dan wel de informatie bevatten die nodig is om een afweging te kunnen maken of crisiszorg nodig is. c. De verklarende analyse wordt op dit moment geïmplementeerd waardoor het beeld kan ontstaan dat nog niet alle verwijzers dit doen. d. Bij voorkeur wel, maar het kan zijn dat deze niet wordt gedeeld vanwege privacy of andere dringende redenen.
75	Inkoopdocument, § 2.1.1 (p9): Lichte hulp en de personeelsmix	U verwacht dat de gespecialiseerde jeugdhulp aansluit bij de leefwereld van de jeugdige en het gezin (§ 2.1.1). Dat kan betekenen dat in een crisis lichte basisondersteuning in het gezin de passende inzet is, en geen specialistische hulp. Artikel 3.1 lid 5 van de conceptovereenkomst vraagt de jeugdhulpaanbieder bovendien te kijken naar eigen kracht en de goedkoopste passende voorziening, en lid 6 laat 'practice based' oplossingen toe. Niet elke interventie vraagt een hbo- of wo-niveau. Het programma van eisen (§ 2.6) schrijft voor ambulante crisiszorg een verdeling voor van 5% wo+, 10% wo en 85% hbo. a. Hoe verhoudt deze verdeling zich tot de inzet van lichtere hulp, die u zelf wenselijk noemt? b. Valt lichte ondersteuning in een crisis onder deze overeenkomst?	a. Deze eventuele lichtere jeugdhulp betreft geen ambulante crisishulp en dient dan door regulier gecontracteerde jeugdhulpaanbieders te worden geboden of door voorliggende organisaties zoals o.a. welzijnsorganisaties. b. Nee, de lichte ondersteuning maakt geen deel uit van de scope van deze inkoopprocedure/overeenkomst.

76	Inkoopdocument, § 1.1 (p6): Contractpartij en aanspreekpunt bij de gemeenten	Volgens het inkoopdocument sluiten de individuele gemeenten een overeenkomst met de jeugdhulpaanbieder. In de conceptovereenkomst tekent de directeur van de Jeugdhulpregio Drenthe namens de colleges van de twaalf gemeenten. a. Is de Jeugdhulpregio Drenthe ons enige aanspreekpunt voor formele afspraken over de overeenkomst, of kunnen individuele gemeenten eigen (werk)afspraken verlangen? b. Wordt de jeugdhulpregio een juridische entiteit, en neemt die entiteit de overeenkomst dan over? c. U vraagt van de aanbieder één aanmeldpunt, één coördinatie en één penvoerder. Richt u aan de kant van de gemeenten ook één coördinatiepunt in? Wij willen voorkomen dat twaalf gemeenten ons afzonderlijk benaderen en dat wij zelf tussen gemeenten moeten prioriteren.	a. Ja, de Jeugdhulpregio Drenthe is het enige aanspreekpunt voor formele zaken die te maken hebben met de overeenkomst. In geval van individuele casuïstiek kan er wel door de gemeenten verzocht worden om deze individueel te bespreken met de Jeugdhulpaanbieder. b. Op het moment van ondertekenen is de Jeugdhulpregio een zelfstandige juridische entiteit, deze neemt de overeenkomst over. c. Gemeente is niet voornemens om een coördinatiepunt vanuit gemeentelijk perspectief te organiseren. Zie beantwoording vraag 76a.
77	Inkoopdocument, § 2.1.4.5 (p12): Samenwerkingsstructuur	U wilt één samenwerkingsstructuur van jeugdhulpaanbieders contracteren. a. Wat is uw overweging om met een samenwerkingsstructuur te werken? b. Kan de samenwerkingsstructuur bestaan uit twee organisaties die juridisch aan elkaar verbonden zijn? c. Kan één aanbieder inschrijven zonder combinanten of onderaannemers? d. Wat gebeurt er als geen samenwerkingsstructuur tot stand komt?	a. Vanuit de inhoudelijke uitgangspunten en de ambitie om crisiszorg meer samenhangend, systeemgericht en integraal vorm te geven, heeft de Gemeente besloten tot het onderbrengen van zowel ambulante als residentiële crisiszorg binnen één samenwerkingsstructuur. Hierdoor kunnen ambulante en residentiële crisiszorg elkaar versterken en gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen voor stabilisatie, doorstroom, het voorkomen van onnodige uithuisplaatsingen en het organiseren van passende vervolginzet. b. De Gemeente wenst met een samenwerkingsstructuur van meerdere Jeugdhulpaanbieders een overeenkomst te sluiten. De vorm van deze samenwerkingsstructuur is aan de markt (paragraaf 2.1.4.1. van het inkoopdocument). c. Zie beantwoording vragen 77a en 77b. d. Als er geen verzoeken tot deelneming worden ingediend, dan wordt de procedure beëindigd.
78	Inkoopdocument, Definities (p4): Gemeentelijke verordeningen en regels	De overeenkomst wordt gesloten met alle twaalf gemeenten. Het inkoopdocument (p4) noemt de gemeentelijke verordeningen, beleids- en nadere regels als bron van definities. Het programma van eisen (bijlage 3, p10) verplicht de jeugdhulpaanbieder daarnaast te handelen 'in overeenstemming met het beleid en toepasselijke regelgeving van de gemeenten, zoals wordt weergegeven in de verordeningen en beleidsregels van de Gemeente', en artikel 3.1 van de conceptovereenkomst verwijst naar 'gemeentelijke regels' (lid 2) en 'de gemeentelijke verordening' (lid 5). Kunt u bevestigen dat de verordeningen, beleids- en nadere regels van de twaalf gemeenten op elkaar zijn afgestemd, zodat wij de overeenkomst op één manier kunnen uitvoeren? Wij wijzen op artikel 2.19 lid 2 van de Jeugdwet, dat per 1 januari 2027 geldt: bij het contracteren door de Jeugdregio 'zijn geen verschillen in contractvoorwaarden of subsidievoorwaarden tussen gemeenten toegestaan'.	Gemeente kan niet garanderen dat verordeningen, beleids- en nadere regels van de twaalf gemeenten één op één op elkaar zijn afgestemd. Door deze gezamenlijke inkoop en het sluiten van één overeenkomst namens de 12 gemeenten zal er geen verschil zijn in de contractvoorwaarden.
79	inkoopdocument 2.4.3 (pagina 17)	Kunt u verduidelijken hoe de administratieve uitwerking geregeld wordt: is het bedrag wat beschikbaar wordt gesteld voor runnen van het aanmeldpunt declarabel door de penvoerder van een eventuele samenwerking en klopt het vervolgens dat inzet van ambulante spoedhulp of bedden direct met de betreffende jeugdhulpaanbieder via regulier berichtverkeer wordt afgewikkeld?	Zie beantwoording vraag 65.
80	inkoopdocument 4.4.3 (pagina 36)	Is een groepsonderneming iets anders dan een combinatie of Hoofd-onderaannemingssamenwerking? Kunt u het onderscheid tussen de 3 opties in dat geval verduidelijken in uw exacte eisen en verantwoordelijkheden die u verlangt?	Een hoofdaannemer schrijft zelfstandig in op een inkoopprocedure en kan voor onderdelen van de uitvoering gebruikmaken van onderaannemers, waarbij de hoofdaannemer volledig verantwoordelijk blijft richting de Gemeente. Een combinatie bestaat uit twee of meer Jeugdhulpaanbieders die gezamenlijk als één inschrijver deelnemen aan de inkoopprocedure en gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Een groepsonderneming is een onderneming die deel uitmaakt van hetzelfde concern als de inschrijver; de inschrijver kan zich onder voorwaarden beroepen op de middelen, ervaring of draagkracht van deze groepsonderneming. Bij een combinatie zijn alle deelnemers contractpartij, terwijl bij onderaanneming en een groepsonderneming doorgaans alleen de inschrijver contractpartij is.
81	inkoopdocument 4.4 (pagina 36)	U schrijft in optie combinatie dat de combinatie bij het sluiten van de overeenkomst hoofdelijk aansprakelijk moet zijn: bedoelt u hier combinanten verenigd middels bijvoorbeeld consortium in een combinatie? zo niet: wilt u dan verduidelijken wat u bedoelt?	De vorm is vrij. Dit kan bijvoorbeeld in een consortium, in een VOF of in een samenwerkingsovereenkomst. Uit het verzoek tot deelneming moet blijken dat de combinatie als geheel en de combinanten individueel ook voor het geheel hoofdelijk aansprakelijk is.
82	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.3.)	U bepleit een samenhangend en integraal crisisaanbod, terwijl er verschillende toeleiding worden voorgesteld (aanmeldpunt, spoed voor jeugd), hoe ziet de regio dat als verenigbaar? Zie ook bijlage 3 2.1 waarin ze zelf beschrijven dat ambulant en residentieel niet in kolommen georganiseerd moet worden.	De verschillende routes zijn wat de Gemeente betreft verenigbaar met het uitgangspunt van een samenhangend en integrale crisiszorg.

83	Bijlage 4 Concept overeenkomst	Hoe verhoudt de acceptatieplicht zich tot artikel 1.4.1.e waarin de structurele overbezetting expliciet wordt voorzien?	Jeugdigen die door verwijzers worden aangemeld voor crisiszorg kunnen niet geweigerd worden door de gezamenlijke Jeugdhulpaanbieders. In de dialoofase worden afspraken gemaakt over het aantal structureel beschikbare crisisbedden. Wanneer structureel sprake is van onvoldoende capaciteit, kan dit betekenen dat de structurele capaciteit moet worden uitgebreid. Zie ook het antwoord op vraag 15.
84	inkoopdocument 3.4.1(pagina 23)	Wij begrijpen het belang van tijdige beschikbaarheid van psychiatrische expertise binnen crisismeldingen. Echter is de beschikbaarheid van kinder- en jeugdpsychiaters schaars. Kunt u toelichten waarom hier specifiek 24/7 beschikbaarheid wordt geëist, de redelijkheid van deze vraag inachtnemend?	Zie beantwoording vragen 1 en 13.
85	inkoopdocument 3.4.3 (pagina 24)	Indien een combinatie wordt gevormd uit meerdere financieel gezonde jeugdhulpaanbieders, wat maakt dan dat de financiële continuïteitseisen uitsluitend op het niveau van de penvoerder beoordeeld en niet op het niveau van de combinatie als geheel?	Gemeente kiest er bewust voor om extra financiële continuïteitseisen te beoordelen op het niveau van de penvoerder. De penvoerder is binnen de combinatie het primaire aanspreekpunt en draagt een bijzondere verantwoordelijkheid voor de contractuele aansturing en coördinatie van de uitvoering. Dat meerdere deelnemers binnen de combinatie financieel gezond zijn, doet niet af aan het belang dat de penvoerder zelfstandig over voldoende financiële continuïteit beschikt om deze rol te kunnen vervullen. De combinatie als geheel blijft daarnaast onverminderd verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst.
86	inkoopdocument 3.4.3 (pagina 24)	De gemeente verlangt dat de penvoerende jeugdhulpaanbieder in minimaal 2 van de jaren 2023, 2024 en 2025 voldoet aan de normen voor solvabiliteit en quick ratio. Hoe gaat de opdrachtgever om met situaties waarin de financiële positie in een van deze jaren aantoonbaar is beïnvloed door incidentele posten, stelselwijzigingen, vastgoedtransacties of eenmalige subsidies, terwijl de structurele continuïteit van de organisatie niet ter discussie staat?	De eis is opgesteld om inzicht te krijgen in de financiële continuïteit en weerbaarheid van de Jeugdhulpaanbieder. Daarbij is bewust gekozen voor een beoordeling over meerdere boekjaren, zodat incidentele schommelingen niet direct leiden tot uitsluiting. Indien een Jeugdhulpaanbieder in één van de jaren 2023, 2024 of 2025 niet voldoet aan de norm voor solvabiliteit en/of quick ratio als gevolg van incidentele omstandigheden, zoals een eenmalige boekhoudkundige correctie, stelselwijziging, vastgoedtransactie of incidentele subsidie, kan de Jeugdhulpaanbieder dit in zijn verzoek tot deelneming toelichten en onderbouwen. Uitgangspunt blijft dat de penvoerder in minimaal twee van de drie gevraagde boekjaren aan de gestelde normen voldoet. Wanneer daaraan wordt voldaan, zal een incidentele afwijking in het derde jaar geen belemmering vormen.
87	Bijlage 3 programma van eisen (pagina 20)	U beschrijft de verplichting om Mbo medewerkers te registreren in het Registerplein: Waarom kiest u hiervoor? Bent u bereid deze eis te laten vallen? Indien u hieraan vasthoudt dan betreft dit een nieuwe eis: klopt dit? wij zien graag dat u in dat geval een ingroeipad toestaat waarin registratie in orde gemaakt kan worden voor zover nog niet gedaan.	Zie beantwoording vraag 5.
88	inkoopdocument 2.4.1	Op basis van welke uitgangspunten, volumes en bezettingsgraden verwacht de gemeente dat inschrijvers hun voorstel voor residentiële crisiszorg onderbouwen, zodat aanbieders op een vergelijkbare wijze een tarief dan wel taakgericht budget kunnen aanbieden? En hoe wordt omgegaan met het financiële risico van onder- of overbezetting?	Zie beantwoording vraag 2.
89	Bijlage 4 Concept overeenkomst (artikel 1.4e)	Kunt u nader toelichten op basis van welke objectieve criteria en over welke meetperiode wordt vastgesteld dat sprake is van structurele over- of onderbezetting? Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten hoe tijdelijke fluctuaties in vraag en bezetting worden onderscheiden van een structurele ontwikkeling, mede gelet op de mogelijke impact op capaciteit en budget.	Dit is vastgelegd in artikel 1.4 lid 1 onder e van de overeenkomst. Jeugdhulpaanbieder is zelf verantwoordelijk voor het opvangen van tijdelijke fluctuaties.
90	Bijlage 3 programma van eisen (artikel 2.4)	Kunt u aangeven welke vergoeding er tegenover staat wanneer het netwerk dit wegens omstandigheden niet kan organiseren en u verlangt dat jeugdhulpaanbieder dit doet?	Het netwerk rondom de jeugdige is verantwoordelijk voor het vervoer van jeugdige naar de residentiële crisiszorg. Wanneer dit wegens omstandigheden niet mogelijk is dient de Jeugdhulpaanbieder dit te organiseren en te financieren.

91	Bijlage 4 Concept overeenkomst (artikel 1.4)	U geeft aan dat gemeente op een aantal punten de wijzigingsmogelijkheid kan hanterne en tenminste 6 kalendermaanden voor inwerkingtreding wijzigingen aankondigt: welke mogelijkheid/route tot bezwaar/inspraak op de voorgenomen wijzingen spreekt u met opdrachtnemers af? Wij kunnen ons voorstellen dat er ondanks dat gemeente het recht heeft een wijzing door te voeren, het nuttig is de manier waarop of invulling van een wijziging goed de toetsen aan de markt met het oog op uitvoeringsproblemen te voorkomen: in Groningen in IJsselland zijn om deze reden hiervoor procedures in het leven waardoor de markt weet wanneer en hoe het proces loopt en wanneer en hoe ze input kan leveren en eventueel uit kan treden. Graag uw toelichting.	De Gemeente heeft bij het opstellen van de herzieningsclausules in artikel 1.4 lid 1 van de conceptovereenkomst getracht deze zo duidelijk mogelijk op te schrijven door aan te geven (i) waar de herzieningsclausule betrekking op heeft; (ii) wat op grond van de wijzigingsclausule gewijzigd kan worden; en (iii) onder welke omstandigheden de Gemeente een beroep zal doen op de herzieningsclausule. Echter, inherent aan herzieningsclausules is dat deze inspelen op toekomstige ontwikkelingen waardoor het niet mogelijk is om op voorhand de herzieningsclausules volledig uit te schrijven. De Gemeente heeft hier rekening mee gehouden door bij bepaalde herzieningsclausules een termijn op te nemen wanneer de wijziging in werking treedt. Daarnaast heeft de Gemeente in lid 3 de mogelijkheid opgenomen voor Aanbieders om de overeenkomst op de in lid 3 genoemde gronden te zeggen. De Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. De Gemeente kan dit alleen realiseren in samenwerking met Jeugdhulpaanbieders. De totstandkoming van het besluit om de overeenkomst te wijzigen is het resultaat van een zorgvuldig proces waarbij de uitgangspunten zoals in artikel 1.10 van de overeenkomst opgenomen in acht worden genomen.
92	Bijlage 4 Concept overeenkomst (artikel 1.4a)	U geeft aan dat indien een verplichting tot wijziging ontbreekt maar er wel sprake is van een door het veld gedragen wijziging, gemeente er ook voor kan kiezen de wijziging door te voeren. Graag willen wij weten welke werkwijze, procedure u hanteert om te beoordelen of een werkwijze door het veld gedragen is: een duidelijk proces vooraf in deze overeenkomst opgenomen kan veel verwarring en problemen voorkomen.	Hiervan is bijvoorbeeld sprake wanneer nieuwe/gewijzigde afspraken met brancheorganisaties, platforms, zoals het Ketenbureau i-Sociaal Domein en andere samenwerkingsverbanden die landelijk worden erkend waarbij een verplichting tot het doorvoeren van de nieuwe/gewijzigde afspraken in lopende overeenkomsten ontbreekt. De totstandkoming van het besluit om de overeenkomst te wijzigen is het resultaat van een zorgvuldig proces waarbij de uitgangspunten zoals in artikel 1.10 van de overeenkomst opgenomen in acht worden genomen.
93	Bijlage 16 Crisis beleids- en uitgangspuntennotitie	In hoeverre is de regio bereid 18-ers daadwerkelijk toe te laten in dit crisisproduct? Wat zijn de kaders?	De doelgroep strekt zich uit van het ongeboren kind tot jongeren tot 18 jaar. In voorkomende gevallen kan aansluiting worden gezocht bij ondersteuning voor jongvolwassenen tot 23 jaar. Dit laatste is van toepassing als een jeugdige al jeugdhulp ontvangt vanuit de verlengde Jeugdwet.
94	bijlage 3 programma van eisen (2.6)	Gezien schaarste van een kinder-en jeugdpsychiater en de expertise is het niet logisch om deze discipline bij een opvoedcrisis regiebehandelaar te laten zijn, daar zijn andere disciplines (OG/GZ) voor opgeleid, is de regio bereid deze eis voor opvoedcrisis los te laten?	We zijn niet bereid deze eis te laten vallen, zie de beantwoording van vraag 1.
95	bijlage 3 programma van eisen (2.2)	Hoe staat de inzet van intensieve systemische ondersteuning in de thuissituatie in verhouding tot de eerder genoemde zinssnede dat behandeling geen onderdeel is van het crisisproduct?	Met intensieve systeemgerichte ondersteuning in de thuissituatie wordt binnen het crisisproduct geen reguliere of langdurige behandeling bedoeld. Het gaat om kortdurende, intensieve ambulante ondersteuning die noodzakelijk is om de crisissituatie te stabiliseren, de veiligheid te herstellen en verdere escalatie te voorkomen.
96	bijlage 3 programma van eisen (2.1)	Er wordt bepleit dat regie tijdelijk wordt overgenomen tijdens de crisisinterventie, maar voor doorlopende hulp is het juist van belang dat de regiehoudende partij regiehouder blijft en de crisis als interventie gezien wordt. Hierbij het verzoek om dit te wijzigen.	Gemeente deelt het uitgangspunt dat een crisisinterventie niet moet leiden tot een wisseling van de verantwoordelijke regiehouder (casusregisseur/jeugdbeschermer). Als er al een regiehouder betrokken is dan blijft deze verantwoordelijk voor de algehele coördinatie en het overzicht over het proces en de casus. De crisisinterveniërende partij heeft tijdens de crisisinterventie wel de inhoudelijke regie voor zover deze betrekking heeft op de aanpak van de acute crisis. Crisiszorg is tijdelijk aanvullend op bestaande trajecten en is gericht op het versterken van het lopende proces. Beide partijen stemmen gedurende de crisis nauw met elkaar af. Na afronding van de crisisinterventie wordt de hele inhoudelijke regie weer belegd bij de verantwoordelijke regiehouder (casusregisseur/jeugdbeschermer). Wanneer er nog geen regiehouder betrokken is dan wordt expliciet afgestemd welke partij verantwoordelijk is voor de coördinatie van het vervolgproces en het organiseren van passende vervolghulp. Vervolgens wordt door de wettelijke verwijzer uiterlijk de eerstvolgende werkdag een regiehouder toegewezen.
97	bijlage 3 programma van eisen (2.1)	Binnen welke termijn wordt casusregie toegewezen? Is dit dezelfde dag?	Zie beantwoording vraag 96.
98	bijlage 3 programma van eisen (2.1)	Hoe staan de absolute uitspraken m.b.t. opname van 72 uur in relatie tot het ingroeipad?	Zie beantwoording vraag 16.

99	bijlage 3 programma van eisen (1.2)	Erkent u ook het onderscheid tussen ervaringsdelers en ervaringsdeskundigen in de formele zin en ziet u van beide de meerwaarde?	Gemeente erkent het onderscheid. Beide kunnen meerwaarde hebben, echter een ervaringsdelers (zonder afgeronde opleiding) is een vrijwilliger dan wel stagiaire. Zie Programma van Eisen, paragraaf 1.2, op pagina 8.
100	inkoopdocument 3.5 (3.5.2 s2)	Waarom wordt enkel bij de gz-psycholoog gerefereerd naar regievoerend, wat wordt hiermee bedoeld?	Gemeente bedoelt hiermee dat één van de genoemde functies regie voert.
101	inkoopdocument 3.5 (3.5.2 s2)	Klopt het dat de regievoerend gz-psycholoog, klinisch psycholoog en OG'er zijn inwisselbaar zijn en allen de functie van regievoerder kunnen uitvoeren? Of bedoelt u dat al deze disciplines aanwezig dienen te zijn?	Klopt, zie beantwoording vraag 100.
102	inkoopdocument 2.3.2	Hoe verhoudt de paragraaf over monitoring zich tot format bijlage 13: is deze paragraaf illustratief bedoeld of al voorschrijvend? is het mogelijk om nog in de dialoog of daarna de eerste contractfase met partijen tot een zo goed mogelijke monitoring te komen, passend bij inrichting en gewenst ontwikkelpad?	De paragraaf over monitoring ziet op de toekomst, hoe de Gemeente de monitoring wenst vorm te geven gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het format in bijlage 13 ziet op de huidige situatie, hoe de combinatie op dit moment al in staat is om systematisch inzicht te geven in aantallen, doorlooptijd/duur, ervaring, effect/resultaat en heraanmeldingen en dat deze gegevens (kunnen) worden gebruikt om patronen te herkennen en het systeem gericht te verbeteren. Het maken van nadere afspraken over de kwalitatieve en kwantitatieve inzichten die uit de monitor moeten kunnen blijken maakt inderdaad onderdeel uit van de dialoogfase (paragraaf 4.3. onder stap 4 van het Inkoopdocument).
103	inkoopdocument 2.3.1	Welke meerwaarde ziet u v.w.b. de beschikbaarheidswijzer wanneer de jeugdhulpaanbieder wordt gehouden aan het oppakken van de crisisvraag, zij bepalen waar de client wordt opgenomen.	De beschikbaarheidswijzer is ook voor crisisplekken relevant om duidelijk te hebben of er nog plekken beschikbaar zijn. Niet dat verwijzers aanspraak kunnen maken op een crisisplek, maar wel om duidelijk te maken dat er wellicht extra inspanningen noodzakelijk zijn van de verwijzer omdat de grenzen van crisiszorg bereikt zijn.
104	inkoopdocument 2.2	Welke doorlooptijd op de onderzoeksfase mogen we verwachten?	Dit verschilt per casus. U mag van de Gemeente verwachten dat dit onderzoek zorgvuldig en zo snel als mogelijk en noodzakelijk wordt uitgevoerd.
105	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.3.)	Kunt u de keuze om integrale en samenhangende crisiszorg te bepleiten én de crisispleegzorg en crisisgezinshuizen buiten beschouwing te laten, onderbouwen?	Gemeente laat in deze inkoopprocedure crisispleegzorg en crisisgezinshuizen niet buiten beschouwing. Het aanmeldpunt dient hiervoor ook de beschikbaarheid in kaart te brengen. Zie ook de beantwoording van vraag 69.
106	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.3.)	Geen directe invloed hebben op de instroom op de residentiele bedden in relatie tot het ten alle tijde verantwoordelijk zijn voor de opname van deze cliënten, hoe ziet u dit voor u?	Het is aan de samenwerkingsstructuur om passende oplossingen te bedenken, zie beantwoording vraag 15. In de dialoogfase gaan Partijen verder in gesprek over de verwachte instroom en het aantal benodigde residentiële bedden.
107	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.2)	Wordt er gerefereerd naar effectieve interventies op het gebied van crisishulp, of effectieve interventies in de brede zin?	Het gaat om effectieve interventies voor crisishulp als hoofdinterventie. Er kunnen ook nog andere interventies worden ingezet. Zie beantwoording vraag 34.
108	inkoopdocument 2.1.3 (punt 3)	Het zou wenselijk zijn om 'samen met de betrokkenen' toe te voegen. Belangrijk dat hier gezamenlijke verantwoordelijkheid op gevoeld wordt en niet alleen bij de aanbieder van de crisishulp gelegd wordt. Een plan op stellen dat ook werkbaar en uitvoerbaar is, kan alleen als ook de casusregisseur is betrokken.	Punt 3 in paragraaf 2.1.3. van het Inkoopdocument wordt als volgt aangepast: 'Onderdeel van de crisiszorg is het bieden van perspectief: de Jeugdhulpaanbieder maakt, samen met de betrokkenen, een vervolgplan waarmee de jeugdige of het gezin na de crisisperiode verder geholpen kan worden binnen het jeugdzorglandschap'.
109	Bijlage 4 Concept overeenkomst (artikel 1.23 pagina 15)	Waarom stelt u ook aanpalende regio's als verplichting inzake beschikbaarheidswijzer? kunt u voor deze opdracht volstaan met regio Drenthe? en het systeem ook zo (laten richten) dat het gaat om 1 regio Drenthe?	Artikel 1.23 lid 2 wordt als volgt aangepast: 'Jeugdhulpaanbieder dient zich te presenteren op de Beschikbaarheidswijzer en houdt zijn dienstverlening en capaciteit actueel in de Beschikbaarheidswijzer voor het werkgebied van Gemeente.'
110	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.2. pagina 11)	Hoe en wanneer wordt het nader te bepalen aantal bedden bepaald? en hoe verhoudt dit zich tot de inschrijving waarin meer locaties leiden tot hogere scores?	Zie beantwoording vragen 63 en 83.
111	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.2. pagina 11)	U schrijft het betreft zowel ambulante als residentiele crisiszorg voor zowel pedagogische als opvoedkundige als psychiatrische crisis. Betekent dit dat ook bedden voor psychiatrie onderdeel uitmaken van de te sluiten overeenkomst en dus vallen onder residentiële bedden?	De bedden voor psychiatrie maken inderdaad deel uit van de opdracht.

112	inkoopdocument 2.4.1 (pagina 16)	U geeft aan dat financiering van de residentiële crisiszorg op twee manieren kan: vormen de verdere regels, afspraken en ook bijstellingsafspraken die volgen uit een keuze voor een variant, onderdeel van de dialoogfase?	Zie beantwoording vraag 83.
113	inkoopdocument 2.4.2 (pagina 16)	Zijn de genoemde parameters uitputtend of kunnen er relevante parameters worden bijgevoegd: denk aan aandeel PNIL etc.?	Conform paragraaf 2.4.2. zal de toets van de tarieven/het budget per onderdeel van de opdracht tenminste de genoemde kostprijsfactoren betreffen. Er kunnen dus relevante kostprijsfactoren worden toegevoegd.
114	inkoopdocument 2.4.2 (pagina 16)	Kunt u aangeven welk onderzoeksbureau wordt betrokken inzake tariefonderzoek?	Public Procurement Research Centre (PPRC).
115	inkoopdocument 3.5 (3.5.2)	S2. Waarom kiest u voor de beschreven expertises en wat is de meerwaarde van alle expertises beschikbaar in de combinatie: welke rol moeten deze expertises op welk onderdeel van de dienstverlening hebben?	S2 is een selectiecriterium. Op basis van de selectiecriteria brengt Gemeente het aantal geschikte potentiële Jeugdhulpaanbieders voor het voeren van de dialoog terug tot maximaal één.
116	inkoopdocument 3.5 (3.5.2)	Score op locaties: het locatieoverzicht staat maximaal 10 locaties toe: betekent dit dat de maximale score op dit punt 20 is?	Dat klopt.
117	inkoopdocument 2.1.4 (Pagina 11)	U kiest er voor s4J via een apart overeenkomst te regelen dan de ambulante en residentiële crisiszorg: kunt u toelichten waarom u dit niet met elkaar integreert teneinde integrale en overzichtelijke crisiszorg te bewerkstellingen zoals u volgens 2.1.4.1. ook nastreeft.	Er is bewust gekozen om twee afzonderlijke inkoopprocedures in de markt te zetten voor crisiszorg en Spoed voor Jeugd. Deze keuze is ingegeven door de noodzaak om de verschillende vormen van hulpverlening op een passende en objectieve wijze in de markt te zetten. Crisiszorg en Spoed voor Jeugd kennen verschillende kenmerken wat betreft de aard en urgentie van de hulpvraag, de benodigde beschikbaarheid, de organisatie van de dienstverlening en de eisen die aan de uitvoering worden gesteld. Door beide vormen van hulpverlening afzonderlijk uit te vragen, kunnen de specifieke eisen, voorwaarden en verwachtingen per zorgvorm duidelijk worden omschreven. Hierdoor krijgen jeugdhulpaanbieders de mogelijkheid om gericht in te schrijven op de dienstverlening waarvoor zij over de benodigde expertise, capaciteit en organisatie beschikken. De markt wordt daarmee in staat gesteld om per zorgvorm een passend aanbod te doen, op basis van vooraf kenbaar gemaakte eisen en criteria.
118	Bijlage 3 programma van eisen (1.4 pagina 10)	U schrijft dat verwijzing naar ambulante crisiszorg mogelijk blijft via bestaande verwijzers: waarom maakt u deze keuze en niet de keuze om dit onder te brengen bij S4J ?	Gemeente ziet Spoed voor Jeugd niet als een wettelijke verwijzer. De eindverantwoordelijkheid blijft altijd bij de wettelijke verwijzer. Zie ook beantwoording vraag 68.
119	Bijlage 3 programma van eisen (2.2.1 pagina 16)	U beschrijft, na 72 eindigt de tijdelijke interventie die residentiële opname heet: de onderhanden crisis eindigt daarmee niet automatisch. Wie is primair verantwoordelijk te zorgen dat de jeugdige de residentiële voorziening wel verlaat ?	Onderdeel van de crisiszorg is het bieden van perspectief: de Jeugdhulpaanbieder maakt een vervolgplan waarmee de jeugdige of het gezin na de crisisperiode verder geholpen kan worden binnen het jeugdzorglandschap. Zie ook de beantwoording van vraag 16 voor verdere toelichting op het ingroeipad.
120	Bijlage 3 programma van eisen (2.2.1 pagina 17)	U schrijft dat er sprake kan zijn van plaatsing in een crisispleeggezin of crisisgezinshuis: deze vormen van zorg vallen niet binnen de scope van deze te sluiten overeenkomst (paragraaf 2.1): hoe verhoudt dit zich tot elkaar?	Indien de wettelijk verwijzer een verwijzing naar bijvoorbeeld een crisisgezinshuis indiceert, dient het aanmeldpunt aan te geven waar beschikbaarheid is. Zie ook de beantwoording van vraag 69.
121	Bijlage 4 Concept overeenkomst (Pagina 6-8)	In de conceptovereenkomst is mogelijkheid opgenomen om gedurende de looptijd wijzigingen door te voeren in onder meer capaciteit, dienstverlening en uitvoeringsafspraken. Kan de opdrachtgever toelichten op welke wijze wordt geborgd dat wijzigingen die leiden tot een substantieel andere inzet van personeel, capaciteit of dienstverlening gepaard gaan met een evenredige aanpassing van de financiële en contractuele voorwaarden?	Ten aanzien van artikel 1.4 lid 1 onder e, f en g is dit vastgelegd in de betreffende leden. Ten aanzien van artikel 1.4. lid 1 onder a, b en c geldt artikel 2.3 Besluit Jeugdwet reële kostprijzen. Gemeente is gehouden reële kostprijzen te hanteren. Indien de dienstverlening van Jeugdhulpaanbieder zodanig wijzigt dat er geen sprake meer is van reële kostprijzen, dan wordt - binnen de kaders van de Aanbestedingswet 2012 - nieuwe reële kostprijzen vastgesteld.
122	Inkoopdocument 4.3 (pagina 31)	Hoe lang (welke periode) dient de inschrijving ter controle als origineel getoond te kunnen worden en betreft een scan ook een origineel?	De inschrijving moet tot aan de ingangsdatum van de overeenkomst als origineel getoond kunnen worden. Dit kan ook een digitale versie zijn, mits dit een originele digitale versie betreft.
123	inkoopdocument 4.3 (pagina 31)	Klopt onze aanname dat bij inschrijving als combinatie ondertekening door alle combinanten dient plaats te hebben en dat bij inschrijven met onderaannemers alleen de hoofdaannemer hoeft te tekenen?	Zie beantwoording vragen 22 en 49.

124	inkoopdocument 4.3 (pagina 31)	U schrijft dat een verzoek tot deelneming ondertekend moet zijn met een echte natte handtekening of eventueel digitaal met geschikte software: wat wordt onder geschikte software verstaan?	Onder geschikte software verstaat Gemeente software voor digitale ondertekening waarmee de identiteit van de ondertekenaar kan worden vastgesteld en waarmee de integriteit van het ondertekende document wordt geborgd. Voorbeelden hiervan zijn DocuSign, Adobe Sign, ValidSign of vergelijkbare oplossingen. Een gescande handtekening in een PDF wordt niet aangemerkt als digitale ondertekening.
125	inkoopdocument 4.3 (pagina 33)	U beschrijft een eenmalige bijdrage in opstarten aanmeldpunt en coördinatie. Het bevreedt ons dat u uitgaat van eenmalige kosten aangezien het een taak is die de hele overeenkomst uitgevoerd dient te worden. Wij verzoeken u dan ook dringend hiervoor duurzame middelen in de opdracht op te nemen.	Zie beantwoording vraag 65.
126	inkoopdocument 2.4.2 (pagina 16)	Hoe verhouden de overeen te komen ambulante tarieven zich ten opzichte van de tarieven overeen te komen in de nog volgende aanbestedingen inzake ambulante jeugdhulp?	Voor deze procedure worden tarieven vastgesteld voor ambulante crisiszorg, dit is een andere vorm van dienstverlening met (mogelijk) een andere functiemix dan andere vormen van ambulante ondersteuning.
127	inkoopdocument 2.4.2 (pagina 16)	Kunnen er voor samenwerkingspartners binnen het samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders verschillen in tarief worden overeengekomen? Kunt u dit ook toelichten?	Zie beantwoording vraag 64.
128	inkoopdocument 4.3 (pagina 33)	U schrijft dat gemeente aanvullende eisen kan stellen aan het afstemmingsgesprek. Het inschrijven van een samenwerkingsverband dat op korte termijn en nieuwe gevormd moet worden gezien vraagt ons inziens om een goede vertegenwoordiger van ieder van de samenwerkingspartners: ook gezien het aantal relevante gesprekstema's die in de dialoofase op de agenda staan waaronder ook de tarieven.	Zie beantwoording vraag 52.
129	inkoopdocument 4.3 (pagina 34)	Aan welke soort verificatie en bewijslast denkt u aanvullend op de reeds gestelde eisen?	Met de verificatie van uitvoeringseisen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het stellen van verduidelijkende vragen en/of het opvragen van onderliggende werkprocessen, kwaliteits- en samenwerkingsafspraken, crisisprotocollen, bereikbaarheidsregelingen, personeelsplannen of andere documenten waaruit blijkt dat de Jeugdhulpaanbieder de betreffende uitvoeringseis daadwerkelijk kan uitvoeren. Indien nodig kan de Gemeente hierover een verificatiegesprek voeren. De verificatie ziet uitsluitend op de uitvoeringseisen.
130	inkoopdocument 4.4.1 (pagina 35)	Het later toevoegen van onderaannemers mag alleen als wet- en regelgeving dit toelaten: wanneer is hiervan sprake en wanneer niet? kunt u voorbeelden noemen?	Hiervan is sprake als wordt voldaan aan de Aanbestedingswet, alle benodigde documenten zijn ingediend en er uit een eventueel onderzoek op grond van de Wet Bibob geen aanleiding geeft tot het weigeren van de onderaannemer (artikel 3.9 van de overeenkomst).
131	inkoopdocument 4.4.2 (pagina 36)	Combinatie: u heeft aan dat de combinatie 1 penvoerder aanwijst. Die vertegenwoordigt de hele combinatie. Kunt u aangeven op welk vlak deze dit doet minimaal ten aanzien van de volgende onderdelen: inschrijving inschrijffase, onderhandeling voorwaarden dialoofase, contractmanagementgesprekken gedurende de overeenkomst?	De Gemeente wenst met een samenwerkingsstructuur van meerdere Jeugdhulpaanbieders een overeenkomst te sluiten. De vorm van deze samenwerkingsstructuur is aan de markt (paragraaf 2.1.4.1. van het inkoopdocument). Zie ook de beantwoording van de vragen 22, 49 en 187. Het is voor de Jeugdhulpregio Drenthe belangrijk dat er tijdens de looptijd van de overeenkomst één aanspreekpunt is voor contractgesprekken.
132	Bijlage 3 programma van eisen (pagina 12)	In paragraaf 2.3 van het Programma van Eisen is opgenomen dat in de dialoofase een realistisch tijdspad wordt afgesproken zodat de ambulante en residentiële zorg uiterlijk 1 juli 2027 is ingericht. Tegelijkertijd wordt in de beleids- en uitgangspuntennotitie en het inkoopdocument gesproken over ontwikkelopgaven, waaronder het terugbrengen van de verblijfsduur op een crisisbed naar maximaal 72 uur. Kan de opdrachtgever toelichten welke onderdelen per 1 juli 2027 gerealiseerd moeten zijn en voor welke onderdelen sprake is voor een langer ontwikkel- of ingroeipad gedurende de contractperiode?	Zie beantwoording vragen 2, 16 en 40.
133	Bijlage 14 Overzicht locaties	U schrijft dat aanbieder maximaal 10 locaties kan opvoeren. Is het mogelijk om in de dialoofase of tijdens uitvoer van de overeenkomst locaties in- of uit te voegen?	Gedurende de dialoofase worden afspraken gemaakt over welke locaties de Jeugdhulpaanbieder gaat inzetten voor het bieden van ambulante en residentiële crisiszorg. Gedurende de uitvoering van de overeenkomst presenteert de Jeugdhulpaanbieder zich op de Beschikbaarheidswijzer en kan zij zelf locaties toevoegen of verwijderen. Als de Jeugdhulpaanbieder voornemens is om een locatie toe te voegen of te verwijderen dient zij dit te melden bij de Gemeente.
134	Bijlage 3 programma van eisen (2.4 vervoer)	Wanneer vervoer wegens omstandigheden niet te organiseren is door het netwerk van de jeugdige wordt dit door de jeugdhulpaanbieder gedaan. Wat betekent dit? Welke omstandigheden wordt aan gedacht? Vooral ook als plaatsing langer dan 72 uur duurt.	Zie beantwoording vraag 90. Een omstandigheid kan o.a. zijn dat betreffende gezin zelf niet beschikt over een vervoermiddel of deze niet kan lenen van iemand uit het netwerk.
135	Bijlage 13 Format beschrijvend document monitoring	Is het voldoende dat een jeugdhulpaanbieder beschikt over een eigen monitoringssysteem, of verwacht opdrachtgever dat de monitoringsinformatie regionaal gestandaardiseerd en onderling vergelijkbaar is? Zo ja, welke indicatoren en definities zijn hiervoor verplicht?	Gemeente verwacht een monitoringssysteem dat regionaal gestandaardiseerd is en onderling vergelijkbaar. Zie ook de beantwoording van vraag 42.

136	Bijlage 3 programma van eisen (2.1 pagina 16)	U schrijft dat verwijzing naar ambulante crisiszorg mogelijk blijft via de bestaande wettelijk verwijzers: Klopt het dat deze wél via het aanmeldpunt zoals beschreven in het inkoopdocument pagina 11 (paragraaf 2.1.4.2.) dient te gaan en ook wel verwezen moet worden naar een voor ambulante crisiszorg onder deze nieuw te sluiten overeenkomst gecontracteerd is? Zo niet: wat is hiervoor uw argumentatie?	Zie beantwoording vragen 38, 68 en 137.
137	Bijlage 3 programma van eisen (2.1 pagina 16)	U schrijft dat S4J geen formele toegangspoort is tot zorg en geen verwijzende rol heeft; en dat verwijzing naar ambulante crisiszorg mogelijk blijft via de bestaande wettelijk verwijzers: hoe verhoudt dit zich tot het 'één aanmeldpunt' zoals in het inkoopdocument in paragraaf 2.1.4.2 is beschreven?	Het aanmeldpunt (één telefoonnummer) is de plek waar Toegangen en andere wettelijke verwijzers 24/7 terecht kunnen met een crisisvraag. Het doel van het aanmeldpunt is het coördineren van ambulante en residentiële crisiszorg en inzichtelijk maken van alle beschikbare crisiszorgvormen: ambulante crisiszorg, residentiële crisiszorg, crisispleegzorg, crisisgezinshuizen. Bij het aanmeldpunt komen alle meldingen voor ambulante en residentiële crisiszorg binnen. Voor residentiële crisiszorg heeft Spoed voor Jeugd de triage gedaan en is de vraag aan het aanmeldpunt om ervoor te zorgen dat de jeugdige bij één van de in de combinatie deelnemende Jeugdhulpaanbieders op een bed wordt geplaatst. Voor ambulante crisiszorg neemt het aanmeldpunt de melding en zorgt ervoor dat de jeugdige bij één van de in de combinatie deelnemende Jeugdhulpaanbieders waar ambulante zorg beschikbaar is wordt aangemeld. Deze Jeugdhulpaanbieder beoordeelt of er sprake is van een crisis en zo ja welke vorm van zorg het best passend is bij de casuïstiek, binnen de scope van deze inkoopprocedure. Als er sprake is van een crisis dan zorgt de Jeugdhulpaanbieder ervoor dat zo spoedig mogelijk ambulante crisiszorg wordt ingezet. Als er volgens de Jeugdhulpaanbieder geen sprake is van een crisis waar ambulante crisiszorg voor moet worden ingezet dan verwijst de Jeugdhulpaanbieder de casus terug naar de verwijzer.
138	inkoopdocument 4.4.1 (pagina 35)	U beschrijft dat hoofdaannemer later onderaannemers kan toevoegen als gemeente dit schriftelijk goedkeurt én wet- en regelgeving dit toestaan. Kunt u aangeven waar het van afhankelijk is of gemeente dit goedkeurt én of wet- en regelgeving dit goedkeurt? graag ontvangen we enkele voorbeelden ter illustratie.	Zie beantwoording vraag 130.
139	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.6 pagina 13)	Welk effect heeft volgens u de beleidsmatige invulling van de opdracht op de ontwikkeling van de de omvang van zowel de ambulante crisiszorg alsook de residentiële crisiszorg voor de jaren 2027 en verder?	De beleidsmatige inzet is erop gericht crises zoveel mogelijk ambulant en in de eigen omgeving van de jeugdige en het gezin te behandelen en residentiële opname alleen in te zetten wanneer dit noodzakelijk is. Gemeente verwacht daarom dat de ontwikkeling voor 2027 en verder zich richt op versterking van de ambulante crisis en het zoveel mogelijk voorkomen en inkorten van residentiële crisis. Dit betekent niet dat op voorhand een indicatie kan worden gegeven van toe- of afname van de omvang van ambulante of residentiële crisiszorg. De daadwerkelijk benodigde capaciteit wordt bepaald door de aard en omvang van de crisisvragen en de mate waarin ambulante ondersteuning een residentiële opname kan voorkomen of verkorten. Uitgangspunt blijft dat voldoende capaciteit beschikbaar moet zijn om passende crisiszorg tijdig te kunnen bieden.
140	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.6 pagina 13)	Wat is uw verklaring voor de daling in omvang van ambulante crisishulp van 2024 naar 2025 en welke betekenis geeft u daarmee aan de gewenste omvang voor jaren 2027 en verder?	Gemeente heeft op dit moment geen duidelijke verklaring voor de daling, zie ook beantwoording van vraag 2a. Dit heeft voor Gemeente dus ook geen betekenis voor 2027 en verder.
141	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.6 pagina 13)	Kunt u toelichten om hoeveel etmalen zorg het gaat bij de residentiële crisiszorg, uitgesplitst over genoemde jaren?	Zie beantwoording vraag 2a.
142	inkoopdocument 3.4.2 (pagina 35)	Zou u willen overweg toe te staan ook nieuwe vragen te stellen voor NVI2 gezien de krappe planning (in de herfstvakantie) van NVI1?	Gemeente ziet gezien de hoeveelheid en de aard van de gestelde vragen geen aanleiding om nieuwe vragen toe te staan in de tweede nota van inlichtingen.
143	inkoopdocument 3.4.2 (pagina 35)	Zou u de ruimte die er is voor vragen stellen (nvi1) willen oprekken met een week: u heeft deze in de herfstvakantie gepland waardoor het gezien de zorgvuldigheid waarmee wij in deze procedure willen bijdragen niet lukt om onze vragen tijdig te stellen	Zie beantwoording vraag 142.

144	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.2. pagina 11)	In paragraaf 2.1.4 is opgenomen dat de gezamenlijke jeugdhulpaanbieders een onvoorwaardelijke acceptatieplicht hebben en dat jeugdigen die door verwijzers worden aangemeld voor crisiszorg niet kunnen worden geweigerd. Tevens dient na aanmelding altijd passende ondersteuning beschikbaar te zijn. Kunt u verduidelijken hoe deze acceptatieplicht zich verhoudt tot situaties waarin bij alle gecontracteerde aanbieders aantoonbaar sprake is van een volledig bezette capaciteit of wanneer de hulpvraag van een jeugdige niet direct aansluit bij de specialistische kennis die op die beschikbare locatie niet aanwezig is? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven welke verantwoordelijkheden en eventuele consequenties gelden voor de gezamenlijke jeugdhulpaanbieders indien op dat moment geen direct passend zorgaanbod beschikbaar is.	Zie beantwoording vragen 15 en 83.
145	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.4. pagina 12)	Om de ligtijd bij residentiële crisiszorg terug te brengen én meer (succesvolle) terug plaatsingen naar huis te realiseren, zou het zeer wenselijk zijn om direct bij opname ook thuis een ambulante traject te starten. Hoe wordt hiernaar gekeken? Zou dit toegevoegd kunnen worden?	Gemeente onderschrijft het belang hiervan. Tijdens een opname blijft het systeem betrokken en wordt vanaf de start actief gewerkt aan stabilisatie, perspectief en passende vervolgstappen. Daarnaast blijft gedurende de residentiële crisisinterventie ondersteuning beschikbaar voor het systeem en de leefomgeving waar het kind of de jongere vandaan komt en naar terugkeert, zodat stabilisatie, perspectief en terugkeer vanaf het begin gezamenlijk kunnen worden vormgegeven. Het uitgangspunt is dus dat residentiële crisiszorg zo kort als mogelijk wordt ingezet en dat vanaf de start van de opname wordt toegewerkt naar een veilige terugkeer naar de thuissituatie. De inzet van eventuele ambulante ondersteuning om dit te realiseren is bij het residentiële traject onderdeel van de geboden crisishulp. Vervolgens kan de verwijzer besluiten dat na de residentiële opname een ambulante crisiszorg wordt ingezet. Hoe dit in de praktijk wordt vormgegeven is onderdeel van de dialoofase.
146	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.4. pagina 12)	Er wordt beschreven dat de ligtijd terug gebracht wordt naar 72 uur. Hoe lang nemen we hiervoor de tijd, kan dit nadrukkelijker worden beschreven? Daarnaast vraagt deze periode ook om duidelijke regie, wie neemt deze regie op zich in deze crisisperiode? Of is het mogelijk dat we met elkaar overeenkomen dat de cliënt altijd weer terug naar huis gaat en dat vanuit gekeken wordt naar een eventueel vervolg?	Zie beantwoording vragen 16, 96 en 145. Deze onderwerpen maken onderdeel van de ontwikkelopgave en worden nader uitgewerkt in de dialoofase.
147	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.4. pagina 12)	Crisiszorg is een tijdelijke interventie. Kunt u specificeren wat er wordt bedoeld met tijdelijk?	Voor residentiële zorg hebben we de ambitie van de 72 uur. Ook ambulante crisishulp willen we zo kort als mogelijk maar zo lang als nodig inzetten.
148	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.3. pagina 12)	Buiten scope: zorgvormen crisispleegzorg, crisis gezinshuizen en gesloten crisiszorg. Onder 2.1.4.2 wordt aangegeven dat het aanmeldpunt crisiszorg de coördinatie op alle crisiszorgvormen doet, ook pleegzorg en gezinshuizen. Hoe verhoudt zich dit met elkaar? Zou buiten scope niet alleen de gesloten crisiszorg moeten zijn?	Zie beantwoording vragen 69 en 137.
149	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.3. pagina 12)	Buiten scope: triage voor residentiële crisiszorg verloopt altijd via Spoed voor Jeugd. Hoe verhoudt Spoed voor Jeugd zich met één aanmeldpunt crisiszorg? Is het wenselijk om dit van elkaar te scheiden? Als dit gescheiden blijft, kan dan nadrukkelijker beschreven worden wat bij Spoed voor Jeugd ligt en wat bij aanmeldpunt crisiszorg?	Zie beantwoording vragen 70 en 137.
150	inkoopdocument 2.1.4 (2.1.4.2. pagina 11)	5x gezinsbeleid. Wat wordt hiermee bedoeld? Hoe verhoudt zich dit met crisiszorg?	Zie beantwoording vraag 70.
151	inkoopdocument 2.1.3, Subdoel 3, pagina 10	De jeugdhulpaanbieder maakt een vervolgplan, waarmee de jeugdige/gezin na de crisisperiode verder wordt geholpen binnen het jeugdhulplandschap. Waar is de rol van de verwijzer of gemeente? Hoe voorkomen we dat dit een nieuwe route gaat worden om een jeugdige op een plek te krijgen? Kan dit subdoel anders geformuleerd worden? Ons inziens zou insteek terug naar huis moeten zijn, als de crisis bezworen is (na aantal dagen). Vanuit huis kijken naar vervolghulp. Op die manier wordt voorkomen dat deze route onterecht gebruikt wordt om de wachtlijst te omzeilen.	Gemeente neemt de voorgestelde wijziging niet over. Het vervolgplan is bedoeld om een zorgvuldige overgang na de crisis te ondersteunen en vormt geen zelfstandige toegang tot vervolghulp. De verwijzer/regiehouder behoudt hierin zijn reguliere rol.
152	Bijlage 8 format personeels en diploma eis	Gaat het hier om een totaaloverzicht personeel of gaat het om personeel in loondienst?	Het gaat hier om het totaaloverzicht van het personeel die Jeugdhulpaanbieder op het moment van het verzoek tot deelneming inzetten bij het leveren van ondersteuning (paragraaf 3.4.2. onder G3).

153	Gebruik van GGZ Standaarden?	In het inkoopdocument staat: Om uitvoering te geven aan de ambulante crisiszorg wordt gebruikgemaakt van interventies opgenomen in de databank Effectieve jeugdinterventies van het NJI met minimaal het erkenningsniveau ‘Effectief volgens eerste aanwijzingen’ of uit de ‘Richtlijn Uithuisplaatsing en terugplaatsing voor jeugdhulp en jeugdbescherming’. Op pagina 11 van het Inkoopdocument staat: Het betreft zowel ambulante als residentiële crisiszorg voor zowel pedagogische en opvoedkundige als psychiatrische crisis. Crisiszorg is 24 uur per dag en zeven dagen per week beschikbaar en inzetbaar. Vraag: Er wordt gevraagd om zorg bij een psychiatrische te kunnen leveren. Kunt u uitleggen waarom bij de in te kopen Ambulante crisiszorg is gekozen voor de interventies opgenomen in de databank Effectieve jeugdinterventies van het NJI en niet (of misschien ook) voor de Jeugd Interventies van de GGZ Standaarden? Inkoopdocument, 2.1.4.2 In te kopen voorzieningen	De verwijzing naar interventies uit de databank Effectieve Jeugdinterventies van het NJI is opgenomen om inzichtelijk te maken dat voor jeugdigen en gezinnen gebruik wordt gemaakt van bewezen effectieve of goed onderbouwde werkwijzen op het gebied van crisiszorg. Daarmee is niet beoogd de inzet van interventies uit de GGZ-standaarden uit te sluiten. De ingezette hoofdinterventie(s) moet zijn opgenomen in de databank Effectieve jeugdinterventies van het NJI met minimaal het erkenningsniveau ‘Effectief volgens eerste aanwijzingen’ of uit de ‘Richtlijn Uithuisplaatsing en terugplaatsing voor jeugdhulp en jeugdbescherming’. Daarnaast mag Jeugdhulpaanbieder ook evidence based of practise based interventies inzetten, bijvoorbeeld volgend uit de GGZ Standaarden. In casussen met psychiatrische crisis moet Jeugdhulpaanbieder in staat zijn om de interventie Intensive Home Treatment (IHT) in te zetten.
154	Criteria ambulante crisiszorg	Welke concrete criteria worden gehanteerd om vast te stellen wanneer een situatie, naast de algemene crisisdefinitie uit paragraaf 2.1.4.2, moet worden aangemerkt als declarabele ambulante crisiszorg en niet als reguliere behandeling of tijdelijke intensivering daarvan? Inkoopdocument: Paragraaf 2.1.4.2 - In te kopen voorzieningen (p. 11)	Uit het inkoopdocument, het programma van eisen, de conceptovereenkomst en de beleids- en uitgangspuntennotitie blijkt wanneer sprake is van ambulante crisiszorg. Wanneer de ingezette zorg valt binnen deze kaders is er sprake van declarabele ambulante crisiszorg. De wettelijke verwijzer besluit of er sprake is van ambulante crisiszorg.
155	Toegang tot crisis	Welke route (toegangs- en administratief) geldt voor ambulante crisiszorg voor een jeugdige die al in behandeling is van een zorgorganisatie die ook crisiszorg kan bieden? inkoopdocument: Paragraaf 2.2 - Toeleiding van jeugdigen naar voorzieningen (p. 13)	Hiervoor geldt dezelfde route als voor ambulante crisiszorg bij een andere Jeugdhulpaanbieder. De wettelijke verwijzer besluit of er sprake is van ambulante crisiszorg. In uw voorbeeld kan de wettelijke verwijzer besluiten om het verzoek te honoreren dat dit bij dezelfde Jeugdhulpaanbieder plaatsvindt.
156	Disciplinemix	Wordt een hogere disciplinemix, extra indirecte tijd en snelle opschaling verwerkt in het tarief voor ambulante crisiszorg? Inkoopdocument: Paragraaf 2.4.2 - Berekening tarieven/taakgericht budget (p. 16)	De tarieven en het taakgerichte budget worden opgesteld conform de AMvB reële prijzen Jeugdwet. Van de Jeugdhulpaanbieder wordt verwacht dat zij, na afronding van de inhoudelijke afstemming van de contractvoorwaarden, per zorgvorm (ambulante crisiszorg en residentiële crisiszorg) een voorstel met een tarief c.q. budget doet. In dit voorstel is - daar waar nodig - rekening gehouden met de afspraken uit de dialoofase.
157	Gelijktijdig reguliere behandeling en crisiszorg	Kunnen reguliere behandeling en aanvullende crisiszorg bij dezelfde cliënt naast elkaar worden geregistreerd en gedeclareerd? Zo ja, onder welke voorwaarden? inkoopdocument: Paragraaf 2.4.3 - Declaratie (p. 17)	Het is mogelijk dat crisiszorg aanvullend is op de reeds lopende reguliere ondersteuning. Dit kan naast elkaar worden toegekend, maar niet over dezelfde periode worden gedeclareerd.
158	Spoed voor Jeugd en Aanmeldpunt	Wat is de verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen Spoed voor Jeugd, het aanmeld- of crisiscoördinatiepunt, de crisisaanbieder en de reguliere behandelaar? Inkoopdocument: Paragraaf 2.1.4.2 - In te kopen voorzieningen (p. 11)	Zie beantwoording vragen 72 en 137.
159	Overgang van reguliere zorg naar crisiszorg	Op welk moment gaat reguliere behandeling of tijdelijke intensivering over in declarabele crisiszorg? Is daarvoor een afzonderlijke beoordeling, triage, verwijzing, toewijzing of melding bij het aanmeldpunt vereist?	Indien de wettelijke verwijzer, na een inhoudelijke analyse van de situatie, bepaalt dat er ondanks bestaande reguliere behandeling crisiszorg noodzakelijk is, wordt dit afzonderlijk toegekend. Crisiszorg wordt ingezet als tijdelijke en doelgerichte interventie en is aanvullend op reguliere ondersteuning: zie beantwoording vraag 157. Waarbij de triage voor residentiële crisiszorg altijd via Spoed voor Jeugd verloopt.
160	Binnen en buiten kantoortijden	Registratie en declaratie crisiszorg Gelden binnen en buiten kantoortijden dezelfde voorwaarden voor aanmelding, triage, registratie en declaratie van crisiszorg? inkoopdocument: Paragraaf 2.1.4.2 - In te kopen voorzieningen (p. 11)	Zie beantwoording vragen 33 en 69d.
161	Personeels- en diplomalist Crisiszorg	Bij bijlage 8 wordt de Personeels- en diplomalist Crisiszorg’ opgevraagd. Vraag: hoe kunnen wij voldoen aan de privacywetgeving als wij deze data delen? Wie heeft toegang tot deze data bij de Opdrachtgever? Is hier verwerkersovereenkomst of geheimhoudingsverklaring voor nodig? Op welke wijze gaat de Opdrachtgever deze data verwerken en beveiligen?	De grondslag waarop de Gemeente Jeugdhulpaanbieders vraagt persoonsgegevens aan te leveren vloeit voort uit de wet en jurisprudentie (ECLI:NL:RBNNE:2019:5195). De Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. Bij het verwerken van de persoonsgegevens zal de Gemeente de wettelijke voorschriften, waaronder de AVG, in acht nemen.

162	Kwalificatie medewerkers	Onze medewerkers worden bij indiensttreding gecontroleerd op de voor hun functie geldende kwalificaties en vereisten. Ook gedurende het dienstverband vindt, waar van toepassing, controle plaats op het blijven voldoen aan deze vereisten. In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om bij inschrijving een personeelslijst aan te leveren waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde kwalificatie-eisen. Vraag: Kan deze eis heroverwogen worden? Het aanleveren van een personeelslijst brengt niet alleen een aanzienlijke administratieve belasting met zich mee, maar roept ook vragen op over de noodzakelijkheid en proportionaliteit van het delen van persoonsgegevens in het kader van de AVG.	Nee, deze eis wordt niet heroverwogen. Zie ook beantwoording vraag 161.
163	Wet Bibob bij inkoopprocedure	In bijlage 10b is opgenomen dat de aanbestedende dienst in het kader van deze inkoopprocedure de Wet Bibob kan toepassen en daarbij aanvullende informatie en persoonsgegevens kan opvragen. In de bijlage wordt de mogelijkheid van een integriteitsonderzoek en het vragen van advies aan het LBB beschreven. Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke concrete wettelijke bepaling zij bevoegd is de Wet Bibob binnen deze aanbestedingsprocedure toe te passen en op basis daarvan informatie en persoonsgegevens bij inschrijvers, combinanten en onderaannemers op te vragen? Referentie: bijlage 10b.	In 3.7, 3.11, 3.12 en 3.13 van Bijlage 10b wordt een toelichting gegeven op Bibob bij inkoopprocedures. De wettelijke grondslag voor toepassing van de Wet Bibob bij inkoopprocedures is gelegen in artikel 5 juncto artikel 9 en artikel 1 van de Wet Bibob. Daarbij valt de inkoop van crisiszorg onder de definitie van ‘overheidsopdracht’ zoals beschreven in artikel 1, lid 1 van de Wet Bibob. Op grond van artikel 7a, lid 2 is de aanbestedende dienst (in casu Gemeente) bevoegd om gegevens en bescheiden op te vragen om het (Bibob-)eigen onderzoek uit te voeren. Dit is nader beschreven in bijlage 10b.
164	Bibob bij inkoopprocedure	Wij verwijzen graag naar de recente ontwikkelingen bij Menzis Zorgkantoor rond de Wlz-inkoop 2027-2029. Ook daar was een Bibob-onderzoek onderdeel van de inkoopprocedure. Menzis Zorgkantoor heeft de betreffende informatie-uitvraag vervolgens opgeschort in verband met een juridische procedure over de wettelijke grondslag voor toepassing van de Wet Bibob door een Wlz-uitvoerder. Vraag: kan de aanbestedende dienst, mede in het licht van deze recente juridische ontwikkeling, bevestigen dat zij bevoegd is de Wet Bibob in deze aanbesteding toe te passen en aangeven op welke wettelijke bepaling(en) deze bevoegdheid is gebaseerd? Indien deze bevoegdheid niet of onvoldoende vaststaat, kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de betreffende Bibob-eis uit de aanbestedingsstukken wordt verwijderd dan wel opgeschort?	Ja, wij kunnen bevestigen dat wij bevoegd zijn om de Wet Bibob toe te passen. De rol van een zorgkantoor WLZ is hierbij niet van toepassing. Zie ook de beantwoording van vraag 163.
165	Bibob, gevolgen bij onvoldoende grondslag	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de Bibob-uitvraag wordt verwijderd of opgeschort indien vóór het moment van uitvraag onvoldoende vaststaat dat de aanbestedende dienst bevoegd is de Wet Bibob in deze procedure toe te passen?	Zie beantwoordingen vraag 163 en 164.
166	Opbouw tarief ambulante crisiszorg	Op welke wijze zijn de hogere disciplinemix, 24/7-beschikbaarheid, snelle opschaling, indirecte tijd, afstemming met naasten en ketenpartners en inzet van meerdere disciplines verwerkt in het tarief voor ambulante crisiszorg? Referentie: Inkoopdocument, paragraaf 2.4.2 – Berekening tarieven/taakgericht budget.	Zie beantwoording vraag 156.
167	Casusregie en overdracht	Hoe zijn casusregie, inhoudelijke verantwoordelijkheid, veiligheid en overdracht tussen de hoofdaannemer, onderaannemers, de behandelaar en andere betrokken partijen formeel geregeld en vastgelegd?	Het is aan de samenwerkingsstructuur om hier afspraken over te maken.
168	Minimale dossier- en registratievereisten	Welke minimale dossier- en registratievereisten gelden voor een gecontracteerde partij en welke gegevens mogen/moeten met S4J 2.0, hoofdaannemer, verwijzers en andere aanbieders worden uitgewisseld?	Gegevensdeling vindt uitsluitend plaats binnen de wettelijke kaders van onder andere de AVG en de Jeugdwet. Dit is aan de Jeugdhulpaanbieder die gecontracteerd is voor Crisiszorg en de Jeugdhulpaanbieder die gecontracteerd is voor Spoed voor Jeugd hoe dit onderling te regelen met inachtneming van de wettelijke vereisten.
169	Beschikbaarheid van zorgverleners	In het Programma van Eisen staat dat de regievoerende behandelaar en de kinder- en jeugdpsychiater beschikbaar en inzetbaar moeten zijn en tevens 24/7 bereikbaar dienen te zijn. Kan de opdrachtgever verduidelijken wat onder “beschikbaar en inzetbaar” wordt verstaan? Betekent dit dat deze professionals gedurende de bereikbaarheidsdienst vrijgeroosterd moeten zijn voor crisiszorg, of mogen zij reguliere werkzaamheden verrichten zolang zij bij een crisis tijdig beschikbaar en inzetbaar zijn? Welke concrete eisen gelden daarbij voor de responstijd en feitelijke inzet?	Zie beantwoording vragen 1 en 13.

170	Invullen Tevredenheidsverklaring, bijlage 7a	De inkoopregio's NMD en ZD hebben ervaring in het samenwerken met onze organisatie d.m.v. periodieke afstemmingsmomenten. Vraag: kan de Tevredenheidsverklaring (7a) ook ingevuld worden door de opdrachtgever (inkoopregio NMD ZD) zelf wanneer wij hier om zouden vragen?	Dat is mogelijk, zie ook paragraaf 3.4.2. van het Inkoopdocument.
171	Verantwoordelijkheden hoofdaannemer, combinant en onderaannemer	Kan de opdrachtgever verduidelijken welke contractuele, inhoudelijke en wettelijke verantwoordelijkheden bij de hoofdaannemer liggen en welke bij combinanten en onderaannemers? Graag ontvangen wij daarbij duidelijkheid over kwaliteit, continuïteit, dossiervoering, privacy, declaratie en toezicht.	Zie beantwoording vraag 80.
172	Jeugdhulpaanbieder of samenwerkingsverband?	Bij G1 (3.4.1.) staat dat de Jeugdhulpaanbieder aantoonbare ervaring heeft met het 24/7 bieden van zowel ambulante als residentiële crisiszorg aan jeugdigen in verschillende soorten crises. Vraag: daar waar nu staat 'Jeugdhulpaanbieder' moet daar niet staan 'het samenwerkingsverband'?	Onder 'Definities' op pagina 4 van het inkoopdocument staat het volgende hierover opgenomen: 'Waar in dit inkoopdocument, het programma van eisen en andere bijlagen wordt gesproken over Jeugdhulpaanbieder(s) wordt een samenwerkingsstructuur van Jeugdhulpaanbieders bedoeld tenzij anders vermeld.'
173	Tevredenheidsverklaring	In bijlage 7, tevredenheidsverklaring wordt in eerste instantie gesproken over (combinatie) van jeugdhulpaanbieders en verderop in de verklaring: "Door het indienen van de ondertekende tevredenheidsverklaring verklaart Jeugdhulpaanbieder dat zij voldoet aan de kerncompetentie en dat de Jeugdhulpaanbieder in de afgelopen drie jaren in totaal in minimaal 30 gevallen ambulante crisiszorg en in minimaal 30 gevallen residentiële crisiszorg heeft geboden aan jeugdigen in verschillende soorten crisis." Vraag: kijkend naar de definitie, kan er consequent gelezen worden waar staat jeugdhulpaanbieder, (combinatie van) jeugdhulpaanbieders wordt bedoeld waarbij het dus mogelijk is dat jeugdhulpaanbieders in gezamenlijkheid voldoen aan de kerncompetentie en in de afgelopen drie jaren in totaal in minimaal 30 gevallen ambulante crisiszorg en in minimaal 30 gevallen residentiële crisiszorg heeft geboden aan jeugdigen in verschillende soorten crisis?	Dat klopt.
174	Rechtspersoon oprichten?	Bij 4.4.2. staat: De combinatie wijst één penvoerder aan. Die vertegenwoordigt de hele combinatie. De anderen machtigen hem hiervoor. De combinatie moet bij het sluiten van de overeenkomst hoofdelijk aansprakelijk zijn. Dit kan bijvoorbeeld via een vennootschap onder firma (vof). Vraag: betekent dit dat als een zorgaanbieder als combinatie gaat inschrijven (verzoek tot deelneming, 17 november) er al een rechtspersoon opgericht moet zijn voor deze combinatie?	Zie beantwoording vraag 27a.
175	Inkoopdocument 2.4.1. Bekostiging	U schrijft dat voor het leveren van residentiële crisiszorg een (basis)budget per jaar optioneel is voor instandhouding bedden en daarbij een tarief per etmaal bij daadwerkelijk gebruik. Wij nemen aan dat u hiermee bedoelt een vorm van beschikbaarheidsfinanciering zoals in het beleidsvoorbereidend voortraject door potentiële partners ook als gewenste richting is uitgesproken. Klopt dit en klopt het ook dat de kaders en invulling hiervan onderdeel is van de dialoog?	Uw beide aannames zijn juist.
176	2.1.2 onder 6g	Kunt u aangeven welk wettelijk kader u bedoelt als het gaat om een gesloten plaatsing of een voorlopige machtiging?	De Jeugdwet en Wet rechtspositie gesloten jeugdhulp.
177	2.1.2 onder 8	Kunt u toelichten wat u bedoelt met "De gemeenten kijken kritisch naar het meest passende wettelijke kader bij een hulpvraag en beschouwen de Jeugdwet niet als een oplossing voor alles"	Hiermee wordt bedoeld dat gemeenten bij iedere hulpvraag beoordelen welke ondersteuning nodig is en vanuit welk wettelijk kader die ondersteuning moet worden geboden. De Jeugdwet is daarbij niet per definitie het aangewezen kader. Afhankelijk van de aard van de hulpvraag kan bijvoorbeeld ondersteuning vanuit de Wmo, de Wlz, de Zorgverzekeringswet of het voorliggend veld aan de orde zijn.
178	2.1.3 onder 4.	Kunt u hier het woordje "zonodig" toevoegen. Het is niet altijd zo dat deze ketenpartners betrokken zijn bij crisishulp	Punt 4 in paragraaf 2.1.3. van het Inkoopdocument wordt als volgt aangepast: 'De gecontracteerde Jeugdhulpaanbieders werken zonodig nauw samen met verschillende ketenpartners zoals Spoed voor Jeugd, Veilig Thuis en jeugdbescherming'
179	2.1.4.2 In te kopen voorzieningen	U geeft aan dat de residentiele crisiszorg onder de in te kopen producten valt. Hoe verhoudt zich dit tot de inkoop van jeugd-ggzbedden dat op 3Noord-basis plaatsvindt?	Op dit moment verwacht Gemeente niet dat jeugd ggzbedden op 3 Noord per 1 januari 2028 zijn ingekocht. Mochten er in de toekomst ontwikkelingen zijn op 3 Noord dan zoekt Gemeente daar aansluiting bij.

180	2.1.4.2 In te kopen voorzieningen	U geeft aan dat de in te kopen voorzieningen ook residentiële crisiszorg voor een psychiatrische crisis betreft en dat dit dus via het aanmeldpunt crisiszorg verloopt. Wij hadden begrepen dat de aanmelding voor de crisisbedden in de jeugd-ggz niet via het aanmeldpunt crisiszorg zou verlopen. Hoe verhoudt zich dit tot deze tekst?	Ook een psychiatrische crisis bij een jeugdige waarbij ondersteuning nodig is op grond van de Jeugdwet valt onder de scope van deze opdracht. Zie ook de beantwoording van vraag 179.
181	2.1.4.2 In te kopen voorzieningen 1.4 Programma van Eisen	U noemt dat de beoordeling voor ambulante crisiszorg binnen de scope van deze inkoopprocedure valt. De triage voor residentiële crisiszorg verloopt altijd via Spoed voor Jeugd staat in 2.1.4.3. en 1.4 van het Programma van Eisen. Dit is niet helemaal volgens de werkelijkheid. Het klopt buiten kantooruren, maar binnen kantooruren wordt Spoed voor Jeugd niet ingeschakeld wanneer er een crisis plaatsvindt op een ambulante afdeling van een organisatie die zelf over een crisisafdeling beschikt. De jeugdige is dan al ambulant in behandeling en vanwege de crisis moet worden opgeschaald naar een opname. Dan is er rechtstreeks contact tussen de ambulante afdeling en de kliniek over de opname, zonder dat Spoed voor Jeugd betrokken is. Kunt u de zin nuanceren?	Gemeente vindt het wenselijk dat de triage voor residentiële crisiszorg in principe altijd verloopt via Spoed voor Jeugd. Tijdens de dialoofase bespreken Partijen de praktische uitvoering van deze afspraak.
182	2.1.4.3 Buiten de scope van de inkoopprocedure	U noemt dat de gesloten crisiszorg buiten de scope van de inkoopprocedure valt. Bedoelt u daarmee ook verplichte opname in het kader van de Wet Verplichte ggz? Als dat zo is, dan is de formulering voor de Wvggz onjuist. En opname in het kader van de Wvggz is dan verplicht, maar niet altijd gesloten. Kunt u dat verduidelijken?	Los van de vraag of de Wet verplichte ggz van toepassing is, is binnen deze opdracht de eerste vraag of er sprake is van een crisis. Wanneer er sprake is van een crisis dan valt dit binnen de scope van deze overeenkomst.
183	2.1.4.4 Ontwikkelopgave	Ligtijd is wel een rare term. In een algemeen ziekenhuis liggen patienten veelal in een bed. Maar in de jeugdhulp niet (met uitzondering van de nacht). Kunt u dit aanpassen "Het verblijf".	De vierde bullit in paragraaf 2.1.4.4. van het inkoopdocument wordt als volgt aangepast: 'Het verblijf in residentiële crisiszorg terug te brengen naar 72 uur'
184	2.1.4.5 Omschrijving en afbakening in te kopen voorzieningen Aantal jeugdhulpaanbieders	U schrijft dat u wilt contracteren met een samenwerkingsstructuur. Onder 4.4 noemt u drie vormen.: hoofdaannemer, combinatie of groepsonderneming. Indien u ervan uitgaat dat alleen via een van deze vormen kan worden ingesreven wilt u dan de termijn voor inschrijving met minimaal zes maanden verlengen opdat de participerende instellingen in de samenwerkingsstructuur in staat zijn de gevraagde aansprakelijkheden onderling juridisch te regelen?	Zie beantwoording vraag 27a. Het is voor deelnemende partijen nog mogelijk om de juridische vorm op een later moment te wijzigen. De termijn voor het indienen van het verzoek tot deelneming wordt daarom niet gewijzigd.
185	2.2 Toegang	U laat de rechtstreekse verwijsmogelijkheid van de zgn. wettelijke verwijzers hier helemaal buiten beschouwing. Wilt u deze toevoegen?	Zie beantwoording vraag 68.
186	2.2 Toegang	U beschrijft een uitgebreid onderzoek door de Toegang plus vastlegging hiervan. Bij crisis is snelheid vaak geboden.Hoe snel kan dit onderzoek plaatsvinden?	Zie beantwoording vraag 104.
187	2.3.1 Contractmanagement	Als aanbieders inschrijven als combinatie met een penvoerder. Gaat u dan met alle deelnemers van de combinatie in gesprek of alleen met de penvoerder of eventueel een dagelijks bestuur van de combinatie?	Zie beantwoording vraag 52d.
188	2.3.5 Escalatiemodel	Als een jeugdhulpaanbieder constateert dat de gemeente zich niet aan de overeenkomst houdt dan moet zij eerst in overleg treden met de gemeente. Als de gemeente constateert dat de jeugdhulpaanbieder zich niet aan de overeenkomst houdt wordt er direct gesproken over mogelijke interventies. Is het niet logisch, ook vanuit gelijkwaardigheid, dat de gemeente dan ook eerst in overleg treedt met de jeugdhulpaanbieder?	Zie beantwoording vragen 24 en 66.
189	Bekostiging 2.4.2	NB het is aan ons om t.z.t. met voorstellen voor tarief te komen. Dit is per product?	De tarieven en het taakgerichte budget worden opgesteld conform de AMvB reële prijzen Jeugdwet. Van de Jeugdhulpaanbieder wordt verwacht dat zij, na afronding van de inhoudelijke afstemming van de contractvoorwaarden, <i>per zorgvorm</i> (ambulante crisiszorg en residentiële crisiszorg) een voorstel met een tarief c.q. budget doet.
190	2.4.1. Uitvoeringsvariant	U geeft aan dat voor ambulante crisiszorg de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant wordt toegepast. Is het akkoord als de in de UEA geregistreerde onderaannemers, zoals beschreven in 4.4.1, hier zelfstandig invulling aan geven. Of moet al het berichtenverkeer via de hoofdaannemer lopen?	Bij voorkeur gaat alle berichtenverkeer via één Jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de hoofdaannemer of de penvoerder). Tijdens de dialoofase worden hier nadere afspraken over gemaakt.
191	2.5.1 Type overeenkomst	Kunnen we ervan uitgaan dat de gemeente volgens de landelijke Contractstandaard Jeugd werkt? En zo ja, wilt u dat dan hier vermelden. En zo nee, waarom heeft u besloten af te wijken van een standaard waar gemeenten zich aan hebben gecommitteerd?	Zie beantwoording vragen 15 en 206.

192	3.4 3 Geschiktheidseisen Toelichting geschiktheidseisen financiële en economische draagkracht.	Daar waar u elders in dit hoofdstuk schrijft over Jeugdhulpaanbieder stelt u op p 25 extra geschiktheidseisen aan de penvoerende Jeugdhulpaanbieder van de combinatie. Moeten wij hieruit concluderen dat inschrijving als afzonderlijke participant van de samenwerkingsstructuur niet mogelijk is?	De Gemeente wenst met een samenwerkingsstructuur van meerdere Jeugdhulpaanbieders een overeenkomst te sluiten. De vorm van deze samenwerkingsstructuur is aan de markt (paragraaf 2.1.4.1. van het inkoopdocument). Gelet op de uit de contractstandaard voortvloeiende voorgeschreven tekst is Gemeente ervan uitgegaan - dat ongeacht de door de markt gekozen vorm - er sprake zal zijn van een penvoerende Jeugdhulpaanbieder en heeft gezien de aard en de impact van de opdracht besloten aan de penvoerende organisatie aanvullende financiële continuïteitseisen te stellen (zie beantwoording vraag 86).
193	3.5.2 Selectiecriteria Toelichting op de selectiecriteria en in te dienen bewijsmiddelen	Wilt u toevoegen dat voor crises waarin ook sprake is van een psychiatrische component ook interventies zoals beschreven bij LK KJP in aanmerking komen?	Zie beantwoording vraag 153.
194	3.5.2 Selectiecriteria Toelichting op de selectiecriteria en in te dienen bewijsmiddelen	U vraagt om een beschrijvend document van maximaal 2 pagina's waarin wordt omschreven hoe de jeugdhulpaanbieder monitoring van huidige werkprocessen heeft ingebed en of een of meerdere leden van de samenwerkingsstructuur over geautomatiseerde monitoringssystemen beschikken die bij de aanvang van de overeenkomst al ingezet kunnen worden. Kunt u aan de hand van een voorbeeld, bijvoorbeeld m.b.t. effect/ resultaat, toelichten wat u bedoelt met 'De borging van de uitvoering is duidelijk'?	Gemeente denkt dan bijvoorbeeld aan de duur van de crisisinterventie die wordt geregistreerd, het vervolgtraject dat is overeengekomen (inhoud en betrokken jeugdhulpaanbieder), de interventies die tijdens de crisisinzet hebben plaatsgevonden en aan een analyse of er sprake is van echte crisis of van uitputtingscrisis. En hoe de Jeugdhulpaanbieder analyse van deze geregistreerde gegevens in de uitvoering heeft geborgd om de kwaliteit van de geleverde ondersteuning te toetsen en daaraan verbeteracties koppelt die worden geïmplementeerd, uitgevoerd en gevolgd.
195	3.5.2 Selectiecriteria Toelichting op de selectiecriteria en in te dienen bewijsmiddelen	Bij de score-opbouw voor S3 beschrijft u dat 'één of meerdere leden van de samenwerkingsstructuur beschikken over geautomatiseerde monitoringssystemen' bij de hoogste score. Kunt u aangeven wat u minimaal verwacht wat hierin wordt weergegeven?	Onder een geautomatiseerd monitoringssysteem verstaat Gemeente een digitaal systeem waarmee één of meerdere leden van de samenwerkingsstructuur relevante informatie over de samenwerking systematisch monitoren en rapporteren. Gemeente verwacht minimaal dat het systeem actuele managementinformatie genereert en inzicht biedt in prestaties, risico's, knelpunten en verbeterpunten binnen de zorg. De concrete inrichting van het systeem is aan de Jeugdhulpaanbieder.
196	4.3 Beoordeling stap 4: dialoofase	Kunt u toelichten wat u wilt bespreken bij de dialoogsessie 'aanmeldpunt'? En of en zo ja hoe zich deze sessie verhoudt tot de mogelijke aanbesteding Spoed voor Jeugd Drenthe?	Gemeente wil tijdens deze sessie bespreken hoe er exact uitvoering wordt gegeven aan het aanmeldpunt. Deze sessie verhoudt zich niet tot de inkoopprocedure voor Spoed voor Jeugd, omdat dit twee aparte procedures zijn (zie beantwoording vraag 117), maar zal wel ingaan op hoe het aanmeldpunt samenwerkt met Spoed voor Jeugd.
197	4.3.1 Beoordelingscommissie	U benoemt wie in de beoordelingscommissie deelneemt. Dit zijn mensen met kennis van de Jeugdwet, inkoop en bijbehorende regels. Wij missen iemand met expertise op de inhoud en dan met name op de inhoud van crisiszorg. Kunt u uitleggen hoe deze kennis is geborgd binnen uw commissie? Het lijkt ons van belang voor de beoordeling van de inschrijvingen.	De Gemeente is zelf verantwoordelijk voor de borgen van kennis en expertise in de beoordelingscommissie. Jeugdhulpaanbieder mag van de Gemeente verwachten dat de commissie bestaat uit mensen met kennis van de Jeugdwet, crisiszorg, inkoop en bijbehorende regels.
198	Achterwacht	Wij vragen u de inhoud van het begrip Achterwacht een andere naam te geven. Het begrip Achterwacht wordt sinds jaar en dag gebruikt voor de dienstdoende kinder- en jeugdpsychiater in de Spoed voor Jeugddiensten. Het zou verwarrend zijn als dit begrip twee invullingen krijgt.	Gemeente blijft de naam 'Achterwacht' hanteren.
199	1.1 Toezicht/Handhaving	U lijkt te eisen dat de gemeente wordt geïnformeerd over tuchtrechtelijke klachten tegen medewerkers van de jeugdhulpaanbieder. Kan de gemeente toelichten waarom een meldplicht reeds zou moeten ontstaan bij het indienen van een tuchtklacht, nu op dat moment nog geen sprake is van een vastgestelde tekortkoming en een tuchtprocedure een aangelegenheid is tussen de betrokken beroepsbeoefenaar, klager en het tuchtcollege? Kunt u de meldplicht beperken tot situaties waarin een opgelegde maatregel (berisping en verstrekken van maatregelen) gevolgen heeft voor de kwaliteit, veiligheid of continuïteit van de zorgverlening?	Eens, Gemeente beperkt de meldplicht tot situaties waarin opgelegde maatregelen gevolgen hebben. 1.1. Toezicht en Handhaving bullit 2 in het programma van eisen wordt als volgt aangepast: 'Jeugdhulpaanbieder licht de Gemeente direct in over door externe toezichthouders genomen maatregelen ten opzichte van de Jeugdhulpaanbieder, waaronder onder andere: verscherpt toezicht, tuchtprocedures ten aanzien van bij de Jeugdhulpaanbieder werkzaam personeel waarin de opgelegde maatregelen gevolgen heeft voor de kwaliteit, veiligheid of continuïteit van de zorgverlening, aanwijzingen, boetes en/of dwangmaatregelen.'
200	1.5 - Weigering levering jeugdhulp	Begrijpen wij uit de formulering bij het laatste bolletje dat een jeugdhulpaanbieder niet wordt ingezet bij een familielid van een medewerker of is dit onhandig geformuleerd? De jeugdhulpaanbieder zelf heeft als stichting natuurlijk geen familieleden. Maar wij behandelen wel familieleden van onze medewerker, waarbij de medewerker uiteraard zelf niet betrokken is bij de uitvoering van de zorg. Wij vermoeden dat u dit bedoelt. Waarschijnlijk is de volgende formulering dan duidelijker: Een medewerker van de jeugdhulpaanbieder is niet betrokken bij de uitvoering van de zorg aan een familielid of iemand waarmee een persoonlijke relatie wordt onderhouden.	Eens, de tekst wordt als volgt aangepast: 1.5. onderdeel Weigeren levering jeugdhulp bullit 4 wordt als volgt aangepast: 'De Jeugdhulpaanbieder draagt ervoor zorg dat een medewerker niet wordt ingezet in de zorgverlening aan een familielid of aan iemand waarmee een persoonlijke relatie onderhouden wordt'.

201	2.1 Algemene beschrijving crisiszorg in Drenthe	U schrijft dat de residentiele crisisopname maximaal 72 uur duurt. Wij attenderen erop dat het bij psychiatrische klinische crises - helaas - voorkomt dat de crisisopname (HIC) langer duurt. Wilt u het uitgangspunt van 72 uur voor psychiatrische crises nuanceren en dit onderwerp van gesprek maken voor de dialooffase?	Zie beantwoording vragen 16 en 71. Zoals eerder vermeld worden financierings- en continuïteitsafspraken verder uitgewerkt in de dialooffase.
202	2.4 Vervoer	Wanneer ook de crisisopname in kader van de Wvvgz onder de scope van deze inkoopprocedure valt dan is het niet redelijk om de vervoerskosten uit het tarief te halen. Vervoer per ambulance of psycholance is kostbaar en met het tarief zijn de kosten niet gedekt. Zeker wanneer er soms sprake is van een gastplaatsing elders in het land. Kunnen wij hierover in de dialooffase met u in gesprek hierover?	Zie beantwoording vraag 90 en 182.
203	2.6 Kenmerken producten	U noemt alleen de interventies die in de Databank van het NJI staan, maar wilt u ook het Landelijk Kenniscentrum KJP en het Landelijk Kenniscentrum LVB toevoegen?	Zie beantwoording vraag 153.
204	2.1.4.4 Ontwikkelopgave	Hier wordt genoemd dat het noodzakelijk is dat er een belangrijke ander meegaat gedurende de crisisinterventie. Op bladzijde 20 van Bijlage 3 programma van eisen hoofdstuk 2.6 Randvoorwaarden laatste bullit wordt gesproken over waar mogelijk sluit een belangrijke ander aan. Is het noodzakelijk of waar mogelijk? Het is nog wel eens afhankelijk van de situatie of het mogelijk of wenselijk is.	In principe is het noodzakelijk dat er een belangrijke ander meegaat gedurende de crisisinterventie. Echter er kunnen zich altijd situaties voordoen waar dit niet mogelijk of niet wenselijk is.
205	2.4.1 Bekostiging uitvoeringsvariant	Voor de afweging tussen een taakgerichte uitvoeringsvariant (jaarlijks totaalbudget) en een inspanningsgerichte uitvoeringsvariant (beschikbaarheidsbudget plus etmaaltarief) is inzicht nodig in de beoogde capaciteit. Kunt u aangeven hoeveel crisisbedden onderdeel zijn van de opdracht en van welke verwachte bezetting daarbij wordt uitgegaan?	Zie beantwoording vraag 2a.
206		In de overwegingen staat dat u de de door de VNG vastgestelde Contractstandaard Jeugd “op de voorgeschreven manier” gebruikt. Tegelijkertijd bevat de conceptovereenkomst verschillende regionale aanvullingen en wijzigingen ten opzichte van de landelijke Contractstandaard Jeugd versie 1.4. Kunt u een volledig overzicht verstrekken van: - alle bepalingen die ten opzichte van Contractstandaard Jeugd versie 1.4 zijn toegevoegd, gewijzigd of niet van toepassing zijn verklaard; - per afwijking de reden en grondslag daarvan; - de plaats waar de oorspronkelijke standaardbepaling en de regionale afwijking in de aanbestedingsstukken zijn opgenomen?	De contractstandaard bestaat uit voorgeschreven artikelen, optionele artikelen en vrije ruimte. De voorgeschreven artikelen zijn inhoudelijk niet gewijzigd. Wel heeft de Gemeente besloten om een aantal artikelen niet van toepassing te verklaren om verwarring in de uitvoering te voorkomen, zie ook de beantwoording van vraag 15a. De optionele artikelen mag de Gemeente zelf beslissen of zij deze opnemen of niet. Wanneer de Gemeente deze opneemt moet de voorgeschreven tekst vanuit de contractstandaard worden gebruikt. Artikel 1.4 t/m 1.9 zijn optioneel. De optionele artikelen zijn opgenomen daar waar Gemeente deze noodzakelijk heeft geacht voor deze opdracht, dit betreft artikel 1.4, 1.8 en 1.9. De voorgeschreven tekst vanuit de contractstandaard is hier gebruikt, eventueel aangevuld met eigen tekst voor zover dit vanuit de Contractstandaard is toegestaan. Daarnaast heeft de Gemeente vrije ruimte in de overeenkomst in deel 1 en deel 2 van de overeenkomst. Artikelen 1.10 t/m 1.25 en artikelen 2.1. t/m 2.5. zijn door Gemeente toegevoegd in de vrije ruimte. Het is Gemeente toegestaan om in deel 1 en deel 2 aanvullende artikelen op te nemen mits deze artikelen niet strijdig zijn met de voorgeschreven artikelen in de contractstandaarden. Daar waar het een aanvulling betreft op een artikel uit de contractstandaard is dit duidelijk in het betreffende artikel opgenomen.
207	Artikel 1.2	In artikel 1.2 staat de overeenkomst in de rangorde boven de Nota's van Inlichtingen. Kunt u toelichten hoe moet worden omgegaan met een antwoord in de Nota van Inlichtingen dat de conceptovereenkomst verduidelijkt, aanvult of corrigeert? Kunt u bevestigen dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst wijzigen, worden verwerkt in de definitieve overeenkomst, zodat daarover geen strijdigheid of onduidelijkheid kan ontstaan?	Dit kunnen wij bevestigen. Naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen worden de documenten daar waar nodig aangepast. In de antwoorden van de Gemeente staat welke documenten worden aangepast en op welke wijze. Bij de tweede Nota van Inlichtingen worden deze aangepaste documenten gepubliceerd.

208	Artikel 1.4	Artikel 1.4 bevat uitgebreide bevoegdheden voor de gemeente om eenzijdig wijzigingen door te voeren in onder meer producten, tarieven, voorwaarden, contractuele verplichtingen en personeelseisen. Kunt u per onderdeel van artikel 1.4 aangeven: - of dit onderdeel letterlijk afkomstig is uit Contractstandaard Jeugd versie 1.4; - en, voor zover sprake is van een regionale toevoeging of wijziging, waarom deze noodzakelijk is en hoe deze zich verhoudt tot het doel van landelijke uniformering? Kunt u eveneens bevestigen dat een wijziging alleen wordt doorgevoerd na een zorgvuldige belangenafweging, toetsing aan de Aanbestedingswet 2012 en beoordeling van de gevolgen voor kostendekkende tarieven en de continuïteit van de jeugdhulp?	Artikel 1.4 van de overeenkomst is een optioneel artikel. De optionele artikelen mag de Gemeente zelf beslissen of zij deze opnemen of niet. Wanneer de Gemeente deze opneemt moet de voorgeschreven tekst vanuit de contractstandaard worden gebruikt. De voorgeschreven tekst vanuit de contractstandaard is hier gebruikt. De contractstandaard heeft geen uniforme herzieningsclausules opgesteld, het is aan Gemeente om deze te formuleren. In artikel 1.4. lid 1 onder a t/m g heeft de Gemeente de herzieningsclausules geformuleerd. Zie ook de beantwoording van vragen 91 en 206.
209	Artikel 1.4 lid 3	Volgens artikel 1.4 lid 3 geldt het niet aanvaarden van een wijziging als een opzegging door de jeugdhulpaanbieder. Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de mogelijkheid dat de aanbieder gegronde bezwaren heeft tegen een wijziging, bijvoorbeeld omdat: - de wijziging niet uitvoerbaar is; - de bijbehorende vergoeding niet kostendekkend is; - de wijziging strijdig is met professionele standaarden; - de wijziging de kwaliteit of veiligheid van de crisiszorg raakt; - of sprake kan zijn van een wezenlijke wijziging van de opdracht? Kunt u bevestigen dat het gemotiveerd betwisten van de rechtmatigheid of uitvoerbaarheid van een wijziging niet zonder meer als opzegging door de jeugdhulpaanbieder wordt aangemerkt?	Zie beantwoording vragen 25, 91, 121 en 206. De Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. De Gemeente kan dit alleen realiseren in samenwerking met Jeugdhulpaanbieders. De totstandkoming van het besluit om de overeenkomst te wijzigen is het resultaat van een zorgvuldig proces waarbij de uitgangspunten zoals in artikel 1.10 van de overeenkomst opgenomen in acht worden genomen. Artikel 1.4 lid 3 van de overeenkomst geeft aan dat het weigeren van een wijziging wordt gezien als een opzegging van de overeenkomst.
210	Artikel 1.4	Kostendekkendheid bij wijzigingen Kunt u bevestigen dat bij iedere wijziging van producten, prestaties, personeelseisen, capaciteit of andere uitvoeringsvoorwaarden opnieuw wordt beoordeeld of het bijbehorende tarief of budget reëel en kostendekkend is? Kunt u aangeven: - welke kostprijscomponenten daarbij worden betrokken; - of de aanbieder vooraf wordt gehoord; - welke objectieve gegevens aan de tariefherijking ten grondslag worden gelegd; - welke mogelijkheid de aanbieder heeft om een voorgesteld tarief gemotiveerd te betwisten?	Zie beantwoording vraag 121.
211	Artikel 1.5 Bestedingsruimte	Invoering bestedingsruimte Artikel 1.5 verklaart de bestedingsruimte niet van toepassing, terwijl artikel 1.4 onder f bepaalt dat de gemeente deze gedurende de looptijd alsnog kan invoeren. Kunt u toelichten hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden? Kunt u bovendien bevestigen dat invoering van een bestedingsruimte: - niet leidt tot een verplichting om boven de vastgestelde ruimte onbetaalde crisiszorg te leveren; - gepaard gaat met afspraken over monitoring, tijdige signalering en handelwijze bij dreigende uitputting; - niet afdoet aan de wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeente; - en alleen plaatsvindt na toetsing van de gevolgen voor de beschikbaarheid en continuïteit van crisiszorg	Zie beantwoording vraag 25.

212	1.3 Ontbinding	Ontbinding op grond van niet-bewezen reputatieschade Artikel 1.13 lid 1 onder a maakt onmiddellijke ontbinding mogelijk bij ontwikkelingen die zouden kunnen leiden tot een ernstig negatief effect op de goede naam van de gemeente, ook als het betreffende handelen niet bewezen is maar daarvan volgens de gemeente wel alle schijn bestaat. Kunt u toelichten: - of deze bepaling afkomstig is uit Contractstandaard Jeugd versie 1.4; - welke objectieve en toetsbare criteria worden gehanteerd; - hoe hoor en wederhoor wordt toegepast; - hoe het beginsel van proportionaliteit wordt geborgd; - waarom geen voorafgaande ingebrekestelling, hersteltermijn of onafhankelijk onderzoek is vereist; - welke rechtsbescherming de jeugdhulpaanbieder heeft tegen een ontbinding op basis van niet-vastgestelde feiten? Bent u bereid deze bepaling te beperken tot objectief vastgestelde ernstige feiten die aantoonbaar van invloed zijn op de uitvoering, kwaliteit, veiligheid of integriteit van de gecontracteerde jeugdhulp?	Artikel 1.13 lid 1 onder d geeft de Gemeente het recht de overeenkomst te ontbinden. Bij de overweging of de Gemeente van dit recht gebruik wil maken zal de Gemeente de uitgangspunten zoals in artikel 1.10 van de overeenkomst opgenomen in acht nemen. Zie ook de beantwoording van de vragen 23 en 206.
213	1.23 Beschikbaarheidswijzer	Artikel 1.23 bepaalt dat het tweemaal in één kalenderjaar niet binnen twee werkdagen actualiseren van informatie in de Beschikbaarheidswijzer geldt als een ernstige tekortkoming. Kunt u toelichten waarom deze administratieve tekortkoming zonder nadere beoordeling als “ernstig” wordt gekwalificeerd? Bent u bereid hierbij onderscheid te maken tussen: - een incidentele of technische fout; - een fout zonder gevolgen voor de toeleiding; - en herhaaldelijke onjuiste informatie die daadwerkelijk tot problemen bij de verwijzing of beschikbaarheid heeft geleid? Kan eerst een waarschuwing en redelijke hersteltermijn worden gehanteerd voordat sprake kan zijn van een ernstige tekortkoming?	De Gemeente beschouwt het tweemaal binnen één kalenderjaar niet tijdig actualiseren van de Beschikbaarheidswijzer als een ernstige tekortkoming, gelet op het belang van actuele en betrouwbare beschikbaarheidsinformatie voor een adequate toeleiding van jeugdigen naar passende zorg. Indien een Jeugdhulpaanbieder zijn contractuele verplichtingen niet nakomt, kan de Gemeente maatregelen treffen die erop gericht zijn de nakoming te herstellen en de continuïteit van de zorgverlening te waarborgen. Daarbij geldt dat de kwalificatie als ernstige tekortkoming niet betekent dat in alle gevallen dezelfde maatregelen worden getroffen. De Gemeente betreft bij de beoordeling steeds de concrete omstandigheden van het geval, waaronder de aard, oorzaak, verwijtbaarheid en gevolgen van de tekortkoming, en past eventuele maatregelen proportioneel toe.
214	1.24 VOG bij iedere bestuurderswisseling	Artikel 1.24 bepaalt dat de gemeente bij iedere wijziging in het bestuur een nieuwe Verklaring omtrent Gedrag voor Rechtspersonen kan verlangen en/of een nieuw Bibob-onderzoek kan starten. Kunt u aangeven: - of dit een bepaling uit de landelijke contractstandaard is; - welke objectieve criteria bepalen wanneer een nieuwe VOG of een nieuw Bibob-onderzoek wordt verlangd; - hoe proportionaliteit wordt gewaarborgd; - of een onderzoek alleen wordt gestart als de wijziging daartoe concrete aanleiding geeft?	Zie beantwoording vraag 206. Artikel 1.24 biedt de Gemeente de mogelijkheid om bij wijzigingen in het bestuur opnieuw te toetsen of nog wordt voldaan aan de integriteits- en betrouwbaarheidseisen die ten grondslag liggen aan de overeenkomst. Deze bepaling is opgenomen ter bescherming van het publieke belang en is niet bedoeld om automatisch bij iedere bestuurswijziging een nieuwe VOG RP of een nieuw Bibob-onderzoek te verlangen. De Gemeente beoordeelt per situatie of een hernieuwde toetsing noodzakelijk en proportioneel is. Daarbij kunnen onder meer de aard en omvang van de bestuurswijziging, de functie en invloed van de betrokken bestuurder, signalen die relevant zijn voor de integriteitsbeoordeling en de risico's verbonden aan de uitvoering van de overeenkomst worden betrokken. Een verzoek om een nieuwe VOG RP of de inzet van een Bibob-onderzoek vindt uitsluitend plaats indien de Gemeente daarvoor aanleiding ziet en met inachtneming van de beginselen van proportionaliteit en redelijkheid.

215	3.1 Acceptatieplicht en professionele grenzen	Artikel 3.1.1 van de landelijke Contractstandaard Jeugd versie 1.4 bepaalt dat de acceptatieplicht niet geldt wanneer de opdrachtnemer aantoonbaar niet de juiste hulp kan bieden en, bij de inspanningsgerichte of outputgerichte variant, wanneer de maximale bestedingsruimte is bereikt of bijna is bereikt. In artikel 3.1 van de conceptovereenkomst zijn deze uitzonderingen als “niet van toepassing” aangemerkt. Ook is bij de taakgerichte variant de uitzondering dat de jeugdhulpaanbieder aantoonbaar niet de juiste hulp kan bieden, geschrapt. Kunt u toelichten waarom zij op deze punten afwijkt van het niet-wijzigbare Deel III van de Contractstandaard Jeugd versie 1.4? Afwijking van de bepalingen in deel III is immers niet toegestaan. Wij verzoeken u artikel 3.1 in overeenstemming te brengen met de landelijke contractstandaard en de uitzonderingen op de acceptatieplicht onverkort terug te plaatsen. Kunt u dit bevestigen? Kunt u daarnaast duidelijk aangeven welke bepaling geldt voor de inspanningsgerichte ambulante crisiszorg en welke bepaling geldt voor de taakgericht bekostigde residentiële crisiszorg en/of het aanmeldpunt?	Zie beantwoording vraag 15a. Artikel 3.1. lid 1 geldt voor de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant. Artikel 3.1. lid 2 geldt voor de taakgerichte uitvoeringsvariant.
216	Deel III	Deel III van de conceptovereenkomst wijkt op meerdere punten af van Deel III van Contractstandaard Jeugd versie 1.4, in het bijzonder in de artikelen 3.1, 3.6, 3.7 en 3.26. Nu Deel III niet mag worden gewijzigd, verzoeken wij u Deel III integraal en ongewijzigd over te nemen en eventuele regionale keuzes of aanvullingen uitsluitend in Deel I of Deel II op te nemen. Kunt u dit bevestigen en een aangepaste conceptovereenkomst publiceren?	Zie beantwoording vragen 15a en 206. NB. artikel 3.26 is ongewijzigd overgenomen vanuit de contractstandaard.
217	3.1 Acceptatieplicht en professionele grenzen	Kunt u bevestigen dat de acceptatieplicht de jeugdhulpaanbieder nooit verplicht jeugdhulp te leveren die buiten zijn contractuele opdracht, deskundigheid, professionele bekwaamheid, beschikbare capaciteit of mogelijkheden tot verantwoorde en veilige zorgverlening valt? Kunt u aangeven op welke wijze de jeugdhulpaanbieder een verwijzing mag weigeren indien sprake is van onvoldoende deskundigheid, capaciteit of veiligheidsvoorwaarden en waar deze uitzonderingen in de overeenkomst zijn opgenomen?	Zie beantwoording vragen 15 en 83.
218	3.6 Cliëntenstop	Artikel 3.6 van de landelijke Contractstandaard Jeugd versie 1.4 bevat een regeling voor een cliëntenstop door de opdrachtnemer. In de conceptovereenkomst is artikel 3.6 geheel niet van toepassing verklaard, terwijl artikel 3.5.3 wel bepaalt dat de jeugdhulpaanbieder uitsluitend met schriftelijke toestemming van de gemeente een cliëntenstop mag instellen. Kunt u toelichten waarom artikel 3.6 buiten toepassing is verklaard, terwijl Deel III van de landelijke contractstandaard niet mag worden gewijzigd? Wij verzoeken u artikel 3.6 onverkort op te nemen overeenkomstig Contractstandaard Jeugd versie 1.4. Kunt u dit bevestigen? Als u meent dat een cliëntenstop vanwege de aard van crisiszorg nooit mogelijk is, kunt u dan aangeven hoe moet worden gehandeld wanneer de aanbieder aantoonbaar onvoldoende personele of residentiële capaciteit heeft of de kwaliteit en veiligheid bij verdere instroom niet meer verantwoord kan waarborgen?	Zie beantwoording vragen 15a en 83.
219	3.7 Weigeren en beeindigen van jeugdhulp	Kunt u toelichten waarom u hiermee afwijkt van het niet-wijzigbare Deel III van de landelijke contractstandaard? Wij verzoeken u artikel 3.7 onverkort in de overeenkomst op te nemen. Kunt u dit bevestigen?	Zie beantwoording vragen 15a en 206.
220	5. Zorginhoudelijke beschrijving Aard van de crisis / Inzet residentiële crisiszorg	Het document beschrijft psychiatrische crises, maar gaat niet in op de samenloop met verplichte zorg op grond van de Wvvgg. Kunt u verduidelijken hoe wordt gehandeld wanneer sprake is van een psychiatrische crisis waarbij verplichte zorg, een crisismaatregel of een zorgmachtiging aan de orde is of kan zijn? Kunt u tevens aangeven welke verantwoordelijkheid in dergelijke situaties bij de gecontracteerde crisiszorgaanbieder ligt en welke verantwoordelijkheid bij de jeugd-ggz-aanbieder en de geneesheer-directeur?	Zie beantwoording vraag 182. De Gemeente verwacht dat er zorg wordt geleverd conform de geldende wettelijke bepalingen.

221	5. Zorginhoudelijke beschrijving Aard van de crisis / Inzet residentiële crisiszorg	Het beleidskader hanteert als ambitie dat inzet van een crisisbed in beginsel maximaal 72 uur duurt. Kunt u verduidelijken hoe deze ambitie zich verhoudt tot psychiatrische crises waarbij diagnostiek, medicamenteuze interventie, observatie of het organiseren van passende vervolgzorg aantoonbaar meer tijd vraagt dan 72 uur? Welke financierings- en continuïteitsafspraken gelden indien een crisisplaatsing om inhoudelijke redenen langer moet duren?	Zie beantwoording van de vragen 16, 71 en 201.
222	Inleiding	Kunt u toelichten waarom voor specialistische jeugdhulp een toetsingskader wordt toegepast dat niet inhoudelijk is herzien sinds 2019 en dat mede gebaseerd is op Wmo-kaders? Kunt u aangeven welke onderdelen specifiek gevalideerd zijn voor toepassing binnen de specialistische jeugd-ggz en welke onderdelen uitsluitend een historische oorsprong hebben in de Wmo?	Het toetsingskader in bijlage 23 is in 2026 herzien en van toepassing verklaard door Jeugdhulpregio Drenthe.
223	Drents Kwaliteitskader	Het toetsingskader verwijst naar diverse bronnen, maar noemt geen kwaliteitsstatuut, zorgstandaarden of kwaliteitskaders van de ggz. Kunt u verduidelijken hoe het Drents kwaliteitskader zich verhoudt tot bestaande landelijke kwaliteitskaders voor de jeugd-ggz, waaronder professionele richtlijnen, zorgstandaarden, generieke modules, het kwaliteitsstatuut en de norm verantwoorde werktoedeling?	Het toetsingskader en andere landelijk geldende professionele kaders zijn naast elkaar van toepassing.
224	H1 Inleiding en H3 Drents Kwaliteitskader	Kunt u bevestigen dat het Drents kwaliteitskader geen aanvullende materiële kwaliteitseisen beoogt te introduceren bovenop de Jeugdwet, professionele standaarden en het toezicht van de IGJ? Indien wel sprake is van aanvullende eisen, kunt u aangeven op welke wettelijke grondslag deze zijn gebaseerd?	Conform het programma van eisen zijn in het Toetsingskader 2026 (bijlage 23) ook kwaliteitscriteria en (operationele) eisen opgenomen waar Jeugdhulpaanbieder ten tijde van de uitvoering van de overeenkomst aan moet voldoen.
225	7 - Verplichte jaarlijkse risicotaxatie	Hoe verhoudt zich dit tot de crisiszorg waarin jeugdigen slechts kort worden gezien?	Ook bij de inzet van crisiszorg moet een risicotaxatie worden gedaan. Dat dit jaarlijks moet is een voorbeeld (pag. 12 van bijlage 23).
226	16 Drentse Verwijsindex	Kunt u verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot de voorgenomen beëindiging van de Verwijsindex Risicjongeren en toekomstige wijzigingen in de wetgeving? Wordt deze eis automatisch aangepast zodra de wettelijke grondslag vervalt?	Ja, de wijzigingen in wet- en regelgeving zijn leidend. Artikel 1.4 lid 1 onder a en artikel 1.11 lid 2 van de overeenkomst bieden de mogelijkheid deze wijzigingen door te voeren.
227	2.1.3. Inkoopdoelstelling subdoel 1	Äcuut en direct...24/7 ingezet kan worden". Hoe kijkt u hierna in combinatie met S4JD. Op dit moment worden ambulante producten pas de volgende werkdag ingezet. Gedurende de nacht wordt overbrugging geboden. Is dit ook nog steeds hoe de JHR hierna kijkt?	Dit is inderdaad hoe de Gemeente hier naar kijkt voor wat betreft de inzet van ambulante crisiszorg.
228	2.1.4.2	"samenwerkingstructuur zodat....Integraal". Wie is hiervoor verantwoordelijk? Op welke wijzen kan dat samen getoetst worden? Heeft de JHR hier ideeën over?	Gemeente kan uw verwijzing en de gestelde vragen niet volgen. Kunt u aan de hand van de volledige zin/alinea/tekst uw vragen verduidelijken?
229	2.1.4.2.	önvoorwaardelijke acceptatieplicht niet geweigerd worden". Dit lijkt ons niet haalbaar, bv bij ernstige verstandige beperking of wanneer er geen consensus is over de crisis. Waar ligt dan verantwoordelijkheid voor vervolg?	Zie beantwoording van de vragen 15 en 83.
230	2.1.4.2	"onvervaardelijke acceptatieplicht....geweigerd worden". Geldt dit ook voor jongeren die tijdelijk in Drenthe verblijven maar waar het woonplaatsbeginsel buiten Drenthe valt. Is een nee dan mogelijk wanneer de jeugdhulpaanbieder het niet passend vindt?	De acceptatieplicht geldt alleen voor de door Drenthe ingekochte crisishulp voor de Drentse gemeenten.
231	2.1.4.2 In te kopen voorziening	Ambulante crisiszorg; hier wordt verwezen naar NJI interventies. Soms wordt bij niet beschikbaar zijn van bv IHT, vanuit de poli een crisisteam samengesteld, (IHT-Light), valt dit ook onder deze aanbesteding?	In casussen met psychiatrische crisis moet Jeugdhulpaanbieder in staat zijn om de interventie Intensive Home Treatment (IHT) in te zetten.
232	4.3 Beoordeling stap 4: dialoofase. Toelichting thema's	invulling...ontwikkelopgaven". Op welke wijze worden de ontwikkelopgave vertaald in kader van de bekostiging?	De ontwikkelopgaven worden niet vertaald in het kader van een aparte bekostiging. De tarieven en het taakgerichte budget worden opgesteld conform de AMvB reële prijzen Jeugdwet. Van de Jeugdhulpaanbieder wordt verwacht dat zij, na afronding van de inhoudelijke afstemming van de contractvoorwaarden, per zorgvorm (ambulante crisiszorg en residentiële crisiszorg) een voorstel met een tarief c.q. budget doet. In dit voorstel is - daar waar nodig - rekening gehouden met de ontwikkelopgaven die in de dialoofase worden besproken.

233	Verklarende Analyse	Kern van de Verklarende analyse is dat dit om een gedragen beeld moet gaan. Wilt u dit toevoegen?	Gemeente onderschrijft dat een verklarende analyse wordt opgesteld in samenspraak met de jeugdige, het gezin en betrokken professionals. Het doel is te komen tot een zo gezamenlijk mogelijk beeld van de factoren die bijdragen aan het ontstaan en voortbestaan van de problematiek en de hulp die nodig is. Een volledig gedragen beeld door alle betrokkenen is daarbij niet altijd haalbaar of noodzakelijk. Eventuele verschillen in perspectief kunnen onderdeel uitmaken van de verklarende analyse. Om die reden neemt Gemeente uw voorstel niet over.
234	2.1 algemene beschrijving crisiszorg in Drenthe	"verwijzing naar ambulante....gecertificeerde instellingen". Hier noemt u niet de aanbieder zelf, binnen de psychiatrie is en een logische verbinding tussen het bed en IHT, Blijft deze lijn uitvoerbaar?	Gemeente kan uw verwijzing en de gestelde vraag niet volgen. Kunt u aan de hand van de volledige zin/alinea/tekst uw vraag verduidelijken?
235	2.6 Kenmerken producten - randvoorwaarden	Triage via S4JD, dit kan ons inziens ook via de eigen interne crisisroute wanneer dit verplichte zorg betreft, wilt u dat toevoegen	Zie beantwoording vraag 181.
236	Aanmeldpunt; beschrijving	Hoe verhoudt dit meldpunt zich tot Spoed voor Jeugd. Betreft dit 2 telefoonnummers?	Zie beantwoording vraag 137. De voorkeur van de Gemeente gaat uit naar één telefoonnummer.