

Algemene informatie

Aanbesteding: Trapliften
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2026/017/DVL/BM
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Aanbestedingsdocument pag 8 par 3.2

Vraag:

In het prijzenblad zijn alle kosten opgenomen inclusief constructieve bouwkundige kosten tot een bedrag van € 750,- excl. BTW. Klopt het dat u bedoelt incl constructieve en non-constructieve bouwkundige werkzaamheden? (met de huidige definitie zouden kleine bouwkundige aanpassingen namelijk hier buiten vallen en in rekening mogen worden gebracht). Op het prijzenblad wordt gerefeert aan noodzakelijke bouwkundige voorzieningen, wellicht deze term hier ook toepassen ?

Antwoord:

Ja. Hier dient gelezen te worden: alle noodzakelijke bouwkundige voorzieningen ten behoeve van het plaatsen van een traplift.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr. 2
Onderwerp: aanbestedingsdocument pag 8 par 3.2

Vraag:

Huidige trapliften : Heeft demontage van trapliften ook alleen betrekking op het trapliften geleverd binnen dit nieuwe contract en worden de trapliften uit vorige contracten gedemonteerd door de tenmailge leverancier (in verband met duurzaamheid/hergebruik). Uitgezonderd vervanging bij afkeur van een oude traplift.

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

3

Onderwerp:

aanbestedingsdocument pag 9 par 3.3

Vraag:

Hier wordt gesproken over een categorie 4 zonder definitie of toelichting, welke trapliften vallen in deze categorie?

Antwoord:

Categorie 4 komt te vervallen. Voor heavy duty trapliften (draagvermogen boven 125 kg) geldt een afzonderlijke toeslag. Zie hiervoor het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PvE C.3

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat met "alle typen trapliften" wordt bedoeld: alle trapliften zoals op het prijzenblad? Dus: rechte traplift, traplift met een bocht, traplift met 2 of meer bochten en heavy duty.

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 15

Vraag:

Artikel 15 bevat een naar het oordeel van Inschrijver disproportionele boeteregeling. Iedere tekortkoming, ongeacht aard, ernst of gevolgen, kan leiden tot een onmiddellijk opeisbare boete van 2,5% per kalenderdag van de totale contractwaarde, met een minimum van € 2.500 en een maximum van 10%. Daarbij ontbreekt een voorafgaande ingebrekestelling of hersteltermijn, wordt de boete bij blijvende onmogelijkheid automatisch maximaal verschuldigd en kan deze op grond van artikel 15.3 direct worden verrekend. Bovendien laat artikel 15.4 aanvullende schadevergoeding en andere aanspraken onverlet. Bij een meerjarige raamovereenkomst met individuele leveringen en onderhoudsprestaties leidt dit, mede gelet op de berekeningsmethodiek van artikel 15.2, tot een onevenredig financieel risico dat niet in verhouding staat tot de mogelijke tekortkoming.

Inschrijver acht deze regeling mogelijk strijdig met het proportionaliteitsbeginsel van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012. Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 15 wordt geschrapt, dan wel zodanig wordt aangepast dat:

- 1) uitsluitend bij een toerekenbare, voldoende ernstige tekortkoming een boete verschuldigd kan zijn, in beginsel na ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke hersteltermijn;
- 2) de boete wordt gerelateerd aan de waarde van de betreffende prestatie in plaats van de totale (geraamde) contractwaarde, met een proportioneel maximum voor alle boetes gezamenlijk;
- 3) de minimumboete en automatische maximumboete vervallen;
- 4) verrekening uitsluitend plaatsvindt nadat de verschuldigdheid en hoogte van de boete vaststaan; en
- 5) boetes niet cumuleren met schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming en meetellen binnen de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet?

Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoeken wij concreet te motiveren waarom deze regeling, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht, proportioneel wordt geacht.

Antwoord:

Voor Aanbestedende dienst is deze boeteregeling een instrument om als stok achter de deur in te kunnen zetten in het geval Opdrachtnemer tekort schiet in nakoming van de overeenkomst. Aanbestedende dienst acht de boeteregeling daarom als proportioneel. Aanbestedende dienst wil benadrukken dat het eerst met Opdrachtnemer in gesprek gaat en een hersteltermijn zal aangeven voor de tekortkoming. In het geval er na het verstrijken van de hersteltermijn door Aanbestedende dienst is vastgesteld dat er nog steeds sprake is van een tekortkoming van de overeenkomst door Opdrachtnemer, kan Opdrachtnemer een onmiddellijke opeisbare boete verbeuren. Een dergelijke boete staat los van een eventuele schadevergoeding als gevolg van dezelfde tekortkoming. Aanbestedende dienst is bereid om de hoogte van de boete aan te passen

naar een vast bedrag van € 1.000,- per kalenderdag, met een maximum van 5% van de totale prijs (inclusief BTW) die met de overeenkomst is gemoeid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art 8 (IE)

Vraag:

Artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat alle IE-rechten op resultaten die voortvloeien uit de overeenkomst aan Opdrachtgever toekomen, dan wel dat Opdrachtgever daarop een exclusief en niet-opzegbaar gebruiksrecht verkrijgt.

Inschrijver ontwikkelt en produceert trapliften, waaronder maatwerkoplossingen, waarbij alle IE-rechten op onder meer de gebruikte technologie, ontwerpen, technische tekeningen, railconfiguraties, software, productiemethoden en doorontwikkelingen bij Inschrijver berusten en dienen te blijven. Overdracht of exclusieve licentiëring van deze rechten maakt geen onderdeel uit van de aangeboden prestaties en is niet noodzakelijk voor het beoogde gebruik van de trapliften.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, in afwijking van artikel 8.1 tot en met 8.5:

- 1) alle bestaande en toekomstige IE-rechten met betrekking tot de geleverde trapliften en de daaraan ten grondslag liggende technologie, ontwerpen, tekeningen, software, maatwerkoplossingen en doorontwikkelingen uitsluitend bij Opdrachtnemer dan wel diens licentiegevers blijven berusten;
- 2) geen overdracht van IE-rechten of exclusieve licentie aan Opdrachtgever plaatsvindt, ook niet ten aanzien van specifiek voor de uitvoering van de overeenkomst ontwikkelde resultaten; en
- 3) Opdrachtgever uitsluitend een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht verkrijgt voor zover noodzakelijk voor het normale gebruik, beheer en onderhoud van de geleverde trapliften?

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze afwijking uitdrukkelijk in de overeenkomst wordt vastgelegd en bij tegenstrijdigheid prevaleert boven artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

1. Ja, dat bevestigen wij.
2. Ja, dat bevestigen wij.
3. Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Opdrachtgever heeft het gebruiksrecht en draagt dit over aan de eindgebruiker (inwoner).

Wij kunnen bevestigen dat deze afwijkingen worden vastgelegd in de overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleert deze afwijking boven artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE A.3, p. 1

Vraag:

Opdrachtgever verwijst nergens in de aanbestedingsstukken naar specifieke wet- en regelgeving en technische voorschriften waaraan de te leveren en te installeren voorzieningen dienen te voldoen. Het voor trapliften relevante Besluit Bouwwerken leefomgeving (BbL) in combinatie met het Informatieblad Trapliften op bestaande trappen wordt daarbij niet genoemd.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het bbl icm het Infoblad van toepassing is op de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE A.6

Vraag:

Hoe toont een inschrijver die trapliften van andere fabrikanten levert aan dat vervangende onderdelen tot minimaal 10 jaar na plaatsing leverbaar zijn, zoals PvE A.6 eist? Volstaat een eigen verklaring, of verwacht u een schriftelijke garantie van de fabrikant?

Antwoord:

Een schriftelijke garantie van de fabrikant is vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4 PvW Non Functionals, rij 2

Vraag:

Wat verstaat u in Bijlage 4 onder een ISO 27001 verklaring van de leverancier en van het datacenter? Telt alleen een certificaat van een geaccrediteerde certificerende instelling, of ook een informatiebeveiligingssysteem dat de leverancier aantoonbaar volgens ISO 27001 heeft ingericht?

Antwoord:

Een ISO 27001-certificering is het officiële bewijs dat een organisatie zorgvuldig omgaat met informatiebeveiliging. De norm (officieel ISO/IEC 27001) beschrijft hoe je een Information Security Management System (ISMS) opzet, uitvoert, bewaakt en blijft verbeteren. Deze certificering vragen we van zowel de contractant alsook van het datacenter. Als bewijsstuk telt alleen het certificaat van een geaccrediteerde certificerende instelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 PvW Non Functionals, PvE J.1

Vraag:

Bijlage 4 noemt de wens over het inlogportaal alleen relevant wanneer de inschrijver managementinformatie via een portaal aanbiedt. Hoe scoort u die wens wanneer de inschrijver de kwartaalrapportage uit PvE J.1 zonder portaal aanlevert?

Antwoord:

Indien bij deze wens het antwoord 'Niet mogelijk' is ingevuld, dan volgt hieruit voor deze wens de score '0' punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE Non Functionals, Bijlage 4 PvW Non Functionals

Vraag:

Gelden de eisen uit Bijlage 3 en de wensen uit Bijlage 4 alleen voor een eventueel portaal waarmee de opdrachtnemer managementinformatie aanbiedt, of ook voor de interne systemen waarin de opdrachtnemer cliëntgegevens verwerkt, zoals planning en klantbeheer?

Antwoord:

Deze eisen zijn in principe van toepassing op alle facetten van de externe dienstverlening door de contractant, dus zowel mbt extern benaderbare web portalen alsook interne systemen ; alle systemen die betrekking hebben op de scope van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 4.3

Vraag:

Na het einde van de overeenkomst moeten beide partijen volgens artikel 4.3 van de conceptovereenkomst blijven leveren zolang een nieuwe aanbesteding en de voorbereiding daarop lopen, zonder einddatum. Wij stellen voor deze periode te begrenzen op maximaal zes maanden, tegen de dan geldende tarieven. Zo weten beide partijen vooraf waar zij aan toe zijn. Is deze begrenzing voor u aanvaardbaar?

Antwoord:

Ja, deze begrenzing is voor ons aanvaardbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.
13

Onderwerp:
AIV art. 25.1, Conceptovereenkomst art. 6.2

Vraag:

Bij wijziging van zeggenschap, fusie of splitsing van de opdrachtnemer mag de gemeente de overeenkomst volgens artikel 25.1 AIV direct en zonder ingebrekestelling ontbinden. Ons voorstel is dit recht te beperken tot gevallen waarin de wijziging de uitvoering van de overeenkomst aantoonbaar nadelig raakt. Zo blijft de gemeente beschermd tegen een wijziging die de uitvoering raakt. Gaat u akkoord met deze beperking?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Ref.nr.
14

Percelen:

P1 Trapliften

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 8.3, 8.4 en 8.6

Vraag:

Artikel 8.3 van de conceptovereenkomst verplicht tot volledige schadevergoeding, inclusief gevolgschade zoals winstderving en bedrijfsschade, en artikel 8.4 begrenst de schade tot het verzekerde bedrag. Geldt die begrenzing ook voor vermogensschade die buiten de aansprakelijkheidsverzekering valt, bijvoorbeeld bij een datalek? En bent u bereid indirecte schade en gevolgschade uit te sluiten?

Antwoord:

Ja, die begrenzing geldt ook voor vermogensschade die buiten de aansprakelijkheidsverzekering valt. Nee, wij zijn niet bereid indirecte schade en gevolgschade uit te sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
15

Onderwerp:

AIV art. 7.4

Vraag:

Voor iedere overtreding van de geheimhoudingsplicht verbeurt de opdrachtnemer volgens artikel 7.4 AIV een direct opeisbare boete van € 25.000, ongeacht verwijtbaarheid of ernst. Wij vragen u de boete te beperken tot toerekenbare overtredingen van enige betekenis en het totaal te maximeren op [bedrag] per kalenderjaar, zodat de sanctie in verhouding blijft tot de overtreding. Wilt u artikel 7.4 op die manier aanpassen?

Antwoord:

Nee, wij passen dit artikel niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PvE J.5 en J.6, AIV art. 15, Aanbestedingsdocument 7.3 (p. 27)

Vraag:

Leidt het niet halen van een KPI uit PvE J.5 tot een verbeterplan volgens J.6, en niet tot een boete op grond van artikel 15 AIV of paragraaf 7.3?

Antwoord:

Dat is juist. Het niet halen van een KPI leidt tot een verbeterplan. Wanneer door Opdrachtgever wordt vastgesteld dat Opdrachtnemer het verbeterplan niet binnen de gestelde termijn nakomt, kan Opdrachtnemer een boete verbeuren op grond van het (aangepaste) Artikel 15 AIV (zie ook vraag 5). De opgenomen boete op grond van paragraaf 7.3 van het aanbestedingsdocument heeft enkel betrekking op het Programma van Wensen Non Functionals.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.3 (p. 27), AIV art. 15

Vraag:

De BPKV-boete uit paragraaf 7.3 kent nu geen maximum en geen vaste hersteltermijn. Wij stellen voor de boete pas te laten ingaan na een schriftelijke ingebrekestelling met een hersteltermijn van minimaal 30 dagen, het totaal te maximeren op [bedrag] per kalenderjaar en geen boete op te leggen naast een boete op grond van artikel 15 AIV voor dezelfde tekortkoming. Zo blijft de sanctie in verhouding tot de omvang van de opdracht. Neemt u dit voorstel over?

Antwoord:

Nee, wij nemen uw voorstel niet over. Ter verduidelijking willen wij meegeven dat een boete voor het niet nakomen van de BPKV-beloftes losstaat van artikel 15 AIV. Voor het niet nakomen van de BPKV-beloftes leggen wij geen boete op naast de boete zoals vermeld in Paragraaf 7.3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.3 (p. 27)

Vraag:

Aan het niet waarmaken van BPKV-beloftes koppelt paragraaf 7.3 een boete van € 5.000 per maand. Welke onderdelen van de inschrijving gelden als BPKV-belofte, en wanneer presteert de opdrachtnemer volgens u structureel minder?

Antwoord:

Dit betreft het onderdeel Programma van Wensen non functionals (Bijlage 4) dat u ingevuld dient aan te bieden bij uw inschrijving. Als u aangeeft dat een bepaalde wens bij de start van de overeenkomst of binnen 6 maanden na de start van de overeenkomst beschikbaar is, dan is dat een BPKV-belofte. Hetgeen u bij inschrijving aanbiedt zien wij dus als een belofte waaraan u zult worden gehouden. Indien de belofte niet wordt nagekomen, dan zien wij dat als structureel minder presteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.9.2 (p. 23), Conceptovereenkomst Bijlage 6

Vraag:

Telt SROI-inzet buiten de regio Tilburg mee voor de verplichting uit paragraaf 5.9.2, bijvoorbeeld op een productie- of revisielocatie van de opdrachtnemer elders in Nederland?

Antwoord:

SROI-inzet buiten de regio Tilburg telt niet mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
20**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 3.6 (p. 10), Conceptovereenkomst art. 1.7

Vraag:

Stel dat de gemeente op grond van de herzieningsclausule aansluit bij de VNG-contractstandaard Wmo Hulpmiddelen en dat daardoor nieuwe verplichtingen voor de opdrachtnemer ontstaan. Past de gemeente de tarieven dan in overleg aan op de gevolgen van die verplichtingen?

Antwoord:

Nee, de tarieven zullen niet worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 7), aankondiging TenderNed 5.1.5

Vraag:

Wat gebeurt er wanneer de opdracht de maximale waarde van € 8.000.000 uit paragraaf 3.3 bereikt? En telt het onderhoud dat na de looptijd van de raamovereenkomst doorloopt mee voor dat maximum?

Antwoord:

Wanneer de maximale waarde van € 8.000.000 uit paragraaf 3.3 is bereikt, dan loopt de

raamovereenkomst af. Het onderhoud dat na de looptijd van de raamovereenkomst doorloopt, telt niet mee voor dat maximum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 5.6, AIV art. 17.2

Vraag:

De conceptovereenkomst maakt indexering afhankelijk van akkoord van de gemeente. Wij veronderstellen dat de gemeente een tijdig ingediend verzoek dat de CPI-systematiek uit artikel 5.6 volgt, goedkeurt, ook voor het all-in onderhoudstarief. Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:

Ja, deze veronderstelling is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 3.5 en Bijlage 4, PvE K.1

Vraag:

Artikel 3.5 van de conceptovereenkomst staat een eigen klachtenregeling toe van minimaal hetzelfde niveau als Bijlage 4, terwijl PvE K.1 eist dat de opdrachtnemer zich aan de klachtenprocedure uit Bijlage 4 conformeert. Mag de opdrachtnemer zijn eigen klachtenregeling hanteren als die minimaal gelijkwaardig is aan Bijlage 4?

Antwoord:

Ja, dat mag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
24

Onderwerp:

PvE D.2 en D.5, Prijzenblad A13

Vraag:

Bij verwijdering van een traplift van een andere leverancier beschrijft PvE D.5 welk herstel de opdrachtnemer uitvoert, inclusief het terugplaatsen van de trapleuning. Geldt dezelfde omvang bij verwijdering van een eigen traplift, en wie betaalt een nieuwe leuning wanneer de oorspronkelijke leuning ontbreekt?

Antwoord:

Ja, dezelfde omvang geldt ook bij verwijdering eigen traplift. Wanneer de oorspronkelijke leuning ontbreekt betaalt de gebruiker de nieuwe leuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
25

Onderwerp:

AIV art. 21.1 en 21.2, PvE D.3.d

Vraag:

Het risico gaat volgens artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden pas over na een schriftelijke acceptatieverklaring van de gemeente. Geldt het afleverbewijs dat de cliënt volgens

PvE D.3.d ondertekent als die acceptatie?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE F.2, AIV art. 6.1

Vraag:

Volgens PvE F.2 blijft de geleverde traplift gedurende 10 jaar voldoen aan de relevante wettelijke voorschriften. Gaat het daarbij om de voorschriften die golden op het moment van plaatsing, zodat aanpassingen door latere wijzigingen in wet- en regelgeving meerwerk zijn?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE F.2 en G.2, Prijzenblad A13

Vraag:

In PvE F.2 staat dat de opdrachtnemer all-in onderhoud en garantie kan garanderen voor 10 jaar na oplevering, terwijl PvE G.2 garantie en all-in onderhoud voor 2 jaar in de prijs opneemt. Onze

lezing is een garantieperiode van 2 jaar, gevolgd door all-in onderhoud tegen het jaarlijkse tarief tot 10 jaar na installatie. Is die lezing juist?

Antwoord:

Ja, deze lezing is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
28

Onderwerp:

PvE G.5

Vraag:

Naast de preventieve onderhoudsbeurt noemt PvE G.5 een keuring, waarna de traplift een sticker krijgt. Bedoelt u daarmee de controle die de monteur van de opdrachtnemer tijdens de onderhoudsbeurt uitvoert, en niet een keuring door een onafhankelijke keuringsinstelling?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
29

Onderwerp:

PvE H.5

Vraag:

Wanneer de opdrachtnemer voor herstel een onderdeel moet bestellen, mag hij de storing dan

binnen de termijn van PvE H.5 verhelpen met een veilige tijdelijke oplossing en het definitieve herstel later uitvoeren?

Antwoord:

Ja, dit mag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.
30

Onderwerp:

PvE H.5

Vraag:

Geldt de termijn van 24 uur uit PvE H.5, waarbinnen de opdrachtnemer een storing verhelpt, ook in het weekend en op feestdagen?

Antwoord:

We passen de eis H. 5 als volgt aan: Indien geen sprake is van een calamiteit zoals hierboven omschreven, verhelpt opdrachtnemer de storing binnen 24 uur na ontvangst van de melding, waarbij zaterdagen, zondagen en algemeen erkende Nederlandse feestdagen niet meetellen voor de berekening van deze termijn. Onder algemeen erkende Nederlandse feestdagen worden verstaan: Nieuwjaarsdag, Eerste en Tweede Paasdag, Koningsdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaartsdag, Eerste en Tweede Pinksterdag en Eerste en Tweede Kerstdag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.
31

Onderwerp:

PvE H.4

Vraag:

PvE H.4 stelt bij calamiteiten een maximale wachttijd van 1 uur totdat hulp is gearriveerd. Wat verstaat u onder hulp? Moet dat een monteur van de opdrachtnemer zijn, of mag de opdrachtnemer ook een gekwalificeerde servicepartner inschakelen die de cliënt veilig van de traplift helpt?

Antwoord:

Antwoord 1 (calamiteitenhulp):

Onder hulp bij een calamiteit als bedoeld in aangepaste paragraaf H.4 wordt verstaan dat de gebruiker binnen maximaal 2 uur in veiligheid wordt gebracht en dat de traplift weer zodanig functioneert dat deze gebruikt kan worden.

Antwoord 2 (inzet onderaannemer):

Ja, dat is toegestaan. Opdrachtnemer blijft te allen tijde eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de dienstverlening. Facturatie dient via opdrachtnemer te verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
32

Onderwerp:

PvE C en J.5.a

Vraag:

Telt vertraging die ontstaat op verzoek of door omstandigheden van de cliënt mee voor de doorlooptijden uit PvE C en de KPI uit J.5.a? Voorbeelden zijn een ziekenhuisopname of een latere plaatsingsdatum die de cliënt zelf kiest.

Antwoord:

Die telt niet mee voor de doorlooptijden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
33

Onderwerp:

PvE C.3 en J.5.a

Vraag:

Over welke termijn meet u de KPI voor de doorlooptijd van installaties uit PvE J.5.a? Alleen over de 20 werkdagen tussen akkoord op de offerte en plaatsing uit C.3, of over de hele keten vanaf de opdracht?

Antwoord:

Beide interpretaties zijn onjuist. De KPI wordt gemeten op de naleving van de in paragraaf C opgenomen doorlooptijdseisen door opdrachtnemer. Onderdelen van het proces waarvoor geen concrete termijn is vastgesteld, worden niet meegenomen in de beoordeling van deze KPI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
34

Onderwerp:

PvE C.4

Vraag:

Geldt de maximale levertijd van 10 werkdagen bij een spoedlevering uit PvE C.4 voor alle categorieën, dus ook voor trapliften met twee of meer bochten? En hoeveel spoedleveringen verwacht u per jaar?

Antwoord:

Ja, de maximale levertijd van 10 werkdagen bij een spoedlevering geldt voor alle categorieën trapliften, inclusief trapliften met twee of meer bochten. Op basis van historische aantallen verwacht Opdrachtgever minder dan vijf spoedleveringen per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.

35

Onderwerp:

PvE C.1

Vraag:

PvE C.1 vraagt de opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na de opdracht een afspraak met de cliënt te maken voor de passing en het inmeten van de trap. Wij lezen dit zo dat de opdrachtnemer binnen die termijn de afspraak maakt, en dat hij de inmeting zelf op een later, met de cliënt afgesproken moment mag uitvoeren. Klopt deze lezing?

Antwoord:

Ja, deze lezing is correct. Binnen 5 werkdagen na ontvangst van de opdracht dient opdrachtnemer een afspraak met de cliënt te hebben gemaakt voor de passing en het inmeten van de trap. De daadwerkelijke inmeting kan op een later, met de cliënt afgestemd moment plaatsvinden. Opdrachtnemer dient hierbij de totale doorlooptijd zo kort mogelijk te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Prijzenblad C7 en C10, Juridische bepalingen 6.9

Vraag:

Voor de prijs per traplift hanteert u een minimum- en een maximprijs, voor het all-in onderhoudstarief en de opslag heavy duty niet. Hoe beoordeelt u een inschrijving met een onderhoudstarief of opslag van € 0?

Antwoord:

Bij een tarief van € 0 gaan wij ervan uit dat Inschrijver deze kosten heeft verdisconteerd in de overige tarieven van het Prijzenblad waarmee Inschrijver de inschrijving heeft gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Prijzenblad A18, Aanbestedingsdocument 7.4 (p. 27)

Vraag:

Het prijzenblad bepaalt dat de prijs per traplift niet onder de minimumprijs komt en onder de maximumprijs blijft. Mag een prijs gelijk zijn aan de maximumprijs, en leidt een prijs buiten de bandbreedte tot uitsluiting?

Antwoord:

Ja, een prijs mag gelijk zijn aan de maximumprijs. Indien een prijs buiten de gestelde bandbreedte valt, is sprake van een ongeldige inschrijving en wordt de inschrijving terzijde gelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.2 (p. 7), PvE E.3, Prijzenblad

Vraag:

Het prijzenblad bevat geen tarief voor een technische beoordeling, en PvE E.3 rekent bij annulering geen kosten tot het moment van inmeten. Vergoedt de gemeente een technische beoordeling met een negatieve uitkomst, waarvoor de opdrachtnemer een onderbouwd negatief oordeel aanlevert?

Antwoord:

Nee, dit is risico van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8)

Vraag:

Noodzakelijke aanpassingen aan een traplift passen volgens paragraaf 3.3 binnen de categorie. Vallen opties die nodig zijn voor veilig gebruik, zoals een draaibare zitting of een scharnierende rail, daaronder?

Antwoord:

Alle noodzakelijke aanpassingen welke nodig zijn voor veilig gebruik vallen daar onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8), Prijzenblad A15

Vraag:

Paragraaf 3.3 verplicht de opdrachtnemer alle drie de categorieën ook in een heavy duty uitvoering te kunnen leveren. Mogen wij ervan uitgaan dat de opdrachtnemer, wanneer voor een specifieke trapsituatie geen heavy duty uitvoering binnen de categorie past, in overleg met de gemeente een passende oplossing op offertebasis voorstelt?

Antwoord:

Ja, daar mag de opdrachtnemer vanuit gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.2 (p. 7)

Vraag:

Valt het onderhoud van bestaande trapliften van eerdere leveranciers na de expiratiedatum van hun onderhoudscontract onder deze overeenkomst? Zo ja, tegen welk tarief en om welke merken gaat het?

Antwoord:

Nee, deze vallen niet onder deze overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8), PvE G.6, Prijzenblad

Vraag:

Na tien jaar kan de gemeente het onderhoud per traplift voortzetten op basis van de door de opdrachtnemer aangeboden onderhoudscontractvormen, maar het prijzenblad vraagt daarvoor geen tarief. Welk tarief geldt dan, en mag de opdrachtnemer dat tarief op dat moment marktconform vaststellen?

Antwoord:

Na afloop van de eerste tien jaar kan de opdrachtnemer voor het voortzetten van het onderhoud een tariefvoorstel doen. De opdrachtgever beoordeelt dit voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8), PvE G.3, Conceptovereenkomst art. 4.1

Vraag:

De onderhoudsverplichting loopt per traplift tot maximaal tien jaar na installatie, voor een traplift die de opdrachtnemer laat in de looptijd plaatst dus tot ver na het einde van de raamovereenkomst. Wij veronderstellen dat die verplichting na het einde van de overeenkomst doorloopt tegen het aangeboden en geïndexeerde all-in onderhoudstarief, en dat de gemeente het onderhoud in die periode bij de opdrachtnemer afneemt. Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:

Ja, deze veronderstelling is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 5.8 (p. 22)

Vraag:

Moet een referentie voor kerncompetentie 1 ook minimaal 50 verwijderingen per jaar aantonen, of volstaat het dat de referentieopdracht naast opleveren en plaatsen ook verwijderen omvatte?

Antwoord:

Ja, het volstaat dat de referentie opdracht naast opleveren en plaatsen ook verwijderen omvat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.8 (p. 22)

Vraag:

Wij lezen minimaal 50 nieuwe trapliften per jaar (geen herverstrekingen) bij kerncompetentie 1 als nieuwe plaatsingen bij cliënten, waarbij alleen het opnieuw verstrekken van een traplift uit een depot van de opdrachtgever niet meetelt. Telt een gereviseerde traplift die de opdrachtnemer als nieuwe verstrekking bij een cliënt plaatst dus mee?

Antwoord:

Ja, de gereviseerde trapliften tellen mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.8 (p. 22), Bijlage 9

Vraag:

Paragraaf 5.8 vraagt referentieopdrachten die in de afgelopen 3 jaar naar behoren zijn uitgevoerd en afgerond, maar stelt ook dat de referentieopdracht al in uitvoering moet zijn of zijn geweest. Geldt een lopende opdracht die minimaal 1 jaar in uitvoering is als geldige referentie?

Antwoord:

Ja, een lopende referentieopdracht geldt als geldige referentie, mits deze voorafgaand aan de inschrijving reeds minimaal één jaar in uitvoering is geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

PvE B.1, Aanbestedingsdocument 2.2 (p. 5), AIV art. 21

Vraag:

Hergebruik van (delen van) trapliften uit het eigen depot staat PvE B uitdrukkelijk toe. Gaat het eigendom van een traplift die de opdrachtnemer in opdracht van de gemeente demonteert over op de opdrachtnemer? Zo ja, op welk moment en op basis van welk document?

Antwoord:

Ja. Het eigendom van de traplift gaat over op opdrachtnemer zodra de traplift is gedemonteerd en door opdrachtnemer is teruggenomen. Dit is per abuis niet opgenomen in de documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

PvE C.2 en D.1, Aanbestedingsdocument 3.2 (p. 7)

Vraag:

Wie draagt de kosten van noodzakelijke bouwkundige aanpassingen boven € 750 excl. btw, en van constructieve aanpassingen die buiten de all-in prijs vallen? Mag de opdrachtnemer die werkzaamheden uitvoeren op basis van een aparte offerte aan de gemeente, zoals PvE C.2 lijkt te bedoelen?

Antwoord:

De kosten voor noodzakelijke bouwkundige aanpassingen boven € 750 exclusief btw en

constructieve aanpassingen die buiten de all-in prijs vallen, maken geen onderdeel uit van deze opdracht. De wijze van bekostiging wordt per situatie bepaald. Indien de gemeente dit wenst, kan opdrachtnemer hiervoor een separate offerte uitbrengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.2 (p. 7), PvE D.1.c, Prijzenblad A13

Vraag:

Over de bouwkundige kosten tot € 750 excl. btw spreken de stukken elkaar tegen. Paragraaf 3.2 van het Aanbestedingsdocument noemt constructieve bouwkundige kosten, PvE D.1.c noemt niet-constructieve bouwkundige kosten en het prijzenblad noemt noodzakelijke bouwkundige voorzieningen. Welke omschrijving is leidend?

Antwoord:

De omschrijving "alle noodzakelijke bouwkundige voorzieningen" is leidend. Zie ook vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

50

Onderwerp:

PvE

Vraag:

In het PvE wordt niet nader geregeld wat onder oneigenlijk gebruik van de traplift wordt verstaan en hoe de kosten van correctief onderhoud als gevolg daarvan zich verhouden tot het all-in onderhoudstarief. Inschrijver verstaat onder oneigenlijk gebruik het gebruik van de traplift dat

afwijkt van normaal en zorgvuldig gebruik en waardoor schade of storingen ontstaan of kunnen ontstaan. Hieronder vallen onder meer verkeerde bediening, het niet parkeren op het laadpunt, het verwijderen van de stekker, overbelasting, vervoer van goederen, gebruik tijdens verbouwingswerkzaamheden, ongeautoriseerde aanpassing of verplaatsing, ernstige vervuiling en het opzettelijk of door nalatigheid veroorzaken van schade. Inschrijver gaat ervan uit dat schade en storingen die aantoonbaar het gevolg zijn van dergelijk oneigenlijk gebruik niet onder het all-in onderhoudstarief vallen.

Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat:

- a) bovengenoemde situaties als oneigenlijk gebruik worden aangemerkt;
- b) correctief onderhoud en herstel van schade of storingen die aantoonbaar het gevolg zijn van oneigenlijk gebruik niet onder het all-in onderhoudstarief vallen;
- c) de daarmee verband houdende kosten afzonderlijk in rekening kunnen worden gebracht bij de cliënt, dan wel, indien doorbelasting aan de cliënt niet mogelijk is, bij Opdrachtgever;
- d) voor het uitsluiten van deze kosten van het all-in onderhoudstarief niet tevens sprake hoeft te zijn van opzet of grove nalatigheid, maar voldoende is dat de schade of storing aantoonbaar het gevolg is van oneigenlijk gebruik?

Indien Opdrachtgever dit niet bevestigt, verzoeken wij Opdrachtgever concreet aan te geven welke vormen van oneigenlijk gebruik wel en niet onder het all-in onderhoudstarief vallen, voor wiens rekening de daarmee verband houdende kosten komen en op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld of sprake is van oneigenlijk gebruik. Dit is noodzakelijk om de financiële risico's van de opdracht op een transparante en vergelijkbare wijze in de inschrijfprijzen te kunnen verwerken.

Antwoord:

a) Opdrachtgever bevestigt de door inschrijver genoemde situaties niet als uitputtende definitie van oneigenlijk gebruik. Of sprake is van oneigenlijk gebruik wordt per situatie beoordeeld aan de hand van de specifieke omstandigheden van het geval.

b) Opdrachtgever bevestigt niet dat correctief onderhoud en herstel van schade of storingen die aantoonbaar het gevolg zijn van oneigenlijk gebruik zonder meer buiten het all-in onderhoudstarief vallen. Indien opdrachtnemer van mening is dat sprake is van oneigenlijk gebruik, dient hij dit aantoonbaar te onderbouwen. De gevolgen daarvan worden vervolgens per situatie beoordeeld.

c) Opdrachtgever bevestigt niet dat de daarmee verband houdende kosten zonder meer afzonderlijk kunnen worden doorbelast aan de cliënt dan wel opdrachtgever. Een eventuele kostenverdeling wordt per situatie beoordeeld op basis van de omstandigheden van het geval.

d) Opdrachtgever bevestigt niet dat voor uitsluiting van kosten van het all-in onderhoudstarief uitsluitend hoeft te worden vastgesteld dat sprake is van oneigenlijk gebruik. Of en welke gevolgen aan een situatie worden verbonden, wordt per geval beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Ref.nr.
51

Percelen:

P1 Trapliften

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.2 (p. 5), Prijzenblad A13

Vraag:

De kosten van verwijderen zitten volgens het prijzenblad al in de prijs per traplift. Geeft de gemeente, wanneer de indicatie eindigt door overlijden of verhuizing van de cliënt, altijd een verwijderopdracht aan de opdrachtnemer, en binnen welke termijn?

Antwoord:

Ja, de gemeente verstrekt een verwijderopdracht wanneer de indicatie eindigt door overlijden of verhuizing van de cliënt. Bij overlijden wordt eerst beoordeeld of een eventuele achterblijvende partner de voorziening kan blijven gebruiken. Indien dat niet aan de orde is, wordt de opdrachtnemer zo spoedig mogelijk geïnformeerd nadat de gemeente kennis heeft genomen van het overlijden of de verhuizing. Hiervoor kan geen vaste termijn worden genoemd, omdat dit afhankelijk is van het moment waarop de melding bij de gemeente bekend wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
52

Onderwerp:

PvE C.5

Vraag:

Zodra de opdrachtnemer de maximale doorlooptijd overschrijdt, moet hij volgens PvE C.5 de cliënt mondeling en per e-mail informeren. Ons voorstel is die plicht richting de cliënt te beperken tot het verschuiven van een met de cliënt afgesproken datum voor inmeting of plaatsing, met een bevestiging per post of e-mail. De cliënt kent de contractuele doorlooptijden niet en niet elke cliënt gebruikt e-mail. De melding aan de gemeente blijft ongewijzigd. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

De gemeente stemt hiermee in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8), PvE G.4

Vraag:

Wij stellen voor de frequentie van het preventief onderhoud uit paragraaf 3.3 en PvE G.4 vast te stellen op eenmaal per twee jaar, waar het onderhoudsvoorschrift van de fabrikant dat toelaat. Tussentijds onderhoud blijft mogelijk wanneer gebruik of staat van de traplift daarom vraagt. Dat scheelt de cliënt een huisbezoek en maakt monteurscapaciteit vrij voor storingen en plaatsingen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, voor zover het onderhoudsvoorschrift van de fabrikant dit toestaat, kan de frequentie van preventief onderhoud worden vastgesteld op eenmaal per twee jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8)

Vraag:

Op basis van welke objectieve criteria stelt de gemeente vast dat de veiligheid van de gebruiker of van andere gebruikers van de trap in het geding is, zodat een traplift uit categorie 4 nodig is? En wanneer rechtvaardigen individuele persoonlijke omstandigheden van de inwoner volgens u een traplift uit categorie 4?

Antwoord:

Categorie 4 is komen te vervallen en vervangen door de opslag voor een heavy-duty traplift. Het is aan de opdrachtnemer om te beoordelen wanneer toepassing hiervan noodzakelijk is. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 3.3 (p. 8), Prijzenblad

Vraag:

In paragraaf 3.3 komt een traplift uit categorie 4 voor, maar de paragraaf definieert alleen de categorieën 1 tot en met 3 en het prijzenblad bevat geen prijs voor categorie 4. Welke traplift bedoelt u met categorie 4, en tegen welke prijs levert de opdrachtnemer die?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 3.2 (p. 7), PvE D.5

Vraag:

Het onderhoud van trapliften van eerdere leveranciers blijft volgens paragraaf 3.2 ongewijzigd tot de expiratedatum van het onderhoudscontract, en PvE D.5 regelt alleen verwijdering bij vervanging. Wie demonteert en verwijdert een traplift van een eerdere leverancier wanneer de indicatie eindigt zonder dat een vervanging volgt?

Antwoord:

De leverancier die de traplift heeft geplaatst, draagt zorg voor de verwijdering van de traplift. Indien deze leverancier niet bekend is, kan de opdrachtgever de opdrachtnemer verzoeken een

offerte uit te brengen voor demontage en verwijdering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.2 (p. 7), PvE C.1

Vraag:

Aan de inmeting gaat volgens paragraaf 3.2 een technische beoordeling vooraf. Wat houdt die beoordeling in, en mag de opdrachtnemer haar in één huisbezoek combineren met de passing en het inmeten uit PvE C.1?

Antwoord:

De technische beoordeling betreft de beoordeling of de traplift conform de geldende voorschriften kan worden geplaatst. Deze beoordeling mag in één huisbezoek worden gecombineerd met de passing en het inmeten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.2 (p. 5), AIV art. 21.1

Vraag:

De gemeente wordt volgens paragraaf 2.2 van het Aanbestedingsdocument eigenaar van de traplift en geeft deze in bruikleen aan de inwoner. Artikel 21.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden laat het eigendom overgaan bij aflevering, na installatie. Wie draagt de rechten en plichten voor de traplift bij overlijden of verhuizing van de cliënt, bij overname door een

nabestaande en wanneer de gemeente geen verwijderopdracht geeft? Wij verzoeken u per situatie aan te geven wie verantwoordelijk is voor onderhoud en verwijdering en voor wiens rekening de kosten komen.

Antwoord:

De gemeente blijft eigenaar van de traplift en verantwoordelijk voor de traplift totdat deze door de opdrachtnemer is ingenomen. De kosten voor demontage en verwijdering zijn conform de overeenkomst voor rekening van de opdrachtnemer. Na verwijdering gaat de traplift over in eigendom van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.
59

Onderwerp:

PvE C.4

Vraag:

Spoedtermijn van aanvraag tot installatie is zeer kort, kan opdrachtgever toelichten hoe die het proces van aanvraag tot installatie bij een spoedlevering voor zich ziet?

Antwoord:

Bij een spoedlevering wordt een versnelde procedure gevolgd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De exacte inrichting daarvan wordt na gunning afgestemd. Op basis van historische aantallen verwacht opdrachtgever minder dan vijf spoedleveringen per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliftten

Ref.nr.

Onderwerp:

60

PvE D.1.C.

Vraag:

Een bedrag van € 750,- voor niet-constructieve bouwkundige kosten en eventuele na-aanpassingen zijn hoger dan in andere soortgelijke aanbestedingen. Kunt u het bedrag aanpassen naar het gangbare tarief van € 500,-? Anders zullen inschrijvers dit bedrag moeten verdisconteren in het all-in tarief, wat nadelig is voor opdrachtgever.

Antwoord:

Nee, we passen het bedrag niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

PvE D.2

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat na het verwijderen van een traplift, de client zelf verantwoordelijk is voor het bewaren van de trapleuning in de woning?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

Onderwerp:

62

PvE 3.C.3

Vraag:

Bij annulering na de start van de productie mag Opdrachtnemer nu maximaal 50% van de all-in prijs in rekening brengen (stap 4). Trapliften worden na akkoord op maat gemaakt en zijn meestal niet herbruikbaar. Bij een late annulering liggen de kosten daardoor ruim boven de 50%. Inschrijvers zullen dit risico in hun all-in prijs verwerken, waardoor elke traplift duurder wordt voor Opdrachtgever.

Wij stellen voor stap 1 t/m 3 ongewijzigd te laten en stap 4 als volgt aan te passen:

"Stap 4: Na akkoord op de offerte mag Opdrachtnemer bij annulering de volgende percentages van het all-in tarief in rekening brengen, gerekend in werkdagen vóór de afgesproken plaatsingsdatum:

20 t/m 16 werkdagen: 15%
15 t/m 11 werkdagen: 40%
10 t/m 3 werkdagen: 65%
2 t/m 0 werkdagen: 85%"

De staffel sluit aan op de levertermijn van 20 werkdagen na akkoord uit onderdeel C lid 3.

Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?

Antwoord:

In uw vraag verwijst u naar PvE 3C3. Echter gaan wij ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op PvE E.3. De opdrachtgever gaat niet akkoord met de aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PvE H.4

Vraag:

De aanrijdtijd bij calamiteiten is bij soortgelijke aanbestedingen gebruikelijk 2 uur. Dat is een proportionele aanrijdtijd. Wil opdrachtgever de aanrijdtijd verlengen van 1 naar 2 uur?

Antwoord:

Ja, wij verlengen de aanrijdtijd van 1 naar 2 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven welke aantallen per all-in categorie prijs zijn geleverd in de jaren 2023-6 ytd, zodat inschrijvers een goed beeld hebben van de omvang van deze aanbesteding?

Antwoord:

De aantallen over de jaren 2021 tot en met 2025 zijn reeds opgenomen in paragraaf 3.3 'Scope van de opdracht' van het aanbestedingsdocument. Opdrachtgever verstrekt geen nadere uitsplitsing per all-in categorie prijs. Het volume in 2026 laat vooralsnog een vergelijkbaar beeld zien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.3, BPKV-beloftes

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat die verstaat onder "structureel minder" presteren dan beloofd? Over welke periode wordt gemeten, welke verbetertrajecten en termijnen etc. gaan hieraan vooraf voordat de onmiddellijk opeisbare boete ingaat? Wanneer stopt die maandelijkse boete weer? En, om hoeveel eisen gaat het, gaat het om alle beloftes gezamenlijk of geldt dit ook voor het structureel niet halen van 1 van de beloftes?

Antwoord:

Zie ook antwoord bij vraag 18. In het geval Opdrachtnemer de BPKV-beloftes niet is nagekomen, stelt Opdrachtgever op dat moment een termijn vast waarbinnen Opdrachtnemer deze

tekortkoming dient te herstellen. De maandelijkse boete geldt ook voor het niet halen van 1 van de beloftes en stopt weer zodra de BPKV-beloftes volledig zijn waargemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 okt 2026

Percelen:

P1 Trapliften