Algemene informatie

Aanbesteding: 31212734: Uitvoeringscontract gladheidbestrijding Groningen-Drenthe (Noord-Nederland Oost)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31212734
Toelichting:
Vragen en antwoorden TenderNed

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Uitvoeringscontract Artikel 92.43b.4

Vraag:
Kan voor het aantonen van de verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid worden volstaan met het aanleveren van een geldig verzekeringscertificaat in plaats van de volledige polissen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst is akkoord met een geldig verzekeringscertificaat. Echter is en blijft de Aanbestedende dienst in de gelegenheid de volledige polis op te vragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Uitvoeringscontract Artikel 92.43b.4

Vraag:
Inschrijver gaat ervan uit dat het verhalen van schade door RWS aan RWS-eigendommen alleen van toepassing is indien aantoonbaar is dat deze schade eenzijdig door (medewerkers van) de opdrachtnemer is veroorzaakt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Indien de aannemer expliciet aannemelijk kan maken dat schades zijn veroorzaakt buiten zijn toedoen om, dient de aannemer hiervan per omgaande melding te maken bij de directie UAV. Na

Rijksoverheid

opdrachtverstrekking zal door middel van een protocol van ingebruikname (bijlage 13 van het bestek) het gladheidsbestrijdingsmaterieel ter beschikking worden gesteld aan de aannemer. Eventueel geconstateerde schades/beschadigingen worden hierop vast gelegd. Slijtage bij normaal gebruik ontstaan, zoals aan slijtstroken van sneeuwploegen, banden en loopwiel zijn voor rekening van de opdrachtgever. Als blijkt dat schade aan gladheidbestrijdingsmaterieel is toe te rekenen aan de aannemer, zal deze worden verhaald op de aannemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Uitvoeringscontract Artikel 92.42

Vraag:
In artikel 92.42 zijn aanzienlijke kortingen/boetes opgenomen (tot € 16.000,- per geval) die direct verbeurd worden zonder ingebrekestelling. Kunt u instemmen dat een ingebrekestelling nodig is en derhalve de clausule "zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is" schrappen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst handhaaft de tekst zoals weergegeven in artikel 92.42.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

Rijksoverheid

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Basis contract artikel 32.2

Vraag:
De aannemingsprijzen per eenheid mogen geindexeerd worden volgens de genoemde productgroepen 00 loonkosten (60%) en 01 gasolie (12%). Gezien de prijsontwikkelingen afgelopen jaren en vooral het laaste jaar, binnen deze catergorieen maar vooral ook hierbuiten dekt deze wijze van indexatie niet de gestegen kosten. Bent u bereid om de wijze van indexatie te verruimen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst is er zich van bewust dat er een prijsontwikkeling gaande is. Echter heeft de Aanbestedende dienst er bewust voor gekozen een compensatie regeling in het bestek op te nemen. Dit vangt een groot deel van de kosten, welke in de gladheid periode worden uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Basis contract artikel 32.2

Vraag:
De aannemingsprijzen per eenheid mogen geindexeerd worden volgens de genoemde productgroepen 00 loonkosten (60%) en 01 gasolie (12%). Dit is niet representatief bij bijvoorbeeld de inzet van zero-emisse/electrische voertuigen, die geen relatie hebben met de index 01 gasolie maar juist wel extra onderhevig zijn aan (steeds stijgende) onderhouds- en reparatiekosten. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst is er zich van bewust dat er een prijsontwikkeling gaande is. Echter heeft de Aanbestedende dienst er bewust voor gekozen een compensatie regeling in het bestek op te

Rijksoverheid

nemen. Dit vangt een groot deel van de kosten welke in de gladheid periode worden uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Basis contract artikel 32.2

Vraag:
De aannemingsprijzen per eenheid mogen geindexeerd worden volgens de genoemde productgroepen 00 loonkosten (60%) en 01 gasolie (12%). Een eventuele inschrijving is gebaseerd op de hoogte van de op dat moment door de overheid opgelegde heffingen zoals kilometer /vrachtwagenheffing.Hier kunnen inschrijvers bij aanvang rekening mee houden, maar de genoemde index raakt dergelijke heffingen niet. Kan opdrachtnemer verhoging van de door de overheid opgelegde heffingen, zoals bijvoorbeeld deze kilometerheffing aanvullend verrekenen met opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat het percentage van de productgroepen niet aanpassen. De Aanbestedende dient heeft bewust gekozen na het strooiseizoen de kosten van de uitgevoerde werkzaamheden te compenseren met het betreffende indexcijfer van de maand waarin de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Eerlijk geld voor eerlijk werk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 6 (routes)

Vraag:
P5 Erm: staan 4 routes in bijlage 6, echter op bijlage 1 staan in kolom verplichte inzet 5 routes preventief. Wat is juiste aantal preventieve routes en wat wordt het juiste aantal curatieve routes?

Antwoord:
De aantal zijn: 4 preventieve routes en 1 curatieve strooier extra.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 6 (routes)

Vraag:
P4 Hoogeveen: staan 4 routes in bijlage 6, echter op bijlage 1 staan in kolom verplichte inzet 6 routes preventief. Wat is juiste aantal preventieve routes en wat wordt het juiste aantal curatieve routes?

Antwoord:
De aantallen zijn: 4 preventieve routes en 2 curatieve strooiers extra.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 6 (routes)

Vraag:
P3 Assen: staan 6 routes in bijlage 6, echter op bijlage 1 staan in kolom verplichte inzet 7 routes preventief. Wat is juiste aantal preventieve routes en wat wordt het juiste aantal curatieve routes?

Antwoord:
De aantallen zijn: 6 preventieve routes en 1 curatieve strooier extra.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 6 (routes)

Vraag:
P2 Leek: staan 4 routes in bijlage 6, echter op bijlage 1 staan in kolom verplichte inzet 5 routes preventief. Wat is juiste aantal preventieve routes en wat wordt het juiste aantal curatieve routes?

Antwoord:
De aantallen zijn: 4 preventieve routes en 1 curatieve strooier extra.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 6 (routes)

Vraag:
P1 Zuidbroek: staan 9 routes in bijlage 6, echter op bijlage 1 staan in kolom verplichte inzet 10 routes preventief. Wat is juiste aantal preventieve routes en wat wordt het juiste aantal curatieve routes?

Antwoord:
De aantallen zijn: 9 preventieve routes en 1 curatieve strooier extra.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
12

Onderwerp:
bestek, automatisch strooien blz 7 punt 26

Vraag:
Zijn alle routes automatisch strooien? Indien nee verzoek welke routes niet voorzien zijn van automatisch strooien

Antwoord:
Nee niet alle routes zijn automatisch strooien. De volgende routes zijn voorzien van automatisch strooien : ASS 12, ASS 14, ASS 13, ERM 3, HOO 6, ZBR 8, HOO 5, HOO 8, LEE 1, LEE 2, LEE 3, LEE 4, ZBR1, ZBR 2, ZBR 5, ZBR 7, ZBR 8, ZBR 9.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 1

Vraag:
Kosten aanbouwen. De kosten zijn gedurende contract (4+2) de grootste kostenpost en niet te overzien. Met de aanbestedingen gladheidbestrijding zou hier een andere materie voor bedacht moeten worden om de juiste aanbouwvergoeding te krijgen. De vaste vergoeding & indexatie compenseert niet de stijging kosten aanbouw. De indexering GWW dekt niet de kosten stijging staalprijzen aanbouwen. Dit is afgelopen jaren al gemeld bij bouwvergaderingen. Wil Rijkswaterstaat hierin meedenken?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft nogmaals de vaste vergoeding overwogen en blijft bij het standpunt. Het is geheel aan de inschrijvende partij om kosten die volgens deze partij niet ondergebracht kunnen worden in de vaste vergoeding, te verdisconteren in de aannemingsprijzen per eenheid. De Aanbestedende dienst gaat de maximumbedragen voor de vaste vergoeding niet aanpassen. Verder worden de vaste vergoeding jaarlijks geïndexeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
14

Onderwerp:
algemene vraag

Vraag:
Brief/ nieuwsbericht van de Cumela (op de site van Cumela gepubliceerd datum 16-10-2025

Rijksoverheid

(Cumela waarschuwt voor problemen bij gladheidbestrijding) heeft ook betrekking op de nieuwe aanbestedingen. Dit kan ook invloed hebben om de wijze waarop aannemers kunnen inschrijven. Een duidelijk antwoord is nodig, in verband met de ontstane urgentie & situatie. Graag een toelichting van het standpunt van Rijkswaterstaat hierin?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het naleven van de ATW. De opdrachtgever gaat er vanuit dat opdrachtnemer zich aan wet en regelgeving houdt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
15

Onderwerp:
algemene vraag

Vraag:
Indien de arbeidstijdenwet niet kan worden aangepast, is Rijkswaterstaat dan bereid de oproeptijden (indien de weersomstandigheden dit toelaten) zodanig aan te passen zodat de chauffeurs aan de rij- en rusttijden/ arbeidstijdenwet kunnen voldoen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het naleven van de ATW. De opdrachtgever gaat er vanuit dat opdrachtnemer zich aan wet en regelgeving houdt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
16

Onderwerp:
algemene vraag

Vraag:
Waar moet inschrijver vanuitgaan als het gaat om uitvoering volgens arbeidstijdenwet - wordt dit aangepast? Toelichting: Er is een brief vanuit Cumela gestuurd aan Minister Tieman aangaande de gladheidbestrijding en knelpunten bij uitvoering door onderaannemers. Onderaannemers hebben hierin medegedeeld dat de uitvoering niet in lijn is met de arbeidstijden wet. Ook in de nieuwe vrijstelling is er door Rijkswaterstaat geen aanvulling/ aanpassing gemaakt, dit ondanks dat aannemer & vervoerders hier al ruim een jaar met RWS in gesprek over zijn.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het naleven van de ATW. De opdrachtgever gaat er vanuit dat opdrachtnemer zich aan wet en regelgeving houdt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bestek, artikel 92,8 blz 29

Vraag:
Het contract heeft een duur van 4 + 2 jaar. Na onderzoek markt blijkt dat onderaannemers problemen hebben met de personele bezetting , dit is een terugkerend landelijk probleem. Dit is in andere sectoren ook het geval. Duur 4 jaar en een verlenging 2 jaar eenzijdig is te lang, omdat je

Rijksoverheid

niet in de toekomst kan kijken. Verzoek om ook namens onderaannemers om verlenging contract 2-zijdig te maken.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor deze contractperiode om de contracten toegankelijker te maken voor de markt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
18

Onderwerp:
bestek, Kortingen

Vraag:
Uitvoeringsovereenkomst, 92.42 lid 14: Het totaal aan kortingen is niet-gelimiteerd, hetgeen bij UAV 2012 contracten wel gebruikelijk is en deze kunnen – gezien de inhoud van de diverse bepalingen inzake kortingen – behoorlijk oplopen (kortingen zijn niet verzekerbaar). Bent u bereid het totaal aan kortingen per seizoen te limiteren tot 10% van de inschrijfsom per jaar? Zo niet, het verzoek te motiveren waarom u dit proportioneel acht (Gids proportionaliteit, Voorschrift 3.9D).

Antwoord:
Nee, de Aanbestedende dienst gaat het artikel 92.42 lid 14 niet aanpassen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
19

Onderwerp:
bestek, Kortingen

Vraag:
Uitvoeringscontract, 92.42; Bij het niet nakomen van een oproep wordt per tractie een korting toegepast van € 15.000,–. Dit kortingsbedrag is buitenproportioneel hoog. Deze korting is niet in verhouding met het onderdeel van onze te leveren prestatie die op dat moment niet nagekomen wordt, te weten de inzet van één enkele tractie tijdens één enkele oproep. Wij verzoeken u de hoogte van deze korting in verhouding te brengen met de opdrachtwaarde van 1 enkele tractie voor 1 enkele oproep. Indien u besluit de korting te handhaven dan verzoeken wij u de hoogte van de korting uitgebreid te motiveren en proportionaliteit hiervan te duiden in relatie tot deze (gedeeltelijke) niet nakoming.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan dat alle voertuigen verschijnen bij een preventieve strooiactie, dan wel het aantal voertuigen wat wordt opgeroepen bij een curatieve strooiactie. Men kan de gladheidbestrijding maar één keer goed uitvoeren. Indien er een overmacht situatie ontstaat dient de opdrachtnemer dit aantoonbaar te maken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
20

Onderwerp:
bestek, Indexering aannemingsprijzen

Vraag:
Uitvoeringscontract, 32.12; U indexeert voor de loonkosten 60% en voor de brandstofkosten 12%. Hier mist nog 28% indexering op bijvoorbeeld transport/ materieelstukken. De ervaring laatste jaren leert dat door deze formule de indexering ver afwijkt van de daadwerkelijke kostenstijgingen

Rijksoverheid

en dat aannemer hier ieder jaar meer op toe moet leggen. Immers kom je per jaar tekort en wordt de index gerekend op het tarief vorig seizoen waar ook al een tekort op zat. Het is dus opstapelen van tekort wat dus gedurende de looptijd alleen maar toeneemt. Na een aantal jaar zijn de tarieven daaarmee niet meer marktconform en haken partijen af. Dit is niet proportioneel. Wij verzoeken u een proportionele indexering voor te stellen die de daadwerkelijke prijsstijging volgt en/of een component transport toe te voegen.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft de vaste vergoeding aangepast aan de huidige norm. De overige kosten dient u te verdisconteren in de staat van aannemingsprijzen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
21

Onderwerp:
bestek, Vaste vergoeding

Vraag:
Uitvoeringscontract, 32.12: U weet dat de vaste vergoeding bestaat uit een vast en variabel deel. We vragen u om de deelnemers inzicht te geven in welke uitgangspunten u heeft gehanteerd voor het vaststellen van deze delen en hoe deze is opgebouwd. Op deze manier kunnen de deelnemers beoordelen of zij zich kunnen vinden in deze uitgangspunten of dat de deelnemers zich niet kunnen vinden in deze uitgangspunten waardoor ze een goed beeld hebben van het risico dat ze lopen. Zonder dit inzicht is het voor alle deelnemers gissen.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst geeft geen inzicht in de opbouw van de vaste vergoedingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
22

Onderwerp:
bestek, Vaste vergoeding

Vraag:
"Uitvoeringscontract, 32.12: In zijn algemeenheid geldt dat de in de uitvoeringsovereenkomst (en inschrijfstaat) opgenomen vaste vergoedingen NIET marktconform zijn. De marktprijzen voor de ombouw van tractie en het beschikbaar hebben van de laadschop liggen vele malen hoger dan door opdrachtgever is vastgesteld. Hiermee dwingt u aannemer om te lage prijzen in te schrijven en/of te speculeren met het aantal acties.
Wij zullen dit hierna toelichten (bedragen als voorbeeld): Een ombouw kost aannemer (netto zonder rekening te houden met uren stilstand, halen, brengen etc.) ruim 6.000,= EUR, terwijl volgens de leidraad ca. 4.900,= EUR wordt betaald. Bij deze kosten worden ook geacht te zijn inbegrepen de overige vaste kosten van aannemer, waaronder de kosten voor coördinatie, ondersteunend personeel, verzekeringen en middelen die niet-voertuigspecifiek zijn etc.
Omgerekend per tractie heeft aannemer zeker 10.000,= EUR aan kosten per voertuig, waarvan zij – wil aannemer niet-verlieslatend inschrijven – 5.100,= EUR aan kosten in de eenheidsprijs per actie zal moeten wegschrijven. Deze eenheidsprijzen worden bij afwijkende hoeveelheden daadwerkelijke inzet niet aangepast, hetgeen een belangrijke en (zeker in dit geval) zeer relevante afwijking is op paritair vastgestelde voorwaarden (zie par. 39 lid 2 UAV 2012). Te meer nu winters steeds zachter worden, is de kans groot en een zeer realistisch scenario (ook gezien de doorlooptijd van de overeenkomst) dat het aantal acties afneemt en (dus) dat dit nadelig uitpakt voor aannemer.
Minder acties betekent namelijk een langere bijdrage aan vaste kosten vanuit de eenheidsprijzen – in het rekenvoorbeeld 6.000,= EUR per tractie (oftewel: onder dekking/ verliezen).
Dit is onredelijk en niet-proportioneel volgens Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit. Als opdrachtgever legt een niet-beheersbaar en onvoorspelbaar risico in de markt vanwege manier van afprijzen, hetgeen bovendien in strijdt is met uw principe: eerlijk geld voor eerlijk werk.
Wij vragen u dan ook om:
(i.) de vaste vergoedingen zeker te verdriedubbelen en jaarlijks te indexeren volgens 32.2 van de uitvoeringsovereenkomst en/of – zoals het eigenlijk hoort – prijsvorming aan inschrijvers (in concurrentie) te laten; en
(ii.) daarbovenop vragen wij u om par. 39 lid 2 UAV 2012 onverkort van toepassing te verklaren – aannemer zal een eventuele herziening van de eenheidsprijs altijd moeten onderbouwen. Op dit punt handelt u in strijd met Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit. """

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft de vaste vergoeding voor dit contract reeds verhoogd op basis van de nieuwe kostenindex, echter gaat de Aanbestedende dienst de vaste vergoeding zoals aangegeven in het bestek niet aanpassen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
23

Onderwerp:
bestek, curatieve actie

Vraag:
Er is voor de curatieve acties geen minimale inzet in uren aangegeven. In de praktijk lopen we er regelmatig tegenaan dat de totale tijdsduur van een curatieve actie minder is dan de tijdsduur van een preventieve actie. Met andere woorden, het komt voor dat we maar een actie hebben van 1 uur. Denk aan inzet bij calamiteiten etc. Het is voor aannemer onmogelijk alle kosten dan terug te kunnen verdienen op die korte tijdsduur. Kan worden afgesproken dat een curatieve actie nooit korter kan zijn dan een preventieve actie?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst kan geen minimale inzet geven voor het uitvoeren van een curatieve strooiactie. Deze inzet is gewoonweg vooraf niet in te schatten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat
P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat
P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat
P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat
P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

24 bestek, 32.12 Vaste vergoeding

Vraag:
"De per 1 juli 2026 ingevoerde vrachtwagenheffing betreft een gebruiksafhankelijke heffing per gereden kilometer. Door deze kosten volledig onder te brengen in de vaste vergoeding wordt het risico van onvoorspelbare inzetfrequenties en rijafstanden volledig bij opdrachtnemer neergelegd. Dit leidt tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers en een onnodige risico-opslag. Kan opdrachtgever motiveren waarom een variabele kostencomponent in de vaste vergoeding is opgenomen en bevestigen dat deze kosten bij voorkeur worden vergoed op basis van daadwerkelijk gereden en voor de uitvoering benodigde kilometers?
Wij verzoeken u dan ook deze kosten te schrappen als onderdeel van de vaste vergoedingen en bijv. de daadwerkelijke kosten separaat (op stelpost) met aannemer te verrekenen."

Antwoord:
De Aanbestedende dienst is van mening dat vrachtwagenheffing voor u bekend is, en dat het voor de opdrachtnemer in te schatten is wat de kosten gaan zijn van de vrachtwagenheffing in relatie tot het uit te voeren werk. Alle met dit uitvoeringscontract gemoeide kosten dienen te zijn begrepen/ verdisconteerd in de aannemingsprijzen per eenheid en vaste vergoeding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 Basiscontract 93.4

Vraag:
U vraagt bij inschrijver/(hoofd)aannamer een minimale laddertrede 2 op de veiligheidsladder. Wij onderschrijven dergelijke eisen, maar wel in de situatie dat inschrijver/(hoofd)aannemer zelf ook onderdeel is van de operationeel uit te voeren dienstverlening. Klopt dit en verwacht u dat inschrijvers zelf onderdeel zijn van de uitvoering door het beschikbaar stellen van minimaal 1 tractie? Zo nee, kunt u aangeven wat de meerwaarde is van dergelijke certificeringen van inschrijvers die zelf niet actief zijn in de operationele uitvoering?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst verwacht van de opdrachtnemer dat deze voldoet aan de wet- en regelgeving, zeker in het kader van de veiligheid. De opdrachtnemer dient er zorg voor te dragen

Rijksoverheid

dat de gladheidbestrijding wordt georganiseerd zoals aangegeven in het bestek.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 15

Vraag:
Er is op 28-10 een nieuwe bijlage 15 gepubliceerd met betrekking tot de eisen in de emissieklasse. De eisen in deze nieuwe bijlage zijn substantieel gewijzigd ten opzichte van de eerste eisen. De emissie eisen voor de lichte/zware vrachtwagens zijn vele malen strenger en die voor de inzet van een (zware) shovel zijn versoepeld. Kunt u aangeven waarom en bent u bereid om in de eerste periode (27-28) opdrachtnemer aan de eisen van het eerder gepubliceerde document te houden, waarna in de volgende periode(n) deze worden bijgesteld naar strengere normen? Dit om opdrachtnemer de tijd te geven om hier vroeg op te kunnen anticiperen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft bijlage 15 opnieuw herzien, en zal derhalve een aangepaste versie 3 publiceren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

Rijksoverheid

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 15

Vraag:
Er is op 28-10 een nieuwe bijlage 15 gepubliceerd met betrekking tot de eisen in de emissieklasse. In deze eisen staat geen periode 1 genoemd en begint periode 2 bij het seizoen 2025. Wij vermoeden dat dit een fout is. Kunt u dit bevestigen en het juiste document (met de juiste periode aanduiding) delen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft bijlage 15 opnieuw herzien, en zal derhalve een aangepaste versie 3 publiceren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Basiscontract 31.1

Vraag:
Inschrijver mag er ook voor kiezen om eigen routes te maken en in te dienen. Mag inschrijver hierbij (on overleg) materieel verplaatsen tussen de steunpunten om de uitvoering te borgen conform de gestelde eisen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst geeft aan dat dit alles in overleg met de directie UAV zal plaats vinden. Het verplaatsen van materieel zal goed onderbouwd moeten worden, voordat de directie UAV hierin besluit zal of kan nemen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Leidraad 3.2

Vraag:
Om de technische bekwaamheid te toetsen vraagt u als referentie een relevante opdracht in de GWW, transport of bouwsector, met een beperkte waarde. Om de kwaliteit van de uitvoering te borgen en opdrachtnemer hier zelf een rol in te laten spelen, lijkt het ons aannamelijk dat inschrijver(s) zelf ook deelnemen aan de uitvoering van de dienstverlening met minimaal één tractie. Is deze aanname juist? Zo niet, hoe borgt u een actieve rol en/of ervaring in de gladheidsbestrijding bij inschrijvers die zelf niet actief deelnemen aan de uitvoering?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst geeft aan dat het aan de opdrachtnemende partij is om zorg te dragen voor de uitvoering van de gladheidbestrijding conform het bestek

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Zuidbroek, Rijkswaterstaat

P2 Perceel 2: Leek, Rijkswaterstaat

P3 Perceel 3: Assen, Rijkswaterstaat

P4 Perceel 4: Hoogeveen, Rijkswaterstaat

P5 Perceel 5: Erm, Rijkswaterstaat

Rijksoverheid