Algemene informatie

Aanbesteding: Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Deventer
Referentie: F02051
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **58**

Onderwerp:
NvI vraag 29

Vraag:
Aansluitend op de voorgaande vraag (over wachttijden en wijzigingen) vraagt u in ditzelfde criterium naar afwijkende ritten. Een rit kan op veel manieren afwijken van de geplande rit, een andere route, een andere deelnemer, een afwijkend tijdselement. Wat verstaat u onder een afwijkende rit?

Antwoord:
Onder afwijkende ritten worden alle ritten verstaan die afwijken van standaard patronen in het leerlingenvervoer en jeugdwetvervoer. Standaard patronen zijn deelnemers die volgens het reguliere schoolrooster naar school reizen en ritten in het Jeugdwetvervoer die in een vast patroon (dagen en tijden) naar eenzelfde behandellocatie reizen. Alle andere ritten kunnen worden gezien als afwijkende ritten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr. **59**

Onderwerp:
NvI vraag 29

Vraag:
Een van de 73 aspecten die u aanhaalt is 'beheersing van wachttijden en wijzigingen'. Nu we ons voorstel vormgeven vragen we ons af wat u bedoelt met wachttijden. Wachttijd van de leerling in de ochtend bij vertrek (dat is meer het aspect 'stiptheid')? Of de wachttijd na school (die speelt doorgaans niet als de chauffeur op tijd bij de locatie is). Of doelt u op wachttijden van onze chauffeur (in dat geval begrijpen we de achtergrond van de vraag niet). Of doelt u op weer andere wachttijden (aan de telefoon bijvoorbeeld?). In dit licht is het tevens niet geheel duidelijk wat dan 'wijzigingen' zijn, ook dat is voor meerdere uitleg vatbaar. Kunt u beide aspecten toelichten?

Rijksoverheid

Antwoord:
Bedoeld wordt hoe u handelt en communiceert op het moment dat er wachttijden ontstaan gedurende de rit. Dat kan zijn bij een ophaaladres omdat de deelnemer niet klaar staat, bij school omdat er sprake is van een "wachtrij" van voertuigen.Ten aanzien van wijzigingen wordt bedoeld hoe u handelt/communiceert op het moment dat wijzigingen in het vervoer (mutaties) leiden tot uitvoeringsproblemen. In beide gevallen gaat het om communicatie en handelen bij zaken die invloed hebben op de uitvoeringskwaliteit of effectiviteit (bezetting) van het vervoerssysteem.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Paragraaf 9.5 PvE (pagina 23). Onderwerp: Persoonsgegevens

Vraag:
Paragraaf 9.5 lid 1 van het PvE verplicht opdrachtnemer bij beëindiging van de overeenkomst alle actuele en historische gegevensbestanden aan opdrachtgever over te dragen en de eigen kopieën te vernietigen. Deze verplichting is naar ons oordeel te ruim geformuleerd. De betreffende gegevensbestanden kunnen immers ook bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten, zoals interne planningsgegevens, analyses en andere bedrijfseigen informatie. Bovendien moet opdrachtnemer bepaalde gegevens kunnen blijven bewaren vanwege wettelijke bewaarplichten en eventuele rechtsvorderingen. Wij gaan ervan uit dat de overdrachtsverplichting uitsluitend betrekking heeft op gegevens die noodzakelijk zijn voor de continuïteit van het vervoer en de verantwoording aan opdrachtgever, en dat bedrijfseigen informatie die daarvoor niet noodzakelijk is hiervan is uitgezonderd. Daarnaast gaan wij ervan uit dat de vernietigingsplicht niet geldt voor gegevens die opdrachtnemer op grond van wettelijke verplichtingen of ter onderbouwing, instelling of verdediging van rechtsvorderingen rechtmatig moet of mag bewaren. Ook gaan wij ervan uit dat de beperking in lid 5 onverlet laat dat opdrachtnemer gegevens, voor zover rechtmatig en noodzakelijk, mag verstrekken aan bijvoorbeeld haar accountant, advocaat, verzekeraar of bevoegde instanties. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dit kan opdrachtgever bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Artikel 7.6 PvE (pagina 20). Onderwerp: Sanctiebepalingen

Vraag:
Paragraaf 7.6 van het PvE bevat een specifiek sanctiebeleid voor tekortkomingen in de kwaliteit van het vervoer, waarbij eerst een verbetertraject wordt doorlopen en vervolgens een boete van € 5.000 per tekortkoming per maand kan worden opgelegd. Artikel 6 van de conceptovereenkomst bevat echter een afwijkende boeteregeling van 5% van de maandfactuur per tekortkoming. Wij gaan ervan uit dat voor kwaliteitsgerelateerde tekortkomingen in de uitvoering van het vervoer uitsluitend het specifieke sanctiebeleid uit paragraaf 7.6 van het PvE geldt en dat artikel 6 van de conceptovereenkomst hierop niet aanvullend of in plaats daarvan kan worden toegepast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u verduidelijken in welke gevallen welke regeling van toepassing is en hoe cumulatie wordt voorkomen?

Antwoord:
Dit kan opdrachtgever bevestigen. In geval van kwaliteitsgerelateerde tekortkomingen is het gestelde in het PvE 7.6 leidend. Sancties uit de overeenkomst zullen voor dezelfde tekortkoming niet cumulatief worden toegepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Paragraaf 5.2 en 5.4 Inschrijvingsleidraad (pagina 18, 20/21). Onderwerp: Tegenstrijdige beoordelingssystematiek

Vraag:
De beoordelingssystematieken van paragrafen 5.2 en 5.4 van de Inschrijvingsleidraad bevatten tegenstrijdigheden, die ook na de aanpassing naar aanleiding van vraag 30 van NVI 1 niet zijn weggenomen. Zo wordt in paragraaf 5.2 een beoordeling 'voldoende' gewaardeerd met 40% van de maximaal te behalen punten, terwijl dit volgens paragraaf 5.4 slechts 25% is. Daarnaast kent paragraaf 5.4 de beoordelingen 'ruim voldoende' (50%) en 'matig' (5%), die in paragraaf 5.2 geheel ontbreken. Een beoordeling 'onvoldoende' leidt volgens paragraaf 5.2 tot 0 punten, terwijl paragraaf 5.4 bepaalt dat de inschrijving in dat geval wordt uitgesloten van verdere beoordeling. Wij verzoeken u ondubbelzinnig aan te geven welke beoordelingspercentages daadwerkelijk

Rijksoverheid

worden gehanteerd en onder welke concrete omstandigheden een onvoldoende kwaliteitsbeoordeling tot uitsluiting leidt. Wij verzoeken u deze tegenstrijdigheden vóór de inschrijvingsdeadline weg te nemen door een eenduidige en definitieve beoordelingssystematiek te publiceren.

Antwoord:
De tabel uit 5.4 is leidend voor de beoordeling van de kwaliteitscriteria. Paragraaf 5.2 van de Inschrijvingsleidraad is aangepast (zie bijlage).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Paragraaf 4.4.3 Inschrijvingsleidraad (pagina 13). Onderwerp: SFM-verklaring.

Vraag:
In paragraaf 4.4.3 en 4.5 van de Inschrijvingsleidraad wordt een SFM-verklaring verlangd die niet ouder is dan twee jaar. Deze eis sluit niet aan bij de controlesystematiek van SFM, aangezien SFM niet iedere twee jaar een nieuwe verklaring afgeeft. Hierdoor dreigen ondernemingen die aantoonbaar aan hun cao-verplichtingen voldoen, uitsluitend vanwege de afgiftedatum van hun SFM-verklaring van de aanbesteding te worden uitgesloten. Dat kan niet de bedoeling zijn en vormt een onnodige beperking van de mededinging. Wij verzoeken u daarom de eis te wijzigen in ‘de meest recente SFM-verklaring’, zonder beperking ten aanzien van de afgiftedatum. Het SFM onderhoudt daarbij realtime een overzicht van partijen die beschikken over een geldige verklaring zodat altijd inzichtelijk is dat partijen over een geldige verklaring beschikken (https://www.sfmobiliteit.nl/werkgever/cao/bedrijfsoordeel)Kunt u bevestigen dat u deze aanpassing doorvoert?

Antwoord:
Dit kan opdrachtgever bevestigen. Het opleveren van de meest recente SFM-verklaring is voldoende, mits het actuele overzicht de geldigheid van de verklaring bevestigt. De opdrachtnemer heeft gedurende de looptijd van de overeenkomst daarnaast een meldingsplicht als de SFM-verklaring niet wordt afgegeven bij een volgende toetsing. De opdrachtgever heeft in dat geval de beslissende rol in het vervolg.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Artikel 3.3 conceptovereenkomst. Onderwerp: prijsindexering.

Vraag:
Paragraaf 7.5 van het PvE geeft opdrachtnemer recht op jaarlijkse NEA-indexering. Artikel 3.2 van de conceptovereenkomst bevestigt dit. Tegelijkertijd spreekt artikel 3.3 over goedkeuring van een indexatievoorstel en bepaalt paragraaf 7.5 dat een negatieve indexering altijd wordt toegepast. Wij gaan ervan uit dat een positieve NEA-indexering, mits tijdig en correct aangekondigd, eveneens altijd volledig wordt toegepast, ook gedurende eventuele verlengingen, en dat opdrachtgever deze niet naar eigen inzicht kan weigeren of beperken. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u concreet en uitputtend aangeven onder welke omstandigheden en op basis van welke objectieve criteria opdrachtgever een positieve NEA-indexering kan weigeren of beperken?

Antwoord:
Opdrachtgever kan bevestigen dat een indexering op basis van de NEA-index na mededeling door de opdrachtnemer per 1 januari van het betreffende kalenderjaar mag worden doorgevoerd conform het gestelde in 7.5 van het PvE.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Paragraaf 5.3.4 Inschrijvingleidraad (pagina 20). Onderwerp: prijsindexering

Vraag:
Inschrijvers moeten volgens paragraaf 5.3.4 van de Inschrijvingsleidraad tarieven aanbieden op prijspeil 2026, terwijl de uitvoering pas op 1 augustus 2027 begint en de eerste indexering pas op 1 januari 2028 plaatsvindt. In NVI 1 heeft u aangegeven niet bereid te zijn de eerste indexeringsdatum te vervroegen. Daarmee is echter nog niet duidelijk hoe inschrijvers rekening mogen houden met de kostenstijging over 2027. Om te voorkomen dat inschrijvers deze kostenstijging zelf moeten dragen, verzoeken wij u te bevestigen dat de reeds bekende NEA-index 2027 in de aangeboden tarieven mag worden verwerkt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Rijksoverheid

Opdrachtgever vervroegt de eerste mogelijkheid tot indexeren niet. Het door de inschrijvers te offreren tarief is het tarief dat voor 2027 geldend is. Pas per 1 januari 2028 kan geïndexeerd worden door toepassing van de NEA-index. Paragraaf 5.3.4. van de Inschrijvingsleidraad is aangepast (zie bijlage).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:
P1 Leerlingenvervoer en Jeugdwetvervoer gemeente Deventer

Rijksoverheid